

J E L E N L É T I Í V

Nagyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. január 22-én megtartott ü l é s é r ő l

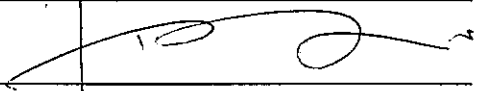
Név:

Aláírás:

1. Bajusz Istvánné



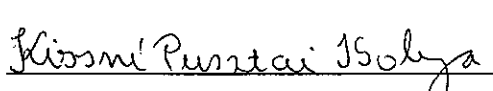
2. Buczi Zoltán János



3. Dobó Dániel



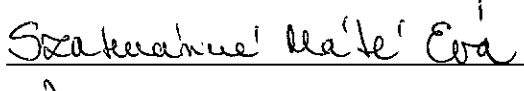
4. Kissné Pusztai Ibolya



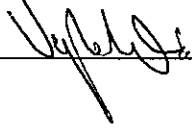
5. Molnár Miklós



6. Szatmáriné Máté Éva



7. Végh László



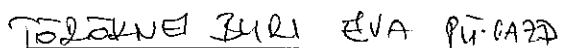
Meghívottak:

Név:

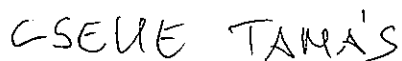
Aláírás:

dr. Csósz Péter jegyző













Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2020. január 22.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név		Voks	Frakció
1.	Bajusz Istvánné	polgármester	1	-
9.	Buczi Zoltán János	képviselő	1	-
7.	Dobó Dániel	képviselő	1	-
4.	Kissné Pusztai Ibolya	képviselő	1	-
5.	Molnár Miklós	alpolgármester	1	-
8.	Szatmáriné Máté Éva	képviselő	1	-
3.	Végh László	képviselő	1	-
2.	Dr. Csósz Péter	jegyző		
	Cseke Tamás	településfejlesztési referens		
	Törökné Buri Éva	pénzügyi és gazdálkodási irodavezető		
	Hartman Panna	jegyzőkönyvvezető		

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 22-i, az önkormányzat Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében tartott üléséről.

Bajusz Istvánné: Köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Külön köszönti Dr. Csósz Pétert, aki január 13-tól Nagyhegyes Község jegyzője. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a hét képviselőből hét fő jelen van. Az ülést megnyitja. A továbbiakra vonatkozóan javasolja, a testület a napirendet a kiküldött meghívóban szereplő javasolt napirendi pontok szerint fogadja el, annyi változtatással, hogy Az Idősek Háza Szakmai programjának, Házirendjének, Szervezeti és Működési szabályzatának felülvizsgálata és Az Idősek Háza intézményi térítési díjainak felülvizsgálata című napirendeket vegyék le a napirendről. Szavazásra kéri a testület tagjait a napirendi pontokra vonatkozóan.

Molnár Miklós Ügyrendi: Egyetért azzal, hogy ez a két napirendet levegyék, de nem kellene külön határozatot hozni erről, mivel a bizottságok csak javaslatot tehetnek a testület felé?

Dr. Csósz Péter: Most születik a határozat a napirendi pont elfogadásáról, mely a változtatásokkal kerül elfogadásra, így nem szükséges külön határozat.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

1/2020. (I. 22.) Kt. határozat
Ideje: 2020. január 22. 14:03

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 22-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Jelentés a lejárt idejű határozatokról
2. Bérleti díjak felülvizsgálata nem lakás céljára szolgáló helyiségeknél
3. Polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése
4. Orvosi ügyelet átszervezése
5. Lakossági kérdőív Gazdasági Program megalapozásához
6. VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 azonosítójú óvoda konyha pályázat lezárása
7. Európa a polgárokért pályázat
8. MKSZ kézilabdapálya pályázat
9. A köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása
10. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről
11. Kérdések, interpellációk, bejelentések
- Z1. Ipari területek hasznosítására kiírt pályázati eljárás lezárása

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2020. január 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távól	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

1. Napirendi pont

Jelentés a lejárt idejű határozatokról

A lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéssel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést fogadja el.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

2/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Jelentés lejárt határidejű határozatokról

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2020. január 22.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

2. Napirendi pont

Bérleti díjak felülvizsgálata nem lakás céljára szolgáló helyiségeknél

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Kissné Pusztai Ibolya: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 1. határozati javaslatot, a bérleti díjak emelését.

A Képviselő-testület minden januárban napirendre tűzi a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatát. A mellékelt táblázat mutatja a jelenlegi díjakat, azok fizetési gyakoriságát, illetve a jogviszony kezdetét és időtartamát. A megkötött szerződések szerint „A bérleti díj összege a tulajdonos által minden év január 31-ig felülvizsgált és a KSH által közölt fogyasztói árindex mértékéig eltéríthető.” A fogyasztói árindex 2019-ben 3.4 %-os szintet ért el. A szerződő felek a díjakat rendszeresen fizetik,

elmaradás jelenleg nincs. A bizottsági ülésen két álláspont alakult ki: az egyik elképzelés szerint nem olyan magas ez a bérleti díj emelés, nem jelentene az önkormányzat számára számottevő bevételt, a másik vélemények viszont a bérleti díjak emelését javasolták, mert a bérleti díjat fizetők számára jobb, ha folyamatosan emel bérleti díjat az önkormányzat, mint egyszerre egy nagyobb arányú emelés következne be.

Buczi Zoltán János: Javasolja, a fogyasztói árindex szerinti emelést és azt, hogy a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan ne kerüljön kiadásra. Ez az ingatlan raktározásra van kiadva, többször megfigyelte ezt az épületet az elmúlt félévben és csak gyűlik a szemét (papírdarabok, rongy stb.), feltételezi rágcsálók is előfordulhatnak. Méltatlan az önkormányzatnak ezt az épületet így fenntartani, kiadni üzleti alapon meg pláne. A növényzet is túlbujzánzott. Az épületnek nincs funkciója, a jelenlegi használatra még pénzt sem szabadna kérni. Javasolja, hogy ez az épület még idén kerüljön lebontásra a 2020. évi költségvetés terhére. Ezt a területet használja másra az önkormányzat.

Bajusz Istvánné: Bontási engedély volt valamikor erre az épületre. Ismerteti a múltban, milyen elképzelései voltak az önkormányzatnak az épülettel kapcsolatban (Családok Átmenti Otthona, Gyermekegészségügyi Szolgálat, sorház stb.), illetve milyen hasznosítás alatt volt korábban ez az épület. Sajnos ezen ötletek megvalósításához nem nyert pályázatot az önkormányzat, ezért döntöttek úgy annak idején, hogy inkább kiadják ezt az épületet. Korábban is volt már szó az épület lebontásáról, döntés kérdése minden. A bérleti szerződések határozatlan időre szólnak. Javasolja, hogy a Gazdasági Programba is kerüljön beépítésre ez a téma.

Kissné Pusztai Ibolya: A napirendi pontban volt egy határozati javaslat, először azt zárja le a testület. Javasolja, hogy ne hirtelen felindulásból döntsön a testület bizonyos dolgokban. Az elmúlt időszakban volt már arra példa, hogy elhamarkodottan döntött a testület. Javasolja, hogy a következő ülésre egy előterjesztésként kidolgozva kerüljön vissza ez a téma.

Dr. Csősz Péter: Megköszöni polgármester asszonynak a bizalmát, hogy a nagyszámú jelentkezők közül rá esett a választás. Igyekszik a település érdekeit a legjobb tudásának megfelelően szolgálni. Felajánlja az együttműködését a képviselőknek és a lakosságnak. Egyetért Kissné Pusztai Ibolya képviselő asszonnyal. A napirend a bérleti díjakról szól. Kérése lenne, hogy a következő testületi ülésre hadd készítse elő az előterjesztést a Hivatal, ahhoz, hogy megalapozott döntés születhessen ebben az ügyben.

Buczi Zoltán János: Nem hirtelen felindulásból született az ötlete, van néhány évi tapasztalata az önkormányzatnál, pontosan tudta, mikor következnek a bérleti díjakkal kapcsolatos előterjesztés, ezért most közölte a javaslatát. Elfogadja jegyző úr kérését. Bár úgy véli, többször lesz olyan téma, amely nem kizárólag az előterjesztésekben megfogalmazottakat tartalmazza, hanem onnan kiindulva születnek, akár képviselői indítványként. Ezt a javaslatát kifejthette volna a Kérdések, interpellációk, bejelentések című napirendi pontban is. Szeretné kérni, hogy rögzítse a Hivatal a következő napokban azt a tárolási formát, amely jelenleg az épületen belül van. Vajon ez az állapot mennyire felel meg raktározásnak, amely funkciónak az önkormányzat kiadta ezt az épületet? Nem gondolja, hogy az volt a célja az önkormányzatnak, hogy papírdobozok kerüljenek tárolásra, amely az utcára is kilátszik, még abban az esetben sem, ha havi kb. 5000,-Ft-ot fizet a bérlő.

Dr. Csősz Péter: Elegendőnek tartja, ha jegyzőkönyvben szerepel a javaslat, hiszen ez egy közokirat. A Hivatali dolgozók részére ez feladatot jelent. Előzetesen egyeztetett polgármester asszonnyal a Kérdések, interpellációk, észrevételek című napirend kapcsán. Nem sok, de

ötéves jegyzői tapasztalata van, a kormányhivatal nem szereti, ha olyan döntés születik az üléseken, amely nincs előkészítve. A Kérdések, interpellációk, észrevételek című napirendben közérdekű észrevételeket kellene megtárgyalni, viszont konkrét határozat ne szülessen. Előfordulhat olyan eset, hogy hirtelen dönteni kellene egy témában, de az nincs előkészítve, ilyenkor a kormányhivatal is azt kérné, hogy legalább egy határozati javaslat legyen megfogalmazva, akár még aznap is. Sürgős döntés esetében szóban ismertetjük a tudnivalót majd a megfogalmazott határozati javaslatot lehet változatlanul vagy módosítva elfogadni. A félreértések elkerülése miatt is hasznos a megfogalmazott határozat. Ha ez mindenki számára elfogadható, ez határozott kérése szokott lenni a törvényességi felügyeleti osztálynak nemcsak Nagyhegyes, hanem minden település vonatkozásában.

Szatmáriné Máté Éva: Szimpatikus ez a javaslat számára. Kérése lenne, hogy ebben az esetben korábban kerüljenek kiküldésre az előterjesztések, hogy elegendő idejük legyen az előterjesztések átnézésére.

Buczi Zoltán János: Dr. Kovács Gergely jegyző úr is kérte azt a módosítást, hogy a napirendi pontban bármilyen kérés merül fel, legyen megfogalmazott határozati javaslattal előkészítve. Megjegyzi, hogy sokszor előfordult már fordítva is, azaz a megérkezésük pillanatában kapnak meg egy-egy anyagot, amelyről hirtelen kell döntést hozniuk. Ha pályázatról vagy intézményi kérésről van szó, akkor nyilván érthető. Ha jól értelmezi, akkor az is elegendő, ha a testületi ülést megelőző napon a képviselő elküldi a megfogalmazott határozati javaslatait jegyző úrnak, aki gondoskodik arról, hogy ezt a többi képviselő is megkapja. Ha ez a javaslat arra érdemes és áttekinthető a testületi ülésig, akkor születhet belőle egy határozat.

Dr. Csősz Péter: Nem szerencsés, de lehetséges. A legideálisabb az lenne, ha pár sorban ismertette volna a téma, nem kell hosszú előterjesztés, ha van előzménye a témának, arra lehet utalni. Az előterjesztésben szerepeljen egy határozati javaslat. Ha rendeletmódosításról lenne szó akkor az még alaposabb előkészítést igényel: előterjesztés, rendeletervezet, előzetes hatásvizsgálat és indoklás szükséges. Felajánlja a segítségét az előterjesztés összeállításában, kidolgozásában.

Dobó Dániel: Képviselői javaslat esetén, tehát elegendő emailen átküldeni az előterjesztést a javaslattal?

Dr. Csősz Péter: Igen, megfelelő ügy.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok esetében 2020. február 1. napjától a bérleti díj mértékét a 2019. évi fogyasztói árindex mértékével (3,4%) növeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződések módosítására.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

3/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 14:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának 2020. évi emelése

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok esetében 2020. február 1. napjától a bérleti díj mértékét a 2019. évi fogyasztói árindex mértékével (3,4%) növeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződések módosítására.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2020. február 1.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	85.71	85.71
Nem	1	14.29	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Nem	-

3. Napirendi pont **Polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése**

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Kissné Pusztai Ibolya: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Polgármester asszony a 2019. évben a megállapított 55 nap szabadságból 21 napot vett igénybe 31 nap a mandátum lejárását követően megváltásra került, a fennmaradó 3 nap szabadságot 2020. március 31. napjáig veszi igénybe. Táblázatos formában látható a 2020. évi szabadság felhasználási javaslat. Napra pontosan biztosan nem lehet így ütemezve felhasználni a szabadságot. Javasolja polgármester asszonynak, hogy lehetőség szerint igyekezzen minél többet pihenni, szabadságot kivenni.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Bajusz Istvánné főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2020. évben 39 munkanap, valamint 3 munkanap előző évről áthozott szabadságra jogosult az alábbiak szerint:
Alapszabadság: 25 munkanap/év 2020.01.01. - 2020.12.31. 25 nap

Pótszabadság:	14 munkanap/év 2020.01.01. - 2020.12.31.	14 nap
Összesen:		39 nap
Előző évről áthozott szabadság:		3 nap
Mindösszesen:		42 nap

2. Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 39 + előző évről áthozott 3 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban
2020.	január	29-31	3
	február	-	0
	március	9-13	5
	április	-	0
	május	4-8	5
	június	29-30	2
	július	1-10	8
	augusztus	3-14	10
	szeptember	21-25	5
	október	-	0
	november	-	0
	december	28-31	4

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a polgármester részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2020. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

4/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 14:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése

1. Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bajusz Istvánné főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2020. évben 39 munkanap, valamint 3 munkanap előző évről áthozott szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság:	25 munkanap/év 2020.01.01. - 2020.12.31.	25 nap
Pótszabadság:	14 munkanap/év 2020.01.01. - 2020.12.31.	14 nap
Összesen:		39 nap
Előző évről áthozott szabadság:		3 nap
Mindösszesen:		42 nap

2. Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 39 + előző évről áthozott 3 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban
2020.	január	29-31	3
	február	-	0
	március	9-13	5
	április	-	0
	május	4-8	5
	június	29-30	2
	július	1-10	8
	augusztus	3-14	10
	szeptember	21-25	5
	október	-	0
	november	-	0
	december	28-31	4

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a polgármester részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2020. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodik.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester, Dr. Csósz Péter jegyző

Határidő: 2020. december 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

4. Napirendi pont **Orvosi ügyelet átszervezése**

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Szatmáriné Máté Éva: A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület a 2019. december 18-án megtartott ülésén akként döntött, hogy a központi orvosi ügyelet 2020. január 1. napjától hatályos működési szabályzatát dolgozzák át. Ismételten megkapta a bizottság a módosítást. Úgy véli, bekerültek azok a módosítási elemek a szabályzatba, amelyekről korábban beszélt a bizottság, illetve aggályosnak tartott. A kistérségi orvosi ügyelet településre eső költségét a testület vállalta.

Bajusz Istvánné: Mai napon kiküldésre került egy táblázat, mely tartalmazza a településekre eső költséget. Számítások szerint a Nagyhegyesre eső költség: 2.300.690,-Ft, a tavalyi költség: 1.822.304,-Ft volt. A lakosság az ügyeleti változásból nem vesz észre semmit. Ismerteti az új ügyelet működési rendszerét.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület a kistérségi központi orvosi ügyelet módosított működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Hajdúszoboszlói Többcélú Kistérségi Társulás elnökét a döntésről tájékoztassa.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

5/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 14:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: A központi orvosi ügyelet működésének újra tárgyalása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kistérségi központi orvosi ügyelet módosított működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Hajdúszoboszlói Többcélú Kistérségi Társulás elnökét a döntésről tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Dr. Csösz Péter jegyző

Határidő: 2020. január 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

JÁRÓBETEG-ELLÁTÓ CENTRUM, HAJDÚSZOBOSZLÓ

A KISTÉRSÉGI KÖZPONTI ORVOSI ÜGYELETI SZOLGÁLATI ÉS MŰKÖDÉSI RENDJE

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. /V. 14./ ESzCsM. rendelet szerint a sürgősségi betegellátó rendszer részeként - a házi orvosi-, valamint a házi gyermekorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására - ügyeleti szolgálatot kell működtetni.

"KÖZPONTI ÜGYELET: Az érintett házi orvosi körzetek lakosságának folyamatos vagy meghatározott időben történő alapellátási szintű sürgősségi ellátása az adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve." (47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet.

Az 1997. évi CLIV. ún. egészségügyi törvény a **betegjogok** között határozza meg a sürgősségi egészségügyi ellátáshoz való jogot, mely szerint minden betegnek joga van a nap 24 órájában:

- sürgős szükség esetén az életmentő, illetve a súlyos vagy maradandó egészségkárosodás megelőzését biztosító ellátáshoz, fájdalmának csillapításához, szenvedésének csökkentéséhez,
- az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz.

A szolgáltatás működési rendjében 2020. január elsejétől 6 hónapos próbaidőre szervezeti és működtetési változtatásokat fogantatosítunk, amelynél teljeskörűen figyelembe vesszük a 2019.12.03.-án Hajdúszoboszlón lezajlott Társulási ülésen elhangzottakat. Ezen a rendezvényen a négy település vezetői megfogalmazták elvárásait a szolgáltatás mikéntjével kapcsolatban, ennek megfelelően 2020.01.01.-től visszavonásig az alábbi megfogalmazottak vannak érvényben.

Hajdúszoboszlón a 9 felnőtt-házi orvosi körzet és a 4 gyermek-házi orvosi körzet ellátási körébe tartozó lakosság ellátására **azonos telephelyű alapellátási vegyes ügyeletet kell** megszervezni és működtetni.

A négy települést /Hajdúszoboszló, Ebes, Nagyhegyes, Hajdúszóvát/ összefogó rendszerben a három utóbbi település összes házi orvosa a hajdúszoboszlói központi telephelyhez tartozik.

Az **Alapellátási Kistérségi Házi orvosi Ügyeleti Szolgálat** működtetése kötelező jellegű önkormányzati feladat.

A Járóbeteg-Ellátó Centrum a hajdúszoboszlói, az ebesi, a nagyhegyesi és a hajdúszóvati Önkormányzattal kötött, azóta megújított feladat-átadási szerződésnek megfelelően látja el az ügyelet kötelező személyi és tárgyi feltételeinek biztosítását.

A négy településen működő vállalkozó házi orvosok az illetékes Önkormányzattal, és a Járóbeteg-Ellátó Centrummal mint működtető intézménnyel kötött **m e g á l l a p o d á s** alapján látják el az ügyeleti szolgálatot.

Felelős: az intézmény (JEC) mindenkori igazgató főorvosa

Finanszírozó: a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK, régebben OEP) finanszírozza. 2007 májusától, a megalakulásától kezdve a csatolt települések Önkormányzata testületi döntés alapján kétoldalú megállapodás szerinti Ft/fő/hó kiegészítő támogatást nyújt.

Az ellátási terület: Hajdúszoboszló városra, és a környező településekre (Ebes, Nagyhegyes, Hajdúszovát) terjed ki. A Hajdúszoboszlóra ügyelő orvosnak a közigazgatási határon belül élőkön, tehát az állandó lakosokon kívül el kell látni a közel hasonló számú hajdúszoboszlói üdülővendéget is.

Helye: Az Ügyeleti Szolgálat helye a JEC „rég épület”-ének földszintjén lett kialakítva, azzal a céllal, hogy éjjel ne kelljen a főépületet nyitva tartani. Az ügyeleti traktus városközponti elhelyezkedésű, akadálymentesen megközelíthető, minden szükséges paraméterrel rendelkezik, klimatizálási és energetikai szempontból a főépülettől független, gyalogosan és gépjárművel jól megközelíthető, a mentőforgalom akadálytalan.

Betegfogadási rend: A házi orvosi rendelések befejeződésétől a következő munkanapi rendelőintézeti munkavégzés kezdetéig tart.

Hétközben: 19:00 órától másnap reggel 07:00 óráig,

Hétfőn: /szombat, vasárnap, ünnepnap/ 24 óras folyamatos

I. Alapvető feladatok:

Az ügyeleti szolgálatban a házi orvosoknak *kizárólag* a jogszabályban nevesített, pontosan felsorolt sürgős - a következő nappali rendelési időig nem halasztható – orvosi ellátást kell biztosítani.

A házi orvosi-, házi gyermekorvosi ügyelet keretében az ügyeletes orvos az ellátásra jelentkező betegeket az ügyeleti rendelőben, illetve indokolt esetben a beteg otthonában vagy a tartózkodási helyén látja el.

A csatolt települések orvosai esetében az eddigi gyakorlat helyett a települések vezetői egybehangzóan úgy döntöttek, hogy 2020. január elsejétől a három csatolt település orvosai is a JEC régi épületében tartózkodjanak ügyeleti idejük alatt.

Kistérségi hívás esetén az ügyeleti gépkocsi szállítja őket az ellátás vidéki helyszínére.

Az ügyeletet ellátó mindkét orvos a kistérség teljes területén látja el a feladatát a vezető háziorvos által elkészített beosztás alapján. Ennek értelmében alkalmanként az egyik orvos folyamatos ellátást biztosít a Járóbeteg Ellátó Centrum ügyeleti traktusában, a másik orvos pedig a helyszíni ellátást biztosítja

Az ügyeletes orvos szükség esetén gondoskodik a beteg betegségének és állapotának megfelelő egészségügyi szolgáltatóhoz történő utalásáról, lehetőség szerint figyelembe véve a területi ellátási kötelezettséget.

A beérkező telefonhívást a diszpécser fogadja, aki eldönti, hogy az ellátási formák közül melyiket választja: mentőgépkocsit küld, telefonon értesíti a hajdúszoboszlói ügyeletet, vagy telefonbeszélgetés útján rendezi az esetet.

A diszpécserszolgálattal történő megegyezésig a hajdúszoboszlói ügyelet fogadja a hívást. A beteggel minden esetben az ügyeletes orvosnak is beszélnie kell. Amennyiben a probléma tanácsadás jellegű, ezáltal telefonon rendezhető, a beteg vagy a hozzátartozó számára megnyugtató telefonbeszélgetés után az eset az elektronikus esetnaplóban rögzítésre kerül.

Az ügyeleten a telefonbeszélgetések a hívó fél előzetes tájékoztatása után minden esetben rögzítésre kerülnek, a további jogorvoslati lehetőségek biztosítása végett.

Az asszisztens az orvos tudta és beleegyezése nélkül beteget nem utasíthat el, nem küldhet el.

Minden olyan esetben, amikor a legkisebb mértékben is felmerül a helyszíni vizsgálat és ellátás szükségessége, az ügyeletes orvosnak büntetőjogi felelőssége és kötelessége az ügyeleti gépkocsival és az ügyeleti gépkocsivezetővel a helyszínre kiszállni.

A JEC-nek mint működtetőnek olyan gépkocsivezetőt kell alkalmazni, akinek képesítése és gyakorlata van a helyszíni betegellátásban, tehát hathatós segítséget tud nyújtani a kiszálló orvosnak a helyszíni ellátás során.

Kívánatos a helyi mentőállomás dolgozóival szorosabb, hosszú távú szervezeti kapcsolatot kiépíteni és fenntartani a fentiek biztosítása érdekében.

Az ügyeletet teljesítő orvos a megfelelően vezetett ügyeleti naplóval gondoskodik arról, hogy másnap a beteg kezelőorvosa megfelelő tájékoztatást kapjon az általa nyújtott ellátásról.

Amennyiben szükséges, az ellátás közben vagy után felveszi a kapcsolatot az ügyeletes gyógyszerárval, hogy a beteg még az éjszaka folyamán hozzájusson a szükséges gyógyszerhez, de *csak abban az esetben, amennyiben ez reggelig semmilyen körülmények között nem halasztható.*

Az ügyeleti szolgálatban törtétekért, az adminisztráció megfelelő részletességű vezetéséért (halottvizsgálati lap, látélet, írott és elektronikus ambuláns lap stb.) és az ápolónő ténykedéséért a **mindenkori ügyeletes orvos a felelős.**

Minden, az ügyeleten ellátott beteg az ellátásról ambuláns lapot kap.

A vezető háziorvos összeállítja azt a gyógyszerlistát, amely szükséges a biztonságos betegellátáshoz. A gyógyszerigénylést leadja a vezető asszisztensnek, aki utána a pótlásokról gondoskodik.

Az 1997. évi CLIV tv 27. § (1). meghatározza, hogy:

A beteg és hozzátartozói a jogaik gyakorlása során kötelesek tiszteletben tartani más betegek jogait. **Azaz a betegek nem hívhatják fölősolesen az ügyeletet, mert ezzel más betegek egészségét, életét veszélyeztethetik!**

Az ügyeletes orvost és munkatársait a szolgálat során mint fontos közfeladatot ellátó személyt, különleges jogi védelem illet meg.

II. **Ügyeleti beosztás:**

Egy 12 órás ügyeleti szolgálatba 2 orvos, 1 ápoló(nő) és 1 gépjárművezető van beosztva, az ügyeletes orvosoknak ügyeleti gépjármű van biztosítva. Hétvégén, és ünnepnapokon nappalra biztosítva van még egy takarítónő is, 6 órában.

Az Ügyeleti Szolgálatban köteles részt venni mind a négy település minden vállalkozó háziorvosa, és a vállalkozásokban alkalmazott szakdolgozók, ápolónők.

Az ügyeletben résztvevők szakképesítési előírásait a 4/2000. /II.25./ Eü.M. rendelet tartalmazza és szabályozza.

A havi beosztást a mindenkor vezető háziorvos (jelenleg Dr. Fucskó Csilla) az előző hónap 20. napjáig elkészíti. Ezt közzé kell tenni az ügyeleti rendelőben, az igazgatói irodában, a települések honlapján, ÁNTSZ felé stb.)

A beosztástól eltérni, vagy külső helyettest beállítani csak az illetékes vezető háziorvos, és az igazgató főorvos tudtával, és engedélyével lehet.

Akadályoztatás esetén az ügyeletes orvos az ügyelet működtetőjével együttműködve biztosítja az ügyeleti ellátást.

Megoldási módok:

- ha ú.n. külsős orvos van akadályoztatva az ügyelet ellátásában, az az orvos lép a helyébe, akinek a vállalkozása alkalmazta őt,
- ha ennek a hajdúszoboszlói/kistérségi háziorvosnak nem áll módjában ellátni az ügyeletet, a hivatalosan megnevezett „helyettes” orvos lép a helyébe, az ő kötelessége az ügyelet kezdetekor az ügyeleti helyiségben megjelenni.
- végső esetben (például ha a „helyettes” orvos 24 órán belül ügyelt, vagy ügyelni fog) a működtető felszólítja valamelyik háziorvost, hogy az ügyeletet az ügyelet kezdetekor vegye át.

Az ügyeleti beosztás elkészítéséért és annak teljesítéséért felelős a szakmai és jogi

megfelelőség alapján:

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| - az orvosoknál | vezető háziorvos, |
| - a szakdolgozók vonatkozásában | vezető asszisztens, |
| - a csatolt települések esetében | igazgató - főorvos |

A kistérségi orvosok ügyeleti beosztása az eddigi módon, az internet segítségével egymás között köröztetett táblázat segítségével, saját vállalásuk alapján történik.

Az orvosi ügyelet NEM a háziorvosi rendelés meghosszabbítása.

Feladata kizárólag a háziorvosi rendelési időn kívüli, alapvetően sürgősségi ellátás.

Működési feltételek biztosítása

A szükséges tárgyi feltételeket az Intézmény biztosítja /gép-műszerpark, gyógyszer-kötszer, egyszer-használatos eszközök, takarítás, mosatás, veszélyes hulladék-kezelés, mobiltelefonos összeköttetés, WIFI, védőoltások, stb. /

Állandó ügyeleti gépkocsi rendelkezésre állása segíti az ügyeleti ellátást Hajdúszoboszló és a csatolt települések területén.

A napi események nyomkövetésére, a hiányosságok jelzésére és az ésszerű gyógyszerfelhasználás ellenőrzésére a vezető asszisztens feladata.

A zavartalan működéshez napi szintű kapcsolattartás szükséges az ügyeletet ellátó orvosok, a gazdasági hivatal, és a vezető asszisztens között.

Felelős: üzemeltetési és finanszírozási vezető
vezető asszisztens

III. Az ügyelet díjazása:

A 233/2000. /XII.23./ Korm. rendelet határozza meg az ügyeleti szolgálat díjazásának mértékét, és formáját.

A szakfeladat fontosságára tekintettel, és a törvény adta lehetőséget kihasználva Intézményünkben közösen elfogadott összeget fizetünk az ügyeleti szolgálatért. Külön állapítjuk meg az összeget a hétközi, hétvégi és ünnepnapokra, mind az orvosi szolgálatnak, mind az ápoló személyzetnek.

Rendszeresen felülvizsgáljuk az ügyeleti díjazást, és azt, ha a körülmények és a finanszírozás, a bevételi és a kiadási oldal engedi, módosítjuk.

Az orvosok díjának kifizetésére a háziorvosi vállalkozásokkal kötött „három oldalú” megállapodás ad alapot. A háziorvosok számla alapján kapják a pénzt, a nekik megfelelő időzítésben.

Az új rendszer díjazási kondíciói jelenleg kialakítás alatt vannak, mivel emelkedni fog az önkormányzatok által befizetett Ft/fő/hó hozzájárulás mértéke, ehhez azonban testületi jóváhagyások szükségesek.

Az ápolónókkal és az ápolókkal külön-külön megbízási szerződést kötünk.

Felelős: igazgató főorvos
Munkaügyi előadó

IV. Egyebek:

- a./ Az ügyeleti szolgálatot teljesítő helyi orvos köteles mindvégig az ügyeletes rendelőben tartózkodni – kivéve a házhoz történő, vagy baleseti helyszínrre történő hívást.
- b./ Az ügyeleti szolgálat rendjét /nyitva tartás/ és elérhetőségét /cím, telefonszám/ az Intézmény főépületében és az ügyeleti váróban is ki kell függeszteni.
- c./ Rendkívüli helyzetben a 12 órás ügyeleti időn túl is köteles az orvos a szolgálatot ellátni a veszélyhelyzet elmúltáig. Pl. katasztrófa helyzet, tömeges sérülés, tűz és vagyonvédelem, járványveszély (lásd a JEC új Közegészségügyi Válsághelyzeti Tervének szövegét).
- d./ A hétvégi injekciózásra az egyes házi orvosok a külön erre a célra rendszeresített füzetbe jegyzik be, hogy körzetükből kinek és milyen injekció beadását rendelik el. A bejegyzést aláírásukkal és bélyegzőjükkel hitelesítik.
- e./ Intézményünkben az Önkormányzat és a vállalkozó gyermekgyógyász házi orvosok közötti **megállapodás alapján** külön gyermekorvosi ügyelet is működik, ennek finanszírozása a központi ügyeleti ellátásra biztosított forrásból történik.

Idéje: minden szombaton délelőtt

Díjazás : a felnőtt házi orvosokéval megegyező összeg.

f./ Az ügyeleti szolgálatot teljesítők részletes feladatait az aktualizált munkaköri leírások tartalmazzák.

g./ A házi gyermekorvosok a felnőtt ügyeleti szolgálatban nem vesznek részt, mivel képzettségük, ellátásjogi kompetenciájuk erre nem hatalmazza fel őket.

Hajdúszoboszló, 2019. december 4.

/:Dr. Varga Tamás:/
igazgató főorvos

5. Napirendi pont **Lakossági kérdőív Gazdasági Program megalapozásához**

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Szatmáriné Máté Éva: A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület a decemberi ülésén a költségvetés előkészítése és a 2020. évi munkaterv során kitért a gazdasági program elkészítésére. A lakosságot foglalkoztató helyi kérdések megismerése, valamint a szélesebb társadalmi konszenzuson alapuló ciklusprogram érdekében egy lakossági kérdőíves felmérésről döntött. A kérdőívben szereplő kérdések más települések hasonló felméréseiből kerültek áttemelésre, azaz szakemberek által készített kipróbált elemekről van szó. A kérdőívet alapvetően elektronikus formában kívánja a Hivatal terjeszteni és befogadni a hatékonyabb feldolgozás érdekében, de a papír alapú terjesztésre (intézményeknél) és befogadásra (hivatal, intézményi épületek) is biztosít lehetőséget. Részéről nincs akadálya, hogy ez a kérdőív így kerüljön ki a lakosság irányába.

Dobó Dániel: A kérdőív összeállítása szakmai alapon történt, ismerteti hogyan. Több olyan kérdés volt, amire úgy vélte, hogy felesleges kitérni pl. közintézmények ellátottsága. Úgy véli Nagyhegyesen nincsenek rossz állapotban a közintézmények. Fontosnak tartja a kérdőívek feldolgozását és a leszűrt információk felhasználását.

Molnár Miklós: Nem vett részt a kérdőívek összeállításában, de így áttekintve nagyon megvan elégedve vele. Reméli, a lakosok is meglesznek vele elégedve. Pessimistaként tekintett a kérdőívre, bár a folyamat végét még nem tudjuk, de reméli értékelhető és pozitív lesz a visszacsatolás, mely a testület munkáját is elősegíti. Megköszöni azoknak a munkáját, akik a kérdőív összeállításában részt vettek.

Kissné Pusztai Ibolya: Alpolgármester úr már minden dolgot elmondott, amelyet ő is szeretett volna. Így nem ismételi.

Buczi Zoltán János: Sok energiát nem kellett a kérdőívek összeállításába befektetni, mert a kérdőív kipróbált és adott volt.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület lakosságot foglalkoztató helyi kérdések megismerése, valamint a szélesebb társadalmi konszenzuson alapuló ciklusprogram érdekében a határozat mellékeltét képező lakossági kérdőívet tesz közzé a település honlapján elektronikus formátumban, valamint a közintézményeiben papír alapon elérhető módon.

A kérdőívek visszaküldésének határideje 2020. március 2. hétfő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

6/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020 január 22 14:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Lakossági kérdőív Gazdasági Program megalapozásához

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete lakosságot foglalkoztató helyi kérdések megismerése, valamint a szélesebb társadalmi konszenzuson alapuló ciklusprogram érdekében a határozat mellékeltét képező lakossági kérdőívet tesz közzé a település honlapján elektronikus formátumban, valamint a közintézményeiben papír alapon elérhető módon.

A kérdőívek visszaküldésének határideje 2020. március 2. hétfő.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2020. március 02.

Kedves Nagyhegyesi Lakos!

Köszöntjük a település lakossági felmérésén, ahol elmondhatja a véleményét a településsel kapcsolatos kérdésekben.

A kitöltés néhány percet vesz igénybe, ám ezzel nagyban hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat és a Képviselő-testület megismerjék a település igényeit, és az elkövetkező éveket ehhez mérten tudják alakítani.

A kérdőív elérhető a település számos pontján papír alapú változatban, illetve letölthető a település honlapjáról is.

Köszönettel
Nagyhegyes Község Önkormányzata

(a kérdőívvel kapcsolatos észrevételeiket a danieldobo96@gmail.com címre küldhetik)

1. Demográfiai kérdések

1. Az Ön neme:

nő

férfi

2. Az Ön életkora:

14 - 25

36 - 50

66

26 - 35

51 - 65

felett

3. Legmagasabb iskolai végzettsége:

8 általános vagy kevesebb
szakmunkásképző

szakközépiskola, gimnázium, technikum
főiskola, egyetem

4. Mi a foglalkozása?

tanulok
álláskereső vagyok

dolgozom
nyugdíjas vagyok

GYES-en, GYED-en
vagyok

5. Mióta él a településen?

már a nagyszüleim,
szüleim is itt éltek

itt születtem
10 évnél régebben

5-10 év között
kevesebb, mint 5 éve

6. A településen dolgozik?

igen

nem

nem dolgozom

7. Ha nem Nagyhegyesen dolgozik, melyik városban?

Balmazújváros
Debrecen

Hajdúszoboszló
Egyéb:.....

2. A település megítélése

8. Ön szerint mitől különleges Nagyhegyes?

.....
.....

9. Mi az a 2 dolog, amit szeret Nagyhegyessel kapcsolatban?

.....
.....

10. Mi az a 2 dolog, amit NEM szeret Nagyhegyessel kapcsolatban?

.....
.....

11. Ön szerint mik a település ELŐNYEI?

.....
.....

12. Ön szerint mik a település HÁTRÁNYAI?

.....
.....

13. Miért szeret a településen élni? (több válasz is adható)

itt születtem, rokonaim is itt élnek
büszke vagyok a „falumra”
(népszokások, hagyományok stb.)
szeretem a vidéki életet (jó közösség,
összetartozás, szolidaritás)
tagja vagyok egy kis közösségnek
(vallási, baráti stb.)
itt van megélhetési lehetőségem

megfelelő a kereskedelmi ellátás
(üzletek, szolgáltatások)
megfelelő kulturális és sportolási
lehetőségek
Debrecen közelsége
természetes környezet, természeti
területek közelsége

14. Mit kedvel leginkább a településen?

Az épületeket
A közösséget

A munkahelye közelségét
A sok zöld teret

A szabadidős lehetőségeket

A boltokat

Nem szereti, csupán azért lakik itt, mert
csak itt tudott lakhatáshoz jutni

Egyéb:

.....

.....

15. Szerepel-e távlati elképzeléseiben a település elhagyása?

nem, nem tudnék máshol élni	igen, ha máshol megfelelő munkahelyet, lakást találok
nem, mert máshol sem lenne jobb	
nem, mert nem látok lehetőséget változtatni	igen, mindenképpen

16. Ön szerint a település milyen hangulatú?

Jókedvű	Hangulatos	Egyhangú	Nyomasztó
Nyugalmas	Biztonságos	Feszült	Roszkedvű

17. Mennyire tartja magát tájékozottnak a település közügyeit illetően?

nem tájékozott				teljesen tájékozott
1	2	3	4	5

Ha csak részben, vagy nem tájékozott, annak mi lehet az oka?

.....

18. Ön hogyan szokott tájékozódni, ha ügyintézésel, helyi közügyekkel, programokkal, rendezvényekkel kapcsolatban információra van szüksége? (több válasz is megjelölhető)

személyesen érdeklődöm	a községi újságban tájékozódok	Egyéb:
ismerősöket kérdezek meg	a közösségi médiában az interneten
	

3. Fejlesztések

19. Miben tudna hozzájárulni a település fejlesztéséhez, a problémák megoldásához? (több válasz is adható)

semmivel, ez az önkormányzat feladata személyesen részt vennék a település segítésében

szerepet vállalnék a közösségi munka megszervezésében

anyagilag hozzájárulnék a fejlesztéshez, a lehetőségeimhez képest

20. Mennyire elégedett a településen található emberi-, környezeti, közösségi- és épített értékekkel? (1 - egyáltalán nem elégedett ... 5 - teljesen elégedett)

	1	2	3	4	5
alapfokú intézményi ellátottság	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
egészségügyi ellátás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
egységes építészeti arculat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
épített környezet védelme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
gazdasági területek kijelölése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kerékpározási lehetőségek, kerékpárutak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kereskedelmi üzlethálózat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
közbiztonság	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
közműellátottság	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kulturális szolgáltatások, könyvtár	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
munkalehetőségek, elhelyezkedési lehetőségek a településen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nagyhegyesi közösség	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
önkormányzati szolgáltatások színvonala	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sportolási lehetőségek a községben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
szórakozási lehetőségek a településen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
településen belüli közúthálózat minősége	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tisztaság, szemétszállítás, hulladékkezelés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tömegközlekedés minősége	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vendéglátóipari üzlethálózat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
zöldfelületek, parkok mennyisége, minősége	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Ön szerint milyen fejlesztés illik leginkább Nagyhegyes jövőképebe? Milyennek képzei el a település jövőjét 10 év múlva? (1 - egyáltalán nem fontos 5- abszolút fontos)

	1	2	3	4	5
a zöld környezet fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hagyományőrző folyamatok támogatása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kereskedelmi területek fejlesztése, iparfejlesztés, munkahelyteremtés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

kis- és középvállalkozások, beruházások támogatása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
környezetvédelmi programok támogatása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
közlekedés fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
közösségépítő folyamatok támogatása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kulturális, szórakozási lehetőségek bővítése, programok szervezése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
meglévő belterületi minőségi fejlesztése (út, közmű, közszolgáltatások, stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mezőgazdasági területek megtartása és minőségi hasznosítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sport, rekreációs lehetőségek fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
széleskörű kereskedelmi, szolgáltató fejlesztések	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
szórakozási lehetőségek, kikapcsolódási helyszínek befogadására alkalmas település	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
terek létrehozása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
turisztikai lehetőségek kiaknázása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Ön szerint Nagyhegyesen milyen idegenforgalmi fejlesztések lennének szükségesek?

egészségturizmus	rendezvényszervezés	vendéglátás
épített értékekre alapuló	szálláshely-szolgáltatás	Egyéb:
információ-szolgáltatás	természeti értékekre alapuló

23. Milyen módon, milyen szervezetek, intézmények segítségével lehetne legjobban a települést fejleszteni (a „fenntartható fejlődést” előkészíteni)?

helyi rendszeres lakossági fórumok	regionális szervezetek	Egyéb:
képviselő testület	sajtó, tévé, rádió
polgármesteri hivatal	társadalmi szervezetek
a megyei szintű szervezetek	nemzetközi segítséggel	

24. Hogyan tudnának a helyi lakosok, civil szervezetek ebben részt venni? (Csak 1 választ jelöljön X-el, azt, amelyik az Ön véleménye szerint a legfontosabb!)

tanácsadással, ismeretterjesztő tevékenységgel	penzbeli hozzájárulással
önkéntes munkával	Egyéb:
fizetett munkával

25. Mi jellemző a jó lakókörnyezetre? (Több válasz is adható.)

közelében az alapvető kiskereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató egységek megtalálhatók	tömegközlekedési eszköz könnyen elérhető
az igazgatási, egészségügyi, kulturális intézmények könnyen elérhetőek	csendes központi elhelyezkedésű, forgalmas

közelében nagyobb gazdasági egység
nem található

közelében nagyobb népességet,
forgalmat vonzó létesítmény nem
található

nem a fő közlekedési útvonalak mentén
található

közelében zöldterület található

Egyéb:

.....

.....

26. Milyen kellemetlenségeket tapasztal az itt élésben? (több válasz is adható)

nem fogadnak be (barátok hiánya, tisztelet hiánya, rossz szomszédság)

kibeszélik az embert, „mindenki mindent tud”

nincsenek megfelelő kulturális, szórakozási lehetőségek (mozi, könyvtár, disco, sportolás)

közösségének felbomlása (elvándorlás – betelepülés)

nincs megfelelő megélhetésem

nem megfelelő a kereskedelmi ellátás

nem megfelelő az egészségügyi ellátás

nem megfelelő a helyközi közlekedés

nincsenek kellemetlenségeim

27. Ön szerint milyen változtatásokat kellene eszközölni a település jellegét, hangulatát illetően, hogy jobban érezze magát itt?

.....
.....

28. Igényli, hogy szabadidejének egy részét a településen tudja eltölteni?

Igen

Nem

29. Elégedett-e a település intézményi ellátottságával? Kérem, jelölje!

	igen	részben	nem
igazgatási	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
egészségügyi/szociális	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oktatási	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kulturális	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sport és szabadidő	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Amennyiben nem elégedett, akkor hol és milyen fejlesztéseket tart szükségesnek?

.....
.....

30. Ha módjában állna, min változtatna? (több válasz is adható)

közösségi szellem, -
élet

közlekedés

közellátás

kulturális- és
sportélet

Egyéb:

.....

31. Melyik három települési probléma megoldását tartja a legsürgősebbnek?

1.

probléma:.....

2.

probléma:.....

3.

probléma:.....

4. Környezetvédelmi kérdések

32. Az alábbi tevékenységek közül melyek jellemzők Önre? (Több válasz is megjelölhető!)

rendszeresen kerékpárral közlekedik	hazai élelmiszert részesíti előnyben	közösségi rendezvényeken részvétel
szelektíven gyűjti a hulladékot	komposztálás	civil szervezetek munkájában részvétel
energiatakarékos égőt használ	megújuló energia használata	egyik tevékenységet sem folytatja
	növény ültetés	

33. Fontosnak tartja a közterületek fásítását?

igen nem

34. Rendszeresen használ kerékpárt?

igen nem

35. Van-e a településen belül parkolási gondja?

igen Nem

Ha igen, hol?
.....
.....

36. Milyennek látja a település kapcsolatát a szomszédos településekkel?

szoros nincs kapcsolat

laza nem tudom

37. Ön szerint milyen területeken tudna együttműködni a szomszédos településekkel?
.....
.....

5. Egyéb megjegyzések

Ha megjegyzése van, amire nem terjedt ki a kérdőív, azt itt megoszthatja, és a későbbiekben figyelembe vesszük lehetőségekhez mérten!
.....
.....
.....

Köszönjük, hogy hozzájárult a kitöltéssel a munkánkhoz. Az adatok feldolgozása után a végeredményt közzétesszük.

A mielőbbi viszont látásra!

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

6. Napirendi pont

VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 azonosítójú óvoda konyha pályázat lezárása

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Szatmáriné Máté Éva: A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Nagyhegyes Község Önkormányzata „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése című, VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú felhívásra benyújtott pályázatát a támogató szervezet 2018.07.05. napon 19.999.454,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde vendéglátó egység korszerűsítésére.

A Képviselő-testület 96/2019. (VI. 26.) Kt. határozattal fogadta el a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde vendéglátó egység fenti pályázatból részben támogatott beruházás közbeszerzés ajánlattételi felhívását. Az eljárás megindításához szükséges kiviteli tervdokumentációban szereplő tételek pályázati összhangjának megteremtése érdekében a felhívás kiküldésével párhuzamosan egy változás-bejelentési kérelem is benyújtásra került a támogató szervezet irányába. Sajnos a feltételes közbeszerzési eljárás eredményes lezárásához szükséges változás-bejelentés elbírálására vonatkozó támogatói döntés - mely a közbeszerzés útján kötött vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele - még a mai napig sem született meg. Mivel a változás-bejelentést a támogató szervezet 6 hónapja nem bírálta el, ezért a feltételes közbeszerzési eljárás is elhúzódott.

Az önkormányzat időközben a Magyar Falu Programban további támogatást nyert el ugyanezen óvoda épület egyéb gépészeti berendezéseinek a korszerűsítésére. Az egy helyrajzi számon lévő, ugyanazon óvoda épületre vonatkozó, két különböző támogatáspolitikai értelemben vett építési felújítást becsült érték szempontjából egybe kell számítani, mivel a műszaki-gazdasági funkcionális egység fennáll.

Az egybeszámításra figyelemmel indokolt a két beruházás építési felújításának egy közbeszerzési eljárásban való lefolytatása két részajánlat-tétel biztosításával. A folyamatban lévő közbeszerzési eljárásba nem lehetséges új részt bevonni.

A fentiekre tekintettel javasolja az önkormányzat a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás lezárását, és a megfelelő dokumentumok (főként a változás-bejelentés jóváhagyásáról szóló támogatói döntés) birtokában egy új közös eljárás megindítását.

Bajusz Istvánné: Reméli időben elkészül a felújítás. Egyeztetett óvodavezető asszonnyal. Ha júniusban optimálisan elkezdődik minden munkát reméli szeptemberre készen lesz a felújítás. Nem lesz egyszerű, nyáron is van étkeztetés (nyári napközi, olvasótábor, az Idősek Házában is biztosítani kell az étkezést.) A tavalyi évhez hasonlóan árajánlatokat kell kérni, mert az étkeztetést mindenképpen működtetni kell. Reméli, a felújítási munkálatokra két és fél hónap munkaidő elegendő lesz.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 azonosítószámú „Nagyhegyesi Tündéerkert Óvoda konyhafelújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerint közbeszerzési eljárás visszavonásáról dönt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

7/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 14:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: „Nagyhegyesi Tündéerkert Óvoda konyhafelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás visszavonása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 azonosítószámú „Nagyhegyesi Tündéerkert Óvoda konyhafelújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerint közbeszerzési eljárás visszavonásáról dönt.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester, Dr. Csősz Péter jegyző

Határidő: 2020. január 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00
Név		Voks	Frakció

Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

7. Napirendi pont Európa a polgárokért pályázat

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Kissné Pusztai Ibolya: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. 2017-ben sikeresen pályázott a településünk az Európa a polgárokért - Testvérvárosi program felhívására. Múlt év decemberében ismételt kiírásra került ez a pályázati forráslehetőség, mely lehetőséget teremt egy idei testvérvárosi találkozó külső finanszírozására.

41/ 55 fő meghívása esetén ~7560 EURO támogatás nyerhető el. Az előző projekthez hasonlóan ebben a lélekszámban a Vámosgálfalvai testvértelepülési találkozót - valamely helyi rendezvényhez való kapcsolásával - tervezi az önkormányzat megvalósítani.

Bajusz Istvánné: Az önkormányzat ennek a pályázatnak a keretein belül csak az erdélyi testvértelepülést hívná, a lengyel testvértelepülés fogadására egy másik pályázat megjelenését várja. A pályázat keretein belül felnőtteket is kell fogadni, mert előadást is tartani kell. Vámosgálfalvai polgármesterrel egyeztettek. Ha a pályázat nyer, úgy fogják összeválogatni a résztvevőket, hogy 10-12 fő felnőtt is legyen az idelátogatók között. Tervek szerint a vendégeknek kulturális programot biztosít az önkormányzat helyben és a környéken (Eger, Debrecen, Nyíregyháza stb.). Augusztus 20-a körül tervezi az önkormányzat fogadni az erdélyieket, így a Kenyérünnepeken is felléphetnek néptáncsoportjukkal.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület támogatja a Európa a polgárokért EACEA-52/2019. sz pályázati felhívása szerinti Testvérvárosi program tevékenységére vonatkozó pályázat beadását a Vámosgálfalvai testvértelepülésünkkel közös megvalósításban 41 fő részvételével.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

8/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 14:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Európa a polgárokért pályázat benyújtása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Európa a polgárokért EACEA-52/2019. sz pályázati felhívása szerinti Testvérvárosi program tevékenységére vonatkozó pályázat beadását a Vámosgálfalvai testvértelepülésünkkel közös megvalósításban 41 fő részvételével.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2020. február 04.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

8. Napirendi pont MKSZ kézilabdapálya pályázat

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Kissné Pusztai Ibolya: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását. A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjának VI. ütemében lehetőség nyílt az iskola területén található meglévő aszfaltozott pálya műfüves pályához hasonló pályázati konstrukcióban történő rekonstrukciójára. A maximum 37,7 millió forintos beruházás 30 %-os önerijét (11,5 millió Ft) kell biztosítani a pozitív döntést követően. A pályázat benyújtási határideje 2020. január 31. a döntéshozatal tervezett határideje 2020. február 28., a támogatott projektek megvalósítása 2020. december 31-ig lehetséges. Elgondolkodik, hiszen az önkormányzat egy komplex területet tudna felmutatni, hiszen az elmúlt években sokat fejlődött az a terület (Sportcentrum, műfüves pálya kialakítása stb.). Kérdésként merült fel több bizottsági tag számára, hogyan áll a kézilabda a településünkön? Több információ kiderült: A kézilabda utánpótlás nevelés zajlik az iskolában, az edző Bertalan Attila. Sok gyereket elhordanak Balmazújvárosra kézilabdázni.

Bajusz Istvánné: A pályának jó beton alapja van, melyre aszfalt alap készült. Úgy véli, nem kell

felbontani az egész pályát. Ha az előzetes felmérés megtörténik, akkor derül ki ez pontosan. Néhány előzményt megemlít a kézilabda pályával kapcsolatban.

Szatmáriné Máté Éva: A hétfői nap folyamán volt némi aggálya a kézilabda pálya pályázata kapcsán. Mivel a testületi anyagot péntek délután kapta meg, az idő rövid volt arra vonatkozóan, hogy részletekbe menően utána lehessen nézni az előterjesztésben foglaltaknak.

Mára sikerült konkrét információkra szert tennie. Amit eddig tudni lehetett az az, hogy:

- Az elnyerhető támogatás mértékének alsó határa 34,6 millió forint, felső határa 37,7 millió forint.

- A felújítás (gazdagodás mértéke) tervezett bruttó költsége: 37.700.000,- Ft.

- Ebből az önkormányzat által a felújításra fizetendő megtérítési előleg (30 % saját erő) tervezett összege: 11.310.000,- Ft.

- Az MKSZ a pályázatban való részvételt pályázati biztosíték adásához köti, melynek összege pályázonként az elfogadott költségvetés összegének 5 %-a (bruttó 1.885.000, Ft). Ezt a pályázónak a pályázata benyújtásával egyidejűleg kell megfizetnie.

E-mailben írt a Magyar Kézilabda Szövetségnek, és direktbe nekik tette fel a kérdést, amit hétfőn aggályosnak talált. Készségesen válaszoltak a szövetségtől.

Számára nem volt egyértelmű, és a bizottsági ülés végére is kérdőjelként maradt benne, hogy mi van abban az esetben, ha (a kivitelezés tényleges költségét a nyertes pályázó a kivitelezői tender lezárultát követően az együttműködési megállapodás mellékletében ismerheti meg) a tényleges kivitelezői költség meghaladja a maximum adható 37.7 millió forintos támogatást, akkor az a feletti összeget az önkormányzatnak kell mellé tenni?

- Elállásra nincs lehetőség, csak abban az esetben, ha a pályázati biztosíték Önöknél marad?

Felolvassa a MKSZ Válaszát: „A műszakis kollégáink helyszíni felmérést követően elkészítik a költségvetést. A költségvetés elfogadásáról Pályázónak nyilatkoznia kell. Ha nem fogadják el, visszaléphetnek, ha elfogadják rendelkezésre kell bocsátani a pályázati biztosítékot, majd szerződéskötésre a fennmaradó 25%-os mértékű összeget. Tehát amíg Pályázó nem ismeri meg a költségvetést és a várható összköltséget, továbbá nem nyilatkozik, hogy elfogadja, addig el lehet állni a Pályázattól.”

Számára egyértelmű vált, hogy akár az a lehetőség is fennállhat, - amit hétfőn kérdezett - mi van abban az esetben, ha a végső kivitelezői költségek meghaladják a 37.7 millió forintot? A válaszlevél alapján az összköltség meghaladhatja a maximum elnyerhető összeget, amit saját forrásból az önkormányzat hozzátehet, vagy visszaléphet. Visszalépés esetén a bruttó 1.885.000 Ft-os pályázati biztosítékot elbukja az önkormányzat.

Buczi Zoltán János: Az elmúlt ciklusban kért árajánlatot a kézilabda pálya kiépítésére egy debreceni cégtől informálódás céljából, a pálya önerőből 21 millió Ft-ba került volna az összes eszközzel együtt. Az önkormányzatnak január 31-ig kell benyújtani a pályázatot. Ezután azonnal meg kell fizetni a pályázati biztosítékot. Van lehetőség előzetes költségvetés készítésére, nem tudja ez mennyire életszerű. Komoly dilemma ez az ügy számára, mert szeretné támogatni ezt a dolgot. Jelenleg sajnos nem sok kézilabdás van a településen. Ráadásul jelentkezhet egy olyan probléma, amikor elérik a középiskolás életkort nehéz a településen tartani őket, egy szabadtéri kézilabdapályával meg végképp nehéz. Úgy véli, mindenképpen fedett kézilabdapályára van szükség. Bízik abban, hogy lesz egy pályázati lehetőség egy szabadidőközpont vagy sportszarnok felépítésére éppen azon a területen. Ha ide megvalósításra kerülne egy kézilabda pálya, akkor ez a terület felhasználásra kerülne, bár a pályázati felhívásban szerepel, hogy zöldmezős beruhásként is be lehetne nyújtani ezt a pályázatot. A sporttelepen lenne elegendő hely, hogy a

kézilabda pálya megvalósulhasson. Összevetve a felsorolt érveket nem szeretné azt mondani, hogy nem támogatja, de azt sem, hogy támogatja a pályázat benyújtását. A Nagyhegyes Újságban kinyilatkozta az önkormányzat az erre az évre szóló önkormányzati ambíciót, amely vagy 80%-kal több költséget tartalmaz, mint amelyre az önkormányzatnak lehetősége van. Javaslatot tenne, hogy a Sportcentrum SE-et megkeresné az önkormányzat, hogy alapítson egy kézilabda szakosztályt. Ha valóban vannak nagyhegyesi kézilabdás gyerekek és edző, helyük viszont kevésbé, mivel infrastrukturálisan nem tud az önkormányzat segíteni, így a sportegyesületen keresztül tudna. Várna, egy olyan pályázati lehetőségre, amely fedett csarnok megépítését támogatja, mely több sportágválasztási lehetőséget tud biztosítani a lakosok számára.

Bajusz Istvánné: Minden testület szeretett volna sportcsarnokot építeni, korábban látványterv is készült. Örült a kézilabda pálya pályázat megjelenésének, amellet van, hogy adja be ezt az önkormányzat. Az előzetes felmérés során a kivitelezőkkel megnézetné az aszfaltos pályán kívül a sporttelep füves részét is, lehet ez kevesebb költségből jönne ki. Nem gondolja, hogy ebben a ciklusban még egyszer sor kerülne kézilabda pálya kialakítására. Úgy tűnik végre a Meliorációs út pályázat összegét megkapja az önkormányzat, melyből az egész összeget fejlesztésre fordíthatná az önkormányzat. Valószínű saját forrásból kell finanszírozni az elepi 4. sor és a Rákóczi utca javítását. Javasolja, hogy kerüljön beadásra a pályázat, még ha végül visszalép az önkormányzat és veszít is másfél millió forintot, ennyi kockázatot vállalni kell. Ha jól gazdálkodik az önkormányzat jut erre is pénz. Valamikor régen volt egy jó kézilabdacsapata a településen, most is folyik az utánpótlásnevelés az iskolában. Példaként említi meg a futballcsapatot. Javasolja, hogy adja le az egyik helyrajzi számot az önkormányzat és mérse fel a területet. Egyetért azzal, hogy azon a részen kell sportcsarnokot kialakítani.

Dr. Csósz Péter: Technikai megjegyzése lenne. Kollegája, Cseke Tamás teljes mértékben tájékozott volt a pályázati kiírást illetően a jövőben első körben a Hivatalban tájékozódjanak a képviselők amennyiben megoldható. Képviselőként jogában áll tájékozódni, csak ezek az MKSZ által leírt információk megvoltak, mert az előterjesztésében egy kivonatolt felhívás lett kiküldve, nem pedig az eredeti.

Buczi Zoltán János: Megérti, de ilyen lesz később is, amikor nem mindig a Hivatal felé tájékozódik a képviselő. Az MKSZ-ről sok információt olvasott az elmúlt napokban a közösségi médiában, innen is lehet tájékozódni. Nem szeretné korlátok között érezni magát. Az idő rövidsége miatt úgy érzi, ebbe a pályázatba nem kell az önkormányzatnak belemennie. Nem szeretné, hogy az 1,8 millió forint csak úgy elvesszen, mert ebből a pénzből éveken át tudnánk támogatni a kézilabdázó gyerekeket szervezett formában a SE-n keresztül. Nincs annyi hozzáadott érték, mint a bekerülési költség.

Szatmáriné Máté Éva: A kézilabda szakosztály megalapításába nagyon sok időt kell fektetni, ennek ellenére ezt támogatja. Úgy gondolja, nem bűn, ha egy képviselő jobban szeretne tájékozódni. Más forrásokból is fog tájékozódni a jövőben.

Végh László: Ha az SE oldaláról közelíti meg a témát, akkor meg lehet alapítani a kézilabda szakosztályt, de a versenyeztetésre mindenképpen egy termet kell bérelni az edzésekre, meccsekre.

Bajusz Istvánné: Úgy értelmezte képviselőtársa javaslatát, hogy akik eljárnak edzésekre azok

kapjanak útiköltség térítést.

Végh László: Ez visszás lehet, ha valaki amerikai focizni szeretne, akkor azt is támogassa az önkormányzat? Régebben nagy hagyománya volt a kézilabdának Nagyhegyesen, a mostani bitumen pályán nem tartható mérkőzés. A sportcsarnok neki is nagy álma, elfogadja, hogy a sportcsarnok a pálya helyén lenne a legjobb helyen. Meghagyná azt a szabadságot, hogy mind a két terület felmérése kerüljön be a pályázatba. Kitér az iskolai spetspecializációs testnevelés órákra, valamint a balmazújvárosi sportegyesület megkeresésére. Úgy véli ezek alapján igény mindenképpen van a kézilabdára. Egy kézilabda pályát több más sportra is lehetne használni. pl.: tenisz, futsal stb. Szakosztály indítását nem javasolja, amíg nincs hely. Az iskola is kért be korábban árajánlatot ehhez viszonyítva, ez a pályázat biztosan kerül 37 millió Ft-ba. Elfogadásra javasolja a pályázat benyújtását. Örülne neki, ha a testület ezt az ügyet támogatná.

Bajusz Istvánné: A Végh László által elmondottakat igazgató asszony is ismertette telefonon. Bertalan Attila az edző, akinek a kézilabda utánpótlás nevelés a feladata. Ha nem kezdi el most ezt az ügyet felkarolni az önkormányzat, akkor nem lesz belőle semmi.

Buczi Zoltán János: A saját elveinek mondana ellen, ha támogatná a zöld területet. A zöld terület biztosan kerül 50 millió Ft-ba, mely nagyon magas. A sportcsarnok beruházás igényét tartaná életben, egy pályázati lehetőségre várva. Úgy tudja a sportcsarnokra volt is engedélyezési terv. A kézilabda hagyományaira tekintve tette a támogatási javaslatát. Kitekintésnek tűnhet, de hivatalos állásfoglalást kellene kiadni a Sportcentrum működésének a vonatkozásában, részletezi a ráfordítást és a kiadási és egyéb költségeket. Még mindig megy a vita, miért kell 2000-2500 Ft-os bérleti díjat fizetni. Valahol határt kell szabni. Ha ebbe a pályázatba most belemegy az önkormányzat megint 10 millió Ft-os költségbe veri magát és még a helyet is elveszi egy másik komoly beruházástól.

Bajusz Istvánné: Az 50 millió Ft-os kivitelezés az biztosan el van vetve. A régi sportcsarnok tervének engedélye már lejárt.

Molnár Miklós: Az önkormányzatnak az 1,5 millió Ft vagy az 1,8 millió Ft-ot akkor is ki kell fizetni, ha csak szándékát fejezi ki?

Dr. Csósz Péter: Felolvassa a pályázati eljárás lebonyolítása a következő sarokpontok mentén halad:

- i. A pályázó jelen kiírásban szereplő feltételek mentén beadja pályázatát az MKSZ-hez.
- ii. Az MKSZ a felújítás helyszínén tervezői helyszíni szemlét és felmérést végez, a meglévő tervrajzok és a helyszíni egyeztetések alapján pontosítja a műszaki tartalmat. A műszaki tartalomról jegyzőkönyv készül, azt az MKSZ, illetve a pályázó (amennyiben az nem egyezik az ingatlan tulajdonosával és az szükséges, akkor az ingatlan tulajdonosa is) aláírásával hitelesíti, a későbbiekben ezen tartalom a feladatok és munkanemek tekintetében nem változhat.
- iii. Az MKSZ a helyszíni bejárás adatai és információi alapján műszaki koncepciótervet és előzetes vázlatos költségvetést készít.
- iv. A pályázó - amennyiben nem egyezik az ingatlan tulajdonosával és az szükséges, akkor a tulajdonossal egyeztetve - áttekinti a dokumentációt, ha szükséges a műszaki tartalom apróbb pontosításokat kezdeményez. A költségvetést hivatalosan írásban elfogadja, a szükséges forrás rendelkezésre állásáról nyilatkozik.

- v. A pályázó a szükséges pályázati biztosítékot átutalja az MKSZ számlájára.
- vi. Az MKSZ elkészíti a szükséges tervdokumentációt és költségvetési kiírásokat, amelyeket az MKSZ, illetve a pályázó (amennyiben az nem egyezik az ingatlan tulajdonosával és az szükséges, akkor az ingatlan tulajdonosa is) jóváhagy.
- vii. Az MKSZ beszerzési eljárás keretében kiválasztja a kivitelezőt. A kivitelezés tényleges költsége az MKSZ által lebonyolított pályázat során kiválasztott kivitelező végleges árajánlata alapján kerül meghatározásra.
- viii. A pályázó (amennyiben az nem egyezik az ingatlan tulajdonosával, akkor a pályázó mellett az ingatlan tulajdonosa) és az MKSZ megkötí az együttműködési megállapodást, amelyben rendezik a szakmai elvárásokat és feltételeket, az adatszolgáltatás és együttműködés rendjét.

Molnár Miklós: Az idő rövidege miatt érdekes lehet. Ha a folyamatot végig tudja vinni az önkormányzat, akkor egyértelmű, hogy mit vállal fel. Támogatja, de ezeknek az információknak rendelkezésre kell állnia. Támogatja ezt az egész folyamatot. Ha viszont ez a folyamat a beadott határidőig nem megvalósul meg, akkor megvárja a következő pályázat kiírását.

Dr. Csósz Péter: A döntés megkönnyítésére felolvas még egy szakaszt:

A pályázót a beadott pályázat alapján - amennyiben pályázata érvényes és eredményes - szerződéskötési kötelezettség terheli, amely nem teljesítése szankciót von maga után. A nyertes pályázó akkor állhat el az együttműködési megállapodás aláírásától, ha

- az I. pályázati kategóriában a tényleges kivitelezési összköltsége 10%-nál nagyobb mértékben meghaladja az 5. pontban meghatározott, költségvetési kiírásokban szereplő árat (természetesen a pályázó ebben az esetben is dönthet az együttműködési megállapodás aláírása mellett. Ekkor a 8. pontban bemutatott szabályok az irányadóak), vagy

- a pályázó olyan ingatlan tulajdonosa, amely harmadik személy vagyongazdálkodásában áll és az MKSZ által kért, vagyongazdálkodói hozzájáruló nyilatkozatot 30 napon belül a vagyongazdálkodó hivatalos döntése miatt nem bocsájtják rendelkezésre. Ebben az esetben az erről szóló döntés benyújtandó.

- a pályázó az ingatlan vagyongazdálkodója és az MKSZ által kért, tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot 30 napon belül a tulajdonos hivatalos döntése miatt nem bocsájtják rendelkezésre. Ebben az esetben az erről szóló döntés benyújtandó.

Szatmáriné Máté Éva: Ez a felolvasott rész az önkormányzatra nem vonatkozik.

Bajusz Istvánné: Úgy értelmezi, ha beadásra kerül a pályázat és az önkormányzat mégis drágának tartaná a pálya kiépítését, akkor még elállhat a pályázattól. Nem ért annyira ehhez, de ha egy sportcsarnok épül azt nem lehet a pályára ráhelyezni?

Cseke Tamás: A zöld mezős rész kialakítása nagyon sok pénzbe kerülne. A felújítás rész hasonló a TAO támogatáshoz. Nem tudják a kivitelezők, ha kimennek az adott helyszínre milyen állapotot találnak, ezért van ez a „től-ig” határ megadva. A minimum összeget biztosan ki kell fizetni. Először be kell adni a pályázatot, utána fognak kijönni felmérni a területet. Van pontrendszer is, amelyen nem biztos, hogy nyer az önkormányzat. A 10 millió Ft-ba beleszámítják a kaució összeget. Többször kiírásra került már a pályázat, most is meghosszabbították. Vélhetően kevés rá a jelentkező, de hogy ennek mi az oka, az nem ismert. Mérlegelni kell ezeket a kérdéseket.

Dr. Csósz Péter: Ha nyertes a pályázó, akkor szerződéskötési kötelezettsége van. Akkor nem jár vissza ez az összeg.

Molnár Miklós: Megvan határozva ugyan a maximum, de amikor felméri a helyzetet a 37 millió Ft-tól lehet magasabb összeg. Mikor léphet vissza az önkormányzat úgy, hogy nem veszít költséget?

Végh László: Ha befizeti az önkormányzat az 1,8 millió Ft-os összeget két esetben állhat el: ha nem nyer az önkormányzat, akkor automatikusan visszakapjuk, illetve akkor, ha nyer önkormányzat és a 37 millió Ft felett lesz 10%-kal a költség.

Cseke Tamás: Van épületfelújítás is a pályázatban, amelyben nagyobb a kockázat, vannak olyan pontok, amelyek visszautalnak az 1. és a 2. pontra.

Buczi Zoltán János: Sok a bizonytalanság, amely komoly problémát okozhat az önkormányzatnak. Nem adja a nevét olyan pályázathoz, ahol 1,8 millió Ft-ot bukik el az önkormányzat.

Dr. Csósz Péter: Valóban több a bizonytalanság. Visszatérve a felolvasott részhez csak az 5. pontba rakja a pályázati biztosítékot, ebből azt következik, hogy be kell fogadniuk a pályázatot, anélkül, hogy az önkormányzat pályázati biztosítékot fizetne, hiszen csak azt követően lehet véglegesíteni a költségvetést. Utána jön a döntés, hogy az önkormányzat vállalja-e ezt a beruházást vagy sem. Ezután következik az ajánlati kötelezettség, az összeg elutalása.

Molnár Miklós: Úgy gondolja, ha bead az önkormányzat egy pályázatot, utána rendelkezésre állnak azok a paraméterek, amelyekről dönteni kell. Ha ez valóban így működik, akkor nincs benne kockázat és támogatja.

Buczi Zoltán János: Nem hallotta senkitől sem azokat az érveket, miért támogatják a pálya kiépítését. Miért fontos ez? A pályázati kiírásban leírtak sem egyértelműek, sok a bizonytalanság. Nem kell attól félni, hogy az önkormányzat nem nyeri meg ezt a pályázatot. Ha sikeres lenne ez az MKSZ által kiírt pályázat, akkor nem lenne újra és újra meghirdetve.

Szalmáriné Máté Éva: A jegyző úr által felolvasott rész az I. pályázati kategóriára vonatkozik, de az önkormányzat nem az I. pályázati kategóriában pályázna.

Dobó Dániel: Úgy érzi, minél többet beszél a testület erről, annál ingoványosabb a talaj. Konkrét igényt nem lát a kézilabdára, amelynek az egyik oka lehet, hogy aki profi játékos, úgyis eligazol. A kihasználtság nőne a több felfestés miatt. A költségben sem biztos a testület, sok a kérdéses dolog.

Dr. Csósz Péter: Az értelmezésben próbál segíteni a testület döntésében. A pályázati biztosíték részénél az van leírva, hogy a pályázati biztosíték akkor minősül teljesítettnek, ha a pályázó, vagy amennyiben az nem egyezik az ingatlan tulajdonosával és az szükséges, akkor az ingatlan tulajdonosa által az 5. pontban meghatározott költségvetés hivatalos elfogadásától számított 3 munkanapon belül az MKSZ számláján jóváírásra kerül. Ez is azt feltételezi, hogy először jóvá kell hagyni a költségvetést és utána szükséges teljesíteni a pályázati biztosítékot. Ebből a

szempontból a pályázat beadásánál nincs kockázat, az önkormányzat nem veszítené el az 1,8 millió Ft-os költséget.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület támogatja a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjának VI. ütemében meghirdetett „Külterületi kézilabdapálya fejlesztési program” keretében, a Nagyhegyes Kossuth utca 39. szám (187/6 hrsz) alatt található meglévő kültéri aszfaltburkolatú pálya kifró szerinti rekonstrukcióját. A pályázathoz szükséges maximum ~11,5 millió Ft összegű gazdagodás megtérítési előleget a 2020. évi költségvetéséből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához és megvalósításához szükséges kötelezettségvállalások és intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

9/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 15:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: MKSZ kézilabdapálya pályázat benyújtása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjának VI. ütemében meghirdetett „Külterületi kézilabdapálya fejlesztési program” keretében, a Nagyhegyes Kossuth utca 39. szám (187/6 hrsz) alatt található meglévő kültéri aszfaltburkolatú pálya kifró szerinti rekonstrukcióját. A pályázathoz szükséges maximum ~11,5 millió Ft összegű gazdagodás megtérítési előleget a 2020. évi költségvetéséből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadásához és megvalósításához szükséges kötelezettségvállalások és intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2020. december 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	57.14	57.14
Nem	3	42.86	42.86
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Végh László	Igen	-
Buczi Zoltán János	Nem	-
Dobó Dániel	Nem	-
Szatmáriné Máté Éva	Nem	-

9. Napirendi pont A köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása

Bajusz Istvánné: Átadja a szót a bizottság elnökének.

Kissné Pusztai Ibolya: A Képviselő-testület a 2017. évtől kezdődően a 48.300,- Ft-os illetményalapot állapított meg a hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők részére. Az önkormányzati szférában alkalmazott köztisztviselők fizetését alapvetően meghatározó központi költségvetési törvényben meghatározott illetményalap 2008 óta változatlan összegű: 38.650 Ft. A Képviselő-testület a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselői részére - mind a középfokú, mind a felsőfokú végzettségűek részére - 20 %-os illetménykiegészítést állapított meg helyi rendeletében, amely valamelyest javított a köztisztviselők bérezésén, azonban az állami- és kormánytisztviselők illetményét meg sem közelíti. Jegyző úr javasolja a jelenlegi illetményalapot 52.000 Ft-ra megemelni.

Dr. Csősz Péter: Gesztus értékű lenne a Hivatal részéről, hogy megvan becsülve a köztisztviselők munkája. Számításokat végzett, ha egy ember kivételével a többi dolgozó esetében megemelnék az illetményt, akkor a jelenlegi bértömeghez képest is 100.000-Ft-tal kevesebb lenne havonta a kifizetendő illetmény mértéke. Ez adódik a személyi változásokból. Az illetményalap megtévesztő, ahhoz, hogy versenyképesek legyenek a fizetések a jegyzőnek bőven el kellett téríteni felfelé. Az 52.000 Ft-os illetményalaphoz is, ha a köztisztviselő teljesítménye ezt megengedi, akkor is eltéréssel vagy személyi illetménnyel lehet valamilyen relatív normális szintre hozni a béreket. Nem jelentkezne a Hivatal költségvetésében plusz költségként ez az illetményalap emelés. Amennyiben megalapozottnak tartják a képviselők, kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Bajusz Istvánné a következő határozati javaslatra kéri a szavazást: A Képviselő-testület egyetért a köztisztviselői illetményalap 52.000 Ft-ra történő emelésével az előterjesztésben kifejtett indokokra való tekintettel.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a 2020. évi költségvetés tervezése során 2020. március 1. napjától a fentiekben meghatározott mértékű illetményalap kerüljön figyelembevételre.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 0 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

10/2020. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2020. január 22. 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: A köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a köztisztviselői illetményalap 52.000 Ft-ra történő emelésével az előterjesztésben kifejtett indokokra való tekintettel.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a 2020. évi költségvetés tervezése során 2020. március 1. napjától a fentiekben meghatározott mértékű illetményalap kerüljön figyelembevételre.

Végrehajtásért felelős: Dr. Csősz Péter jegyző

Határidő: 2020. március 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

10. Napirendi pont

Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről

Bajusz Istvánné: Ismerteti, hogy január 2-től dr. Pinczés Róbert helyére Tőke Zoltán kollega került felvételre.

Tájékoztatja a testület tagjait a két ülés között eltelt időszak eseményeiről:

1. 2019. december 10. és 2020. január 14 között szociális és gyermekvédelmi ügyekben a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva döntött.

2. Közműépítési hozzájárulások

Nagyhegyes Község Önkormányzata (4064 Nagyhegyes. Kossuth u. 2) képviseletében,

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nagyhegyes Község nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) Ör. rendelete 3. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján tulajdonosi hozzájárulás került kiadásra az alábbi ingatlanok közművesítése vonatkozásában:

- Nyugati utca 13. csapadékvíz közterületi kivezetése;
- Tulipán utca 19. ivóvízbekötés ügyében;
- Mátyás király utca 18. villamosenergia-ellátás ügyében.

3. OTP terminál települési telepítése

Az elmúlt év novemberében ismételt kérelmet nyújtottunk be az OTP Bank Nyrt. Kártyaelfogadási Osztályára, hogy vizsgálják meg a lehetőségét egy OTP bankautomata községben való telepítésének. Januári válaszukban az alábbiakat írták:

„Az OTP Bank Nyrt. ügyfelei elégedettségének növelése és minél magasabb színvonalon történő kiszolgálása kiemelt üzleti érdekünk. Folyamatos bővítés eredményeként ATM-kel jelenleg az ország egész területét lefedve, a hazai pénzüzetek közül nagyságrendileg a legnagyobb hálózattal rendelkezik bankunk. Ezen eszközpark további bővítésére nagyon szűk keretek között van lehetőség.

A jelenleg rendelkezésünkre álló és az igénybevételt prognosztizáló adatok a gép gazdaságos üzemeltetését nem támasztják alá.

Ezért sajnálattal közöljük, hogy bankunk középtávon nem tudja teljesíteni ATM telepítésére vonatkozó igényüket.”

Beszámol a Takarékszövetkezetnél található automata működésképtelenségéről.

Dobó Dániel: Megérti az OTP álláspontját, de szomorú amiatt, hogy nem lesz automata a településen.

Buczi Zoltán János: Pórbálták többször a kérelem benyújtását a terminál telepítésére vonatkozóan. Az időseket sajnálja leginkább ebből a szempontból. Az OTP-nek valóban nem éri meg. Az önkormányzat ebben a vonatkozásában nem tud semmit tenni.

11. Napirendi pont Kérdések, interpellációk, bejelentések

Bajusz Istvánné: Jogosan felháborodást váltott ki a lakosságból a napokban az E.on által történő gallyazás. Felhívta az illetékeseket számonkérés végett. A gallyakat az önkormányzatnak kell eltakarítani, ezt a karbantartók meg is tették, elszállították a rászorulóknak részére. Tavasszal körbejárják a települést és megpróbálják meggallyazni az elhanyagolt fákat. A Meliorációs út eleje, amelyet öt évvel ezelőtt csináltatott meg az önkormányzat, valamint a Keleti főcsatorna felé vezető út egyre jobban amortizálódik. Érdeklődött ezen utak javítása kapcsán. A D-PROFIL KFT. mart aszfaltpalattal lehengereznék az utakat, de csak március végétől javasolnák a munkálatok elvégzését. Ismerteti az anyag és a munkadíj költséget. A Keleti-főcsatorna fele Nagy Krisztián elkezdte az árkot kiásni, de a fagyok miatt megállt a munkálat. 13-an laknak kint jelenleg a Keleti-főcsatornán. Javaslatokat kér.

Buczi Zoltán János: Jelezni szeretne volna ezt a problémát ő is, a Keleti-főcsatorna felé vezető utat majdnem lehetetlen normálisan megtenni. Ha az önkormányzat nem kezdi el a felújítást szervezeten megfelelő anyaggal, lehet megteszi valaki zúzott törmelékkel, néhány helyen már lehet is látni ilyen megoldást. Nem fogja az út kibírni a jövő hónapot. Jó lenne a polgármester

asszony által ismertett költségek alapján egy meghatalmazást adni egy határösszeggel az út javítására, hogy elinduljon a munkafolyamat. Úgy tudja, hogy sok a veszélyes fa a könyvtár területén, valamelyik ülésen volt mellékleve a veszélyes fákról szóló jegyzőkönyv, erre a költségvetés-tervezéskor gondolni kell. Fakivágás esetén felháborodás akkor lehet, ha csúnyán van legallyazva a fa. Ha a lakók maguk ültették vagy az ő területükön helyezkedik el a fa, tisztában kell lenniük, ha vezetéket ér a fa az E.on-nak le kell vágnia, szabályozás van erre vonatkozóan.

A seprűkötés folyamatával kapcsolatban volt egy kérése a múlt ülésen, amely még nem érkezett meg, illetve jelezte, hogy a Vendégház szabályosságára is kíváncsi lenne.

Bajusz Istvánné: A D-PROFIL KFT. megcsinálja most is a mart aszfaltozást, de javasolják a kivitelezést jobb időben. Ha az önkormányzati karbantartók végzik el a munkát, akkor is ideszállítja a kft a mart aszfaltot. Úgy számolták, hogy az anyagköltség megvan 120 eFt költségből.

Dr. Csósz Péter: Ha halasztást nem tűrő esetek vannak, illetve van közmegegyezés, akkor ezeket a munkálatokat el elehet végezni. Két lehetőség van: Az egyik lehetőség, hogy egy rendkívüli ülés keretében elkészít a Hivatal az útmunkálatokkal kapcsolatosan egy előterjesztést vagy a másik lehetőség, ha mindenki egyetért, a testület felhatalmazást ad polgármester asszonynak a munkafolyamatok elindításához. Az önkormányzat a lakosokért van.

Molnár Miklós: Az úttal kapcsolatosan megjegyzi, hogy a kerékpárút is emiatt megy tönkre. Nem tudja, ideiglenesen, áthidaló megoldásként kellene elkészíteni az utat vagy műszakilag véglegesen meg lehet-e oldani? Ha elkészül az út, javasolná a 30-as tábla kitételét, mivel azért megy tönkre az út, mert gépjárművel száguldoznak ezen az útvonalon. A közlekedők is vállalhatnának fel valami kötelezettséget. A fák vágásával kapcsolatban az E.onnak nem érdeke a lombkorona alakzatának figyelembevétele. Azok a lakók viszont joggal panaszkodnak, akik odafigyelnek a fametszésre, mégis belevágtak a lomkoronába. Javasolná, hogy adjon ki értesítést az E.on előzetesen erről a tevékenységről, akkor felkészülhet az önkormányzat és a lakó is.

Bajusz Istvánné: Azt a tájékoztatást kapta, hogy a szombati áramszünet miatt kezdték el sűrűsösen a gallyazást.

Dobó Dániel: A vendégházzal kapcsolatosan megjegyzi, hogy egyeztetett a művelődésszervezővel és szerződés útján történik a szállás kiadása.

Bajusz Istvánné: A Meliorációs út és a Keleti főcsatorna felé vezető útról szeretné ha határozat születne, mert átmeneti gazdálkodás van. A Rickl Antal Vilmos Könyvtár intézményvezető asszonya kérelmet küldött neki a veszélyes fák kivágásáról, melyben szerepel egy 1.200.00 Ft-os árajánlat. Felháborodott ezen az összegben, illetve akitől árajánlatot kért több problémát okozott már az egyik önkormányzati intézménynek. Az egyik fának ága, már egy cserepet eltört, illetve a csatornába is beleér. Nem szeretné, hogy ilyen sok fa kivágásra kerüljön. Abba egyeztek meg Nagy Krisztiánnal, hogy újra tárgyal a Katasztrófavédelem dolgozóival, mert néhány fa külsőre egészségesnek néz ki. A belterületen csak a Katasztrófavédelem dolgozóival együtt vághatja Krisztián a fákat, mert csak külterületi fakivágásra van bizonyítványa. A volt jegyző úrral elkezdte az önkormányzat megkérni a Vendégházra az engedélyt kereskedelmi szálláshellyé való nyilvánításra. Aztán az egyik terem felújítása miatt leállították az engedélyt, majd elfelejtkeztek

róla. A megbízott jegyzőtől azt az információt kapta, hogy ki lehet adni szerződéssel a Vendégházat. A költségek csökkentése miatt az utóbbi időben csak a kis szoba kerül kiadásra. Javasolja, hogy a Vendégház szállásdíja, valamint a Kráter Apartman díja kerüljön megemelésre. Jó ötletnek tartja a 30-as tábla kihelyezését, de ha a rendőrök nem állnak oda, betartatni a sebességet, akkor nem biztos, hogy betartják a vezetők.

Buczi Zoltán János: Nincs szálláshely engedélye a Vendégháznak. Szálláshelyént nem üzemelhet. Szeretné kérni, hogy a következő ülésre előterjesztésre kerüljön részletesen ez a téma, mert ezt már többször kérte. Nem mindegyik fűtőtest működik. Nincs wifi, tévé, közös helyiség. Az a két-három ember, aki beengedi a vendégeket, ha bármi ott történik, ők lesznek a felelősök, ezúton az önkormányzat is. Kezdetben nem támogatta a Vendégház működtetését, de most látja, hogy az önkormányzat ki tudná használni. A fa kivágásával kapcsolatban az az aggálya, hogy lehet azt mondani egy fára, hogy egészséges, de ha a katasztrófavédelem kijelölte ezeket, akkor az önkormányzat ezt felülbíráhatja? Ez egy ajánlás vagy egy kötelező érvényű szankció? Ha ki kell vágatni a fákat, akkor ez költségbe kerül, melyet be kell építeni a költségvetésbe. Egy fa kidőlése nagyobb mértékű kárt okozhat. A park építés megállt az időjárás miatt, de a fakivágáskor sérülhet ez a terület. Ha a katasztrófavédelem kijelölte a fák kivágását, nem tudja elképzelni, hogy az önkormányzatra nézve ne jelentene ez kötelezettséget. Egyébként ezek a fák az 1950-es és '60-as években lettek ültetve, úgyhogy bőven megérették a kivágásra, még ha egészségesek is.

Bajusz Istvánné: Az bosszantotta fel leginkább, hogy nem látta azt a jegyzőkönyvet, amelyet a katasztrófavédelem írt, csak a könyvtárvezető által írt kérelmet. A rózsakert oldalt készül, a fakivágáshoz nincs köze. Ez a terület a hátsó udvaron van. Hátul már elkezdett az önkormányzat erdősávot ültetni, de abból még soká lesz ligetes erdő. A Vendégházzal kapcsolatosan vannak javaslatai, elképzelései, ezeket az ülés után megosztja.

Szatmáriné Máté Éva: A decemberi ülés két ülés közötti című napirendben szerepel a veszélyes fák kivágására vonatkozó jegyzőkönyv, melyben részletesen le van írva minden.

Törökné Buri Éva: Januárban foglalkozott a seprűkötés ügyével. Visszatért a 2019. év gyakorlatára is. Sok utánanézni való volt, személyi változások miatt. Képviselő úr kérdése vonatkozott önköltségszámításra, előállítás, eszköz és személyi feltételekre, külső beszállítókra és értékesítés résztvevőire, illetve az ezekhez kapcsolódó szerződéseket kérte. Minden anyag összeállt, összekészítették, csak jegyző úrral abban állapodtak meg, hogy írásos választ január 31-ig küldenek, melyben teljesszörösen kitérnek minden jellegű kérdésre.

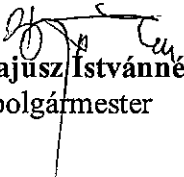
Molnár Miklós: Az utak javítása kapcsán kért szót, mert nem került ez a folyamat összegzésre. Javaslata, hogy a nagy lyukakat korrigálják, hogy járhatók legyenek az utak. A végleges megoldás, pedig a D-PROFIL Kft.-vel legyen elvégeztetve. A következő testületi ülésre az önkormányzat kérjen be árajánlatot.

Dr. Csósz Péter: Úgy látja, hogy szükségjavításról lenne szó. A testület meghatározhatja egy keretösszeget, amelyet a szükséges javításra odaszán, kérne az önkormányzat mindkét út esetében árajánlatot. Ha a keretösszegbe belefér, akkor elvégezteti a munkát az önkormányzat, ha nem egy rendkívüli ülés keretében dönt az ajánlatokról a testület.

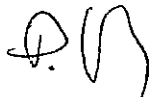
Molnár Miklós: Úgy gondolja, ahhoz, hogy olyan állapotba hozza az önkormányzat, hogy lehessen rajta közlekedni, ahhoz nem szükséges testületi döntés, felhatalmazás. A következő testületi ülésre meg elő kell készíteni ezt a témát, ajánlatokkal együtt.

Buzi Zoltán János: Azzal a módosítással tudná elfogadni, hogy ne a következő testületi ülés legyen az időpont, hanem a költségvetés tárgyalása.

Több hozzászólás, észrevétel nincs, a polgármester az ülést bezárja.


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csósz Péter
jegyző