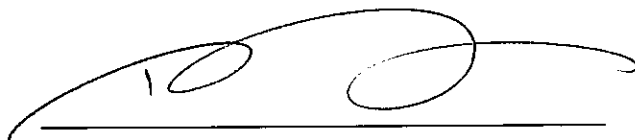
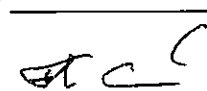
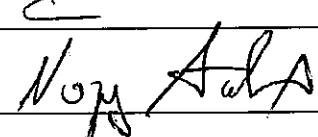
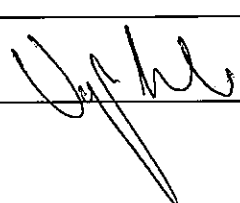


# J E L E N L É T I Í V

## Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága

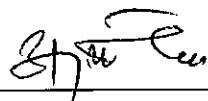
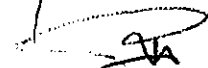
2019. november 26-án megtartott  
üléséről

1. Buczi Zoltán János
2. Finta László
3. Nagy András
4. Szatmáriné Máté Éva
5. Végh László

### Meghívottak:

Bajusz Istvánné      polgármester  
dr. Pinczés Róbert



**Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Településfejlesztési Bizottság ülése**

**2019. november 26.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>		<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
8.	Szatmáriné Máté Éva	TFB elnök	1	-
9.	Buczi Zoltán János	TFB tag	1	-
12.	Finta László	TFB tag	1	-
11.	Nagy András	TFB tag	1	-
3.	Végh László	TFB tag	1	-
1.	Bajusz Istvánné	polgármester		
2.	dr. Pinczés Róbert	megbízott jegyző		
	Hartman Panna	jegyzőkönyvvezető		

**Készült:** Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság 2019. november 26-i üléséről, az önkormányzat Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

**Buczi Zoltán János:** Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a Településfejlesztési Bizottság öt tagjából négy fő jelen van. Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke jelezte, hivatalos elfoglaltsága miatt az ülésen nem vesz részt. Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke Buczi Zoltán Jánost jelölte meg levezető elnöknek. A bizottsági ülést megnyitja. A továbbiakra vonatkozóan javasolja, a bizottság a napirendeket a kiküldött meghívóban szereplő javasolt napirendi pontok szerint fogadja el. Szavazásra kéri a bizottság tagjait a napirendi pontokról.

**A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

**Szavazás eredménye**

**50/2019. (XI. 26.) TFB határozat**

Ideje: 2019. november 26. 14:10

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: Napirendi pontok elfogadása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a 2019. november 26-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Külterületi szántók 2020. évi hasznosítása
2. Tulipán utca 54-60. számú ingatlanok értékesítése

3. NSC SE épületfelújítási kérelme
4. Kérdések, interpellációk, bejelentések
5. Ipari területek hasznosítására kiírt pályázat felülvizsgálata (zárt ülés)

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2019. november 26.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Nagy András	Igen	-
Végh László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Távol	-

### 1. Napirendi pont

#### Külterületi szántók 2020. évi hasznosítása

**Buczi Zoltán János:** Az Önkormányzat a Képviselő-testület 145/2019. (XI. 05.) Kt. határozata alapján zártkörű, meghívásos pályázatot írt ki a tulajdonában álló, alábbi földterületek egyes művelési feladatainak ellátására 2020. január 1. napjától.

A pályázati felhívást elektronikus úton három cégnek küldte meg az önkormányzat:

1. Nagyhegyesi Állattenyésztő, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4064 Nagyhegyes, Szoboszlói útfél 077/7.)
2. Nagyhegyes - 7 Mezőgazdasági Szolgáltató és Értékesítő Kft. (4064 Nagyhegyes, Szoboszlói útfél 077 hrsz.)
3. Debreceni Egyetem Agrár Kutatóintézetek és Tangazdaság (4032 Debrecen, Böszörményi út 138.)

A megadott határidőn belül 1 db érvényes ajánlat érkezett, amelyet a 2019-es művelést végző Debreceni Egyetem Agrár Kutatóintézetek és Tangazdasága nyújtott be. Az elmúlt évi ajánlathoz kedvezőbb ajánlat az alábbiakból adódik a takarmánykukorica és a napraforgó növénykultúrák esetében:

- kedvezőbb hibrid vetőmag ár;

- a sorközművelés és a növényvédelem 1 szer került bele az ajánlatba, de opcionálisan ha szükséges az időjárás függvényében elvégezhető.

Az őszi búza, a napraforgó, és a takarmány kukorica vonatkozásában a Debreceni Egyetem Agrár Kutatóintézetek és Tangazdaság pályázatát elfogadásra javasolja.

**Buczi Zoltán János levezető elnök a következő határozati javaslatra kéri a szavazást:** A Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Debreceni Egyetem Agrár Kutatóintézetek és Tangazdaság (4032 Debrecen, Böszörményi út 138.) őszi búza, napraforgó, és takarmánykukorica termesztése vonatkozásában, 2019. november 18. napján kelt ajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület a mezőgazdasági szolgáltatások ellenszolgáltatását a 2019-2020. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mezőgazdasági vállalkozási szerződés aláírására.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

### Szavazás eredménye

#### 51/2019. (XI. 26.) TFB határozat

Ideje: 2019. november 26. 14:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### Tárgy: Külterületi szántók 2020. évi hasznosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Debreceni Egyetem Agrár Kutatóintézetek és Tangazdaság (4032 Debrecen, Böszörményi út 138.) őszi búza, napraforgó, és takarmánykukorica termesztése vonatkozásában, 2019. november 18. napján kelt ajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület a mezőgazdasági szolgáltatások ellenszolgáltatását a 2019-2020. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mezőgazdasági vállalkozási szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2020. december 31.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Nagy András	Igen	-
Végh László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Távol	-

### 2. Napirendi pont

#### Tulipán utca 54-60. számú ingatlanok értékesítése

**Buczi Zoltán János:** A település ingatlanpiacát jelentősen megmozgatta az idén bevezetett falusi CSOK, valamint az idén kivezetésre kerülő kedvezményes ÁFA. Az év végével „későn ébredők” még ki akarják használni a lehetőségeket, ezért sok az érdeklődő a beépítetlen ingatlanokról.

A Tulipán utca bal oldalának utolsó 4 telke néhány éve kiajánlásra került, de a bányaszolgálat miatt a létrejött szerződő felek is visszamondták azt. Korábban a szolgalmi jog jogosultja azt az írásos álláspontot képviselte, hogy a szolgalmi jogát fenntartja, de a vele való kötelező egyeztetés során az építési beruházásokhoz hozzájárul. Ez a bizonytalansági faktor jelentős hátrányokat generálhat a hitelből építkezőknél, ezért más csatornákon keresztül kereste meg az önkormányzat a Mol vezetését.

Telefonon történt egyeztetés során megerősítették, ha ugyan olyan módon jár el az önkormányzat a vezetékek

felszedése ügyében, mint az ipari terület esetében, akkor hozzájárulnak annak felszedéséhez és az ingatlanokat terhelő szolgálat levételéhez (Felszámolás költsége  $\sim 61\text{m} \times 3.350,- \text{ Ft} + \text{Áfa} = \sim \text{bruttó } 260,- \text{ eFt}$ ) Az idei értékesíthetőség érdekében újra felbecsültette az önkormányzat a lakótelkek értékét, valamint ajánlatot kértünk a csőszakasz felszedéséhez.

**Finta László:** Örül annak, hogy a Tulipán utca bal oldalának utolsó 4 telke kiajánlásra kerül, így lehetőség nyílik azoknak építkezésre, akik itt szeretnék a jövőjüket elképzelni. Az elmúlt másfél évben az önkormányzatnak jól sikerült kihasználnia a piaci lehetőségeket és a Tulipán utca páratlan oldalon lévő telkeken dinamikus építkezésben kezdtek az ottani tulajdonosok. Úgy gondolja, a településnek kedvező árban kellene ezeket az ingatlanokat értékesíteni emellett a piaci körülményeket is figyelembe kellene venni. Az ingatlan értékbecslő által meghatározott árak, irányadóak, egy minimális árat tükröznek a település elhelyezkedése, jelenlegi viszonyok, megközelítés és közművesítés szempontjából. Viszont arra oda kell figyelni, hogy a telkek értékesítése során lesznek még felmerülő költségek. Javasolja, ezen költségeket átgondolva egy valós piaci értéket határozzanak meg a bizottság tagjai, ami még vonzóvá teszi, de nem drágítja meg a telkek árát. Az árnak tükröznie kell, hogy ez olyan település, ahova érdemes kiköltözni és befektetni hosszú távon.

**Buczi Zoltán János:** Van konkrét egyedi javaslatod?

**Finta László:** Egyedi javaslata akkor lehetne, ha tudná pontosan a felmerülő költségeket. Jelen esetben ismerve az ottani telkeknek a jellemzőit és a magánkézből értékesített telekárakat, nyugodt szívvel mondana 3.300.000,- Ft telekárát.

**Buczi Zoltán János:** A bizottság tagjai az értékbecslő által adott iránymutatás alá nem mehetnek. Megnézte, hogy az értékbecslésben a vizsgált ingatlanokra mit von le az értékbecslő, ezt kifejti. Egyetlen tényező szerepelt negatívumként, hogy a telkek a település legszélén helyezkednek el. Nagyhegyes méreteinél fogva nem értelmezhető a „rossz elhelyezkedés”. Ez egy szubjektív dolog. Valóban lehet, hogy komolyabban ki vannak téve ezek a telkek az időjárás viszontagságainak, de főként ez a legutolsó ingatlant érinti.

**Finta László:** Előny is lehet, ha egy ingatlan a település legszélén helyezkedik el, hiszen sokan vágnak arra, hogy a természethez közel legyenek, szomszédoktól mentesen. Azt az összeget, amit mondott egy minimális összegnek gondolta annál a teleknél, ami a legkisebb. Ahhoz képest kell arányosítva viszonyítania a többi telek árát.

**Buczi Zoltán János:** Elfogadhatónak tartja ezt a javaslatot, alapul véve, hogy ezen a területen korábban a személyek nagyon kedvező áron jutottak telekhez. Finta László által javasolt összeg kb. jelenlegi piaci helyzetet tükrözi.

**Végh László:** Egyetért az előtte elhangzottakkal. Ha a 3.300eFt-os telekárát visszaosztjuk  $769 \text{ m}^2$  -rel és ebből  $\text{m}^2$  árat határoz meg a bizottság, ehhez megnézi az értékbecslő számait, akkor látható, hogy a szélső telek  $823 \text{ m}^2$ , amely nem sokkal kisebb mint a mellette levő egyébként magasabb áron értékbecslésre kerülő ingatlan. Gondolja ez nem véletlen. Véleménye szerint a Tulipán u. 60. szám alatt álló ingatlant a két kisebb telek árán értékesítené. A nagyobb telekre a 3.600e Ft-ot.

**Bajusz Istvánné:** Úgy tudja, csak egyféle telek árat lehet megállapítani. Vannak olyan személyek, akik direkt a szélső telkeket keresik. Úgy véli, ez a 4 telek nagyon kevés lesz. Mindenki csak egy telket kaphat. Kifejti korábbi tapasztalatait a telekkiosztással kapcsolatban. Korábban felmerült a Veres Péter utca mögötti terület utcanyitása is, erről talán a jövő évben dönthet a testület. A belső községben is sok ház eladó, erre is figyelni kell.

**Buczi Zoltán János:** Fontos kihangsúlyozni, hogy továbbra is él - a korábbi gyakorlatoknak megfelelően - a

4 éves időtartamra szóló elidegenítési és terhelési tilalom, valamint a beépítési kötelezettség. Polgármester asszony által említett utcanyitási lehetőséget is alapul vehette volna a testület. Úgy emlékszik, a telekalakításnak és a közművesítésnek komoly költségei vannak, akár 5-5,5 millió Ft-ra jönne ki egy hasonló méretű telek. Ahogy megnyitásra kerül az utca onnantól el is dőlt a nagyhegyesi telekárak alsó szinthatára. Az ingatlanok iránti kereslet visszaesett az utóbbi időben. Jó ötletnek tartja a 3.300eFt-os megközelítést a legkisebb telekre, m<sup>2</sup> visszaosztva és felszorozva.

**Finta László:** Ha mégsem talál hamar gazdára a 4 telek, felajánlja költségmentesen a segítségét az ingatlanok értékesítésében. Ismer olyan személyeket, akik kimaradtak a telekosztásból és vélhetően, ők újra érdeklődni fognak.

**Bajusz Istvánné:** A meliorációs út melletti területen az utolsó telek széléig, van annyi hely, hogy fákat ültessen az önkormányzat. Az már segít valamennyit az időjárás viszonyosságai ellen. Idén még sor kerül a faültetésre a falun belül. A jövő évi költségvetésben be kell építeni a Meliorációs út melletti fák ültetését.

**Buczi Zoltán János levezető elnök a következő határozati javaslatra kéri a szavazást:** A Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) Ör. rendelete 10. § (1) bekezdése alapján az alábbi ingatlanokat jelöli ki értékesítésre:

Tulipán utca 54. 693/99 hrsz. 769 m<sup>2</sup> bruttó: 3.300.000,-Ft; áron;

Tulipán utca 56. 693/100 hrsz. 769 m<sup>2</sup> bruttó: 3.300.000,-Ft áron;

Tulipán utca 58. 693/101 hrsz. 852 m<sup>2</sup> bruttó: 3.700.000,-Ft áron;

Tulipán utca 60. 693/86 hrsz. 823 m<sup>2</sup> bruttó: 3.600.000,-Ft áron;

A hivatkozott rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az értékesítési lehetőséget nyilvánosan közzé kell tenni a település honlapján, valamint az önkormányzati hirdetőtáblán.

A telkek értékesítése a jelentkezés sorrendjében kerül kiadásra. Egy kérelmező csak egy ingatlant igényelhet. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a területek kimérésére a megbízott ügyvéd által történt adásvételi szerződések aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy hatósági döntés keretében nevezett ingatlanokra 4 éves beépítési kötelezettséget írjon elő és a kötelezettség tényét az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztesse. Az adásvételi szerződésben a 4 éves időtartamra elidegenítési és terhelési tilalmat kell kikötni.

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulipán utcán található lakótelkek értékesítése során a beépítési kötelezettség végrehajtása céljából visszavásárlási jogot köt ki.

**A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

#### **Szavazás eredménye**

**52/2019. (XI. 26.) TFB határozat**

Ideje: 2019. november 26. 14:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: Tulipán utca 54-60 szám alatti ingatlanok értékesítése**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) Ör. rendelete 10. § (1) bekezdése alapján az alábbi ingatlanokat jelöli ki értékesítésre:

Tulipán utca 54. 693/99 hrsz. 769 m<sup>2</sup> bruttó: 3.300.000,-Ft; áron;  
Tulipán utca 56. 693/100 hrsz. 769 m<sup>2</sup> bruttó: 3.300.000,-Ft áron;  
Tulipán utca 58. 693/101 hrsz. 852 m<sup>2</sup> bruttó: 3.700.000,-Ft áron;  
Tulipán utca 60. 693/86 hrsz. 823 m<sup>2</sup> bruttó: 3.600.000,-Ft áron;

A hivatkozott rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az értékesítési lehetőséget nyilvánosan közzé kell tenni a település honlapján, valamint az önkormányzati hirdetőtáblán.

A telkek értékesítése a jelentkezés sorrendjében kerül kiadásra. Egy kérelmező csak egy ingatlant igényelhet. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a területek kimérésére a megbízott ügyvéd által történt adásvételi szerződések aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy hatósági döntés keretében nevezett ingatlanokra 4 éves beépítési kötelezettséget írjon elő és a kötelezettség tényét az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztesse. Az adásvételi szerződésben a 4 éves időtartamra elidegenítési és terhelési tilalmat kell kikötni.

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulipán utcán található lakótelkek értékesítése során a beépítési kötelezettség végrehajtása céljából visszavásárlási jogot köt ki.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** folyamatosan valamennyi telek értékesítéséig

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Nagy András	Igen	-
Végh László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Távol	-

### 3. Napirendi pont NSC SE épületfelújítási kérelme

**Buczi Zoltán János:** Az NSC SE vezetőségi tagja azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy az épület átvételét megelőzően keletkezett karbantartásból fakadó hiányosságok javításában működjön az önkormányzat közre, mint az ingatlan tulajdonosa.

A felek között létrejött használati szerződés 4.1.2 pontjának harmadik bekezdése alapján a használatba vevő:  
- Vállalja, hogy a használati jog hatálya alatt gondoskodik a használatba vett vagyron saját költségen történő karbantartásáról, gondozásáról...

Egy helyszíni bejárás során az alábbiakat tapasztalta a Hivatal dolgozója: külső burkolat hiányosságok, zuhanyzók mögötti falának salétromosodása; - törött, sérült repedt ablaküvegek, - nem működő távnyitók;- zajos napkollektor működés.

A fenti hibák jelentős része az önkormányzati karbantartókkal kis ráfordítással javíthatók (zuhanytálcák tömítése, falazat javítás, festés, távnyitók kenése beállítása, burkolatjavítási munkák) az ablakcsere a biztosító által finanszírozható, egyedül a napkollektor karbantartási költsége lehet jelentős összegű. Az NSC

fotódokumentációval is illusztrálta a javítandó területeket. Az épületfelújítás összességében 150.000,-Ft költséget jelent. Úgy véli ez az a költség, melyet végre tud hajtani az önkormányzat.

**Finta László:** Megköszöni az önkormányzat eddigi támogatását. Amikor az új sportegyesület átvette az ingatlant, „jó gazda módjára” sok apró javítást elvégeztek. (pl.: zárcsere, tömítéscsere stb.) Az elmúlt évek alatt tönkrement épületrészt szeretnék felújítani, az a cél, hogy egy olyan minőségi épületet tudjanak az önkormányzattal közösen üzemeltetni, ahova bármelyik játékos vagy bíró szívesen jön be. A szivattyúk karbantartása szükségessé vált. Úgy véli a mostani karbantartással megelőzhető egy későbbi sokkal többbe kerülő felújítás. Az egyesület szeretné a pálya körül kerítés mellett meglévő bokrokat kiváltani fásítással, így ilyen jellegű támogatásban is reménykednek az önkormányzat részéről. Terveznek családi jellegű programokat, de ezek még egyeztetés alatt vannak.

**Végh László:** Két dolgot kell belátni. A felmerülő meghibásodásokat, nem az NSC Sportegyesületnél keletkeztek, hanem az elmúlt néhány év hozadalmai. Javasolja támogatásra az egyesület kérelmét, hiszen az egyesületnek nincs olyan bevétele, amely ezeket a karbantartási munkákat el tudná látni. A karbantartási munkák lényegesen olcsóbbak így, hiszen csak az anyagköltséget kell megfizetni, ha az önkormányzati karbantartók végzik el ezeket a munkálatokat.

**Buczi Zoltán János levezető elnök a következő határozati javaslatra kéri a szavazást:** A Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint támogatja az NSC SE épületfelújítási kérelmét. Az alább felsorolt elemeket az önkormányzati karbantartókkal javíttatja meg, költségét a Város-, községgazdálkodási soron finanszírozza:

- külső burkolat hiányosságok (~20,- eFt)
- zuhanyzók mögötti falának salétromosodása (~15,- eFt);
- törött, sérült repedt ablaküvegek (épület biztosításból)
- nem működő távnyitók; (~15,- eFt)
- zajos napkollektor működés (~100,- eFt)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester a feladat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

#### **Szavazás eredménye**

#### **53/2019. (XI. 26.) TFB határozat**

Ideje: 2019. november 26. 14:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **Tárgy: NSC SE épületfelújítási kérelmének támogatása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint támogatja az NSC SE épületfelújítási kérelmét. Az alább felsorolt elemeket az önkormányzati karbantartókkal javíttatja meg, költségét a Város-, községgazdálkodási soron finanszírozza:

- külső burkolat hiányosságok (~20,- eFt)
- zuhanyzók mögötti falának salétromosodása (~15,- eFt);
- törött, sérült repedt ablaküvegek (épület biztosításból)
- nem működő távnyitók; (~15,- eFt)



- zajos napkollektor működés (~100,- eFt)

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester a feladat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2020. március 01.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Nagy András	Igen	-
Végh László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Távol	-

#### 4. Napirendi pont

##### Kérdések, interpellációk, bejelentések

**Buczi Zoltán János:** Úgy véli, hogy az elmúlt 5 évről adós a testület, a Takarékszövetkezett előtti területen levő parkoló közepén van egy csatornaszem, mely javításra szorul. Van is megfelelő karbantartó szakember, illetve gépállomány, hogy ezt a csatornaszem javítást elvégezze az önkormányzat, amennyiben nem vonatkozik erre garanciális javítás.

Jelzést kapott a KMB Iroda kapuját, udvarát illetően. Ennek az ingatlanak a karbantartása az önkormányzat feladata? Az épület és az ingatlan az önkormányzat tulajdonában áll. A helyi lakosok, akik felkeresik a KMB Irodát ügyintézésre, nehezményezték, hogy az udvar és a kapu ilyen állapotú.

**Bajusz Istvánné:** Megköszöni a jelzéseket, melyeket ugyanúgy lát és tud. Kollegájától utánakérdez, de úgy tudja, hogy a Takarékszövetkezet előtti csatornaszemhez nem szabad az önkormányzatnak hozzányúlnia, mert az az üzemeltető dolga. A szennyvíz és ivóvíz üzemeltetője a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Az üzemeltetővel több baj is van. Utánanézet a kollegával ennek a javításnak.

Az önkormányzat a KMB Irodával úgy kötötte meg a szerződést, hogy az ott lakó és a rendőrség dolga az, ha nem rendeltetésszerűen használják az ingatlant. Az önkormányzati karbantartók valamelyik évben megcsinálták a kaput, sőt zárat is vett rá az önkormányzat. Nem érti, miért romlik el olyan hamar a kapu. Valóban csúnyán néz ki a kerítés. A jelenlegi lakó kiköltözik tavasszal, akkor el lehet azon gondolkodni, hogy egy új kerítés kerüljön kialakításra. Megígéri, kicserélteti a rossz léceket.

**Finta László:** A településünk egyik vonzóereje a belső úthálózatunk minősége. A kerékpárutat használva jött rá, hogy kisebb-nagyobb javításokra van szükség. Úgy véli, a kerékpárutak minőségét felül kellene vizsgálni és szakaszonként kijavítani. A kisebb-nagyobb hibák abból adódnak, hogy egy-egy helyen kevésbé lett jól aládolgozva a kerékpárútnak. Olyan repedések és szintkülönbségek adódnak a kerékpárutakon, amelyek balesetveszélyesek, kiemelten az utcakereszteződéseknél.

**Nagy András:** Ez a dolog a helyi nem megfelelő fűvágáson is múlik. Kifejti ezt részletesen, mitől emelkedik

a padkaszint, amely azért jelent problémát, mert a csapadék nem tud lefolyni. Télen jön a fagy, az aszfalt megreped. Nemcsak levágni kellene a fűvet és a gázt, hanem le is kellene takarítani. Egy általános közútnak is azért van meg a domborulata, hogy a víz lefolyjon.

**Buczi Zolán János:** A legjobb az lenne, ha addig kibírná a kerékpárút, míg a Kossuth utca újbóli aszfaltozására sor kerülne. Az önkormányzat mire befejezi az összes utca felújítását, addigra el lehet gondolkozni a Kossuth utca újbóli javításán is. Jó lenne ha eltűnne az úttest és a kerékpárút közötti kavicsos rész és meglenne az út természetes domborulta. Számára problémát okoznak a kavicsok, kövek, amelyek parkoláskor kisodródhatnak, ezek is balesetveszélyesek.

**Bajusz Istvánné:** Rendszeresen besepergeti és összeszedeti a kavicsokat és a lyukakba rakatja. Az önkormányzatnak a Reál bolt előtt a főutcán muszáj lesz kitenni a „Megállni tilos!” táblát, mert a Kossuth utca széle le van törve. Van két nagy lyuk, amely folyamatos javításra szorul. A Kossuth utca 1994-ben volt 4 millió Ft-ért újraaszfaltozva. Az önkormányzat figyeli folyamatosan a pályázati kiírásokat, amelyek a kerékpárutak javítására és belterületi utakra vonatkoznak, de nincs kiírva kerékpárutak és belterületi utak felújítására és javítására pályázat, csak új utak készítésére. Kifejti, mely belterületi utakra pályáztak az elmúlt időszakban. A jövő évi költségvetéstől függ, hogy a kerékpárút szakaszos felújítását az önkormányzat hogyan tudja megoldani. A kerékpárút padkával kapcsolatban kifejti a véleményét.

**Nagy András:** Abban látja a megoldást, ha az út és a kerékpárút közé előre gyártott ún. folyókaelem kerül. Szerinte szabály szerint valami elhatároló vonalnak kell lenni. Többször látta, hogy a fűvágást az önkormányzati dolgozók nem rendeltetésszerűen végzik, a fűnyírógépek dobálják a kavicsot pl. szélvédőkre is.

**Bajusz Istvánné:** Szerinte lefolyik az esővíz a kavics alá, csak akkor nem, ha nagy a hó. Szeretne az önkormányzat egy olyan gépet beszerezni, amely erre a problémára is megoldást jelent. Szerencsére a biztosító kifizeti a fűvágás kapcsán keletkezett károkat.

**Buczi Zoltán János:** Javasolja, a paravánnal történő fűnyírást. Véleménye szerint, nem fogja tudni az önkormányzat betartatni a „Megállni tilos!” táblát a Reál bolt előtt. Inkább javasolja műszakilag megoldani azt a területet. Megoldotta az önkormányzat a Privátnál is a parkolást, utal a Jókai utcai parkoló létesítésére. Veszélyesnek tartja, hogy a Reál bolt előtt a járművek ráállnak a kerékpárútra, csoda, hogy még nem történt rányitósos baleset.

**Bajusz Istvánné:** A rendőrség is figyelmeztethetné a szabálytalanul parkoló sofőröket, nem kell büntetni, csak felszólítani. Sokszor került feltöltésre a Privátnál az a terület. Sokszor jár gyalog és megfigyelte, hogy nem jó Nagyhegyesen a közlekedési morál. Említ néhány példát. Az önkormányzat saját érdeke, hogy megoldja a Reál bolt előtti biztonságos parkolást. Meg kell ezt tervezni. Elmeséli a régi tulajdonos esetében, hogyan került kialakításra a parkoló.

**Végh László:** Felmerült, hogy a Kossuth utca és a kerékpárút aszfalttal kerüljön összekötésre, ez közlekedésbiztonságilag a lehető legrosszabb megoldás, hiszen így nem valósul meg semmilyen elválás. A Reál boltnál a parkoló megoldása nem az önkormányzat dolga, a vállalkozónak kellene ezt a problémát megoldani. Ha ezt megoldjuk a vállalkozó helyett, az összes többi vállalkozó is jöhetne a problémáival. A kerékpárútra visszatérve a Bem József utcától a Keleti felé alapozási problémák vannak, egyetért ebben Nagy András bizottsági taggal. Megfigyelte, hogy a most épült gyalogos útról az árok felé, az árkok is csúsznak befelé, azzal együtt csúszik a kerékpárút is. Látszik, hogy a kerékpárutak széle is megvan törve.

**Nagy András:** Egyetért azzal, hogy sok probléma van a Reál bolt parkolásánál. Ez nem biztos, hogy a Hivatal problémája. Az előző tulajdonos, amikor megnyitotta az üzlete, ott a bolt m<sup>2</sup> megfelelően pakolót kellett kialakítani. Azóta az üzlet alapterülete megnőtt. Úgy véli, a nagyobb parkoló kialakítására engedélyt a

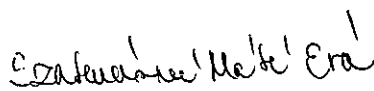
Közútnak kellene adnia. A parkoló kialakítása elsősorban az üzemeltető problémája, de nem zárna ki az önkormányzati segítséget. A parkoló kialakítását csak árokfedéssel lehetne megoldani.

**Buczi Zoltán János:** Más állásponton van. Az üzemeltető tevékenységéből fakad ez a jelenség, a jelenség következménye a probléma (töltés süllyedés, balesetveszély). Úgy véli, az önkormányzat problémája is ez a dolog, mert az egész település látogatja a boltot. A „Megállni tilos!” tábla kihelyezésével nem oldódik meg ez a probléma. Nincs rá helyi szabályozás, hogy az üzlet területének alapját figyelembe véve, milyen parkolókkal kell rendelkezni. Úgy véli, ezt jelezni kell először a vállalkozó felé, majd a Közút felé. Nyilván az árokfedés az egyértelműen vállalkozói költség, az önkormányzat abba nem fektethet bele következetesen 5-8 millió Ft-ot. Akkor érkezhettek további vállalkozások kérésekkel az önkormányzat felé, precedens teremtő hatása lehet.

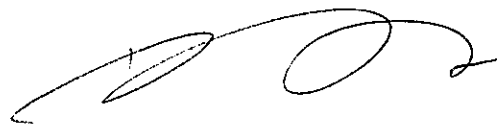
**Bajusz Istvánné:** A kicsi bolthoz minden engedély megvolt annak idején, azóta bővült a bolt és nagy a forgalma, ez jelenti a problémát.

**Finta László:** Több vállalkozás is érintett a parkoló kialakításában. A Kisgesztenye vállalkozás miatt főleg a tavasz, nyár és korai őszi időszakban nagyon sok kisgyerek megfordul. Az árokfedéssel lehet legbiztonságosabb a parkoló kialakítása. Kulturált formában lehetne kialakítani parkolót, egyeztetve az erre a címre bejelentett vállalkozásokkal. Az, hogy mennyire támogatja az önkormányzat átgondolandó. Közös érdek, hogy a helyi lakosokat, illetve az ide betérő vendégeket, turistákat védeni kell.

A napirendi ponthoz további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést bezárta.

  
Szatmáriné Máté Éva  
bizottság elnöke



  
Buczi Zoltán János  
bizottság tagja