



**Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Településfejlesztési Bizottsága
2021. október 20. napján tartott ülése**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
3.	Végh László	1	-
8.	Szatmáriné Máté Éva	1	-
9.	Buczi Zoltán János	1	-
12.	Finta László	1	-
2.	Dr. Csósz Péter	0	-
	Kádárné Gém Vivien	jegyzőkönyvvezető	

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága 2021. október 20-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának Településfejlesztési Bizottsági ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, egy bizottsági tag igazoltan van távol. Elsőként javasolnám a meghívóban feltüntetett napirendi pontok elfogadását.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

23/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend pontok elfogadása

1. A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

2. Helyi Leader pályázat beadása
3. Gólyási iskola melletti terület vételi kérelme
4. Közvilágítás korszerűsítése
5. Tulipán utca 58. számú telek értékesítése
6. Külterületi szántók 2022. évi hasznosítása
7. Tájékoztatás Nagyhegyes Község közfoglalkoztatási programjairól
8. Béren kívüli juttatás a községében foglalkoztatottak részére
9. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva elnök
Határidő: 2021. október 20.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távol	-

-----Napirendi pont-----

1. A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Szatmáriné Máté Éva

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vizsgálta az önkormányzatok közművelődési és egészségügyi rendeleteit egy központi szempontrendszer alapján. Nagyhegyes helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendeletében szükséges volt néhány módosítást elvégezni, mely módosításokat az előterjesztés tartalmazza. Ezeket át tudtuk tekinteni össze, tudtuk hasonlítani a korábbi rendelettel, hogy mi minden változott benne. Szeretném kérdezni, hogy van-e a bizottságnak ehhez hozzáfűzni valója, vagy esetleg valamilyen javaslata? Ha nincs, akkor magáról a rendelet elfogadásáról szavaznánk, amely rendelet november 1-jén lépne hatályba.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

24/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva elnök

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távol	-

-----Napirendi pont-----

2. Helyi Leader pályázat beadása

Szatmáriné Máté Éva

Szeptemberben jelent meg egy pályázati felhívás helyi fejlesztések támogatása címmel, melynek beadására 2021. szeptember 30-tól 2022. november 30-áig van lehetőség. A beadások sorrendjének annyiból van jelentősége, hogy pontegyenlőség esetén az is számít, ezért érdemes lenne minél hamarabb beadni ezt a pályázatot. Az előterjesztés tartalmazta azt, hogy mi az a javaslat, amire érdemes lenne az önkormányzatnak pályáznia. Reálisan 5-6 millió Ft-os összegre van esélyünk pályázni, amely tartalmazná egy homlokrakodó beszerzését, 3 darab benzinmotoros fűkasza beszerzését, egy aggregátor beszerzését, valamint egy

bontókalapács beszerzését. Ennek az összköltsége várhatóan 5.510.000 forintra tehető, nyilván annak van egy minimális önereje ez nagyságrendileg 290.000 Ft-os önerőt igényelne, melynek a költsége a 2021. évi általános tartalékból kerülne elkülönítésre. Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy ehhez van-e valakinek hozzáfűzni valója vagy más javaslata a pályázat kapcsán? Ha nincs, akkor indítható a szavazás.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

25/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: „Helyi fejlesztések támogatása” című VP6-19.2.1.-40-5-21 kódszámú konstrukcióra benyújtandó pályázat

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a helyi fejlesztések támogatása” című VP6-19.2.1.-40-5-21 kódszámú konstrukcióra benyújtandó pályázatról szóló határozati javaslatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva elnök

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távol	-

-----Napirendi pont-----

3. Gólyási iskola melletti terület vételi kérelme

Szatmáriné Máté Éva

A következő napirendi pontunk a Gólyási iskola melletti terület vételi kérelme. 2021. júliusának végén kérelmeztük a Nemzeti Földügyi Központnál, hogy a Gólyási iskola melletti területet ingyenesen bocsássák az önkormányzat rendelkezésére, vagyis tulajdonába. Azonban egy viszontválaszban tájékoztattak bennünket arról, hogy az ingyenesség az nem jöhet szóba, tehát csak vétel útján van arra lehetőség, hogy ezt a területet megkaphassa az önkormányzat. A terület értékebecslése megtörtént 40.000 Ft + áfa összegért, a határozati javaslat tartalmazza azt, hogy ezt a 2726 négyzetméter területű szántót 730.000 Ft-os vételárért kívánná megvásárolni az önkormányzat abban az esetben, hogyha ezt a bizottság is javasolja, illetve majd a képviselő-testület is javasolná. Ennek a területnek a célja az lenne, hogy a Gólyási iskola épületével együtt a későbbiekben már egy kerékpáros pihenőhely kerüljön kialakításra. Ez a gondolat sem újkeletű, már elég régóta felmerült, hogy ezt a területet esetleg ilyen célra lehetne hasznosítani. Én úgy gondolom, hogy most hasznosítási elvektől eltekintve ez nem egy akkora volumenű összeg, amire azt mondanám, hogy ne érné meg az önkormányzat számára, tehát az épület mellett található földrész is, akkor az önkormányzat tulajdonába szállna vissza.

Buczi Zoltán János

Én továbbra is kitartok amellett, hogy egyelőre - bár alacsony ez az összeg, valóban úgy tűnik, hogy ez megéri - én nem látom azt az ambíciót oly módon teljesülni, ahogy azt megkívná, tehát nem egy olyan forgalmas terület, nem is úgy tűnik, hogy ez lesz az az irány, ami olyan fejlesztést fog középtávon kapni, ami miatt megérné, és erről már többször beszéltünk, hogy milyen pihenő lenne ott. Felmerült az, hogy valamilyen módon helyben termelt javakat tudnánk ott eladásra kínálni, de nincs akkora forgalom, tehát én nem látom azt a részét, hogy mennyibe kerülne kialakítani ezt a kerékpáros pihenőt. Korábban is említettem, hogy én azzal teljesen egyetértek, de akkor inkább itt a belterületen, a település mondjuk úgy, hogy központjában alakítanék ki egy ilyen pihenőt, nem pedig ott kint. Tudjuk, hogy 1-2 éve is már olyan 15-18 millió forintos bekerülési költséget jeleztek előre csak az áram visszakötésére arra a területre, az épület az már úgyis teljesen lerobbant, de ne is ezeket az apróságokat nézzük (apróságnak tekintem abból a szempontból, hogy mit lehet ebből kihozni) és nem fogunk tudni belőle kihozni egy olyan kerékpáros pihenőt vagy egy olyan vendéglátóhelyet, aminek lenne létjogosultsága. Szóval én továbbra is nem támogatom, sem a vásárlást, sem ennek az ilyen módon történő hasznosítását.

Szatmáriné Máté Éva

Köszönöm szépen! A határozati javaslatnak most nem is az a célja, hogy megállapítsuk, hogy mire szeretnénk majd ezt a területet felhasználni, igazából most a vételi szándékról kellene dönteni, ezért is mondtam én is azt, hogy most függetlenítsük el magunkat attól, hogy mire lesz majd esetleg ez a terület használva, ha megvásárlásra kerül, de továbbadnám a szót Végh Lászlónak.

Végh László

Amit mondani akartam, az elhangzott én a vásárlást azt egyébként támogatom tehát tényleg nem egy olyan nagy összeg, ha arányosítjuk hektárra akkor is még egy egész jó összeg. A kerékpárút mellett szerintem az a pihenő kialakítása semmiképp nem lesz rentábilis, a turisztikából nem lesz akkora bevétel, hogy azt rentábilis legyen fenntartani. Másrészt szerintem meg kivonjuk a településről még az esetleg ideérkező kerékpárosokat is, tehát Zolival egyetértek abban, hogy inkább a településen kell valami hasonlót építeni majd valamikor. Inkább az a kérdésem, hogy ez mennyire köt minket, másrészt ki kell találnunk, hogy addig paragon fog heverni vagy bérbe adjuk esetleg? Lehetne hasznosítani, erről készült-e valami terv? A következő egy-két évben semmiképp nem lesz ott szerintem semmi építve, csak hogy addig mit csinálunk vele, hogy addig is csak gondozzuk vagy van-e esetleg valami ötletünk?

Szatmáriné Máté Éva

Mielőtt átadnám jegyző úrnak a szót, egy pillanatra visszacsatolnék, hogy az én javaslatom egyébként az lett volna, hogy magáról a vételi szándékról szavazzunk és azt, hogy ez milyen célra kerüljön felhasználásra, ha van rá lehetőség, akkor ezt a részét vegyük ki az előterjesztésből, de átadom jegyző úrnak a szót.

Dr. Csősz Péter

Köszönöm! Ahogy az NFK is leírta, ha megnéztétek esetleg a levelet, meg kell jelölni kötelezően egy célt. Itt felsoroltunk több mindent is, az önkormányzati törvénynek a 13. § 1., 7., 13. és 15. pontjait. Úgy gondolom, hogy ebben van rugalmasság, de nyilván azért célszerű arra törekedni, hogy amit itt ebben a határozatban megjelölünk arra legyen ténylegesen hasznosítva a terület. Itt most az lenne a cél, ahogy Éva is elmondta, hogy visszakerüljön az önkormányzathoz a terület és utána lehet gondolkozni rajta, hogy úgy esetleg mire hasznosítjuk: arra, amit ott megjelöltünk vagy pedig attól valamilyen eltérő, más célra.

Szatmáriné Máté Éva

Végül is ez a gazdaság- és területfejlesztési célkitűzés szerintem egy elég tág fogalom ahhoz, hogy ebbe egyébként a későbbiekben bármi beleférhessen.

Dr. Csősz Péter

Amit mi megjelöltünk, azok a településfejlesztés, településrendezés, kulturális szolgáltatás, helyi adóval, gazdaságszervezéssel, turizmussal kapcsolatos feladatok és sport-ifjúsági ügyek.

Buczi Zoltán János

A határozati javaslat is csak a vételi szándékról szól, tehát csak akkor tudok továbblépni az általam javasoltaknak megfelelően, hogyha javaslok egy elállást a vételi szándéktól, tehát ezt most javaslom, mert nincs más opció.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor ez viszont indítványként fogalmazódjon meg és akkor az indítványt szavaztatom először. Szeretném megkérdezni a bizottságot, hogy másnak esetleg valamilyen javaslata vagy

észrevétele van-e? Végh László képviselő úr.

Végh László

Csak kérdés, hogy nem tudjuk kivenni ezt az első sort belőle? Tehát „Nagyhegyes Hajdúszoboszló kerékpárút mentén kerékpáros pihenő létesítése turisztikai céllal”, ha ezt kivesszük és a többi benne marad a többi hivatkozásunk ott van amit felsoroltunk, hogy sport, ifjúsági ügyek, településfejlesztés, településrendezés, kulturális szolgáltatás, sokkal tágabb lesz. Mert ha kivesszük, akkor én tudom támogatni, mivel akkor ebbe is belefér majd bármi.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor az első javaslatot szavaztatnám, amit Buczi Zoltán képviselő úr felvetett, hogy erre a 0180/11-es helyrajzi számú terület esetében a vételi szándéktól álljon el az önkormányzat.

A Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elutasította, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	50.00	40.00
Nem	2	50.00	40.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Nem	-
Végh László	Nem	-
Nagy András	Távol	-

Szatmáriné Máté Éva

A következő módosítás az pedig úgy szólna, hogy megmarad az önkormányzat vételi szándéka a 730.000 Ft-os összegben, azonban az önkormányzat vételi céljából meghatározott első mondat, még hozzá az, hogy Nagyhegyes-Hajdúszoboszló kerékpárút mentén kerékpáros pihenőhely létesítése sport turisztikai céllal kerüljön kialakításra, ez az egy mondat kikerül a határozatból, és az önkormányzat vételi céljaként akkor az önkormányzati törvényben meghatározott 1-es 7-es 13-as és 15-ös pontjai szerepelnek. Aki ezzel egyetért az nyomjon igen gombot és aki nem az pedig nem gombot!

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

26/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Nagyhegyes külterület 0180/11 helyrajzi számú terület vételi szándéka

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Gólyási iskola melletti terület vételi kérelméről szóló határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a nyomtatvány 1. c) pontjában meghatározott cél első mondata kerüljön ki a kérelemből.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	75.00	60.00
Nem	1	25.00	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Buczi Zoltán János	Nem	-
Nagy András	Távol	-

Szatmáriné Máté Éva

Köszönöm! 3 igen és 1 nemmel, akkor ezt a verziót továbbítjuk majd a képviselő-testület irányába.

-----Napirendi pont-----
4. Közvilágítás korszerűsítése

Szatmáriné Máté Éva

Ez is egy olyan téma, amelyet már a korábbi időszakokban szintén tárgyalt a képviselő-testület. Már 2015-ben és 2016-ban is felmerült a korszerűsítés lehetősége, akkor elutasításra került, tehát nem kívántunk a lámpatestek cseréjének lehetőségével élni tekintettel arra, hogy egy viszonylag magas bekerülési költsége lett volna annak, illetve nem voltak olyan energetikai pályázatok kiírva, amivel az önerős beruházást meg tudtuk volna valósítani. Most ismételten előttünk van ez a határozati javaslat, történt az önkormányzat részéről egyeztetés, hogy nagyságrendileg mennyibe kerülne ez a beruházás. Igazából ez üzleti titoknak minősül, tehát nagyságrendileg tudok én is adatokat szolgáltatni.

Két opció merülne fel a lámpatestek cseréjével kapcsolatosan. Az egyik, hogy egy teljesen önerős beruházásként valósuljon meg, illetve a másik lehetőség, hogy a kivitelező cég részére gyakorlatilag törlesztő részletek formájában, havi költségként kerülne kifizetésre ez az összeg. Ha önerős beruházásról beszélünk, ami mellé jelen pillanatban pályázati lehetőség nem áll rendelkezésre, akkor nagyságrendileg 47.000.000 forinttal terhelne meg a költségvetésünket. Ha pedig esetleg azt mondjuk, hogy szeretnénk élni a korszerűsítés lehetőségével, de élnénk a havi részlet fizetésével, akkor az havonta bruttó 410.000 Ft-ot jelentene az önkormányzatnak, ami egy hosszú futamidővel számolva, 13 éven keresztül kb. 64.000.000 forintos összeget jelentene az önkormányzatnak.

Ebből egyértelműen látszódik az, hogy a 2. konstrukció nem igazán a legelőnyösebb verzió, mert azért itt a 47 és a 64 millió Ft között elég nagy különbség van.

Gyakorlatilag azt kellene a bizottságnak megtárgyalni, hogy felmerüljön annak a lehetősége, hogy vizsgáljuk meg a korszerűsítés lehetőségét, illetve, ha igen akkor, az milyen formában történjen meg. Próbáljunk ehhez valamilyen önerőt biztosítani, mert azt látjuk, hogy egyelőre pályázati lehetőség nincs hozzá, vagy ha esetleg a 2. verzió lenne az opció, akkor ehhez is várnám a javaslatokat észrevételeket.

Buczi Zoltán János

A lízing az szerintem sem opció, mert lássuk be, hogy nem ismerjük a részleteit, hogy a 13 éven belül mit tartalmaz. Nyilvánvalóan nem fogják 13 évig bírni ezek a fényforrások, tehát hogy milyen szinten van benne ezeknek a cseréje és milyen költség szinten így értettem elsősorban. Ha jól értelmezem, akkor ez mindannyiunk számára egyértelműen kizárandó, viszont az van írva, hogy nagyjából a feladatfinanszírozásra kapott összeg fedezi az éves költségünket. Tegyük fel, akkor egy 8,5 milliós éves költségről beszélünk. Viszont, amiről korábban sem volt szó, hogy miért nem indulunk el szakaszosan? Ha úgyis az önerős megvalósítás tűnik egyelőre járható útnak, - mert nem valószínűsíthető a pályázati lehetőség az elkövetkezendő időszakban - viszont el tudnánk indulni vele akkor akár költségvetési szinten évente utcánként vagy településrészenként meg lehetne valósítani a korszerűsítést. Nyilvánvalóan előnye van ennek a technológiának, lehet vele megtakarítani és nemcsak a helyi költségvetésünkre gondolok, hanem alapvetően lehetne energiát megtakarítani vele. Az én javaslatom, akkor inkább egy alternatíva lenne, hogy nézzük meg az önerős lehetőségeken belül azt, ha mondjuk meghatározunk egy éves költségvetésbe beépítendő összeget, az

körülbelül mennyi lámpatestcserét tudna magába foglalni. Nekem ez a javaslatom.

Végh László

Egyetértek, szerintem annyi ismeretlen van az előterjesztésben, meg ebben a világítás technológiában, hogy szerintem ebbe nem is tudunk most dönteni. Elhiszem, hogy üzleti titok, de itt egy számot nem látunk. Nem mintha egy lumen értékben meg tudnám mondani, hogy az jó lesz-e ide, de legalább egy másik települést meg kellene néznünk, ahol mondjuk ugyanez a cég vagy ezek a cégek nagy referenciamunkát mutatnának. Egyetértek, hogy kezdjük el, én arra gondoltam, hogy vannak olyan szakaszok (pl. az Ibolya utca vége a tó környékén) ahol nincsenek most világítások egyáltalán. Oda telepíthetnénk, akkor ki tudnánk próbálni, legalább saját referenciánk lenne. Legyünk környezettudatosak, spóroljunk minél többet. Nem tudom, az mennyire fix egyébként, hogy mennyi támogatást kapunk?

Szatmáriné Máté Éva

Köszönöm! Akkor ide csatolnék én is vissza, hogy a jelenlegi költségvetésünkben van betervezve erre valamennyi összeg, még hozzá a Nyugati utca Tulipán utcát összekötő szakaszra. Esetleg a jelenlegi költségvetésünkbe betervezett összegből akár ezt fedezni lehetne.

Buczi Zoltán János

Igen, és ráadásul ott nemcsak kipróbálni tudnánk, hanem megoldódna egy elég hosszú ideje fennálló probléma. Előbb-utóbb így is úgy is kell fejlesztenünk a közvilágítást, akkor éppen itt az ideje, hogy ne még 5 évet várjunk, hanem induljunk el. A mértékéről meg majd nyilván egy önálló előterjesztésben a számadatoknak a tükrében tudunk dönteni. Én is ezt támogatom, köszönöm!

Dr. Csősz Péter

A finanszírozás vezetékhosszra van meghatározva, valószínűleg ennyi marad, vagy több lesz csak.

Igen, az üzleti titok miatt nehéz, így is próbáltunk konkretizálni, gyakorlatilag a kedvezőbb ajánlatot leírtuk. Két ajánlatunk volt, amelyik cég eredendően megkeresett minket, az övé nagyságrendekkel rosszabb ajánlat volt, mint az előterjesztésben nagyvonalakban bemutatott ajánlat.

Ennek az előterjesztésnek az lenne a lényege, hogy induljunk-e el, és ha igen, akkor milyen irányba? Mert utána az összegtől fog függeni, hogy sima beszerzést folytathatunk le, vagy közbeszerzés köteles-e? Nyilván, ha a közbeszerzési értékhatárt elérjük, akkor meg főleg nem ildomos konkrét ajánlatokat behozni előzetesen a testület elé.

Buczi Zoltán János

5-6 évvel ezelőtt én föl hívtam egy Baranya megyei település jegyzőjét, hogy karbantartás igényesség kapcsán, meg úgy egyáltalán mi a tapasztalat. Nem tudom máshogy fogalmazni, röhhögve mondta, hogy egy villámcsapással majdnem az összes tönkrement. Szóval hogyha ezek a kis apróságok nincsenek benne, akkor viszont az a 13 év rögtön 18 év lesz mire megtérül vagy ezt fokozhatnák tovább, de azt mondta, hogy nem voltak egészen korrektek a

tájékoztatást illetően, úgyhogy ők nem jártak ezzel jól. Ismeretlenül mondom, tehát nyilván nem mondom melyik település, ki volt a jegyző, de rettentően őszintének tűnt. Köszönöm.

Dr. Csősz Péter

Én erre azért emlékszem, mert – bár nem voltam itt – az akkori jegyzőkönyvet elolvastam, és ugyanez volt a hozzászólás, illetve annyit említettél akkor, hogy a vagyonbiztosítás emiatt megnőtt.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor én úgy látom, hogy körvonalazódik egy próba lehetősége és akkor élnék egy új határozati javaslattal, ami arra vonatkozik, hogy a költségvetésünkbe betervezett előirányzatot, ami a lámpatestek kialakítására van betervezve a Nyugati és a Tulipán utca közötti szakaszon, azt akkor próbáljuk meg ezzel a LED technológiával megvalósítani. Ott lesz egy viszonyítási alapunk, hogy hogyan működhet esetleg ez a technológia és akkor a későbbiek folyamán már annak tükrében vissza tudunk térni erre a témakörre. Akkor ezt szavaztatnám első körben, indítható a szavazás.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

27/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Közvilágítás korszerűsítésének előkészítése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közvilágítás korszerűsítés előkészítéséről szóló határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az idei évi költségvetésben betervezett összeg erejéig kezdjük meg az előkészítő munkák első ütemét.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	1	20.00
Összesen	5	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távolság	-

-----Napirendi pont-----

5. Tulipán utca 58. számú telek értékesítése

Szatmáriné Máté Éva

Korábban meghírdettük ezt az ingatlant értékesítésre és akkor úgy beszéltük meg, hogy bruttó 4.500.000 forintos kikiáltási áron fogjuk meghirdetni. Felfele lehetett volna licitálni és aki a legmagasabb összeget ajánlja rá ő vásárolhatja meg ezt az ingatlant. Augusztus végéig nem érkezett be erre igény így meg lett hosszabbítva ez a kiírás szeptember 30-áig. Akkor már voltak érdeklődők, de végül abból sem lett vételi szándék. Az előterjesztés arra vonatkozna, hogy határozzuk meg egy fix 4.900.000 Ft-os bruttó vételáron az értékesítését, vagy mivel ennek az összege nem volt betervezve a költségvetésünkbe, maradjon meg az eredeti elképzelés a 4.500.000 Ft-os bruttó kikiáltási ár, licitálással?

Finta László

Vannak tapasztalataim ezen a területen hála Istennek és azt gondolom, hogy többen félnek a licitálástól. Hogy miért, ezt igazából én sem értem, hiszen a legrosszabb, ami történhet, hogy a kikiáltási áron kelne el ez az ingatlan. Azt gondolom, hogy ehhez nyilván nekünk érdemes alkalmazkodni, tehát annál rosszabb nem történhet, hogyha nincs benne a költségvetésben, minthogy megmarad egy olyan építési telek egy új építésű utcában akár hónapokon keresztül, aminek az ára emelkedhet, hiszen az ingatlanárak azért emelkednek. Nagyon sok olyan támogatás van ma Magyarországon, amit fiatal házaspárok 1-2-3 gyerekkel építkezésre kaphatnak. Én azt gondolom, hogy a fix árat kellene kipróbálni, a licit ár az nem jött be olyan szinten, mint ahogy szeretnénk volna. A fix áras a bizonyosabb, minthogy bizonyítják egyébként az első garnitúrában eladott önkormányzati telkek. Ott nyilván lényegesen kedvezőbb árfekvések voltak akkor abban az időszakban ez valóban lehetett így, ma a településen nincsenek eladó építési telkek, vagy ha vannak, akkor lebontandó házzal. Tehát ezt a 4.900.000 Ft-ot egy nagyon jól belőtt piaci értéknek gondolom, hangsúlyozom annál rosszabb nem történhet, hogy még hónapokig meglesz ez a terület. Én nyilván továbbra is segítek eladni ezt az ingatlant, hiszen vannak olyan felületek ahol aktívan lehet hirdetni. Én a 4.900.000-es 2. határozati javaslatra tenném a voksomat. Köszönöm szépen!

Végh László

Egyetértek Lacival az első határozati javaslatnak igazából szerintem nem is sok értelme van olyan szempontból, hogy ha most 4.500.000 Ft-ért meghirdetjük az eddigi tapasztalatok

alapján nem valószínű, hogy egy hónapon belül vagy egy meghirdetési időszakon belül felverik az árát 4.900.000 Ft fölé. Eladnunk nekünk nem sürgős, mert nem terveztük be sehová. Egyértelműen egy fix árral, 4.900.000-rel érdemes meghirdetni, nem hiszem, hogy ennél magasabban lenne az ára.

Szatmáriné Máté Éva

Másnak esetleg észrevétele vagy javaslata? Ha nincs, akkor viszont én ebben a sorrendben fogok szavaztatni, ahogy le van írva az előterjesztésben. Tehát először az első határozati javaslatot fogom szavaztatni, amely úgy szól, hogy bruttó 4.500.000 forintos kikiáltási áron hirdessük meg az ingatlant és licit alapján történjen az értékesítés, tehát aki a magasabb összeget ajánlja, ezért az ingatlanért, akkor az ő részére kerüljön értékesítésre. Ha nem érkezik rá ajánlat akkor addig havonta ismételjük meg a hirdetést míg esetleg vevőre nem talál. Indítható a szavazás.

A Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elutasította, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks: Szav%</u>	<u>Össz%</u>	
Igen	1	25.00	20.00
Nem	3	75.00	60.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Buczi Zoltán János	Nem	-
Finta László	Nem	-
Végh László	Nem	-
Nagy András	Távol	-

Szatmáriné Máté Éva

1 igen 3 nem, akkor a 2. határozati javaslatot is szavaztatom, amely arról szól, hogy fix áron hirdessük meg az ingatlant bruttó 4.900.000 Ft-os összegben.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott

Szavazás eredménye

28/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Tulipán utca 58. számú telek értékesítése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tulipán utca 58. számú telek fix áron történő értékesítését tartalmazó határozati javaslatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	75.00	60.00
Nem	1	25.00	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Végh László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Nem	-
Nagy András	Távol	-

-----Napirendi pont-----

6. Külterületi szántók 2022. évi hasznosítása

Szatmáriné Máté Éva

Ez is egy olyan napirendi pont, amely minden évben a testület elé kerül. Ebben az évben is meghívásos pályázat volt kiírva az külterületi szántók művelésével kapcsolatosan. 3 cégnek küldtünk ki felhívást, hogy esetleg tegyen ajánlatot a szántók művelésére, ebből a határidőn belül egy darab érvényes ajánlatot kaptunk a Civis Crop Kft-től. Gyakorlatilag itt azt mérlegelni, hogy melyik az előnyösebb ajánlat így már nem is volt opció, mert egy érvényes ajánlat volt. Azt látjuk, hogy azért a költségek folyamatosan emelkednek, de az előterjesztés szerint még mindig rentábilis lehet a külterületi szántók saját művelésben történő

hasznosítása. Arról szólna a javaslat, hogy elfogadjuk a Civis Crop Kft. ajánlatát az őszi búza, valamint a takarmánykukorica termesztésére vonatkozóan. Ha nincs észrevétel, javaslat, akkor a határozati javaslatot szavaztatom, mely szerint a Civis Crop Kft. ajánlatát javasoljuk elfogadásra. Indítható a szavazás.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott

Szavazás eredménye

29/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Külterületi szántók 2022. évi hasznosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a külterületi szántók 2022. évi hasznosításáról szóló határozati javaslatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távol	-

-----Napirendi pont-----

7. Tájékoztatás Nagyhegyes község közfoglalkoztatási programjairól

Szatmáriné Máté Éva

Kaptunk egy részletes átfogó tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy az elmúlt időszakban mi volt a tapasztalat a startmunka programok terén, illetve a hosszú távú közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatban. A Startmunka minta programnak 2 eleme volt jelen Nagyhegyesen: az egyik a Nagyhegyes kincsei elnevezésű program, amelyben 6 főt foglalkoztatott az önkormányzat, illetve a Hajdúháti Hétmérföldes, amelyben szintén 6 főt foglalkoztattunk. Azonban azt látjuk, hogy a közfoglalkoztatottak száma egyre kevesebb a településen tehát nehéz megtalálni azt a jó munkaerőt, aki ezekben a programokban foglalkoztatható. Érdemes lesz átgondolni a jövőben, hogyan tovább ezekkel a programelemekkel. A hosszú távú közfoglalkoztatási programoknak nincsen nagy létszámgigénye, tehát akár egy fővel is indítható ez a program. Az előterjesztésben olvashattuk, hogy november 1-jétől indokolt lenne egy hosszú távú közfoglalkoztatási program indítása 3 fő bevonásával. Gyakorlatilag ez a határozati javaslat nem egy vita tárgyát képező előterjesztés, egy tájékoztatást kaptunk az elmúlt évek tapasztalataira vonatkozóan. Ettől függetlenül szeretném megkérdezni, hogy a bizottságnak van-e esetleg ehhez észrevétele, mondanivalója? Amennyiben nincs szavazásra bocsátom.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott

Szavazás eredménye

30/2021. (X. 20.) TFB határozat

Ideje: 2021 október 20 13:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Tájékoztatás Nagyhegyes község közfoglalkoztatási programjairól

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Nagyhegyes község közfoglalkoztatási programjairól szóló tájékoztatásra vonatkozó határozati javaslatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2021. október 20.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távol	-

-----Napirendi pont-----

8. Béren kívüli juttatás a közszférában foglalkoztatottak részére

Szatmáriné Máté Éva

Megkaptuk az előterjesztést, amely már tartalmazza azt, hogy ismételten keletkezett valamennyi megtakarítása az önkormányzatnak. Ez a napirendi pont az, amelyik szintén minden évben előjön vagy terítékre kerül. Készült egy számítás is erre vonatkozóan, az önkormányzati intézményekben kb. 95 fő részesülhetne valamilyen formában jutalomban, egészen konkrétan 30.000 Ft-os összegű jutalomban, amelynek a költségvonzata 3.277.500 forintot tenne ki. Gyakorlatilag ennek a fedezete a megtakarításokból, illetve egy nyertes pályázatnak köszönhetően rendelkezésre állnak, tehát nem kellene a tartalékból erre átcsoportosítani. Az eredeti határozati javaslat egy picit módosult, konkretizálásra került az, hogy kik részesülhetnének ebben a jutalomban, amennyiben a bizottság ezt majd elfogadásra javasolja. Ebbe a 30.000 forint/fő béren kívüli juttatásban azok az alkalmazottak részesülnek, akik a Kttv., a Kjt., az Mt. és a közfoglalkoztatási törvény hatálya alá tartoznak, és akik a megelőző 180 napon belül folyamatos aktív jogviszonnyal rendelkeztek.

Végh László

Azért szeretnék hozzászólni, mert minden évben előkerül. Nem lenne egyszerűbb ezt betervezni? Legyünk már következetesek, valamilyen rendszer legyen ebben, a támogatásokat tervezzük be. De egyébként támogatom a javaslatot, köszönöm!

Szatmáriné Máté Éva

Köszönöm szépen! Igen, itt ebben a határozati javaslatban is szerepel egyébként a dologi kiadás szó és majd a testületi anyagban lesz egy olyan, amire pont a dologi kiadásra hivatkozva van az az előterjesztés, hogy azt nem biztos, hogy támogatni kellene. Ebben teljes mértékben egyetértek, hogy vagy egységes elvek alapján megyünk és akkor az egyik helyen hivatkozhatunk a dologira a másikra nem. Én elfogadásra fogom majd a magam részéről ezt a határozati javaslatot javasolni, viszont tennék bele akkor egy kiegészítést ezzel kapcsolatban, hogy a 2022-es évtől minden intézmény tervezze be magának a költségvetésébe a jutalmazást, hiszen így is úgy is minden évben ez meg fog valósulni, és akkor ez már épüljön be minden intézmény költségvetésébe.

Buczi Zoltán János

Csak kiegészíteni akartam, ugye erről már sokszor beszéltünk, nyilván egyikünk sem sajnálja ezt a dolgot, sőt én személy szerint örülök, hogy a 100 felsorolt közszférában dolgozó ember megkaphatja ezt a 30.000 forintot. Nekem korábban is inkább a jutalommal volt probléma, mert jutalmat azt valamilyen pozitív értelemben eltérő munkaköri elvárásokon túli teljesítésre értjük. Egyetérttek teljesen, hogy ezt tegyük rendbe és legyen diplomatikus ez a dolog, és részemről is egyértelműen mehet, köszönöm!

Szatmáriné Máté Éva

Akkor ezzel a kiegészítéssel indítanám a szavazást.

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott

Szavazás eredménye**31/2021. (X. 20.) TFB határozat**

Ideje: 2021. október 20 13:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Béren kívüli juttatás a közszférában foglalkoztatottak részére

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a béren kívüli juttatás a közszférában foglalkoztatottak részére szóló határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a 2022. évi költségvetésben intézményenként kerüljön egy jutalom keret tervezésre az előirányzatok között.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2021. október 20.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Buczi Zoltán János	Igen	-
Finta László	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-
Nagy András	Távol	-

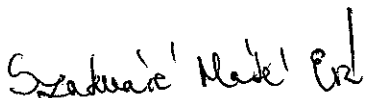
-----Napirendi pont-----

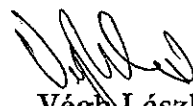
9. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

Van-e esetleg a bizottságnak valamilyen kérdése vagy bejelenteni valója? Ha nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom és köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt!

K.m.f.


Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke


Végh László
bizottság tagja