



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. május 18. napján tartott soros üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
Dr. Csősz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint Mikrotex jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019 (X. 24.) önkormányzati rendelete alapján.

2022. május 23.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. május 18. napján tartott ülése

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	1	-
2	Dr. Csósz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Kissné Pusztai Ibolya	1	-
5	Molnár Miklós	1	-
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
9	Buczi Zoltán János	1	-
10	Vendég II.	0	-
	Cseke Tamás	jegyzőkönyvvezető	

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. május 18-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit, a mai soros testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy minden képviselő jelen van a Képviselő-testület 100%-ban határozatképes. Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent kollégákat, Dr. Csósz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst. Köszöntöm az ülésen megjelent vendégünket Márkusné Berecz Annamáriát, akinek az 5. napirendi pontnál van érdekeltsége.

Javaslom a képviselő-testületnek a meghívóban feltüntetett napirendek tárgyalását! Kérem, amennyiben elfogadjátok szíveskedjetez igennel szavazni!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

56/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása 2022.05.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. április 20-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2022.05.18.
2. Művelődési Ház gépészeti korszerűsítésének közbeszerzési döntései
3. Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása tárgyú közbeszerzés lezáró döntései
4. Idősek Háza férőhelybővítési kérelme
5. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása (180/10, 0183/38 hrsz)
6. Tájékoztató a külterületi földek műveléséről
7. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2022.05.18.
8. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. május 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2022.05.18.

Bajusz Istvánné

Kérdezem kinek van kérdése, észrevétele bármilyen megjegyzése a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban? Akinek van szíveskedjen megtenni! Senki sem jelentkezik, ezért a határozati javaslatot szavaztatom!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

57/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Jelentés lejárt határidejű határozatokról 2022.05.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. május 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

2. Művelődési Ház gépészeti korszerűsítésének közbeszerzési döntései

Bajusz Istvánné

Önkormányzatunk támogatásban részesült a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése – 2022.” című felhívás keretében a 2022. április 20-án kelt támogatói okirat alapján.

A 27.999.776 Ft-os támogatási összegből 20.986.068 Ft + ÁFA, azaz 26.652.306 Ft számolható el a projekt terhére az építéshez kapcsolódó költségekre. A pályázathoz önerő a közbeszerzés eredményének függvényében, valamint az egyéb költségek vonatkozásában az ajánlatok ismeretében biztosítandó.

A Művelődési Ház homlokzatszigetelés 45.038.832 Ft-os, a tetőszigetelés 35.319.312 Ft-os, valamint a jelenlegi gépészeti beruházásra tervezett 26.652.306 Ft-os, egyazon beruházási helyszínre tervezett fejlesztések együttes értéke, meghaladja a nemzeti közbeszerzési értékhatárt, ezért a közbeszerzési törvény 115. §-a alapján szintén

közbeszerzési eljárással kell kiválasztani a gépészti felújítás kivitelezőjét is.

Kérdezem a testületet, kinek van észrevétele, megjegyzése, kérdése? Dobó Dániel!

Dobó Dániel

A műszaki szakértő neve nem volt kitöltve. Ismerjük már a személyét?

Bajusz Istvánné

A gépészeti korszerűsítés közbeszerzési és jogi szakértője dr. Hajdu Tamba Hanga Mária közbeszerzési szaktanácsadó, műszaki szakértője Gergely Ferenc Csaba E.V. műszaki ellenőr, pénzügyi szakértője Holczer Júlia gazdasági ügyintéző. Aki eltudja fogadni szíveskedjen igennel szavazni!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

58/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Bíráló bizottság kiválasztása „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” tárgyú Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás bírálóbizottsági tagjainak

- közbeszerzési és jogi szakértőjévé Dr. Hajdu-Tamba Hanga Mária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót;
- műszaki szakértőjévé Gergely Ferenc Csaba E.V. műszaki ellenőrt;
- pénzügyi szakértőjévé Holczer Júlia gazdasági ügyintézőt jelöli ki.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. június 30.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Bajusz Istvánné

A második határozati javaslat a „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” című új ajánlattételi felhívás elfogadása névszerinti szavazással. Molnár Miklós alpolgármester úr, parancsolj!

Molnár Miklós

Azt szeretném megkérdezni, hogy ezeknek a meghívott cégeknek van referencia munkája?

Bajusz Istvánné

Igen a cégek le lettek vizsgálva, mindenkinek a tevékenységi körében benne van az ilyen munka. Kérdés, észrevétel van-e? Nem jelentkezik senki, akkor szavazásra bocsátom a második határozati javaslatot, névszerinti szavazással!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

59/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:13

Típusa: Névszerinti

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” című új ajánlattételi felhívás elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatból finanszírozott, „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” című beruházás kivitelezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. a Kbt. 115. §-a szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indít **„Művelődési ház gépészeti korszerűsítése”** című beruházás kivitelezési munkáira a határozat mellékletét képező - a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által készített - ajánlattételi felhívás és további közbeszerzési dokumentumok alapján, melyet ezen döntéssel jóváhagy;
2. úgy dönt, hogy a **„Művelődési ház gépészeti korszerűsítése”** című beruházás kivitelezési munkáira új közbeszerzési eljárásban az alábbi gazdasági szereplők kerüljenek ajánlattételre felkérésre:
 - Vespertinus Kft. 4263 Nyírmártonfalva, Bethlen utca 5.
 - Varga Festő és Építő Kft. 4251 Hajdúsámson, Nagyszőlőskert utca 42. A. ép.
 - Lanora Solution Kft. 4032 Debrecen, Kosztolányi Dezső utca 27.

- DH Szerviz Kft. 4032 Debrecen, Füredi út 76.
- Nevolo Kft. 1137 Budapest, Pozsonyi út 33. A. ép. 1. em. 1.

A képviselő-testület felhatalmazza a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy az eljárás EKR-ben történő megindításához feltétlenül szükséges, rendszerbeni-, műszaki-, projektbeli- jogszabályi vagy egyéb szükségképpen változásokat az eljárás megindítása előtt - a polgármester jóváhagyása után - átvezesse a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2022. június 30.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS
(a 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) Harmadik rész 115. §-a szerint)

1 AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME, TELEFON- ÉS TELEFAXSZÁMA ÉS ELEKTRONIKUS LEVELEZÉSI CÍME:

Nagyhegyes Község Önkormányzata
4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.
Címzett: Bajusz Istvánné polgármester
Tel: +36 52-367-011
Fax: +36 52-367-010
E-mail: polgarmester@nagyhegyes.hu

2 KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA, TÁRGYALÁSOS ÉS GYORSÍTOTT ELJÁRÁS, VALAMINT HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS ESETÉN ANNAK INDOKOLÁSA:

A 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) Harmadik rész 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

3 AZON ELÉRHETŐSÉG, AMELYEN A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK KORLÁTLANUL ÉS TELJESKÖRŰEN, KÖZVETLENÜL ÉS DÍJMENTESEN ELEKTRONIKUSAN ELÉRHETŐEK:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek>

honlapon korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők részére.

Felhívjuk a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását

vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

4 KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE:

„Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” tárgyú közbeszerzés.

Nagyhegyes Község Önkormányzata a Magyar Falu Program keretében meghirdetett MFP-ÖTIK/2022 kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése - 2022” című felhívás keretében meglévő művelődési ház gépészeti felújítását és napelemes rendszer kialakítását tervezi.

Ajánlatkérő a Nagyhegyes 89 helyrajzi számú, természetben a 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 4. szám alatti beépített telken lévő 631,71 m² beépített alapterületű Művelődési Ház gépészeti rendszerét kívánja felújítani az alábbiak szerint.

A melléképületben lévőkét konvektor és annak gázvezetéke kivételével a teljes fogyasztói gázhálózat, a megmaradó gázmérőig visszabontásra kerül. Ennek keretében megszűnik 11 db F8.50 típusú gázkonvektor, valamint 1 db HŐTERM 76 típusú gázkazán.

Az elbontott HŐTERM 76-os gázkazán helyére 2db új HGK 36 (32,7kW; 3,4m³/h; C13) gázkazán kerül beépítésre, amely gondoskodik a színházteremben megmaradó, valamint a többi helyiség fűtésére beépített varrat nélküli acélcső fűtési hálózattal összekötött lapradiátorok hőtermeléséről.

Fűtés rásegítés céljából a kazánház melletti féltetőre telepítve, 1 db HPAW-16 (Qn=16 kW) levegő/víz monoblokk hőszivattyú kerül beépítésre.

Az áramfelhasználás fedezetére beépítésre kerül egy 18 kW-os napelem mező WSP- 300M6 PERC monokristályos napelemmel, 300 Wp teljesítménnyel, háromfázisú Growatt 18000UE hálózatra visszatápláló napelemes inverterrel.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadók.

A további információkat, a részletes feladatleírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb információkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő szójegyzék

Kiegészítő szójegyzék (adott)

esetben)

Fő tárgy 45210000-2 Magasépítési munka
45453100-8 Felújítás

További tárgy

5 A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA:

Vállalkozási szerződés.

6 ANNAK FELTÜNTETÉSE, HA KERETMEGÁLLAPODÁS KÖTÉSÉRE, DINAMIKUS BESZERZÉSI RENDSZER ALKALMAZÁSÁRA, ELEKTRONIKUS ÁRLEJTÉS ALKALMAZÁSÁRA KERÜL SOR

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

7 A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE:

Teljesítési határidő: a szerződés hatályba lépésétől számított 3 hónap.

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

8 TELJESÍTÉS HELYE:

NUTS kód: HU 321

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 4. szám, hrsz: 89

9 AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI:

Ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt nyújtott be a Magyar Falu Program keretében meghirdetett MFP-ÖTIK/2022 kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése- 2022” című pályázati felhívásra, amelyet a Támogató a 2022. április 20-án kelt támogatói okirat szerint vissza nem térítendő támogatásban részesített. A finanszírozás módja utófinanszírozás. A támogatás intenzitása: 100%.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett MFP-ÖTIK/2022 kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése-2022” című pályázat keretében végzendő épületgépészeti kivitelezési tevékenység nem építési hatósági engedély-köteles, ezért az **egyenes adózás hatálya alá tartozik.**

A nyertes ajánlattevő kérheti a Kbt. 135.§ (8) bekezdései alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését. Előleg igénylése esetén az előleg elszámolására a végszámlában kerül sor.

A kivitelezés során 4 részszámla és 1 végszámla benyújtására van lehetőség.

Az 1. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 15%-át elérő megvalósult teljesítés, a 2. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 30%-át elérő megvalósult teljesítés, a 3. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 60%-át elérő megvalósult teljesítés, a 4. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 80%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig.

A számlák benyújtásának feltétele a teljesítésigazolás kiadása. Vállalkozó a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, a megrendelő műszaki ellenőre által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult végszámlát benyújtani.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő által elvégzett tevékenységről teljesítésigazolást állít ki, a Kbt. 135.§ (1) bekezdése szerint. A teljesítés akkor megfelelő és igazolható, ha a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak és műszaki irányelveknek, ajánlattételi felhívásnak, közbeszerzési dokumentumoknak és a nyertes ajánlattevő ajánlatának megfelelően történik meg a tevékenység elvégzése.

Ajánlatkérő az igazolt teljesítést követően a szabályszerűen kiállított számlát a kézhezvételtől számított 30 napon belül egyenlíti ki a nyertes ajánlattevő bankszámlájára történő banki átutalással, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdései alapján.

Amennyiben nyertes ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a 322/2015. (X.30.) Korm.rendelet 32/A.§-a alkalmazandó a kifizetés során.

Az elszámolás és a kifizetés pénzneme forint (HUF).

A fizetési feltételek kapcsán irányadó jogszabályok még:

- 1 Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény
- 2 Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet.

3 ANNAK MEGHATÁROZÁSA, HOGY AZ AJÁNLATTEVŐ TEHET-E TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLATOT

Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet.

4 A RÉSZAJÁNLATTÉTEL LEHETŐSÉGE VAGY ANNAK KIZÁRÁSA:

Részekre történő ajánlattétel:

- igen
 nem

A Kbt. 61. § (4) bekezdése alapján a részekre történő ajánlattétel kizárásának indokai *(adott esetben)*: a gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel. A megvalósítandó beruházás komplex egész, ugyanazon helyrajzi számon és ugyanazon címen elhelyezkedő egy művelődési ház gépészeti felújítására irányul, így a megvalósíthatóságot nehezítené, illetve lehetetlenítené el a részekre bontás, mivel több nyertes ajánlattevő jelenléte a tevékenységeik maradéktalan ellátását, határidők betartását veszélyeztetné. A feladatok munkanemekre való megbontása, ezzel több gazdasági szereplő részére történő munkaterület-átadás műszaki értelemben rendkívül aggályos és ésszerűtlen. Ez esetben minden gazdasági szereplő maga gondoskodna az anyagmozgatásról, az építési anyagok helyszínen történő deponálásáról, az építési munkaterület őrzéséről, stb. Ezen munkák egy munkaterületen belül több gazdasági szereplővel nem hangolhatók össze, a kivitelezés során a közös munkaterület mindenképpen fennakadásokat, nem várt akadályközléseket és a teljesítés elhúzódását eredményezné. Mindemellett kiemelendő, hogy egy munkaterületen történő munkavégzés esetén a párhuzamosságok (mint a gazdasági szereplők közötti összehangoltság nélküli szállítások, vagy különböző, de azonos munkát végző alvállalkozók bevonása, stb.) a költségek emelkedését, adott esetben megsokszorozódását eredményezné, mely a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlen. Az egyértelmű felelősségvállalást, garanciát csak egészben történő ajánlattétellel és kivitelezéssel lehet biztosítani.

Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók:

- egy részre
 egy vagy több részre
 valamennyi részre

A Kbt. 61. § (6) bekezdés alapján a részekre történő ajánlattétel biztosítása esetén korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződések száma:

- igen, az alábbi szempontok szerint:
 nem

5 AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJA:

- A legalacsonyabb ár
 A legalacsonyabb költség az alábbi költséghatékonysági módszer alapján

A legjobb ár-érték arány az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70

2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van villamosmérnöki munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	10

Az értékelési szempontok körében meghatározott minőségi részszerzőpontok tekintetében a pontozás a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) figyelemmel történik.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az **1. részszerzőpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2/a. értékelési részszerzőpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db villamosmérnöki munka irányításában szerzett tapasztalattal.

Villamosmérnöki munkák irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a villamosmérnöki rendszerek kiépítésének és/vagy felújításának irányítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.
[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db épületgépészeti munka irányításában szerzett tapasztalattal.

Épületgépészeti munkák irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő az épületgépészeti rendszerek kiépítésének és/vagy felújításának irányítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)” tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 12 hónap mértékű jótállást meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám

alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki /figyelemmel a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása” tárgyú, <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-elérhetőségű-útmutatójára/>

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)

/Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb./

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (10).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

6 A KÖZÖS AJÁNLATOT TEVŐ NYERTESEK ÁLTAL LÉTREHOZANDÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET, ILLETVE JOGI SZEMÉLY: (adott esetben)

Ajánlatkérő kizárja a gazdálkodó szervezet létrehozását, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§ (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A Kbt. 35.§ (2a) bekezdése szerint az ajánlatban csatolni kell a (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

7 KIZÁRÓ OKOK ÉS A MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓDOK:

Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontok és a Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

Megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. Korm. rendelet) 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A 321/2015. Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése alapján a kizáró okok igazolására ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 69.§ (11a) bekezdése alapján a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a

szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

8 ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK:

a) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

A Kbt. 115.§ (2) bekezdés alapján alkalmassági követelmény nem kerül előírásra.

b) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A Kbt. 115.§ (2) bekezdés alapján alkalmassági követelmény nem kerül előírásra.

c) Szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság

A Kbt. 115.§ (2) bekezdés alapján alkalmassági követelmény nem kerül előírásra.

9 AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ:

Dátum: 2022/.../... (év/hó/nap)

Időpont: 12:00

10 AZ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA:

Az ajánlatok benyújtásának címe: <https://ekr.gov.hu>

Az ajánlatok benyújtására a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

11 AJÁNLATTÉTEL NYELVE:

Magyar.

Magyar nyelven kívül más nyelven nem nyújtható be az ajánlat.

12 AJÁNLAT(OK) FELBONTÁSÁNAK HELYE, IDEJE:

Dátum: 2022/.../... (év/hó/nap)

Időpont: 14:00

Hely: ---

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:

Az ajánlatok felbontására a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

13 AZ AJÁNLATI KÖTÖTTSEG MINIMÁLIS IDŐTARTAMA:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

14 AZ AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK ELŐÍRÁSÁRA, VALAMINT A SZERZŐDÉSBEN MEGKÖVETELT BIZTOSÍTÉKOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓ

Ajánlatkérő sem ajánlati biztosítékot, sem egyéb biztosítékot nem kíván előírni.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és azok mértéke:

Késedelmi kötbér: a nettó vállalkozási díj 1 %-a naponta, maximális összege a nettó vállalkozási díj 20 %-a, A késedelmi kötbér maximumának elérése esetének jogkövetkezménye a szerződésszegés miatti elállás, illetve a szerződés azonnali hatályú felmondása az Ajánlatkérő részéről, mely esetben – a késedelmi kötbér helyett –Ajánlatkérő meghiúsulási kötbért érvényesít.

Hibás teljesítési kötbér: a nettó vállalkozási díj 5%-a / hibás teljesítés. Hibás teljesítési kötbér legfeljebb 3 alkalommal érvényesíthető, melyet követően Ajánlatkérő a szerződést felmondhatja, illetve attól elállhat, mely esetekben Megrendelő a már érvényesített hibás teljesítési kötbér összegével csökkentett összegű meghiúsulási kötbért érvényesít.

Meghiúsulási kötbér: a nettó vállalkozási díj 30 %-a.

Jótállás: Ajánlatkérő által meghatározott 12 hónap kötelező jótállási időtartam. Az ezen felül vállalt jótállási időtartam az értékelési szempont.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a további közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

15 A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

igen

nem

Igen válasz esetén a projekt(ek) és/vagy program(ok) neve vagy bármely egyéb hivatkozási alap:

16 EGYÉB INFORMÁCIÓK:

- 1 Jelen közbeszerzési eljárás építési beruházás megvalósítására irányul.
- 2 Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek Ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. (Kbt. 115. § (4) bekezdés)

- 3 Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló - egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó - megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. A megállapodás minimális tartalmi elemeit a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. Közös ajánlattevőknek a Kbt. 35. §-ban foglaltakat be kell tartaniuk.
- 4 Ajánlatkérő biztosítja a Kbt. 114. § (6) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatás lehetőségét. Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy a Kbt. 41. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, e törvényben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott minden nyilatkozat vagy más információ közzéte - ha e törvényből más nem következik - írásban, elektronikus úton történik. A Kbt. 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikáció - ha e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik - az EKR-ben történik.
- 5 A Kbt. 41/B. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumoknak .jpeg, vagy .pdf fájlformátumúaknak kell lenniük. A dokumentumok csatolhatóak egy vagy több file-ban.
- 6 Az ajánlattevőknek az ajánlatban nyilatkozniuk kell a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében.
- 7 Az ajánlatnak tartalmazniuk kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.
- 8 Felelősségbiztosítás: Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján a szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára, a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan érvényes - felelősségbiztosítást is tartalmazó - építési-szerelési (C.A.R.= "Construction All Risks") biztosítást kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni. A minimális kártérítési összeg káreseményenként: 5 millió HUF/káresemény, minimális éves kártérítési összeg: 10 millió HUF/év.
Az ajánlathoz csatolniuk kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást megköti, vagy meglévő biztosítását az előírt feltételeknek megfelelően kiterjeszti. A felelősségbiztosításról szóló ajánlatot a szerződéskötéskor be kell mutatni, melyről az ajánlatkérő (megrendelő) jogosult másolatot készíteni. A felelősségbiztosításról szóló kötvényt vállalkozó a szerződés megkötését követő 10 munkanapon belül köteles megrendelő részére bemutatni és arról egy másolatot átadni.
- 9 Az ajánlathoz csatolniuk kell az ajánlattevő, alvállalkozó azon cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott más, a cégjegyzési jogosultságot igazoló dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/ kamarai jogtanácsos/ közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta), aki(k) akik az ajánlatot illetve az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláírja (aláírják).

Amennyiben az ajánlattevő nem tartozik a 2013. évi V. törvény harmadik könyv harmadik részének (Gazdasági Társaság) hatálya alá, elegendő, ha az ajánlattevő, illetve az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást nyújtó gazdasági szereplő az ajánlathoz olyan két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága.

Ajánlatkérő cégkivonat benyújtását nem kéri, a cégkivonatot ajánlatkérő vizsgálja elektronikus, hatósági, ingyenes nyilvántartásból (www.e-cegjezsek.hu).

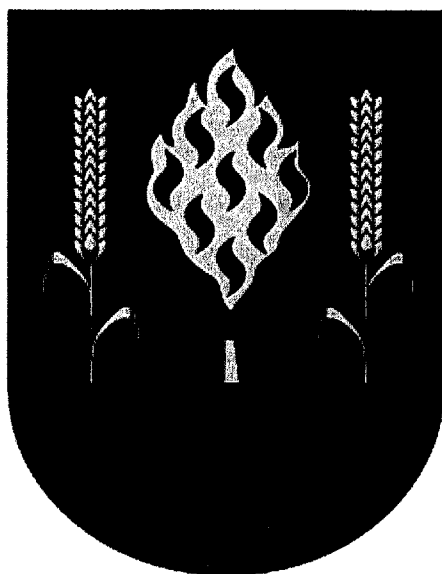
- 10 Változásbejegyzés: Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.
- 11 Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti hitelesített magyar fordítás becsatolását, elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti ajánlattevő általi fordítást is. Ajánlattevő általi fordítás alatt Ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát, valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.
- 12 Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja, figyelemmel a Kbt. 115. § (6) bekezdésében foglaltakra is.
- 13 Ajánlatkérő az eljárás eredményéről az írásbeli összegezés elektronikus úton történő megküldésével tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.
- 14 Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.
- 15 Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatba benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát Ajánlatkérő jogosult a Kbt. 69. § (13) és (14) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.
- 16 Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.
- 17 Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot

tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

- 18 Ajánlatkérő a további közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.
- 19 Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.
- 20 Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Hajdu-Támba Hanga Mária, lajstromszáma: 01085, levelezési címe: 4031 Debrecen, Tóciópart u. 21.
- 21 Irányadó idő: A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
- 22 Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).
- 23 Ajánlatkérő rögzíti, hogy a költségvetésben a Microsoft excel program kerekítésből adódó eltéréseket nem minősíti számítási hibának.
- 24 Ajánlatkérő alkalmazza jelen eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját.
- 25 Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben meghatározottakat.
- 26 Jelen felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.), valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól, illetve a további vonatkozó jogszabályok előírásai irányadóak. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 27 EKR: A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet szerinti elektronikus közbeszerzési rendszer.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK NAPJA:
2022.....

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK



„Művelődési ház gépészeti korszerűsítése”

tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.)
115. § szerinti eljárásban

- a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak 115. § -ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával -

TARTALOM:

- I. ÚTMUTATÓ
- II. AJÁNLOTT IRATMINTÁK
- III. SZERZŐDÉSTERVEZET
- IV. AJÁNLATTELELI FELHÍVÁS (KÜLÖN MELLÉKELVE)
- V. MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ (KÜLÖN MELLÉKELVE)

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATOK ELKÉSZÍTÉSÉVEL, BENYÚJTÁSÁVAL ÉS ÉRTÉKELÉSÉVEL KAPCSOLATBAN

FOGALOM MEGHATÁROZÁSOK

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárással kapcsolatosan az általa használt egyes fogalmakkal kapcsolatban – azok egyértelműsítése érdekében – az alábbiakat érti.

- 1) Kbt.: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- 2) Art.: az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény
- 3) EKR rendelet: Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet
- 4) Az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR): a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett központi közbeszerzési nyilvántartás és a közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer.
- 5) Cégszerű aláírás: ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.
- 6) Ajánlattevő általi fordítás: ajánlattevő általi fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát, valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.
- 7) Gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.
- 8) Ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.
- 9) Alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve
 - a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
 - b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
 - c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

AZ ELJÁRÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

10) A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része 115. §-a alapján, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak 115.§-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával kerül sor.

11) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek>

honlapon korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők részére. Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

12) Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy a Kbt. 41. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, e törvényben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott minden nyilatkozat vagy más információ közzétele - ha e törvényből más nem következik - írásban, elektronikus úton történik. A Kbt. 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikáció - ha e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik - az EKR-ben történik.

13) A Kbt. 41/B. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumoknak .jpeg, vagy .pdf fájlformátumúaknak kell lenniük. A dokumentumok csatolhatóak egy vagy több file-ban.

14) Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a jelen útmutató kiadásával ajánlatkérőnek nem célja az ajánlattételi felhívásban, a Kbt.-ben, valamint az egyéb jogszabályokban foglalt rendelkezések megismétlése. Erre tekintettel az útmutató kizárólag a felhívással, a további közbeszerzési dokumentumokkal és a vonatkozó jogszabályokkal (elsősorban a Kbt.-vel) összhangban értelmezendő.

15) Az ajánlat benyújtásával ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő tudomásul vette a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban tett előírásokat, különösen, de nem kizárólagosan a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben tett előírásokat.

- 16) A közbeszerzési dokumentumok iratmintákat tartalmaznak annak érdekében, hogy az érvényes ajánlattételt megkönnyítse az Ajánlatkérő. Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlatkérő nem teszi kötelezővé az általa meghatározott dokumentumminták alkalmazását, az csupán javasolt az ajánlattevőknek. Javasoljuk az ajánlattevőnek, hogy az iratminták helyességét minden esetben ellenőrizzék. Amennyiben az ajánlattevő az iratminta mellőzésével kívánja ajánlatát megtenni, kérjük, hogy fokozott figyelemmel járjon el az egyes dokumentumok tartalmi és formai megfelelése érdekében. A rendelkezésre bocsátott iratminták kitöltése és benyújtása javasolt, de az Ajánlatkérő által előírt valamennyi információt, adatot tartalmazó nyilatkozatot is elfogadja Ajánlatkérő, amennyiben az alkalmas az alkalmasság, illetve egyéb, az Ajánlatkérő, illetőleg jogszabály által előírt feltétel, körülmény fennállásának vagy hiányának megállapítására.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 41/A. §-ban foglaltakra.

- 17) Ajánlattevő felelőssége, hogy az ajánlat érvényességéhez – különösen a gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint a műszaki illetve szakmai alkalmasság körében – szükséges dokumentumokat és igazolásokat, az ajánlat érvényességének egyértelmű megállapításához szükséges tartalommal ajánlatkérő rendelkezésére bocsássa.
- 18) A kért információk benyújtásáért az ajánlattevő felel, nem kielégítő információk következménye az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása lehet.
- 19) Felhívjuk a figyelmet, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja szerint az ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
- ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg.

- 20) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. (Kbt. 66. § (2) bekezdés).
- 21) Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti hitelesített magyar fordítás becsatolását, elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti ajánlattevő általi fordítást is. Ajánlattevő általi fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát, valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.
- 22) Az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként meg kell, hogy feleljen a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.
- 23) A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő megbizonyosodott a felhívásban és dokumentációban megadott, illetve a szerződés-tervezetből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az ennek részét képező szerződés tervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot, ami a munka elvégzéséhez szükséges.
- 24) A közbeszerzési dokumentumokban szereplő szerződés-tervezet nem kell kitölteni, sem az ajánlathoz csatolni.
- 25) A Kbt. 36. § (1) bekezdés alapján ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban - részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében -
- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
 - b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
 - c) más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja.
- 26) Jelen eljárás során a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és kapcsolattartó:

Neve: dr. Hajdu-Támba Hanga Mária
Címe: 4031 Debrecen, Tóciópart u. 21.
Lajstromszáma: 01085
Telefonszáma: + 36 20 245 1108
E-mail címe: dr.hajdu.hanga@gmail.com
Fax: -

A KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

- 1) Az eljárást megindító felhívásban, valamint a további közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást igénylő gazdasági szereplő (aki az adott beszerzési eljárásban ajánlattevő lehet) kiegészítő információért fordulhat az ajánlatkérőhöz.
- 2) Ajánlatkérő fenntartja annak a jogát, hogy bizonyos kérdéscsoportokat a következőes válaszadás, nyomon követhetőség és megfelelő tájékoztatás érdekében együtt válaszoljon meg.
- 3) A kiegészítő tájékoztatásra egyebekben a Kbt. 56. § (1)-(7) bekezdésében, illetve 114. § (6) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

AZ AJÁNLTÁTELEL KAPCSOLATOS KÖLTSÉGEK

- 1) A közbeszerzési dokumentumok átvételével, az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget az ajánlattevőnek kell viselnie. Az ajánlattevő által kidolgozott ajánlatért ellenérték nem igényelhető.
- 2) Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat nem tudja visszaszolgáltatni sem egészében, sem részeiben, az ajánlatot Ajánlatkérőnek a Kbt. 46. § (2) bekezdése szerint öt évig meg kell őriznie.

AZ AJÁNLTÁTELEL VISSZAVONÁSA, MÓDOSÍTÁSA

- 3) Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség beálltáig - az Ajánlatkérőhöz intézett írásbeli nyilatkozatával - visszavonhatja az ajánlatát. (Kbt. 53.§ (8) bekezdés)
- 4) A Kbt. 55. § (7) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlat benyújtásával módosíthatja az ajánlatát. Ebben az esetben az elsőként benyújtott ajánlatot az új ajánlat vagy részvételi jelentkezés megtétele előtt vissza kell vonnia.

KÖZÖS AJÁNLTÁTELEL

- 1) Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§ (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A Kbt. 35.§ (2a) bekezdése szerint az ajánlatban csatolni kell a (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

- 2) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők képviseletében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.
- 3) A közös ajánlattevők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.
- 4) Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét, hogy ahol a Kbt. az ajánlatkérő számára az ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása, a hiánypótlás, a felvilágosítás és indokolás kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a közös ajánlattevő képviselőjének küldi meg. A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék.
- 5) A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.
- 6) Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló - egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó - megállapodást az ajánlathoz csatolni kell.

A közös ajánlattevők megállapodása egyebekben akkor fogadható el, ha

- tartalmazza a közös ajánlattevők megnevezését,
- tartalmazza a vezető tag (a képviselő) megjelölését azzal, hogy a képviselő korlátozás nélkül jogosult valamennyi tagot képviselni az ajánlatkérővel szemben a jelen közbeszerzési eljárásban és az ajánlatkérő felé megteendő, illetve megtehető jognyilatkozatok tekintetében,
- tartalmazza valamennyi tag nyilatkozatát arról, hogy egyetemleges felelősséget vállalnak a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerződésszerű teljesítéséért,
- tartalmazza, hogy a szerződés hatályának beállta vagy annak megszűnése nem függ valamely további feltételtől vagy időponttól;
- tartalmazza, hogy hatálybalépése nem függ harmadik személy beleegyezésétől, illetve hatósági jóváhagyástól, továbbá

- tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők valamennyi tagjának az aláírásával hatályba lép.

AZ AJÁNLATADÁS ALAPJA

- 1) Az Ajánlat elkészítésének alapját a közbeszerzési dokumentumok kell, hogy képezzék. **Az Ajánlatkérő részajánlat tételre lehetőséget NEM biztosít.** Az ajánlat az Ajánlatkérő által ajánlattétel céljára kibocsátott közbeszerzési dokumentumokban és annak műszaki mellékleteiben leírt építési beruházás egészére kell, hogy vonatkozzék, és annak megfelelően teljesítendő.

A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott munkák teljes körű megvalósítására kell ajánlatot adni, illetve vállalkozni (az OTÉK, az MSZ, a hatósági előírások és a hatályos jogszabályok, valamint az ajánlattevőre vonatkozó egyéb szabályok betartásával), beleértve az esetlegesen szükségessé váló engedélyek beszerzését is. A vállalkozási díjnak a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki megoldásra kell vonatkoznia.

- 2) Az ajánlattevő a vállalkozási díj megállapításánál legyen figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakra. Az ajánlattevő az ajánlati ár képzése során legyen figyelemmel továbbá a Kbt. 72.§ - an, a rezsióradíj meghatározásánál pedig a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 25.§ - ban foglaltakra.

3) **Kereskedelmi és szakmai ajánlat**

Ajánlatkérő tételes, árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. **Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott tételes, árazatlan költségvetést kell beáraznia és becsatolnia. Továbbá ennek alapján és ezzel összhangban kell Ajánlattevőnek a Felolvasólapot kitöltenie.**

A vállalkozási díjat (ajánlati ár) a műszaki dokumentációban foglaltak, továbbá a kivitelezési határidő figyelembevételével prognosztizált végleges összegben kell megadni magyar forintban (HUF).

Az ajánlati árnak maradéktalanul tartalmaznia kell a tenderben (beleértve az Ajánlatkérő által esetlegesen kibocsátott kiegészítő tájékoztatást is) részletezett valamennyi munkákat, utalást, kiegészítést és a szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költséget.

A befejezési határidőre prognosztizálva az ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania a szerződés időtartama alatt bekövetkező esetleges árváltozásokra, és tartalmaznia kell mindazon költségeket, melyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek betartásához, valamint a közbeszerzési eljárás során kifejezetten nem említett, de a szakmai szokások szerint a

kifogástalan teljesítéshez kapcsolódó tevékenység ellátásához és a szerződés szerű teljesítéshez szükségesek.

Az árképzésben valamennyi nehezítő körülmény figyelembevételre kell, hogy kerüljön, mivel erre semmilyen különleges kártalanítás nem történhet.

Ajánlattevőnek az ajánlati áron kívüli értékelési szempontokra (minőségi szempontok) vonatkozó szakmai ajánlatát az eljárást megindító felhívásban megadott módon, a Felolvasólapon kell megtennie.

4) Egyenértékű termékek megajánlása

A tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében a költségvetési kiírás és/vagy műszaki leírás a műszaki paraméterek meghatározására helyenként gyártmány, típus, eredet, szabadalom, védjegy, megjelölést tartalmaz.

Amennyiben Ajánlattevő élni kíván az egyenértékű termékek megajánlásával, úgy az alábbiakat is figyelembe véve kell eljárnia:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés figyelembe vételével (melynek alapján ajánlattevő jogosult bármely, a termékleírásban, műszaki mellékletben, költségvetésben, vagy az eljárás során keletkezett bármely más dokumentumban meghatározott termékkel műszakilag, esztétikailag, és minőségileg teljes mértékben egyenértékű, és a felhasználhatóságában, használhatóságában, kezelhetőségében, rendeltetésében, alkalmazhatóságában és tartósságában teljesen azonos, azaz azzal egyenértékű, más gyártású termék szállítására, illetve felhasználására) ajánlattevőnek joga van ezekkel azonos minőségű vagy azonos paraméterekkel rendelkező (egyenértékű) termékek megajánlására.

Amennyiben ajánlattevő a költségvetési kiírásban és/vagy műszaki leírásban meghatározott (nevesített) anyag, eszköz, berendezés stb. helyett eltérő típust kíván megajánlani, úgy ajánlatkérő kéri a közbeszerzési dokumentumokban rögzített műszaki tartalomtól (gyártmány, típusok) eltérő, de azzal egyenértékű felhasználásra kerülő anyagok típusát és paramétereit megadni a vonatkozó iratmintában, azok megfelelőségét pedig az ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel, így különösen teljesítmény nyilatkozattal, vagy a Kbt. 60. §-ában említett bizonyítási eszközökkel igazolni, amely alapján egyenértékűség az érintett tételek tekintetében egyértelműen és kétséget kizáró módon vizsgálható, illetve megállapítható.

A kiadott nyilatkozatminta szerinti nyilatkozatban meg kell adni az érintett termék eredeti tételszámát, típusát, paramétereit, majd az egyenértékűnek tekintett termék tételszámát, típusát, paramétereit.

AZ AJÁNLATOK BONTÁSÁNAK RÖVID BEMUTATÁSA

- 1) Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.
- 2) Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.
- 3) Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATÁNAK FOLYAMATA, AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSE

Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben meghatározottakat.

A SZERZŐDÉSKÖTÉS FOLYAMATA

Az Ajánlatkérő az eljárás nyertesével az eljárás eredményét tartalmazó írásbeli összegezés megküldését követően felveszi a kapcsolatot a szerződéskötéshez szükséges további teendők és információk megadása érdekében.

A szerződéskötés kapcsán a Kbt. 131. § (1) – (9) bekezdésében foglaltak is irányadók.

A KBT. 73. § (5) BEKEZDÉSE SZERINTI TÁJÉKOZTATÁS

A Kbt. 73 § (5) bekezdés alapján ajánlatkérő az alábbiakban adja meg azon szervezetek (hatóságok) nevét és elérhetőségét, amelyektől az Ajánlattevők megfelelő tájékoztatást kaphatnak a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95
Tel.: +36-1-301-2900
Fax: +36-1-301-2903

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
H-4028 Debrecen, Rózsahegy utca 4.
Telefon: +36 / 52 / 420-015

Fax: +36 / 52 / 420-015

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48.
Postacím: 4002 Debrecen, Pf. 14.
tel: 06-52-417-340
fax: 06-52-451-063

Nagyhegyes Község Önkormányzata
4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.
Tel: +36 52-367-011
Fax: +36 52-367-010

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Hajdú-Bihar Megyei Adó- és Vámigazgatósága
4029 Debrecen, Faraktár u. 29/C.
Tel.: 52/517-200

Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
H-4025 Debrecen, Hatvan u. 16.
Telefon: 52/511-000
Fax: 52/511-040

**AZ AJÁNLAT ÖSSZETÉTELE, AZ AJÁNLAT RÉSZEKÉNT BENYÚJTANDÓ IGAZOLÁSOK,
NYILATKOZATOK JEGYZÉKE**

1) Felolvasólap (Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján) – EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

2) Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívás feltételeire, a Szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. **(Kbt. 66. § (2) bekezdés)** EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

3) Az ajánlattevő nyilatkozatai alvállalkozókról: Kbt. 66.§ (6) bekezdés alapján.
Alvállalkozó igénybevétele esetén EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!
A „nemleges tartalmú” nyilatkozatok is benyújtandók!

4)

4.A) Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy nem tartozik a felhívásban meghatározott **kizáró okok hatálya alá** – EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

4.B) Az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az alábbiak szerint kell igazolnia: EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

	Igazolási mód
<u>Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontra vonatkozóan</u>	kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja

	<p>szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;</p>
--	---

4.C) Ajánlattevő részéről egyszerű nyilatkozat (Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint) arról, hogy a Szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pont és a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. – PDF formátumban cégszerűen aláírva egyszerű másolatban kérjük a 2. számú nyilatkozatminta alkalmazásával benyújtani!

A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

5) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, alvállalkozó azon cégjegyzésre jogosult(ak) **aláírási címpéldányát** vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett **aláírás-mintáját**, vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott más, a cégjegyzési jogosultságot igazoló dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/ kamarai jogtanácsos/ közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta), aki(k) akik az ajánlatot illetve az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat, dokumentumokat aláírja (aláírják).

Amennyiben az ajánlattevő, vagy az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást nyújtó gazdasági szereplő nem tartozik a 2013. évi V. törvény harmadik könyv harmadik részének (Gazdasági Társaság) hatálya alá, elegendő, ha az ajánlattevő, illetve az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást nyújtó gazdasági szereplő az ajánlathoz olyan két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága.

Amennyiben az ajánlatot vagy valamely dokumentumot meghatalmazott személy írja alá, úgy a meghatalmazás is csatolandó.

6) Változásbejegyzés: Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. A **változásbejegyzésről az ajánlat részeként nyilatkozatot kell csatolni az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével. (nemlegest is)**

7) Nyilatkozat az ajánlattételi felhívásban előírt mértékű szakmai felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg a meglévő felelősségbiztosítás kiegészítéséről. – 1. számú nyilatkozatminta benyújtásával teendő nyilatkozat!

8) Ajánlattevő Kbt. 44.§ (1) bekezdés szerinti nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely információk – üzleti titkok – nyilvánosságra hozatalát tiltja meg. - EKR - ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozat!

Amennyiben az ajánlat üzleti titkot nem tartalmaz, erről az ajánlattevőnek külön nyilatkozatot nem kell csatolnia!

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!

Ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat

- **árazott költségvetés**
- **nyilatkozat–, illetve adott esetben az igazolások az egyenértékűség bizonyítására (adott esetben)**
- **Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési szempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. (4. és 5. számú nyilatkozatminta)**

10) Nyilatkozat fordításról (adott esetben) Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is, valamint ezen esetben a fordításról nyilatkozatot szükséges csatolni.

Amennyiben az ajánlat nem tartalmaz nem magyar nyelvű iratokat, erről az ajánlattevőnek külön nyilatkozatot nem kell csatolnia!

11) Egyéb nyilatkozatok, dokumentumok: a Kbt. ill. annak végrehajtási rendeletei, vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt, a fentiekben esetlegesen nem részletezett nyilatkozatok, illetve dokumentumok.

II. AJÁNLOTT IRATMINTÁK

**Az EKR-ben rendelkezésre álló elektronikus űrlapok
kitöltésén túl Ajánlattevőnek benyújtandó egyéb
nyilatkozataihoz bocsátja rendelkezésre Ajánlatkérő**

NYILATKOZAT FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSRÓL

Alulírott....., mint a(z)..... (székhely:.....) ajánlattevő képviselője kijelentem, hogy a „**Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26.§-a alapján, nyertességünk esetén legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig, a szerződés teljesítésének teljes időtartamára vonatkozóan érvényes, - felelősségbiztosítást is tartalmazó - építési-szerelési (C.A.R.= "Construction All Risks") biztosítást kötünk /a meglévő biztosítási szerződésünket az eljárást megindító felhívás feltételeinek megfelelően kiterjesztjük*, melynek kárérték limitje legalább 5 millió Ft/káresemény és legalább 10 millió Ft/év.

Tudomásul vesszük, hogy a felelősségbiztosítás meglétét igazoló ajánlatot a szerződéskötéskor be kell mutatni, majd a szerződéskötést követő 10 munkanapon belül a nyertes ajánlattevő köteles a felelősségbiztosítási kötvényt benyújtani ajánlatkérő részére.

Kelt: _____, 2022. _____ hó ____ nap

Cégszerű aláírás

**** A megfelelő aláhúzendó vagy a nem megfelelő törlendő!***

AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT
a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint

(Az ajánlattevő részéről)

Alulírott....., mint a(z)..... (székhely:.....)
képviselője a „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében

n y i l a t k o z o m

hogy cégünk nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai és a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt: _____, 2022. _____ hó ___ nap

Cégszerű aláírás

Közös ajánlattétel esetén a nyilatkozatot minden egyes ajánlattevő részéről KÜLÖN kell csatolni az ajánlathoz!

NYILATKOZAT -- MŰSZAKI AJÁNLAT

(adott esetben)

Alulírott....., mint a(z)..... (székhely:.....)
képviselője a „Művelődési ház gépészeti korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében

nyilatkozom

hogy a műszaki leírásban, **árazatlan költségvetésben** foglaltakkal kapcsolatban az **ajánlatkérő által meghatározott** műszaki tartalomtól (gyártmány, típusok) eltérő, de azzal **egyenértékű műszaki tartalmat** (gyártmány, típusok) kívánunk megajánlani. Az érintett költségvetési sorok, illetve tételek/termékek listáját csatoljuk az ajánlatunkhoz.

Ezen tétel(ek) vonatkozásában **csatoljuk** továbbá a **teljesítmény nyilatkozato(ka)t**, amely(ek) alapján az egyenértékűség egyértelműen és kétséget kizáró módon megállapítható.

Az észrevételekkel nem érintett műszaki tartalmat elfogadjuk, nyertességünk esetén ezen tételek tekintetében a költségvetési kiírásban és/vagy műszaki leírásban vagy bármely más a beszerzés során keletkezett dokumentumban az **ajánlatkérő által meghatározott típus szerinti** anyag, eszköz, berendezés **kerül majd beépítésre** a kivitelezés során.

A termék az eredeti költségvetésben (tételszám / típus):

.....

Az egyenértékű termék (tételszám / típus):

.....

Kelt: _____, 2022. _____ hó ____ nap

Cégszerű aláírás

A nyilatkozatot kizárólag abban az esetben kell kitölteni, amennyiben a költségvetés valamely tétele helyett ajánlattevő egyenértékű terméket kíván megajánlani!

NYILATKOZAT

a **2/a. és 2/b. értékelési részszerpont** körében megajánlott szakemberekről
(adott esetben)

Alulírott....., mint a(z)..... (székhely:.....) képviselője, felelősségem tudatában **nyilatkozom**, hogy a teljesítésbe az alábbi szakembert kívánjuk bevonni az ajánlatok értékelési részszerpontja keretében:

szakember neve	szakember releváns szakmai tapasztalatának ismertetése (projekt és projektben betöltött pozíció bemutatása)
a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik villamosmérnöki munkák irányításában szerzett tapasztalattal: Név	
a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik épületgépészeti munkák irányításában szerzett tapasztalattal: Név	

Jelen nyilatkozatot a „**Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatunk részeként tettük.

Kelt: _____, 2022. _____ hó ___ nap

Cégszerű aláírás

Amennyiben a fenti értékelési részszerpont körében meghatározott szakember nem kerül megajánlásra, a táblázatot nem kell kitölteni. A felolvasólapon ez esetben „Nem” válasz szerepeltetendő!

Jelen nyilatkozat mellett csatolni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

NYILATKOZAT
a szakember rendelkezésre állásáról
(adott esetben)

Alulírott (név, lakcím), mint a ajánlattevő teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakembere, aki rendelkezik **villamosmérnöki munkák irányításában** szerzett tapasztalattal kijelentem, hogy a(z) (név, székhely) ajánlattevő nyertessége esetén részt veszek a „**Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás szerződésének teljesítésében.

Kijelentem továbbá, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén képes vagyok dolgozni, és dolgozni kívánok a szerződés teljes időtartama során, az ajánlatban szereplő beosztásban.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem, a fent jelzett időszakra vonatkozóan, amely a jelen szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályozná.

Kelt: _____, 2022. _____ hó ____ nap

aláírás

NYILATKOZAT
a szakember rendelkezésre állásáról
(adott esetben)

Alulírott (név, lakcím), mint a ajánlattevő teljesítésbe bevonni kívánt olyan szakembere, aki rendelkezik **épületgépészeti munkák irányításában** szerzett tapasztalattal kijelentem, hogy a(z) (név, székhely) ajánlattevő nyertessége esetén részt veszek a „**Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás szerződésének teljesítésében.

Kijelentem továbbá, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén képes vagyok dolgozni, és dolgozni kívánok a szerződés teljes időtartama során, az ajánlatban szereplő beosztásban.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem, a fent jelzett időszakra vonatkozóan, amely a jelen szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályozná.

Kelt: _____, 2022. _____ hó ____ nap

aláírás

III. SZERZŐDÉSTERVEZET

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS-TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Név: Nagyhegyes Község Önkormányzata
Székhely: 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.
Képviselője: Bajusz Istvánné polgármester
Számlavezető pénzügyintézet:
Számlaszáma:
Adószáma: 15728393-2-09
Önkormányzati törzsszám: 728395

mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről

Név:
Székhely:
Képviselő:
Levelezési cím:
Számlavezető pénzügyintézet:
Számlaszáma:
Számlázási cím:
Adószáma:
MKIK nyilvántartási száma:
Cégjegyzék száma:

mint **vállalkozó** (továbbiakban: **Vállalkozó**), együttes említésük esetén Felek között az alábbi helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

Megrendelő a „**Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 115. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az ajánlattételi felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint, melynek során a (.....) mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot benyújtó ajánlattevő került kihirdetésre nyertes ajánlattevőként, és ennek eredményeképpen létrejött az alábbi vállalkozási szerződés.

A hivatkozott közbeszerzési eljárás megindításának időpontja:

1) A szerződés tárgya:

Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a „**Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**” tárgyú kivitelezési feladat elvégzését, az ajánlattételi felhívás (továbbiakban: Felhívás), valamint a további közbeszerzési dokumentumokban (a továbbiakban: Dokumentáció), illetve a Vállalkozó ajánlata (továbbiakban: Ajánlat) szerint.

A jelen szerződésben nem érintett kérdésekben – amennyiben azokra vonatkozóan a felsorolt dokumentumok tartalmazzak rendelkezéseket – a felsorolt dokumentumokban foglaltak érvényesülnek.

2) A vállalkozási díj összege:

Vállalkozó a jelen szerződés szerinti feladatai ellenértékéért az alábbi vállalkozási díjra jogosult:

A vállalkozási átalánydíj összege:

Nettó összesen:	.- Ft
Áfa (27%)	.- Ft
Bruttó vállalkozási díj:	.- Ft

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett, MFP-ÖTIK/2022 kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése- 2022” című pályázat keretében végzendő épületgépészeti kivitelezési tevékenység nem építési hatósági engedély-köteles, ezért az **egyenes adózás hatálya alá tartozik.**

A vállalkozási díj tartalmazza a jelen szerződés és mellékleteiben szereplő valamennyi munka ellenértékét egyösszegű átalány áron elszámolva. A díjat a Vállalkozó a feladat és a műszaki tartalom teljes ismeretében határozta meg/fogadta el. Vállalkozó kijelenti, hogy a vállalása a tárgyban meghatározott feladatokra teljes körű, és tartalmaz minden olyan munkát, közvetett és közvetlen költséget, amely a tárgyban szereplő feladatok komplett megvalósításához szükséges (függetlenül attól, hogy a jelen szerződésben, illetve mellékleteiben esetleg nem, vagy rövidítetten szerepel, illetve nincs részletezve).

A Vállalkozó a vállalkozási díjon kívül a szerződés teljesítése során a Megrendelő felé semmilyen más jogcímen nem jogosult költséget elszámolni.

A szerződésben meghatározott munkának a tervtől részben eltérő tartalommal való elvégzése esetén sem térhetnek át a Felek a tételes elszámolásra. A jelen pontban rögzített vállalkozási díjon túlmenően, a tervben szereplő, de a költségvetésből hiányzó többletmunka elszámolására a Vállalkozó nem jogosult. Az esetleges tervmódosításból adódó, vagy műszaki szükségességből felmerülő pótmunkákat és előre nem látott többletmunkákat (a továbbiakban együttesen: pótlólagos munkák) a Vállalkozó kizárólag abban az esetben végezheti el, ha azt a Megrendelő írásban megrendeli, és ha fennállnak a Kbt. vonatkozó feltételei.

3) Fizetési feltételek:

Megrendelő támogatásra irányuló igényt nyújtott be a Magyar Falu Program keretében meghirdetett MFP-ÖTIK/2022 kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése- 2022” című pályázati felhívásra, amelyet a Támogató a 2022. április 20-án kelt támogatói okirat szerint vissza nem térítendő támogatásban részesített. A finanszírozás módja utófinanszírozás. A támogatás intenzitása: 100%.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett MFP-ÖTIK/2022 kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése- 2022” című pályázat keretében végzendő épületgépészeti

kivitelezési tevékenység nem építési hatósági engedély-köteles, ezért az **egyenes adózás hatálya alá tartozik**.

Vállalkozó kérheti a Kbt. 135.§ (8) bekezdései alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését. Előleg igénylése esetén az előleg elszámolására a végszámlában kerül sor.

A kivitelezés során 4 részszámla és 1 végszámla benyújtására van lehetőség.

Az 1. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 15%-át elérő megvalósult teljesítés, a 2. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 30%-át elérő megvalósult teljesítés, a 3. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 60%-át elérő megvalósult teljesítés, a 4. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 80%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig.

A számlák benyújtásának feltétele a teljesítésigazolás kiadása. Vállalkozó a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, a megrendelő műszaki ellenőre által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult végszámlát benyújtani.

Megrendelő a Vállalkozó által elvégzett tevékenységről teljesítés igazolást állít ki, a Kbt. 135.§ (1) bekezdése szerint. A teljesítés akkor megfelelő és igazolható, ha a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak és műszaki irányelveknek, ajánlattételi felhívásnak, közbeszerzési dokumentumoknak és a Vállalkozó ajánlatának megfelelően történik meg a tevékenység elvégzése.

Megrendelő az igazolt teljesítést követően a szabályszerűen kiállított számlát a kézhezvételtől számított 30 napon belül egyenlíti ki a Vállalkozó bankszámlájára történő banki átutalással, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdései alapján.

Amennyiben Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A.§-a, illetve 32/B.§-a alkalmazandó a kifizetés során.

Az elszámolás és a kifizetés pénzneme forint (HUF).

A fizetési feltételek kapcsán irányadó jogszabályok még:

- Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet.

A Vállalkozó az általa kiállított számlát a Megrendelő képviselőjének küldi meg (adja át). A Vállalkozó által kiállított számlát a Megrendelő ezzel felhatalmazott képviselője – a Vállalkozó teljesítésének jelen szerződésnek megfelelő műszaki tartalom és a vonatkozó jogszabályi-hatósági előírásoknak való megfelelése esetén – leigazolja.

Vállalkozó által kiállított számla melléklete, egy 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolás, amellyel a Vállalkozó igazolja, hogy a nemzeti adó- és vámhatóságnál nyilvántartott köztartozása nincs, vagy a Vállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a NAV honlapján megtekinthető a „*Köztartozásmentes Adózók Adatbázisában*”.

4) Vállalt teljesítési határidők:

Az Építési munkaterület címe, helyrajzi száma:

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 4. szám, hrsz: 89

Az Építési munkaterület átadásának időpontja: a szerződés hatálybalépését követő 10 napon belül. Az Építési napló megnyitása a munkaterület átadásakor történik.

A munkaterület szerződés szerinti átadása esetén a szerződés tárgyát képező munka átadási határideje: **a szerződés hatályba lépésétől számított 3 hónap**, mely a készre jelentés teljesítésének véghatárideje is egyben.

Megrendelő előteljesítést elfogad.

A határidőt csak akadályoztatás, vagy elrendelt pótmunka módosíthatja, mely esetekben a Kbt. vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Megrendelő előteljesítést is elfogad, melynek időpontját Vállalkozó legalább 15 nappal előbb köteles az átadás időpontját közölni a Megrendelővel.

Az átadás- átvételi eljárás időpontjáról Vállalkozó legalább 15 nappal a kitűzött határidő előtt köteles Megrendelőt értesíteni készre jelentés formájában, Megrendelő pedig köteles az eljárásra meghívni a jogszabályokban megjelölt szerveket. A munka vállalt teljesítési határidejéig felek kötelesek megkezdeni az átadás-átvételi eljárást jelen szerződés szerint. A Vállalkozó az elvégzett munkát az e pontban megjelölt teljesítési időben átadás- átvételi eljárás keretében adja át a Megrendelőnek.

5) Szerződéses biztosítékok:

Késedelmi kötbér:

A jelen szerződésben meghatározott teljesítési határidő késedelmes teljesítése esetén a Vállalkozót minden késedelmes nap után a teljes nettó vállalkozási díjára vetített naptári naponkénti 1 % kötbér terheli. A késedelmi kötbér maximális mértéke a nettó vállalkozási díj 20 %-a. A késedelmi kötbér maximumának elérése esetének lehetséges jogkövetkezménye a szerződésszegés miatti elállás, illetve a szerződés azonnali hatályú felmondása a Megrendelő részéről, mely esetben Megrendelő – a késedelmi kötbér helyett – meghiúsulási kötbért érvényesít.

Hibás teljesítési kötbér:

Amennyiben Vállalkozó teljesítése hibás, úgy Vállalkozó a nettó vállalkozási díj 5%-ának megfelelő összegű hibás teljesítési kötbért köteles fizetni Megrendelő részére.

Hibás teljesítési kötbér legfeljebb 3 alkalommal érvényesíthető, melyet követően Megrendelő a szerződést felmondhatja, illetve attól elállhat, mely esetekben Megrendelő a már érvényesített hibás teljesítési kötbér összegével csökkentett összegű meghiúsulási kötbért érvényesít.

Meghiúsulási kötbér:

Ha a teljesítés olyan okból, melyért Vállalkozó felelős meghiúsul, illetve a Vállalkozó késedelme vagy hibás teljesítése miatt Megrendelő a szerződést megszünteti, Vállalkozó a teljes nettó vállalkozási díj 30%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér fizetésére köteles.

A szerződés súlyos megszegésének minősül és meghiúsulási kötbér kerül érvényesítésre abban az esetben is, ha a Vállalkozó nem teljesíti a 9) pontban rögzített, szakember bevonására irányuló kötelezettségét.

Szerződő Felek rögzítik, hogy Vállalkozó kötbérfizetési kötelezettsége nem érinti a kötbéren felüli kártérítési kötelezettségét. A Vállalkozó kizárólagosan felelős minden olyan kárért, melyet alkalmazottai, alvállalkozói, vagy egyéb teljesítési segédei a Megrendelőnek, az építtetőnek, más alvállalkozóknak, illetve harmadik személynek okoztak. Vállalkozó az általa okozott károkat köteles közvetlenül rendezni, illetve a Megrendelőt mentesíteni, minden kárigény követelés alól, amelyek az általa okozott károkkal kapcsolatban merültek fel. A Vállalkozó köteles megfizetni a Megrendelő számára minden olyan bírságot, hatósági díjat, egyéb költséget, amelyet a Megrendelőre a Vállalkozónak, illetve alvállalkozójának, szub-alvállalkozójának, egyéb teljesítési segédjének magatartása, vagy mulasztása miatt szabtak ki.

Megrendelő jogosult a kötbérvetelését az általa a Vállalkozónak fizetendő összegbe beszámítani, úgy, hogy a kötbér összege levonásra kerül a végszámlából. Amennyiben Megrendelőnek Vállalkozó nem teljesítése következtében nem keletkezik ellenérték-fizetési kötelezettsége, úgy Megrendelő Kötbér Értesítőt küldhet a Vállalkozónak, aki annak kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a kötbért Megrendelő részére kifizetni.

6) Fizetés késedelme:

Amennyiben a Megrendelő a fizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembbe esik, úgy a késedelembbe esés időpontjától kezdődően a fizetési kötelezettség teljesítéséig terjedő időszakra köteles a Vállalkozónak – az őt megillető díjazáson felül – a 2013. évi V. tv. 6:155. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatot, valamint a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerinti behajtási költségátalányt is megfizetni.

7) Jótállás:

A kötelező jótállási időtartam: 12 hónap, többletjótállás:.....(minimum 0 hó, maximum 24 hó), így összesen a jótállás időtartama:.....hónap.

A jótállási időszak kezdetét a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követően kiadott teljesítési igazolás keltétől kell számítani.

Jótállási kötelezettsége alapján Vállalkozó a kifogás kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül, a létesítmény biztonságát érintő hiba esetén haladéktalanul köteles a helyszínen hibavizsgálatot tartani és a hiba megszüntetése/kárelhárítás érdekében szükséges intézkedéseket a műszakilag indokolt legrövidebb időn belül megkezdeni és befejezni.

Amennyiben Vállalkozó a jótállási időszak alatt a jótállási kötelezettségeit nem, nem megfelelően vagy nem határidőre teljesíti, Megrendelő jogosult a munkát más vállalkozóval elvégeztetni, és felmerült költségeit Vállalkozó felé érvényesíteni.

A jótállási időszak vége előtt felek helyszíni bejárást tartanak, megállapításaikat jegyzőkönyvben rögzítik.

8) A szerződő felek helyszíni képviselői:

Megrendelő képviselője:

Név:

Mobil:

E-mail:

A megrendelő műszaki ellenőre, egyben a műszaki teljesítés igazolója:

Név:

Cím:

Tel:

Névjegyzéki nyilvántartási száma:

Vállalkozó helyszíni képviselője:

Neve:

Telefon száma:

Felelős műszaki vezető neve, címe:

Telefon száma:

Felelős műszaki vezető névjegyzéki nyilvántartási száma:

9) Teljesítés

A Vállalkozó a kivitelezés teljes időtartama alatt köteles építési naplót vezetni, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint, amennyiben azt a rendelet előírja.

A jelen szerződésből eredő teljesítési kötelezettséget köteles teljesíteni a Vállalkozó vagy a nem természetes személy alvállalkozó jogutódja, ha ezek valamelyike, mint gazdasági társaság átalakul vagy a szervezet jogutódlással megszűnik.

A Vállalkozó a kivitelezés során a műszaki előírásoknak megfelelő anyagokat és berendezéseket köteles beépíteni. A kivitelezés során a beépített anyagok és szerkezetek létrehozásánál és a megfelelőség igazolása során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 41. §-ának (1) és (2) bekezdései, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet, és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A teljesítés akkor hibátlan, ha a jelen szerződésben foglalt feladat elvégzését a Vállalkozó határidőre elvégezte, a Megrendelő képviselője a feladat elvégzését leigazolta. Vállalkozó a szerződéses feladat teljesítésével kapcsolatos valamennyi észrevételét közvetlenül a Megrendelő által megbízott műszaki ellenőrnek jelenti; kivételt képez az olyan eseményről vagy cselekményről való jelentéstétel, amelynél halaszthatatlan intézkedés szükséges.

A Vállalkozó köteles állandó helyszíni képviselője által biztosítani a szükséges szakfelügyeletet és szakmai irányítást, a felelős műszaki vezetést.

Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik/ nem rendelkezik* és a teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki **villamosmérnöki munkák irányításában** szerzett tapasztalattal rendelkezik. *{*Vállalkozó ajánlata szerint}*

A szakember neve:

Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik/ nem rendelkezik* és a teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki **épületgépészeti munkák irányításában** szerzett tapasztalattal rendelkezik. *{*Vállalkozó ajánlata szerint}*

A szakember neve:

10) Műszaki átadás-átvétel

Az átadás-átvételi eljárás megkezdésének legkésőbbi időpontja a 4. pont szerinti kivitelezési határidő utolsó napja.

Amennyiben Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) a Megrendelő a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezd, de a szerződésben - a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel - meghatározott határidőben nem fejezi be, a Vállalkozó kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni. A készre jelentés időpontjáról Vállalkozó legalább 15 nappal előbb köteles Megrendelőt értesíteni, a Megrendelő pedig köteles az eljárásra meghívni a jogszabályokban megjelölt szerveket.

A műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének feltétele a kivitelezés során esetlegesen okozott károk helyreállítása.

Megrendelő a Vállalkozó által megjelölt időpontra kitűzött átadás-átvételi eljárás során megvizsgálja az elkészült építőipari kivitelezési tevékenységet és a szerződésben foglaltak teljesülését.

Ha a Megrendelő a hibák, hiányok, hiányosságok kijavítását kéri, az átadás-átvételi jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a kijavítás határidejét és a kijavításért és az átvételért felelős személy megnevezését. Ha hiánypótlási jegyzőkönyv vagy hibajegyzék is készül, akkor azt a Vállalkozó kivitelezőnek alá kell írnia.

A Vállalkozó az elkészült létesítményt a műszaki átadás-átvételi eljárás keretében adja át a Megrendelőnek. Az átadás – átvételi eljárás időpontjában a Vállalkozó köteles átadni a Megrendelő részére, jogszabály által meghatározott, a beépített anyagok megfelelőségi igazolásait (pl: garancialeveleket, műszaki tanúsító bizonyítványokat, stb.), valamint az átadási dokumentációt „D terv”-et.

11) A szerződés megszüntetése

A szerződésben foglalt kötelezettségek súlyos megszegése esetén – amennyiben szerződő felek a szerződésszegés megítélésének tekintetében tárgyalásos úton nem tudnak megegyezni, a sérelmet szenvedő fél jogosult – kártérítési igényének fenntartása mellett – a szerződést írásban azonnali hatállyal felmondani.

A Kbt. 143. § (1) bekezdése alapján Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b) a Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha

- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni, ha a Vállalkozó ellen a szerződéskötést követően felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás indul.

A Vállalkozó képviselője - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján - nyilatkozik arról, hogy a Vállalkozó átlátható szervezetnek minősül. A Vállalkozó képviselője köteles haladéktalanul tájékoztatni a Megrendelőt, ha az átlátható szervezetre vonatkozó feltételeknek a Vállalkozó már nem felel meg. A Vállalkozó tudomással bír arról, hogy az átlátható szervezetre vonatkozó valótlan

tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést, így a jelen szerződést is, a Megrendelő felmondja vagy - ha a szerződés teljesítésére még nem került sor - a szerződéstől eláll.

- 12) A szerződés teljesítésére és az alvállalkozó(k) bevonására a Kbt. 138. §-a vonatkozik.
- 13) A Vállalkozó az általa végzett munka teljesítése során teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik a Megrendelővel szemben mindazon károk tekintetében, melyek neki felróhatóan keletkeztek. Az alvállalkozó(k)kal csak a Vállalkozó áll jogviszonyban és tevékenységükért kizárólagosan a Vállalkozó a felelős. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozó(i)ért úgy felel, mintha a feladatot maga látta volna el, jogosulatlan igénybevétel esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be. Vállalkozó kijelenti, hogy a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerinti felelősségbiztosítással rendelkezik.
- 14) Vállalkozó személye kizárólag a Kbt. 139. § (1) bekezdésében előírt esetekben változhat meg.
- 15) Ha bármelyik fél úgy véli, hogy vis maior következett be, s ez akadályozza a kötelezettségeinek végrehajtásában, azonnal köteles írásban (elsősorban faxon) értesíteni a másik felet, s közölni vele az esemény körülményeit, okát és feltehetően várható időtartamát. Abban az esetben, ha mindkét fél által elismerten vis maior következett be, Felek jelen szerződést közös megegyezéssel módosíthatják.
- 16) A Vállalkozó az építési munkákat saját felelősségére és veszélyére végzi. Ennek során köteles betartani és betartatni a munkavédelmi, foglalkozás egészségügyi, tűzrendészeti, katasztrófavédelmi előírásokat, munkajogi szabályokat. Vállalkozó a kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett szervezetként a(z)- t (név) nevezi meg. Vállalkozó indokolt esetben jogosult erre a célra más szervezetet igénybe venni, ezt köteles az indok megjelölésével előzetesen írásban bejelentenie a Megrendelőnek.
- 17) A szerződést mindkét fél beleegyezésével kizárólag a Kbt. 141. §-ában foglaltak alapján írásban lehet módosítani. Nem minősül szerződésmódosításnak a felek cégjegyzékben nyilvántartott adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben, bankszámlaszámában bekövetkező változás, továbbá a szerződéskötés és teljesítés során eljáró szervezet és a kapcsolattartók adataiban bekövetkező változás. Az említett változásokról az érintett fél a másik felet – az eset körülményeitől függően – vagy előzetesen írásban 10 napos határidővel vagy a változás bekövetkezését (bejegyzését) követő 10 napon belül köteles értesíteni.
- 18) Amennyiben jelen szerződés egy rendelkezése teljes egészében vagy részben érvénytelenné válna, a szerződés érvényessége egyebekben azonban fennmarad, kivéve, ha e rész nélkül a felek a szerződést nem kötötték volna meg.
- 19) Vállalkozó a Kbt. 136. § (1) bekezdése alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:
 - a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti

feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

- 20) Ha a szerződés tárgyát képező munka teljesítése egyik félnek sem felróható okból lehetetlenné válik, a Megrendelő az addig elkészült munkát átveszi, a felek 30 napon belül elszámolnak egymással, mely során a felek felméri, és jegyzőkönyvben rögzítik az igazolt teljesítményeket, és intézkednek a pénzügyi elszámolások előkészítéséről.
- 21) Megrendelő kijelenti, hogy a szerződésben meghatározott építőipari kivitelezési tevékenység ellenértékének pénzügyi fedezetével rendelkezik.
- 22) A teljesítés során esetlegesen keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson Megrendelő területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez. Jelen szerződés alapján Megrendelő jogot szerez továbbá az alkotás átdolgozására.
- A Vállalkozó által készítendő művekkel kapcsolatos szerző- és egyéb szellemi alkotásokra vonatkozó felhasználási jogok megszerzésének költsége (felhasználói jogok megszerzésének díja, jogdíj) annak az egyes művekre vonatkozó külön megjelölése nélkül a vállalkozási díj része, ezért a vállalkozási díj tartalmazza a szerződés keretében elkészített minden mű szerzői vagyoni jogainak a Megrendelőre történő átruházásának ellenértékét is.
- A Megrendelő jogosult arra, hogy az átruházott felhasználói jogokkal szabadon rendelkezzen, azokat egészben vagy részben harmadik személynek továbbadja, az ilyen jellegű átruházást Vállalkozó jelen szerződés aláírásával kifejezetten és általános jelleggel megengedi.
- A Vállalkozó kijelenti, hogy kizárólagos szerzője a szellemi termékeknek, amelyek egyéni, eredeti jellegű, és a saját szellemi alkotásai. A Vállalkozó szavatol azért, hogy azon nem áll fenn harmadik személynek olyan kizárólagos szerzői vagyoni/felhasználási joga, amely a Vállalkozó jelen szerződés szerinti jogszerzését és felhasználását korlátozná vagy akadályozná.
- 23) A Felek ezen okirat aláírásával egybehangzóan kijelentik azt, hogy a jelen szerződésből eredő szerződéses jogviszonyukból keletkező vitájuk rendezésére nem vesznek igénybe mediátori közreműködést. Jelen szerződéssel és annak tartalmával, valamint a konkrét munkával és a munkavégzés során bekövetkező eseményekkel kapcsolatos vitás kérdéseiket Felek megpróbálják békés úton, egymás között rendezni. Ennek eredménytelensége esetén felmerülő műszaki ár- és egyéb vita tekintetében szerződő felek alávetik magukat a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, vagy a jogszabályban meghatározott értékű ügyekben a Debreceni Törvényszék illetékességének.

- 24) Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló. 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) szerint illetékes ellenőrző szervezetek feladat-és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 25) A jelen szerződésben nem rendezett kérdésekben a felek jogviszonya tekintetében a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
- 26) A jelen szerződés alapját képezik az alábbiakban nevesített, közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok, azok fizikai csatolása nélkül is, így különösen:
- az ajánlattételi felhívás
 - további közbeszerzési dokumentumok
 - a Vállalkozó ajánlata
- 27) Jelen szerződés 4 (négy) db egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet a Felek – ideértve a szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékleteit is – elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá. A szerződés 3 (három) db eredeti példánya a Megrendelőt és 1 (egy) db eredeti példánya pedig a Vállalkozót illeti meg.

.....
Bajusz Istvánné
 polgármester
Megrendelő

.....

Vállalkozó

Nagyhegyes,

.....

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-
Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

Bajusz Istvánné

A harmadik határozati javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv módosítása jelen közbeszerzés lefolytatása érdekében. Kinek van kérdése, észrevétele megjegyzése? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

60/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: 10/2022. (I. 19.) Kt. határozattal elfogadott 2022. évi közbeszerzési terv módosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/2022. (I. 19.) Kt. határozattal elfogadott 2022. évi éves összesített közbeszerzési tervet az alábbi közbeszerzéssel egészíti ki:

ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERV 2022

Intézmény/költségvetési szerv megnevezése: **Nagyhegyes Község Önkormányzata**
Érintett költségvetési év: **2022.**

1.A tervezett közbeszerzés tárgya, mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: **Művelődési ház gépészeti korszerűsítése**

Tervezett mennyisége: **Az épület gáz és fűtési rendszerének átalakítása, napelemes rendszer telepítése**

2.A közbeszerzés várható időpontjai:

Az eljárás megindításának tervezett időpontja: **2022. május hónap**

A szerződés teljesítésének várható időpontja: **2022. szeptember hónap**

3. Alkalmazandó/választott eljárás-típus:

A közbeszerzésre irányadó eljárási rend: **nemzeti értékhatárt elérő**

A tervezett eljárás fajtája: **Kbt. 115. § szerinti**

4. A közbeszerzések fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete (költségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

Forrás	mértéke (%)
Állami támogatás (MFP-ÖTIK/2022)	~100,00
Önkormányzati önrész	~0,00

5. A tervezett közbeszerzésekért felelős személy(ek):

Bajusz Istvánné polgármester

6. Egyéb, a közbeszerzéssel kapcsolatos információ:

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó igénybevétele indokolt.

Készítette:

Cseke Tamás főtanácsos
2022. május 11.

Jóváhagyta: **60/2022. (V. 18.) Kt. határozat**

Végrehajtásért felelős: **Bajusz Istvánné polgármester**

Határidő: **2022. december 31.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	0	0.00
Összesen	7	100.00

-----Napirendi pont-----

3. Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása tárgyú közbeszerzés lezáró döntései.

Bajusz Istvánné

Következik a harmadik napirendi pont a külterületi utak szilárd burkolatának felújítása tárgyú közbeszerzés lezáró döntése. Az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő 2022. február 28-án a KÉ-3947/2022. számú eljárást megindító felhívással a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indított „Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása” tárgyban. Az eljárás keretében az eljárást megindító felhívás, illetőleg a közbeszerzési dokumentumok módosítására 1 alkalommal (2022.03.18.) került sor.

Az ajánlattételi határidő 2022. március 30-án 12.00 órakor járt le. Az ajánlattételi határidő lejártáig 15 gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok vizsgálata és értékelése az alábbiak szerint került elvégzésre:

I. Az ajánlatok értékelése az eljárást megindító felhívásban előírt értékelési szempont alapján, figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra.

II. Az értékelési sorrendben a legkedvezőbb két ajánlattevő ajánlatának bírálata: az ajánlat vizsgálata abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, beleértve a kizáró okok és az alkalmassági követelmények vizsgálatát is, figyelemmel az alkalmazott önálló eljárási szabályokra.

Van-e valakinek bármilyen kérdése? Dobó Dániel parancsolj!

Dobó Dániel

A korábbi testületi ülésen jegyző úr jelezte, hogy ezeknek a típusú pályázatoknak elég érdekes a támogatási rendszere. Van esetleg valami előzetes kalkuláció azt illetően, hogy a 15.000.000 Ft-os önerőhöz mennyit kell még hozzátennünk?

Dr. Csősz Péter

Cirka 5.000.000 Ft többletköltséget jelent a becslésünk szerint a tervezett 15.000.000 Ft-on felül, de ezek még csak hozzávetőleges számok. A végleges számok külön döntés tárgyát fogják képezni.

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel? Nincs. Indítható a névszerinti szavazás!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

61/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:24

Típusa: Névszerinti

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: „Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete név szerinti szavazással:

1. Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a „Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja a **D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.), valamint a **Magyar-Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) ajánlattevők ajánlatát.
2. A Képviselő-testület a „Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása” tárgyú, a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
3. A Képviselő-testület a „Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként a **D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) ajánlattevőt jelöli meg és egyben felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel való szerződés megkötésére az alábbi ajánlati elemek mellett:

Szempont	Megajánlott érték
<i>Minőségi szempontok:</i>	
1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e olyan szakember, aki makadám rendszerű út bontása területén szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember aszfalt útburkolat építésének/kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5db)	5
3. Jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	60
<i>Arszempont:</i>	

Ajánlati ár (nettó HUF)	165.116.509 Ft
-------------------------	----------------

Ajánlattevő által az értékelés során elért pontszám: 1000 pont.

4. A Képviselő-testület a „Külterületi utak szilárd burkolatának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a legkedvezőbbet követő legkedvezőbb ajánlattevőnek (második helyezettnek) a Magyar-Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) ajánlattevőt jelöli meg az alábbi ajánlati elemek mellett:

Szempont	Megajánlott érték
<i>Minőségi szempontok:</i>	
1. A teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki zárt vízelvezető rendszer építésben szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem)	igen
2. A teljesítésbe bevont M.2.) pont szerinti szakember csapadékvíz-elvezetés kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalatainak száma (min. 0 db - max. 5db)	5
3. Jótállás vállalt időtartama (hónap, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	60
<i>Arszempont:</i>	
Ajánlati ár (nettó HUF)	184.705.529 Ft

Ajánlattevő által az értékelés során elért pontszám: 925,80 pont.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: haladéktalanul

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	-
Buczi Zoltán János	Igen	-
Dobó Dániel	Igen	-
Kissné Pusztai Ibolya	Igen	-

Molnár Miklós	Igen	-
Szatmáriné Máté Éva	Igen	-
Végh László	Igen	-

-----Napirendi pont-----

4. Idősek Háza férőhelybővítési kérelme

Bajusz Istvánné

A negyedik napirend következik az Idősek Háza férőhelybővítési kérelme. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Tisztelettel kérem Satmáriné Máté Éva bizottsági elnök asszonyt ismertesse a bizottság állásfoglalását!

Szatmáriné Máté Éva

Intézményvezető asszony kérelemmel fordult a testülethez, hogy a jelenlegi 47 fős engedélyezett idősotthoni férőhelyszámot 49 főre bővíthesse. Jelen pillanatban is több lakó van, mint a 47 fő, tehát gyakorlatilag az elmúlt időszakban a feltöltöttség aránya a 100%-ot meghaladta. Jogszabályi kötelezettségünknek is eleget kell ahhoz tenni, hogy ott minden rendben legyen.

A várólista igen hosszú, igény van arra, hogy a férőhelyeket bővíthessük. Térben vagy területileg már nem tudunk hozzátenni ehhez az épülethez, azonban még a lakószobák mérete néhány esetben lehetővé teszi azt, hogy bővítsünk az engedélyezett férőhelyszámon. A 008-as, valamint a 112-es lakószobák esetében van lehetőség a bővítésre. Egy lakó számára 6 négyzetmétert kell biztosítani. Mind a két szoba alkalmas arra, hogy egy-egy fővel bővíteni lehessen az intézményben a férőhelyszámot. A lakók számához a dolgozói létszám adatokat is hozzá kell igazítani, ezért 1 fő szakmai dolgozó felvétele is indokoltá fog válni.

A Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a 47 főről a 49 főre történő bővítést az Idősek Háza férőhelyszámának tekintetében.

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel megjegyzés? Hozzászólásra nem jelentkezik senki, akkor a határozati javaslatot szavazatom!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

62/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Az Idősek Háza férőhelyszám bővítési kérelme

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a benyújtott mellékletek alapján az Idősek Háza férőhelyszám bővítését, egyúttal elfogadja az Idősek Háza módosított Szakmai programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát, a Bentlakásos intézményi ellátás igénybevételére vonatkozó, valamint a Belépési hozzájárulás megfizetése mellett igénybe vehető szolgáltatásra vonatkozó Megállapodást.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Szabó Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: 2022. december 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

5. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása (180/10, 0183/38 hrsz)

Bajusz Istvánné

Az ötödik napirend következik az önkormányzati ingatlanok hasznosítása tárgyú előterjesztés. Ismételten kérem Szatmáriné Máté Éva településfejlesztési bizottsági elnököt ismertesse a bizottság álláspontját!

Szatmáriné Máté Éva

Az önkormányzati ingatlanok hasznosítására vonatkozóan a múlt ülésen hatályon kívül helyeztünk egy határozatunkat, melyben a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület részére 1 év időtartamra adtuk oda a könyvtár melletti területünket, illetve a régi szeméttelep területét. A hatályon kívül helyezéssel pályázati felhívásokat tettünk közzé, melyekre határidőn belül 3 érvényes pályázat érkezett be, míg a régi szeméttelep területére 2 érvényes pályázat. A 2 érvényes pályázatból az egyik a mai napon visszavonásra került, az Egyesület a szeméttelep melletti területre vonatkozó pályázatát visszavonta.

Az Egyesület, valamint Harangi József pályázata gyakorlatilag teljes mértékben megegyezik egymással, tehát túl nagy különbség a tartalmi leírásban nem található. Leírták a kérelmükben, hogy számos szabadidős programon vettek részt az elmúlt időszakban, mind településen belül, mind pedig településen kívül. Az elmúlt időszakban ők tartották rendben a területeket. A harmadik pályázó Márkusné Berecz Annamária pályázatában azt emelte ki, hogy neki gyakorlatilag a versenysport iránti elkötelezettsége jelen pillanatban nagyobb, mint

a hobbi szinten űzött lovagoltatás. Azt is leírta, hogy volt olyan gyermek, aki más település színeiben volt kénytelen indulni az elmúlt időszakban egy megmérettetésen.

A régi szeméttelapi területre mivel egy pályázat érkezett a bizottság teljes mértékben elfogadásra javasolta azt Harangi József részére.

A könyvtár melletti terület esetében a bizottság álláspontja az volt, hogy mind a 2 pályázó használhassa ezt a területet. Márkusné Berecz Annamária a korábbi kérelmében megjelölt 1125 négyzetméternyi területet, az Egyesület a fennmaradt 7419 négyzetméternyi területet.

Bajusz Istvánné

Vendégeinket Márkusné Berecz Annamáriát és Harangi Józsefet köszöntöm. A képviselő-testületet kérem szavazásra, hogy a vendégek hozzászólhassanak a napirendhez, ugyanis a Szervezeti és Működési Szabályzat így rendelkezik. Aki ezzel egyetért szíveskedjen igennel szavazni!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

63/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Hozzászólási lehetőség megadása meghívott hallgatóság részére

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati ingatlanok hasznosítása (180/10, 0183/38 hrsz) tárgyú napirendre meghívott, megjelent hallgatóságból Márkusné Berecz Annamária és Harangi József részére, hozzászólási lehetőséget biztosít az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése alapján.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: haladéktalanul

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Bajusz Istvánné

Átadom a szót nektek! Fáradjatok ide a mikrofonhoz, ha szeretnétek szólni!

Márkusné Berecz Annamária vendég

A pályázatomban és a kérelmemben korábban is jeleztem, hogy nem egyéni érdekeket szeretnék képviselni, hanem igazából annak a közösségnek, illetve családoknak, akiknek a gyerekei hozzám járnak lovagolni, lovas élményeket szerezni. Ha megkapnánk a terület egy részét annak is nagyon örülnénk. A jelenlegi terület leginkább legelőnek van használva, a korábban kialakított karám rész folyamatosan rongálódik. A legeltetett lovakat, hogyha valami megzavarja akkor nekiszaladnak és jelenleg is szét van szakadva a villanypásztor, ki van törve a karám fala.

Az a javaslatunk, hogy a területhasználat napokra legyen felosztva a pályázók között. Mi 3 napot szeretnénk amikor csak lovagoltatás van, ahol az egyesület lovasai is használhatják a területet és a többi napon van a legeltetés. Kijelölt terület esetén hamar kijárják a lovak a földet és rövid időn belül keménnyé válik a talaj és használhatatlan lesz a lovak számára.

Ha közös használatra kerül a döntés, akkor is vállaljuk a teljes terület karbantartását egymás eszközszerét, akadály parkjait, szettjét nem használnák, hanem igazából mindenki a sajátját.

Ez egy jó lehetőség, ha helyben maradnak a gyerekek mert nem kell a szülőnek utazni. Jelenleg három lóval dolgozom. A gyerekek felkészülten jutnak el egy-egy versenyhelyszínre.

Mátészalkán 2. és 3. helyezéseket értek el és nagyon büszkék voltunk rájuk, csak azt sajnáltuk, hogy nem a helyi Egyesület színeiben tudtunk indulni. Ehhez csak annyi kell, hogy a Magyar Lovas Szövetség felé évi 15.000 forintot kell befizetni egy civil szervezetnek és akkor jogosítja arra, hogy a szövetségen belül megrendezett bármilyen szakágban versenyezhesen.

Harangi József vendég

A több éve használt területet a megegyezés szerint használtuk, karbantartottuk és soha nem volt probléma. Tavaly szerettem volna, hogy a karbantartást szerződésben rendezzük.

Most úgy kezdődött a dolog, hogy mivel beadtuk az igényünket, a testület meg is szavazta, aztán mivel Annáék beadták az igényüket ugyan erre a területre új pályázat lett kiírva.

A terület nem úgy lett kiírva, hogy több jelentkező céljára lehet felajánlani. Nem gondolom, hogy az Egyesület a közös használatba bele fog egyezni.

Szerintem a kiírás nem tartalmaz ilyen megosztott területhasználatot, mert szerintem akkor másképp kellett volna kiírni. Jegyző úrtól kérdőzem, hogy így el lehet ettől térni?

Buczi Zoltán János

Az önkormányzat területe estében a kiírástól függetlenül szerintem hozhatunk más döntést, mert a testületnek az a célja, hogy mindenki jusson területhez. Látszik a felek közötti kibékíthetetlen ellentét, de ahhoz nekünk nincs közünk, semmiképp nem akarunk belekeveredni.

A terület, ha jól gondoljuk az elmúlt években közösen lett így kialakítva azt, hogy most ebbe ki mennyi energiát fektetett, azt nem tisztünk megítélni. A lehetőségét ugyanúgy

megadjuk mindenkinek és még így is a képviselő-testület tud kijönni negatívan ebből a dologból, mert mi mindenkinek ugyanúgy szeretnénk ezt tovább biztosítani és nem fogunk pálcát törni senki fölött. Meg kell érteni, hogy minenkünk objektíven kell dönteni, tehát nem tehetjük meg azt, hogy vagy az egyik, vagy a másik oldalra döntünk.

Harangi József vendég

Nem az előző döntés megsemmisítését kifogásolom, hanem hogy a kiírás nem részterületekre szólt!

Dr. Csősz Péter

Úgy látom, hogy semmi sem tiltja, hogy csak egy pályázónak lehet odaadni egy adott területet. A kiírásakor nem tudtuk hány érvényes pályázat érkezik egy területre, az adott területet ezért egyben hirdettük. Jogi akadálya nincs, hogy most több embernek legyen odaadva, a szerződésben lehet lekezelni, ezt a bizottsági ülésen is megbeszéltük.

Bajusz Istvánné

Alpolgármester jelentkezik hallgassuk meg!

Molnár Miklós

Döntés nem született, de a testület úgy is dönthet, hogy elfogadja a bizottság javaslatát, ami úgy látszik körvonalazódik. Az a célunk, hogy mindkét fél tudja érvényesíteni az elképzeléseit.

Azt is lehetne most dönteni, hogy érvénytelen a pályázat, visszavonjuk az egészet és új kiírásra kerül sor, mert jelen formájában egyik fél sem fogadja el ezt a feltételt. Annamária kinyilatkozta, hogy nekik ez így megfelel, sőt egy kompromisszumos javaslatot is tettek, úgyhogy ez irányba próbálunk menni.

Szeretném megkérdezni, hogy tényleg igaz-e az, hogy a hegyesi gyerekek nem versenyezhettek a lovassport nevében?

Szatmáriné Máté Éva

Nekem olyan kérdésem lenne, hogy technikai akadálya lenne-e annak, hogy a területet közösen használjátok?

Harangi József vendég

Technikai akadály igazából nincs hogyha külön karám rendszer lenne, más kérdés az, hogy az Egyesület mit fog erre lépni. Jelezném, hogy 3 pályázó van a területre én is itt vagyok, engem miért nem vesznek számba?

Bajusz Istvánné

A bizottság azt javasolta, hogy mindenki jól járjon, a 0183/38-as területet a te részedre biztosítaná, a másik területet meg a másik két kérelmező között osztaná fel.

Szatmáriné Máté Éva

A bizottság gondolatmenete az volt, hogy te, mint magánember kapsz egy önálló

területet mivel más nem jelentkezett rá, a másik terület, amire 3 pályázat érkezett a maradék 2 szervezet vagy ember között kerüljön felosztásra.

A most elhangzottak tekintetében én részemről nem látom akadályát, hogy a könyvtár melletti területet hárman használjátok, hogyha technikailag ennek nincsen akadály.

Végh László

Ha jól értem, akkor az Egyesület nem kíván versenyeztetni, a másik kérelmező pedig inkább a versenyeztetés szempontjából kezd közelíteni. Azt mondtad, hogy eddig elfért egymás mellett a két tevékenység, akkor a jogi hercehurcát mellőzve azt gondolom ezután is elférne.

Inkább szakmai vitát szerettem volna, bízom abban lesz szakmai indok ezzel kapcsolatban, de úgy látom nincs ilyen.

Mindkét kérelmet támogatni tudom, de úgy néz ki, ezt majd közös használatban kell működtetnie a résztvevőknek.

Harangi József vendég

Az Egyesület tevékenységében a lovassport is benne van. Semmi akadály, hogy a hegyesi gyerekek itt lovagoljanak az egyesület színeiben. Anna kilépett és más színekben indult el.

Buczi Zoltán János

Azt fogom javasolni, hogy akkor az a terület legyen a 3 pályázó részére megítélve, mert technikailag nincs akadály. Nekünk a személyes ellentéttekkel nem kell foglalkoznunk.

Bajusz Istvánné

A szeméttelapi területre te jelentkezted egyedül, a biztosság a másik területet ezért osztotta fel a másik két jelentkező között.

Molnár Miklós

A kérdésemre nem válaszolt! Volt ilyen megkeresés, hogy az egyesület nevében versenyezzenek a gyerekek?

Harangi József vendég

Nem volt ilyen megkeresés az Egyesülethez én nem tudok róla.

Márkusné Berecz Annamária vendég

Az előző évben is felterjesztettem a Szövetség felé, hogy ezt az évi 15.000 forintot fizesse be az Egyesület. Az elnök lánya is indult versenyeken és neki is a hajdúszoboszlói egyesület színeiben kellett versenyeznie, mert a tagság nem szavazta meg.

Amit szeretnék még kiemelni, hogy az általam javasolt három napon az Egyesülethez tartozó lovasok is jöhetnek a területre csak akkor ne folyjon legeltetés.

Bajusz Istvánné

Több képviselő is javasolta, hogy mindhárom kérelmező kapja meg a területet, amit

vagy igazságosan felosztunk, vagy a napok használatában kell egyeségre jutni.

Harangi József vendég

Félreértés, hogy én szerettem volna háromfelé osztani a területet. Én azt mondtam, hogy 3 pályázó van a területre. A probléma az, hogy Anna nem tud tőlünk elválni mindenkinek az volna jó, ha elmenne akkor nyugta lenne mindenkinek.

Buczi Zoltán János Ügyrendi

Ügyrendi gombot nyomtam, mert én következtem volna a válaszadásban. Harangi József most a saját pályázata ügyében van itt, nincs hivatalos megbízás az Egyesület részéről, hogy a nevükben eljárjon. Tagja vagy de többször elmondtad, hogy az Egyesületnek meg kell szavaztatni bizonyos kérdéseket, tehát nem tudsz most teljes értékűen eljárni az ő nevükben.

Molnár Miklós

Szerettem volna javaslatot tenni, hogy ennek a vitának jelen formájában semmi értelme. Döntést kell hozni vagy elnapolni az egészet és az Egyesületet megnyilatkoztatni, hogy a feltett javaslatot el tudják-e fogadni. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen térjünk vissza az itt el feltett javaslattal együtt, hogy az Egyesület erre mit reagál. Ezt a vitát most zárjuk le és vegyük le napirendről.

Buczi Zoltán János

Ha elnapoljuk, idejövünk és ugyanitt folytatjuk.

Bajusz Istvánné

A fű nő ezért, valamit mindenképpen dönteni kellene. Azt kérdeztem Józsitól, hogy az Egyesület elnöke miért nem jött el?

Harangi József vendég

Erre nem tudok válaszolni. A nevükben nem dönthetek, csak képviselem őket. Eddig nem volt erről szó, hogy megosztva kell használni. Úgy jöttem ide, hogy a testület majd eldönti, hogy melyik pályázatot hagyja jóvá. Én magamat tudom képviselni, ha van lehetőség egy következő alkalommal döntsünk, akkor megbeszéljük az Egyesülettel és bármikor szerintem hajlandóak vagyunk nyilatkozni.

Bajusz Istvánné

Azért, hogy könnyebb legyen dönteni az a kérdésem feléd, hogy igényt tartasz a 180/10-es területre is?

Harangi József vendég

Az Egyesület javára lemondok a területről.

Bajusz Istvánné

Menjünk tovább! Kissné Pusztai Ibolya képviselő asszony parancsolj!

Kissné Pusztai Ibolya

Valamihez közelebb jutottunk. Visszakanyarodunk tulajdonképpen a bizottsági javaslatához. Otthon magamnak is úgy gondoltam, hogy mindenképpen mindenkinek valahogy az érdekét képviselni kell. Én a két szervezetnek adnám az Egyesületnek és Annamária csoportjának a könyvtár melletti területet.

Szatmáriné Máté Éva

Nekem jegyző úrhoz lenne most kérdésem. Mi van abban az esetben, hogyha most a képviselő-testület az dönti, hogy közös használatra hagyja jóvá ezt a területet és az Egyesület úgy dönt, hogy nem fogadja el?

Dr. Csősz Péter

Úgy kellene meghozni a döntést, hogy ha nem írja alá, akkor a másik fél kapja az egész területet, vagy elkezdjük az egész procedúrát előlről. Nem biztos, hogy korrekt és pontos választ tudok most itt helyben azonnal adni erre, de lehet polgármester asszonynak van erre megoldása.

Bajusz Istvánné

Ha az Egyesület nem fogadja el a döntést, te Józsi, mint magánember akkor is lemondasz a területről vagy igényt tartasz rá?

Molnár Miklós

Úgy látom, csak körbe-körbe megyünk ezen a területen. Némileg beljebb vagyunk az egészszel, mert egyrészt tisztáztunk, a szemétkerakóhely az elkelt. Azt javasolnám adjuk oda a két félnek a területet és várjuk meg az Egyesület nyilatkozatát és utána döntsünk ebben az egészben.

Buczi Zoltán János

A javaslatom továbbra is az, hogy Harangi József kapja a szemétkerakót, a másikat pedig a két másik pályázó közösen oldja meg.

Szatmáriné Máté Éva

Az én javaslatom egy szünet lenne és ez idő alatt meg lehetne kérdezni az Egyesület elnökét az itt elhangzottokról telefonon.

Dr. Csősz Péter

Kilépve a szerepemből én is próbálnak véleményt alkotni és az a javaslatom, hogyha az Egyesület nem fogadja el, abban az esetben érvénytelené kell nyilvánítani a pályázatot és újra kiírni azzal a plusz feltétellel, hogy csak és kizárólag egyvalakinek kerülhet odaítélésre.

Bajusz Istvánné

Szünetig van még egy kis idő addig is parancsolj Szatmáriné Máté Éva képviselő asszony!

Szatmáriné Máté Éva

Nem támogatom a jegyző úr elképzelését azzal kapcsolatban, hogy egy újabb körös pályázatot hirdessük meg és kizárólag egy embernek adjuk oda, mivel most sem tudunk dűlőre jutni abban, hogy egy ember kapja meg ezt a területet. Ha három hasonló tartalmú pályázat érkezne a következő testületi ülésre mi alapján döntünk? Nem tudunk jó döntést hozni sem így sem úgy, tehát vagy megpróbálunk valahogy közösen döntésre jutni, vagy akkor nem tudom mi lesz.

Végh László

Most is tudnánk úgy dönteni, hogy egyvalakinek odaadjuk, de hát nem tudunk és akkor sem fogunk tudni, ha ugyanezek a pályázatok jönnek vagy ne adj' Isten még több. Talán az is jobb, hogyha most esetleg úgy döntenénk, hogy megosztva odaadjuk, és ha az egyesület nem támogatja, akkor majd ráérünk a megoldáson gondolkodni.

Bajusz Istvánné

Az Egyesület, ha elfogadja nincs vita még csak az a kérdés akkor, hogy megfelezzük vagy a napokat osszuk meg?

Molnár Miklós

Mind a két képviselőtársam javaslatát elfogadtuk. Lényegében ugyanazt beszéljük, csak kicsit tartsunk szünetet, hátha okosabbak leszünk utána.

Harangi József vendég

Annyit szerettem volna mondani, hogy ha az Egyesület mégsem él a lehetőséggel, akkor én igényt tartok a területre. Azt is számításba kellene venni hány lóról van szó Annával szemben. Először úgy volt, hogy kell neki egy kis terület, aztán a terület fele, a végén meg nem jut semmi az Egyesületnek.

Bajusz Istvánné

Ha az Egyesület nem fogadja el a döntést, akkor önmagának okoz csak problémát. Ma mindenképpen döntenünk kell. Szünetet rendelék el.

SZÜNET

Bajusz Istvánné

Folytassuk akkor a munkát. Azzal mentünk el szünetre, hogy megpróbálja felhívni az Egyesület elnökét elfogadná-e a közös használatot. Átadom a szót!

Harangi József vendég

Nem tudtam beszélni az elnökkel de a tagokkal egyeztettem és arra a megállapodásra jutottunk, hogyha mindenképpen a terület megosztása jöhet szóba, akkor fizikailag legyenek elválasztva a területek. A döntésnél mérlegeljék a lovak számát, ezért javasoljuk az egyharmad kétharmad felosztást, kelet-nyugati irányba az átjárás biztosításával.

Márkusné Berecz Annamária vendég

Nekem teljesen jó a kétharmad-egyharmad felosztás, csak ennek anyagi vonzata van és nem egy olcsó dolog a lekerítés.

Dobó Dániel

Ha ezen mind a két fél meg tud egyezni, akkor szerintem ez lenne a legegyszerűbb ilyen arányban megosztani.

Molnár Miklós

Ez egy jó megoldás, le kell konkretizálni a határokat, a bejárást és nem lesz területi vita.

Harangi József vendég

Tamás kijön megmutatja, hogy hol van pontosan a terület határa, ahova letehetjük a karámot és akkor ott mi felállítjuk. Az átjárást kell biztosítani, hogy zavartalan legyen mindenkinek a tevékenysége.

Márkusné Berecz Annamária vendég

A villanypásztor nem jó mert könnyen megrongálódik. Ha meglesz a szerződés akkor telephelycímként fogom bevenni a vállalkozásba, hogy a terápiás képzést jogszerűen folytathassam a területen.

Szatmáriné Máté Éva

A kétharmad-egyharmad megosztással egyet tudok érteni el tudom fogadni egy kiegészítéssel, hogy a kétharmad az Egyesület az egyharmad Márkusné Berecz Annamária részére, mert ez így nem hangzott el. A részletkérdések a szerződésben legyenek szabályozva.

Buczi Zoltán János

Ugyanezt akartam mondani, a civil szervezet számára gondolom a vállalkozóval szemben a nagyobb területet kell odaítélni egészen egyszerűen azért, mert az civil szervezet.

Dr. Csősz Péter

A tiszta viszonyok érdekében ügyvéddel készítettjük el a szerződést. A képviselő-testület csak a kereteit adja meg, azt, hogy milyen arányban történjen a megosztás a részletek kidolgozása szerződés keretében történik meg.

Molnár Miklós

Egy dologról nem esett szó az időtartamról. Amíg nincs ötletünk a hasznosításra határozatlan időre bérbe lehetne adni.

Dr. Csősz Péter

Szokott formula lenni a szerződésben, hogy amennyiben minden fél kölcsönös megelégedésére szolgál, akkor beleírhatjuk azt, hogy határozatlan idejűvé válik egy év után.

Dobó Dániel

Szerintem ez az egy év pont olyan időtartam, ahol mindenki el tudja dönteni, hogy akarja-e folytatni tovább a tevékenységét, de ha határozatlan időre kötjük nekem az is teljesen megfelel.

Bajusz Istvánné

Mindenki elmondta, amit szeretett volna. Külön szavaztatom a telephelyeket először a 180/10-es területet az Egyesületnek és Márkusné Berecz Annamáriának 5 forintos négyzetméteres díjjal. Kérem a szavazást!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

64/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 17:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: 180/10 hrsz-ú belterületi ingatlan „d” alrészlete hasznosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyhegyes Község nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendelet alapján hasznosításra meghirdetett „kivett közpark” elnevezésű, 8 544 m² területű, 180/10 hrsz-ú belterületi ingatlan „d” alrészletének

- erdő felőli 1/3 részét (2848 m²) Márkusné Berecz Annamária e.v. (4064 Nagyhegyes, Csokonai utca 23.) pályázó részére lovassport, hobbi és ló asszisztált fejlesztő foglalkoztatás, valamint lovasélmény biztosítása céllal;
- az iparterület felőli 2/3 részét (5696 m²) a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület (4064 Nagyhegyes, Micsurin utca 23.) pályázó részére hobbilovaglás és legeltetés céllal;

2022. június 01-napjától 2023. május 31. napjáig, az előre megfizetett 5 Ft/m²/év, azaz öt forint / négyzetméter / év bérleti díj ellenében hasznosításra bérbe adja bérleti szerződés keretében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az érintettek értesítésére, valamint a bérleti szerződés pályázati kritériumoknak megfelelő tartalmának meghatározására és annak aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. június 01.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Bajusz Istvánné

A 0183/38-as területet Harangi Józsefnek 5 forintos négyzetméteres díjjal. Kérem a szavazást!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

65/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: 0183/38 hrsz-ú külterületi ingatlan hasznosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyhegyes Község nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendelet alapján hasznosításra meghirdetett „kivett szemétkerakó telep” elnevezésű, 1 ha 4.382 m² területű, 0183/38 hrsz-ú külterületi ingatlant, Harangi József (4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 4.) pályázó részére, kaszáló és legeltetési céllal 2022. június 01-napjától 2023. május 31. napjáig, az előre megfizetett 5 Ft/m²/év, azaz öt forint / négyzetméter / év bérleti díj ellenében hasznosításra bérbe adja bérleti szerződés keretében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az érintettek értesítésére, valamint a bérleti szerződés pályázati kritériumoknak megfelelő tartalmának meghatározására és annak aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. június 01.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

-----Napirendi pont-----

6. Tájékoztató a külterületi földek műveléséről

Bajusz Istvánné

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, tisztelettel kérem szépen Szatmáriné Máté Éva elnök asszonyt ismertesse a bizottsági véleményét!

Szatmáriné Máté Éva

A Településfejlesztési Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel, megjegyzés? Nincs, szavazásra bocsátom!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

66/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 17:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Tájékoztató a külterületi földek műveléséről

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a külterületi földek műveléséről szóló 2022. májusi tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. május 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

-----Napirendi pont-----

7. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2022.05.18.

Bajusz Istvánné

A hetes napirend következik a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató, mely a szociális és gyermekvédelmi ügyekről, a polgármester szabadságnylvántartásáról, a közműépítési hozzájárulásokról, a folyamatban lévő pályázatokról, a befogadott ukrajnai menekültekről, valamint a Szent Flórián napi megemlékezésről ad rövid tájékoztatást. Kérem szépen, hogy vegye tudomásul a testület a tájékoztatót. Kérek egy szavazást, ha nincs kérdés, észrevétel!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

67/2022. (V. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2022 május 18 17:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: 2022. április 20-i ülést követő időszak eseményeinek tájékoztatója

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2022. május 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

-----Napirendi pont-----

8. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Bajusz Istvánné

Az utolsó 8-as következik a kérdések, interpellációk, bejelentések. Kinek van bejelenteni valója, kérdése? Szíveskedjen megtenni! Nem jelentkezik senki, akkor én mondom, hogy korábban megbeszéltük, hogy augusztus 19-22-re a testvértelepülésekről hívunk egy-egy 5 fős delegációt. A lengyelek elfogadták, a németek még nem döntöttek hányan jönnek. Vámosgálfalváról is jön a delegáció, de rajtuk kívül jönne még egy 40-es csoport fellépni. A fedezet megvan rá akár a polgármesteri keretből csak a szállást kell jól megszervezni, ha tudjuk a pontos létszámot.

A másik ügy amiről tájékoztatni szerettem volna beneteket az az, hogy a konyhán két személy közös megegyezéssel kezdeményezte a jogviszonyának a megszüntetését, aminek volt egy személyes konfliktusos előzménye, amelyről nem kívánok részletesen beszámolni a nyilvános ülésen.

Amíg táppénzen voltak az intézményvezető a konyhai munka gördülékenysége érdekében felvett két másik embert és emiatt megnőtt az állományi létszám egy rövid időre, mert fennállt a párhuzamos jogviszony.

Szatmáriné Máté Éva

Nem szabadott volna ennek így idáig fajulni és valahogy, mert élelmezésvezető asszony a hatáskörét jóval túllépte. Neki, akkor ott abban a helyzetben nem úgy kellett volna eljárni és gyakorlatilag az ő oldala következmények nélkül maradt.

Buczi Zoltán János

Igazából erről nem is kellett volna most beszélünk, mert ez egy ottani belügy, de ha már szóba került, azért az nekem furcsa, hogy történik valami, aminek ilyen súlyos következménye volt, hogy két ember felmondott.

Bajusz Istvánné

Nem akarok most részletekbe belemenni, de mi is győzködtük a két embert, hogy tessék visszamenni, de mi az intézményvezető helyett nem dönthetünk.

Azt, hogy volt-e házon belül következménye arról nem tudok. Volt megbeszélés, többszöri tárgyalás, külön-külön beszélgetés a felekkel, de nem tudom mi lesz az eredménye. Az intézményvezető nem nagyon tudott mit csinálni, ebben a helyzetben ugyanis éppenséggel pontosan beteg volt, akkor táppénzen volt, amikor az az ominózus eset történt.

Dr. Csósz Péter

Annyit szerettem volna reagálni, hogy fenntartóként nekünk is volt felületes rálátásunk az ügyre. Feljöttek az érintettek az intézményvezető, az élelmezésvezető és beszéltünk. Nekem annyi volt a kérésem az intézményvezető felé, hogy vizsgálja ki megfelelő módon. Információm szerint elmarasztaló döntést hivatalos formában nem született.

Szatmáriné Máté Éva

Az lenne a kérdésem, hogy mi kérhetünk-e olyat, hogy intézményvezető asszony ne csak azt a két ember munkáját vizsgálja, hanem az élelmezésvezető asszony ezen helyzetben tanúsított reakciója is legyen vizsgálva? Kérhetünk mi ilyet, hogy legyen következménye az ügynek rá vonatkozóan is?

Dr. Csósz Péter

Nem mert a képviselő-testületnek nincs ilyen munkáltatói jogköre. Az intézményvezetőt zárt ülés keretében konkrétan meg lehet kérdezni az adott ügy kezeléséről.

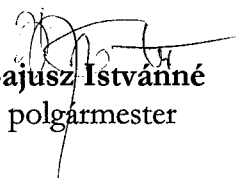
Szatmáriné Máté Éva

Én nem ragaszkodom ahhoz, hogy meghallgassuk, de egy írásbeli tájékoztatást elvárhatunk az ügyben és egy tájékoztatást, hogy az élelmezésvezető tekintetében volt-e jogkövetkezménye.

Bajusz Istvánné

Van valakinek még kérdése észrevétele? Nincs, akkor köszönöm szépen a mai aktivitást a hozzászólásokat a testületi ülést bezárom.

K.m.f.


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csósz Péter
jegyző