



JEGYZŐKÖNYV

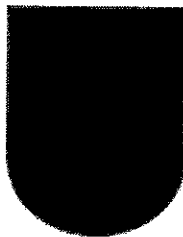
Nagyhegyes Község Önkormányzata
Településfejlesztési Bizottsága
2023. március 22. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Végh László a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint Mikrotext jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete alapján.

2023. március 23.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága
2023. március 22. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	0	-
2	Dr. Csősz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
9	Buczi Zoltán János	1	-
10	Vendég II.	0	-
11	Nagy András	1	-
12	Finta László	1	-
Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető	

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága 2023. március 22-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának Településfejlesztési Bizottsági ülésén. Külön köszöntöm Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, dr. Csősz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, valamint a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy valamennyi bizottsági tag jelen van, tehát a bizottság 100%-ban határozatképes.

Elsőként javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok elfogadását.

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

1/2023. (III. 22.) TFB határozat

Ideje: 2023 március 22 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása 2023.03.22.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a 2023. március 22-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása
2. Döntés a 2023. évi Civil Keret felhasználásáról
3. Tulipán utcai lakók kérelme
4. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2023. március 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

1. A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása

Szatmáriné Máté Éva

Első napirendi pontunk a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása. Jelenleg is van egy érvényben lévő rendeletünk, azonban a rendelet módosítása vált volna szükségessé, aminek olyan mértékű átalakításokon kellett volna átesnie, hogy jegyző úr úgy döntött, hogy nem módosítást fog eszközölni ez ügyben, hanem egy teljesen új rendeletet alkot meg.

A rendelet-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi, tehát mindenki el tudta olvasni, át tudta tanulmányozni az új rendeletünket. Én átadnám a szót jegyző úrnak, ha van szóbeli kiegészítése a rendelettervezet kapcsán, akkor azt tegye meg!

Dr. Csősz Péter

Egy fontosabb dolog van talán, hogy fordítottunk a rendeletben a házszámozáson, mert eddig a rendező elv más volt a településen. Az északi rész máshogy van, mint a déli rész, emiatt azonban nem fogjuk felborítani az egész házszámozást, viszont alkalmazkodunk a többségi állásponthoz és a jobb oldal a páratlan a bal oldal a páros lesz. Nem érinti a már

meglévő kialakult házszámrendet, de ha valaki új házszámot kap, vagy ha új utca nyílik valahol, akkor ennek megfelelően lesz a házszámozás.

Szatmáriné Máté Éva

Köszönöm szépen jegyző úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése vagy javaslata a rendelettervezet kapcsán? Amennyiben nincs, akkor indítható a szavazás az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezettel!

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

2/2023. (III. 22.) TFB határozat

Ideje: 2023 március 22 13:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotását.

Végrehajtásért felelős: Satmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2023. március 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

2. Döntés a 2023. évi Civil Keret felhasználásáról

Szatmáriné Máté Éva

Következő napirendi pont a döntés a 2023. évi civil keretnek a felhasználásáról. A költségvetésünkben 13.500.000 forint keretösszeg került meghatározásra civil keret

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2023.03.22.

elnevezéssel. Ebből a múlt testületi ülésen már döntés született arról, hogy a Balmazújvárosi Önkormányzati Tűzoltóságot 5.000.000 Ft összeggel támogatja az önkormányzat, tehát 8.500.000 forint keretösszegünk maradt, amire a többi civil szervezet pályázhat.

Pályázat érkezett be a Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesülettől, akik 4.000.000 forintot szeretnének kérni, az előterjesztés szerint 3.900.000 forint a részükre javasolt összeg. A Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület 1.390.000 forint igényt nyújtott be, részére 900.000 forint az előterjesztés szerinti javasolt összeg. A Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 500.000 forintos kérelmet nyújtott be, és 450.000 forintos összeg van a javaslatban. A Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2.000.000 forintra pályázna és 1.200.000 forint az az összeg, ami az előterjesztésben szerepel. A Nagyhegyesi Ijász Egyesület egy 650.000 forintos kérelmet nyújtott be, irányukba a javaslat egy 500.000 forintos összeg. A Nagyhegyesi Tündérkert Alapítvány 600.000 forintra pályázott és 350.000 forintot olvashattunk az előterjesztésben. A Lenyugvó Nap Fénye Alapítvány 400.000 forintra pályázott és 250.000 forint van nekik javasolva. A Fusshegyes 700.000 forintos összegre nyújtott be pályázatot és az ő részükre 450.000 forint a javaslat. Ezen kívül a Nagyhegyesi Református Missziói Egyházközség 500.000 Ft-os igényt nyújtott be és a javaslat szerint ez az összeg jóváhagyásra is kerülne.

10.740.000 forint az az összeg, amire a civil szervezetek pályáztak, viszont a költségvetésünkben meghatározott összeg az 8.500.000 forintra van redukálva, tehát gyakorlatilag itt több mint 2.000.000 forint eltérés az igény, illetve a szétosztható összegek között. Azért is tartalmazza az előterjesztés azokat a számokat, amelyeket már előzetesen jegyző úr vagy polgármester asszony egyeztettek, hogy hogyan lehetne ezt az összeget felosztani.

Személy szerint mikor először ezt átolvastam az volt a véleményem, hogy körülbelül 20% az az összeg, amin a fő keretből csökkenteni kellene és akkor hogyan kerüljön ez a 20%-os csökkentés felosztásra. Igazából még most is azon az állásponton vagyok, hogy nem tartom azt észszerűnek, illetve jó megoldásnak, hogy egyes szervezeteket gyakorlatilag majdnem teljes mértékben támogatunk, amit ők kértek, míg másoktól jócskán veszünk el összegeket. Érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy esetleg egy egységes szemlélet mentén döntenénk a csökkentésekről, de én átadom a szót a bizottság tagjainak.

Buczi Zoltán János

Köszönöm én egyértelműen ezen az állásponton vagyok, amit említettél, mert évekig csináltuk ezt, órákon és üléseken keresztül és nyilván nem tud objektíven dönteni egy egyén, pláne hogyha valamilyen módon kötődik bármelyik szervezethez. Én egyöntetűen 20%-kal gondolnám a kért támogatásokat csökkentve megítélni nekem ez a javaslatom, köszönöm!

Végh László

Köszönöm, egyetértek, hogy ezzel mindig gond van talán ez a legkínosabb döntés. Vannak olyan egyesületek, szervezetek, akik mindent kérnek, mások pedig csak a működéséhez mindenképpen szükségeset. Az egyöntetű 20%-os döntéssel az a baj, hogy jövőre az lesz, hogy valaki a megtervezett költségvetésére majd rátesz 40%-ot, mert akkor tudja, hogy megkapja, amit kér a csökkentés ellenére is. Ezért nem működik az objektív döntés szerintem.

Az én javaslatom a Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesületnek 3.450.000 forint, nem 20 %-ot csökkentenék, mert az nagyon magas. A lovas egyesületnél meghagytam a 900.000 forintot. A polgárőrségnél érintett vagyok ott nem tennék hozzá semmit, a 450.000 forintot azt el tudom fogadni. A Nebuló Alapítványnál, a Tündérkert Alapítványnál és a Lenyugvó Nap Fénye Alapítványnál javasolnék én egy minimális emelést. A Nebulónál 1.350.000 Ft-ra írtam be, a Tündérkert Alapítványnál 450.000 forintot, a Lenyugvó Nap Fénye Alapítványnak pedig 300.000 forintot. Az íjászoknak és a futóknak meghagytam az 500.000 és 450.000 forintot, nekem így 8.000.000 forint, de nyilván minden javaslatot el tudok fogadni.

Buczi Zoltán János

Nyilván én nem szeretnék az elmúlt évek tapasztalata alapján belemenni vitába, mert mindenképpen külön fogjuk értelmezni. Én ezt nem renyheségből javasoltam, hogy ne kelljen róla vitatkozni, hanem mert nekem is lenne mindegyik kérelem mellé egy saját elképzelésem.

Az önkormányzat anyagi lehetőségeit figyelembe véve nyilván nagyobb lehetőségeink vannak, mert én magam javasoltam néhány évvel ezelőtt ezt emelni, de nem érte el a kívánt hatást akkor sem. Ezekből a tapasztalatokból merítek és mondom azt, hogy a 20% egységes csökkentés mellett szavazok. Nincs értelme jobban belemenni, mert a következő évben majd rafináltabban mindenki átgondolja, hogy akkor mennyit is kell ahhoz kérni, hogyha akármennyivel csökken még mindig jól járunk. Én egyértelműen az odaszánt összeget matematikai alapon osztanám vissza. Köszönöm!

Finta László

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit! Én is tartózkodni fogok a sportegyesület által mivel ott érintett vagyok. Néhány egyesületnél, az egyes egyesületi tagoknál nem vélhető felfedezni nagyhegyesi kötődés viszont erről nyilván nem maga az egyesület vagy a vezetőség tehet. Mi magasabb összeget kellett volna, hogy kérjünk és ezt meg is indokoltam, de vannak olyan költségek sajnos, amit a TAO-ból nem tudunk fedezni. Mi örülünk minden támogatásnak és az eddigieket is köszönjük. Ha a mi civil keretünket csökkentjük akkor az a Tündérkert Alapítvány javára egészíteném 500.000 forintra. Tudom mire kéri, tudom azt, hogy évek óta milyen energiát fektetnek a nyílt napokba én azt gondolom, hogy az egyesület, hogyha ilyen módon tudja támogatni a Tündérkert Alapítványt, ami egyébként a gyerekek támogatásra akkor mi erről le tudunk mondani, természetesen hogyha ez a megoldás járható.

Szatmáriné Máté Éva

Amire az elején utaltam, hogyha egységes 20%-os csökkentést alkalmaznánk minden civil szervezet esetében, akkor a Sportcentrumnál ez úgy nézne ki, hogy 3.200.000 forint, a Lovassport Egyesületnél 1.100.000 Ft, a polgárőröknél 450.000 forint a Nagyhegyesi Nebuló Alapítványnál 1.550.000 forint, az Íjász Egyesület 520.000 Ft, a Tündérkert Alapítvány 420.000 Ft, a Lenyugvó Nap Fénye Alapítvány 300.000 forint, valamint a Fusshegyes 560.000 forint, és akkor ezt szintén 8.000.000 forintra jönne ki.

Azt, hogy esetleg a sportegyesület a sajátjából megítélt támogatásból még esetleg lemond a Tündérkert Alapítvány javára az nem biztos, hogy testületi döntés kell legyen.

Végh László

Jó hangzik, amit Laci mondott, hiszen nem ez a legfurcsább dolog, ha egy civil egyesület lemond a másik javára.

Szatmáriné Máté Éva

Végh László képviselő készített egy gyors táblázatot akkor részünkre, hogy a 20%-os csökkentéssel az jönne ki, hogy a sportegyesületnél 3.125.000 Ft, a lovassport egyesületnél 1.085.938 Ft, polgárőr egyesületnél 390.625 Ft, a Nebuló Alapítvány 1.562.500 Ft, az Íjász Egyesület 507.813 forint, a Tündérkert Alapítvány 468.750 Ft a Lenyugvó Nap Fénye 312.500 Ft, valamint a Fusshegyes 546.875 Ft és akkor ez így 8.000.000 forint lenne. Ezen kívül lenne a Református Misszió Egyházközségnek 500.000 forint. A legutóbb felolvasott számok alapján indítanám a szavazást!

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

3/2023. (III. 22.) TFB határozat

Ideje: 2023 március 22 13:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Döntés a 2023. évi Civil Keret felhasználásáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testületnek a civil szervezetek és egyházak 2023. évi támogatására előterjesztett határozati javaslatát az alábbi módosításokkal:

Pályázó neve	2023. évi támogatás
Nagyhegyesi Sportcentrum SE	3.125.000 Ft
Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület	1.085.938 Ft
Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület	390.625 Ft
Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány	1.562.500 Ft
Nagyhegyesi Íjász Egyesület	507.813 Ft
Lenyugvó Nap Fénye Alapítvány	312.500 Ft
Nagyhegyesi „Tündérkert” Alapítvány	468.750 Ft
Fusshegyes SE	546.875 Ft
Összesen:	8.000.000 Ft
Nagyhegyesi Református Misszió Egyházközség	500.000 Ft

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2023. március 22.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	60.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	2	40.00	40.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----
3. Tulipán utcai lakók kérelme

Szatmáriné Máté Éva

Utolsó napirendi pontunk a Tulipán utca lakóinak kérelme. A Tulipán utca 42. és 44. szám alatti ingatlanok tulajdonosai egy kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy a Veres Péter utca végének az útalapját el szeretnék készíteni önerőből. Egy 3X42 méteres útalapot kívántak ott a közterületre betonból elkészíteni egy helyi vállalkozó kivitelezésével és igazából ők ehhez kérik az engedélyünket. Kértek, hogyha az önkormányzat ezt tudja támogatni, akkor azt tisztelettel megköszönik, de gyakorlatilag csak hozzájárulást kérnek.

Egyeztetés történt és az a javaslat született, hogy akkor ezt a 3 méteres szélességet a jelenlegi út méreteihez igazítva 4,2 méter szélességben jó lenne kiszélesíteni, és akkor a különbözetet az önkormányzat hozzá tudná tenni ehhez az összeghez. Ennek a bruttó költsége 197.024 Ft lenne, ami az általános tartalék terhére lenne kifizetve. Az útalap védelme érdekében a fennmaradó útszakaszt a Nyugati utca irányába egyirányúsítani is lehetne, hogy ne rongálják az újonnan elkészült útszakaszt. Ez lenne az egyik határozati javaslat, a másik az, hogy a kérelemnek megfelelően csak a 3 méter szélességet támogatja az önkormányzat, illetve a harmadik pedig az útalap hozzájárulás megtagadása.

Én a második határozati javaslatban látom a fantáziát, tehát ha már hozzájárulunk és elkészítjük akkor az olyan szélességben készüljön el, hogy a későbbiekben esetleg egy aszfalt pályázatra lehetőségünk lesz akkorra meg lehessen a kivitelezéseket csinálni. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ehhez esetleg van-e valakinek észrevétele?

Finta László

Abszolút egyetértek a kettessel maga az a tény, hogy egyébként saját költségéből kívánnak finanszírozni a mai gazdasági helyzetben ez példaértékű, másrészt pedig azt gondolom, hogyha a költségvetésünkbe belefér, akkor az a kibővítés indokolt. Magam részéről teljesen tudom támogatni a kettést.

Szatmáriné Máté Éva

Az előterjesztés szöveges részében van egy mondat, hogy az utca teljes hossza 72 méter lenne viszont a 72 méter hosszú útalap elkészítésére nem láttam határozati javaslatot csak a

42 méterre. Polgármester asszony!

Bajusz Istvánné

Én azt mondtam, hogy elutasítom minden tekintetben, mert nem maguknak építenek egy útalapot azon más is járhat, ha viszont csak a melléképületük végéig a 42 méter lesz megépítve, a többi ugyanolyan földes marad a földgáztároló útjáig. Akkor adjunk annyi pénzt, hogy nézzük meg, mert lesz útfelújítása Dózsa meg a Táncsics utcáig, hogy esetleg egy kivitelező mennyiért tudná a fennmaradó szakaszt megcsinálni, hogy szakszerű legyen.

Ha a sarat felhordják még rosszabb lesz. Nem volt betervezve a költségvetésbe, de állítsunk be rá annyi pénzt. Ha most ezt jóváhagyjuk akkor a következő lépés az lesz hogy jön a másik, a Bocskai utca folytatása. Nem nagyon örülnének annak, hogy ha csak ennyi készülne el, az nagyon dicsérendő, hogy ők a háromméteres szakaszt a saját pénzükön csinálnák meg, viszont azzal semmit nem érünk.

Szatmáriné Máté Éva

Van egy hiányérzetem az előterjesztés kapcsán, hogy gyakorlatilag még egy határozati javaslatot vártam volna a 72 méter teljes utcahosszra is. Én fogok majd javaslatot tenni a 72 méter hosszú útszakasznak az útalapjának elkészítésére.

Buczi Zoltán János

Ez utóbbival értek egyet, tehát ne akarjon valaki önerőből, magántőkéből önkormányzati utat építeni. Szerintem egy rossz gyakorlat lenne, ha ezt engednék, úgyhogy ez most egy figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy hol folytassuk vagy milyen szakaszokat vonjunk bele a jövőben a tervezésbe.

Nagy András

Köszöntök mindenkit! Én is egyetérték Zoltánnal, hogy ha valaki magának utat épített szerintem jogosultság, felelősség, tervezés kell hozzá. Ha aszfalt kerül arra az útra a vállalkozó cég mer-e garanciát vállalni rá? Azt mondom, hogy oldják meg, ahogy tudják maguknak, de nem látom ezt jónak, hogy maguknak megcsinálják.

Bajusz Istvánné

A Dózsa és a Táncsics utca felújítását megnyertük, azt valamelyik cég elnyeri az arra vonatkozó közbeszerzést. Mi van akkor, hogyha most azt mondjuk amelyik cég megnyerte attól kérünk egy árajánlatot?

Csináljuk meg inkább mind a kettőt, nincs több utunk, ami még földes, előbb-utóbb úgyis kell rá az aszfalt és akkor kezdhetjük előlről. Van annyi pénzünk, hogy ez belefér.

Buczi Zoltán János

Én is mind a két utcaszakasz elkészítését támogatom.

Szatmáriné Máté Éva

A harmadik határozati javaslatot szavaztatom első körben, tehát hogy most megtagadjuk a hozzájárulást az útalap építéshez és akkor saját költségből mind a két utca

végét az önkormányzat elkészítteti az idei évi költségvetésünk terhére. Indítható a szavazás!

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

4/2023. (III. 22.) TFB határozat

Ideje: 2023 március 22 14:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Veres Péter utcai (693/60 hrsz) útalapépítés hozzájárulásának megtagadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Veres Péter utcai (693/60 hrsz) útalapépítés hozzájárulásának megtagadásáról szóló határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy az idei költségvetés terhére a két Tulipán utcába becsatlakozó utca végét az önkormányzat elkészítteti.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2023. március 22.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

4. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése vagy bejelentenivalója? Amennyiben nincs, akkor mai bizottsági ülés lezárom, és köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést és a hozzászólásokat.

Szatmáriné Máté Éva
Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke



Végh László
Végh László
bizottság tagja

