

JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

2023. december 21. napján tartott rendkívüli üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
 Dr. Csósz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
 Előterjesztések;
 Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete alapján.

2023. december 22.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. december 21. napján tartott rendkívüli ülése

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	1	-
2	Dr. Csósz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Kissné Pusztai Ibolya	1	-
5	Molnár Miklós	1	-
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
9	Buczi Zoltán János	1	-
10	Vendég II.	0	-
	Cseke Tamás	jegyzőkönyvvezető	

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 21-i rendkívüli üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit, a mai rendkívüli testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy 6 képviselő jelen van, Dobó Dániel képviselő igazoltan hiányzik. Tisztelettel köszöntöm a testületi ülésen megjelent Óz Lajos esperes urat, dr. Csósz Péter jegyző urat, valamint Cseke Tamás településfejlesztési referenst.

Javaslom a Képviselő-testületnek a meghívóban feltüntetett napirend elfogadását, ami a következő: Döntés az egyházi fenntartásba adott Idősek Háza intézmény átmeneti finanszírozásáról. Aki elfogadja, igennel szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

139/2023. (XII. 21.) Kt. határozat

Ideje: 2023 december 21 17:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása 2023.12.21. rendkívüli ülés

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. december 21-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Döntés az egyházi fenntartásba adott Idősek Háza intézmény átmeneti finanszírozásáról.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2023. december 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Döntés az egyházi fenntartásba adott Idősek Háza intézmény átmeneti finanszírozásáról

Bajusz Istvánné

Mindenki tudja, milyen döntést hoztunk, hogy január 1-ével átadjuk az Idősek Háza működtetését a Nádudvari Református Egyháznak. Minden engedélyt megpróbáltunk megszerezni közösen, illetve mindenki tette a dolgát, de ma délelőtt esperes úr tájékoztatott, hogy úgy néz ki, nem lesz meg december 31-ig a befogadási nyilatkozat. A minisztérium nem tudja kiadni, hanem valószínűleg 20 napot vagy egy pár nappal többet csúszik, viszont az intézménynek működni kell. Az étkeztetést a hajdúböszörményi vállalkozóval visszamondta az intézmény vezetője, erről is beszélgettünk.

Én azt kérem, esperes úr mondja el, hogy hogyan látja ezt a feladatot. Igazából az összehívásnak ez volt a lényege, hogy az intézmény átmeneti finanszírozását kell megoldanunk addig, amíg a befogadói nyilatkozatot nem kapják meg.

Őz Lajos

Elnézést kérek a képviselő-testülettől, hogy karácsony előtt rendkívüli testületi ülést kell tartani. Valóban ahogyan polgármester asszony mondta, mindent elkövetünk az önkormányzat és mi magunk is. A döntést követően azonnal beadtuk a dokumentumokat a Szociális Minisztériumba. Az államtitkár támogatólag továbbította, viszont a Pénzügyminisztériumnál megállították a folyamatot, nem csak a miénket, hanem országosan mindegyiket. Senkinek nem adnak ki ez évben hozzájárulást és engedélyt, ebből fakadóan az átvételnek, a normatív támogatásának kvázi akadálya van.

A beadott dokumentumainkban is az szerepel, hogy a normatívára és a kiegészítő normatívára az igényünket bejelentettük. Itt még nem lenne semmilyen probléma a megítélésem szerint, viszont tájékoztatást kaptam arról, hogy az októberi önkormányzati normatíva leadásnál, a normatíva visszamondásra került. Az alapszabály megilleti az önkormányzatot a fenntartásánál, ami a mi részünkről aktuális lenne az egyházi kiegészítő normatíva. Mivel úgy tűnik, hogy a mi részünkről még nem érkezett meg a dokumentum és valamilyen okból fakadóan a hivatalok jelzéséből úgy látjuk, hogy a kormányzati normatíva még visszavonásra lett beadva, ezért a kettős állapot feloldására szükség van.

Amikor azt mondtam, hogy 2024. január 1-jétől biztosítjuk a működést, az ÁNTSZ részéről az engedélyeket megkaptuk, semmilyen akadálya nincs, hogy 2024. január 1-jétől az intézménybe az étkeztetést biztosítsuk. Amikor elmondtuk, hogy ezt vállaljuk, hogy amennyiben nem kapnánk meg 2024. január 1-jétől a befogadást, de az alapszabály az automatikusan érkezik, amivel lehet működtetni, az az állapot nem volt előttem ismert, hogy a normatíva októberi igénylése az önkormányzat részéről lezárásra került. Gyakorlatilag röviden én ennyit szeretnék hozzátenni, hangsúlyozva, hogy valóban úgy készülünk, hogy ez egy átmeneti rövid időszakot ölelne csupán föl.

Szatmáriné Máté Éva

Én igazából most sem értem azt, hogy miért ültünk össze. Tudom értelmezni, hogy mi van a határozati javaslatban, viszont akkor, amikor mi legutoljára itt ültünk, kétszer is feltettem esperes úrnak azt a kérdést, hogy mi van abban az esetben, ha a befogadás nem történik meg, és akkor azt a választ kaptuk, - nem tudom, hogy a jegyzőkönyv esetleg rendelkezésre áll-e, hogy ezt vissza lehessen olvasni - hogy abban az esetben is működtetik az intézményt saját forrásból.

Most nem értem, hogy akkor mégis miért az önkormányzat segítségét kéri, vagy miért az önkormányzathoz futott be most ez a kérelem, hiszen kétszer is rá lett erősítve, hogy ezt Önök meg fogják tudni oldani saját forrásból. Amikor aggályomat fejeztem ki azzal kapcsolatban, hogy nem valószínű, hogy januárban meg fog Önöknek érkezni a normatíva, akkor is eléggé elhárító választ kaptam, hogy akkor is ezt saját forrásból meg fogják tudni oldani.

Őz Lajos

Képviselő asszony, értelmezésszerű problémák lehetnek csupán kettőnk között, hiszen valóban ezt mondtam, ha nem érkezik meg a mi befogadásunk akkor is működtetjük. Az előbb ahogy elmondtam alaptézis, hogy az alapszabály az intézménynek jár, hiszen az az állapot nem állhat fenn, hogy egy törvényesen járó alapszabály megszűnik, ha nincs

különösebb kérés rá és a miénk pedig akkor jelenik meg, amikor azt befogadják, addig jár az alapszabály. Mi azt vállaltuk, hogy azért is válladjuk, és ha kell hozzáteszünk, hiszen mi úgy működtetjük, hogy az intézményükhöz az egyházi kiegészítő szabályát is felhasználják. Erre értettem azt, hogy az egyházi kiegészítő szabály terhére azt magunkra válladjuk, annak a többletköltségét, hogy ugyanazt a színvonalat tudjuk biztosítani.

Ez nekem logikailag teljesen egyértelmű, a különbség abban van, hogy alapszabály és kiegészítő szabály. Tehát nem új intézményről van szó, hanem meglévő, működő intézményről, amelynél alapállapot, hogy az állami szabály jár. Még sem gondoltuk mi magunk sem, hogy visszavonásra kerül bármelyik oldalról, ami törvényesen jár. Mi működtetjük és nem kérünk hozzá többet, ha többletköltség van azt természetesen mi álljuk.

Szatmáriné Máté Éva

Valószínű, hogy elbeszélünk egymás mellett és elbeszéltünk már a múlt, meg az az előtti testületi ülésen is. Előzetesen csak annyit, hogy azt, hogy egyházi intézmények finanszírozása hogyan működik azzal napi szinten tisztában vagyok, mind a szabály igényléssel és elszámolással kapcsolatban is, az alap- és az egyházi kiegészítő szabály fogalmával is és annak az elszámolásával is.

Egyébként továbbra is azt mondom, hogy számomra ez ebben a formátumban teljesen hiteltelenné vált, hiszen kaptunk egy ígéretet, ami szerintem kétszer is szerepelt abban a múltkor^{ok} jegyzőkönyvben, le volt írva, egyértelműen kifejezetten erre kérdeztem rá, tehát azt, hogy az alapszabály nem érkezik meg. Novemberben kell ahhoz megigényelni a szabályát, hogy már január 20-a után - és a január 20-i dátum is elhangzott már - az új intézmény megkaphassa ezt a szabályát és egyértelműen ez a válasz érkezett rá, hogy saját forrásból tudják biztosítani, hogy most befogadás nélkül esetleg majd annak szabályájából fogják tudni működtetni.

Továbbra sem értem, hogy akkor miért az önkormányzat segítségét kérik, hiszen ez kétszer is ki lett nyilatkozva, hogy saját forrásból fogják ezt biztosítani, tehát gyakorlatilag elcsúszott a kommunikáció.

Én értem, hogy én miről beszélek, valószínű Ön is érti, hogy miről beszélek, de abszolút nem egy nyelvet beszélünk, és ugyanezek az aggályaim voltak, hogy mi lesz ebben a helyzetben. Kétszer kaptunk megerősítést rá, hogy ezt Önök fogják tudni finanszírozni. Számomra az akkori kijelentése és a mostani kijelentése nincs egymással összhangban és összefüggésben, tehát nekem itt ellentét van a kettő között, úgyhogy nekem ez így teljes mértékben aggályos.

Azt is beszéltek korábban, hogy a cafeteria juttatások sem fognak sérülni. Tudom, hogy elkanyarodtam a tárgytól és tudom, hogy mindenkinek sietnie kell, de én úgy gondolom, hogy erről is beszélni kell, mivel úgy tudom, hogy ezt nem fogják megkapni a dolgozók a tudomásom szerint. Amiket megbeszéltünk az elején, ahhoz képest már fényévekkel máshol járunk és ez nekem így hiteltelen.

Őz Lajos

Képviselő asszony, ismételtelen meg szeretném erősíteni, azt vállaltuk, hogy amennyiben a mi befogadásunk nem érkezik meg, akkor a törvény által rendelkezésre bocsátott összegből finanszírozzuk. Szó sem volt arról, hogy az önkormányzat visszamondja az alapszabály

megkérését. Szerintem én is értem, amit akkor mondtam, és most mondok.

A következőt tudom mondani: minden szerzett jog, amit az intézmény dolgozói szerződésben rögzítettek, meg fognak kapni. A térítési díjra vonatkozólag pedig semmilyen eltérés nincs, a térítési díjat a lakógyűlésen is kijelentettem, hogy január 1-jétől azonos mértékű lesz a nádudvari intézményben kapottal, ami, ahogyan Ön fogalmaz, idézem az Ön szavát, fényévekkel kevesebb, mint amennyi most van.

Szatmáriné Máté Éva

Nagyhegyes Község Önkormányzatát a normatíva 2023. december 31-ig illeti meg. Ha Önök 2024. január 1-jétől át szeretnék venni a nagyhegyesi Idősek Házának a működtetését, akkor Önöket 2024. január 1-jétől megilleti a normatíva. Az, hogy ezt most Önök befogadással vagy befogadás nélkül szeretnék működtetni a kettő nem függ össze annyiból, hogy az alpnormatíva onnantól kezdve, hogy Önöké a működési engedély már Önöket illeti.

Azt, hogy most Nagyhegyes Község Önkormányzata lemondta a normatívát az egy dolog, hiszen ők december 31-ig jogosultak rá, hiszen ott van a működési engedély az egyháznál.

Jogosan tették azt, hogy lemondták az engedélyt, hiszen volt egy szándék azzal kapcsolatban, hogy 2024. január 1-jétől Önöknél lesz ez az engedély, tehát nem is lehetett volna másképp egyébként csinálni, mert dupla finanszírozás lett volna.

2024. január 1-jétől Önöknél lett volna az engedély Önök jogosultak a normatívára és ugye erről beszéltünk, hogy az a normatíva majd később fog megérkezni, tehát ezt az áthidaló időszakot meg tudják oldani. A kérdés akkor is arra vonatkozott a részemről, hogy ha a működési engedély Önöknél lett volna, akkor az önkormányzat már ezt nem tudta volna tovább finanszírozni, hiszen jogilag már nem ők a működtetői ennek az intézménynek.

Dr. Csősz Péter

Ugyanezt írtam fel magamnak: a kettős finanszírozás elkerülése. Októberben a hivatal elég nehéz helyzetben volt abból a szempontból, hogy akkor volt a mutatószám felmérés és akkor már egy szándéknyilatkozat a rendelkezésünkre állt, tudva azt, hogy ez még nem egy végső döntés. Akkor ott el kellett döntenie, hogy mi legyen. Való igaz, hogy az a döntés született, hogy mondjuk le mert a szándéknyilatkozatból arra lehetett következtetni, hogy afelé haladunk tovább, hogy ebből egy végleges döntés lesz, ami végül be is következett november 16-án.

A Magyar Államkincstártól én kaptam erre vonatkozóan telefont, hogy úgy látják, hogy lemondtuk a normatívát és ezt biztosan így gondoljuk-e, de nagy bizonyossággal tudtam azt mondani, hogy mivel megszületett a végső döntés, ezért igen megerősítem szóban azt, ami egyébként írásban bement a hivatal részéről, hogy a normatíva részükről december 31-ével kerüljön lemondásra.

Éppen emiatt is, hiszen január 1-jétől egy kettős finanszírozás állhatott volna fenn és egy visszafizetés, egy bírság terhe mellett folyt volna ez a dupla finanszírozás a mi olvasatunkban.

Szatmáriné Máté Éva

Annyi kérdésem lenne, hogy akkor a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalhoz

bement mind a két részről a működési engedély? Ugye jól tudom, hogy amikor az új fenntartó beadta a kérelmet, akkor ő megjelölt egy dátumot, hogy mikortól szeretné átvenni ezt az intézményt? Ott lehetett olyat választani, hogy a finanszírozási rendszerbe befogadás, illetve anélkül kívánják működtetni az intézményt. Én továbbra is azt mondom, hogy itt az hangzott el, hogy akkor is át kívánják venni és működtetni az intézményt, hogyha ez a finanszírozási rendszerbe nem kerül befogadásra.

Őz Lajos

Igent beadtuk és igen beikszeltük, hogy normatív támogatással, hiszen ez az alaptézis minden egyes esetben. Több átvételnél voltunk, ahol ugyanezek az automatizmusok vannak, tehát mindig duplán biztosítjuk magunkat. Ezért a gyakorlat az, hogy az önkormányzat októberben a felmérésnél leadja az igényt, mi beadjuk az igényt, amikor megtörténik a befogadás, akkor a hivatal részéről két levél születik, az egyik, hogy befogadjuk és a másik automatikusan az önkormányzat felé, hogy visszavonja, és így nincs dupla finanszírozás.

Buczi Zoltán János

Mivel döntenünk kell valamiben, én pedig nem ezen a területen dolgozom, sőt nagyon távol áll tőlem, csak logikailag próbálok ebben eligazodni, mivel nem ismerem az ide vonatkozó szabályozást. Azt tudom, hogy nekem is döntenem kell. Ez az egész folyamat jóhiszemű mind a két fél részéről. Jóhiszeműen indult el, nagy várakozásokkal, és saját részemről is azt gondolom - most már egyre inkább meggyőződéssel, függetlenül ettől a jelenleg kialakult helyzettől - hogy az Idősek Háza ezzel jól fog járni.

Amit hibának vélek az a túlzott optimizmus lehetett a befogadáshoz. Sajnos nem jött be és ahogyan én tudom, ez egyértelműen külső okok következtében, tehát egyik fél sem tehet róla. Azt gondolom, hogy mindannyian ugyanazon az oldalon állunk, mert ez is lenne az érdekünk, de értem a finanszírozással kapcsolatos problémát. Én továbbra is támogatom ezt a folyamatot, nem fogok tudni ezekben a jogi kérdésekben semmiféleképpen megnyilvánulni sem, mert nem ismerem az eljárást. Én csak azt szeretném, hogy ez meg tudjon történni, a bizalom megvan továbbra is, a finanszírozással kapcsolatban pedig ha megfelelően megfogalmazott javaslat van, akkor annak fényében tudok dönteni.

Én nem szeretném, hogy elfajuljon ez a dolog, ez olyan jól indult, most már egyre jobban rálátok, egyre jobban bízom abban, hogy a lakók kevesebbet fognak fizetni. Nyilván részletkérdés, amik nagyon fontosak - itt a cafeteriával kapcsolatban gondolom - de ez egy következő döntés vagy egy következő problémakör.

Bajusz Istvánné

Egész nap azon dolgoztunk, hogy ezt a helyzetet valahogy úgy tudjuk közösen korrigálni az egyházzal, hogy sérülés ne legyen belőle. Azt tudjuk nagyon jól, hogy normatívát helyre tenni májusban lehet, úgy, hogy májusban megkérjük visszamenőleg. Én úgy gondolom, hogy elbírja az önkormányzat, amennyiben az egyháznak ez a kérése és esperes úr azt mondja, hogy finanszírozzuk addig, amíg a befogadó nyilatkozat meg nem érkezik.

Kissné Pusztai Ibolya

Majdnem okafogyottá vált az én szókérésem, mert valóban, hogy szakmai dolgokba

Éva nagyon beleásta magát, de jogi oldalról ezekbe nem tudunk beleszólni. Azt akartam mondani, hogy innen próbáljunk valahogy továbblépni, hogy keressük meg a megoldást, hogy hogyan lehet helyrehozni ezeket a dolgokat és tulajdonképpen már polgármester asszony jelezte is, hogy el is indultak ezen a vonalon.

Bajusz Istvánné

Biztos, hogy jobb lett volna így utólag, hogy megigényeljük és visszamondjuk majd utólag, ez nem egy szerencsés helyzet, de megpróbáljuk korrigálni.

Molnár Miklós

Tulajdonképpen itt egy téma körül forgott a dolog, hogy ez a normatíva később fog megérkezni. Én azt a kérdést tenném fel hangosan, hogy tulajdonképpen milyen kár éri a bentlakókat vagy az önkormányzatot, hogyha ez a határidő kitolódik?

Meggyőződésem, amit képviselőtársam is elmondott, hogy a bentlakók többszörösen jól járnak. Ha mérlegre rakjuk a dolgokat, akkor valójában az önkormányzat is jobban jár, a dolgozók sem járnak rosszabbul.

Való igaz itt rá lett kérdezve a finanszírozásra, de nem lett kibontva a téma és a megoldás fele kellene haladnunk. Az önkormányzatot annyi kár éri, hogy ezt a pénzt megelőlegezi. Az aláírt dokumentumokban semmi nem változik meg, tehát lényegében egy külső tényező hatására tolódik ez a határidő és semmiféle változás nem okoz. Ezt az összeget meg kell előlegezni és aztán másfél hónap múlva minden visszazökken az eredeti kerékvágásba, úgyhogy én a magam részéről ezt a határozati javaslatot el tudom fogadni és továbbiakban is bízom, hogy zökkenőmentes lesz ez az átállás.

Buczi Zoltán János

Annyival egészítettem ki, amit az előbb mondtam, hogy amit most alpolgármester úr is boncolgatott, mi történhet, mi lehet a legrosszabb forgatókönyv? A legrosszabb az, hogy maradunk fenntartók, de ez azért sem fog tudni bekövetkezni, mert az egyházközségnek lenne borzalmas presztízsveszteség, ha ebből most vissza kellene lépnie.

Hadd tegyek már be egy analógiát, ami elsősre talán viccesnek tűnhet - bár Magyarországon a focival kapcsolatos analógiák szerintem most már 10-20 éve nem annyira viccesek - de volt már itt olyan szervezet, ami közel sem volt ilyen komoly. A Sportegyesületet a bármikori képviselő-testületek borzasztó jóhiszeműen és optimizmussal finanszírozták meg, előre azokat az ambíciókat, amikből egyik-másik nagyon csúfos véget ért, úgyhogy én továbbra is szeretnék jóhiszemű maradni és ezt meg kell oldani!

Szatmáriné Máté Éva

Akkor még csak annyi, hogy nem azzal van problémám, hogy ezt most nekünk ki kell fizetni, hanem hogy nem ezt az ígéretet kaptuk és ez többször is elhangzott, tehát hogy ha és amennyiben nem fog befogadást kapni az intézmény, akkor is saját finanszírozásból az egyház meg fogja oldani. Ehhez képest már most van egy kérelem, tehát nekem ezzel van a bajom. Az elvi problémám az, hogy nem ezt az ígéretet kaptuk és egyébként tényleg kétszer benne van a jegyzőkönyvben.

Bajusz Istvánné

Én most úgy látom, hogy ott ment el a dolog ahogy esperes úr most elmondta, ő a kiegészítő normatívára értette, hogy az alapnormatíva megvan mert azt mi megkapjuk, a kiegészítőt meg majd ők mellé teszik Itt volt a gond, de reméljük, hogy kiegyenesedik, nem szeretném, hogy rossz viszony alakuljon ki az eddigi jó partneri kapcsolat, ami hosszú évek óta működik az egyházzal.

Értem az Éva dilemmáját, valóban elhangzott mindenestől, csak nem egyformán értették. Én ezt így gondolom, hogy most ezt lehetne helyre tenni, hogyha azt mondjuk, bevállaljuk és amikor megvan a befogadás, akkor még van egy következő fordulat, hogy még be kell adni a kincstárba.

Legkorábban február 1-től, de ha minden kötél szakad akkor február 15-től, az idő ezt úgyis megoldja, addig meg megfinanszírozzuk. Azt, hogy az étkeztetést átvállalja az egyház az már azért is szerencsés, mert mi december 31-el felmondtuk a vállalkozónál.

Szatmáriné Máté Éva

Még egy tisztázó kérdés. 2024. január 1-től nem kerül át a fenntartás, akkor hogyha a befogadás megérkezik, akkor indul újra a folyamat vagy addig stoppolva van a kormányhivatalnál?

Dr. Csősz Péter

A kormányhivatallal ma egyeztettem és ők azt kérték, hogy egy közös nyilatkozatot küldjünk már be erre vonatkozóan. Ők a január 1-et tudják, de hogy január 1. helyett február 1. napjával kerüljön sor a működési engedélyünk visszavonására és ezáltal a fenntartóváltásra.

A kincstár részéről is már elindítottuk a munkaügyi iratoknak az átírását, a fenntartóváltás miatti átszervezését és ezt meg tudtuk állítani, viszont a kincstár azt kérte, hogy küldjük már be nekik az ellátási szerződést, ami alá van írva, hogy ők miért sztorozzák vissza. Ők így tudják magukat lefedni, ha kapnak arra vonatkozóan valamilyen indokot. Azt tudtam mondani, hogy az indok a mai testületi ülésen kifejtettek és itt most születik egy határozat, ezt tudjuk beküldeni holnap a kincstárnak. Így akkor mind a kincstár felé mind a kormányhivatal felé egy időre jegeltetjük a folyamatokat és bízunk abban, hogy január 20-a környékén megérkezik a befogadás és a befogadással együtt már be lehet adni kompletten az anyagot a kormányhivatal felé.

Bajusz Istvánné

Ha mégsem érkezne meg január 20-a körül a befogadás, valahogy egy félmondatot be kellene tenni - hogy ne kelljen még egyszer emiatt leülni - azt, hogy akkor mindaddig, amíg az engedély nincs meg.

Dr. Csősz Péter

A határozat nem konkrét dátumra lett fogalmazva, így nincs rá szükség.

Bajusz Istvánné

Szeretném megkérdezni még egyszer ismételtlen van-e valakinek még hozzáfűzni valója? Senkinek nincs, akkor tulajdonképpen szavazásra bocsátom, hogy el tudja-e a testület ezt

fogadni!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

140/2023. (XII. 21.) Kt. határozat

Ideje: 2023 december 21 17:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: Döntés az egyházi fenntartásba adott Idősek Háza intézmény átmeneti finanszírozásáról

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat meghozatalának napján rendelkezésére álló információkra tekintettel úgy döntött, hogy az Idősek Háza (székhely: 4064 Nagyhegyes, Rákóczi utca 2., PIR szám: 643416, a továbbiakban: Intézmény) vonatkozásában az idősek otthona szociális szolgáltatásra, 49 fő férőhelyre a Nádudvari Református Egyházközséggel (4181 Nádudvar, Fő út 123.) 2024. január 1. napjától 2033. december 31. napjáig, 10 évre kötött - 2023. december 6. napján aláírt - ellátási szerződésben meghatározott 2024. január 1. napi fenntartóváltás határidejének későbbre tolódása miatt a Nádudvari Református Egyházközség, mint jogutód fenntartó szolgáltatói nyilvántartásba vételéig vállalja az Intézmény működési költségeinek finanszírozását az étkeztetés költségeinek kivételével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéséről a Nádudvari Református Egyházközség, mint jogutód fenntartó képviselőjét értesítse és a döntés végrehajtásához szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2024. évi költségvetése terhére biztosítsa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

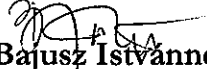
Határidő: 2024. február 15.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	83.33	71.42
Nem	1	16.67	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00


Bajusz Istvánné

Tisztelettel megköszönöm mindenkinek, hogy az első szóra itt volt, hogy figyelt, részt vett a megbeszélésen és ennek mentén megyünk tovább. Én értem az Évi álláspontját, mindenkinek szíve joga volt, hogy hogy szavaz. Megpróbáljuk a lehető legrövidebb időn megoldani.

Köszönöm szépen, a rendkívüli ülést bezárom!


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csósz Péter
jegyző

