



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00067-6/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. 1./5.) által benyújtott kérelemre lefolytatott – a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztésére vonatkozó – előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a tervezett tevékenység megvalósítása, üzemelése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem származhat jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az öntözőtelep fejlesztésének megvalósítása és működtetése során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Zaj-és rezgés elleni védelem

1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési munkálatok, illetve a későbbi üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

2. A beruházással – az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban (továbbiakban EVD) látható tervek szerint – érintett, **Nagyhegyes 0273/2 hrsz-ú ingatlan területén található gyepterület öntözésre nem kerülhet, azt a tervezett öntöző rendszerrel kapcsolatban semmilyen igénybevétel nem érintheti (ide értve a létesítés időszakát is).** Ezen védett természeti területet legeltetéssel, vagy kaszálással kell hasznosítani.
3. Az 1. pontban meghatározott gyepek mellett legalább 10 méter szélességben védősávot kell kialakítani, melyen szintén nem történhet öntözés.
4. Az 1. és 2. pont értelmében az EVD 13. oldalán található 2. ábrán meghatározott „**II. sz. beöntözött terület**” kiterjedését – annak északkeleti részén – **csökkenteni kell a 0273/2 hrsz-ú földrészleten található**, a tervezett körforgó lineár hatósugarában lévő **gyepek, valamint a védősáv területével.**
5. Mindennemű munkavégzés (kivitelezés, üzemeltetés, karbantartás, stb.) megkezdése előtt 5 nappal értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) területileg illetékes természetvédelmi őrét (Szilágyi Attila: 30/383+6837.), aki az aktuális természetvédelmi állapotokhoz igazodva a hatóság útján további korlátozásokkal élhet.
6. Amennyiben az öntözőberendezés telepítése, az öntözési tevékenység közben védett faj egyede kerül elő, a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt és a munkálatokat utasításai alapján lehet tovább folytatni.
7. Az öntözőberendezés telepítését fészkelési és vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
8. A beruházással érintett ingatlanok megközelítése kizárólag a már meglévő utakon, földutakon történhet. Gyepterület összevágása tilos.
9. A kivitelezés és az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a környező védett és/vagy Natura 2000 hálózatba tartozó területekre, az azokon található védett/fokozottan védett fajok egyedeire.
10. Az öntözőberendezések használaton kívül tárolását, parkoltatását a természetvédelmi őr által kijelölt területrészen kell megoldani, olyan módon, hogy azok minél kevésbé emelkedjenek ki környezetükből.
11. A telepített öntözőberendezést madárvédelmi műszaki megoldásokkal kell ellátni, melyeket a berendezés legfelső vonalában (pl. feszítőhuzal) kell elhelyezni a természetvédelmi őrral egyeztetett sűrűségben.
12. Az öntözőberendezéseken valamint az öntözött területeken villogó fények, nagy teljesítményű (több mint 1600 lumen) fényforrások, reflektorok nem üzemeltethetők. Amennyiben

biztonsági okokból szükséges jelzőfények használata, azok kizárólag kis teljesítményű, folyamatosan világító, piros színű fényt kibocsátó fényforrások lehetnek.

13. A kivitelezés alkalmával éjszakai munkavégzés nem történhet.

Hulladékgazdálkodás

14. A kivitelezési valamint a karbantartási tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

A megküldött dokumentumok alapján a tervezett öntözőtelep fejlesztése a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Talajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

15. Amennyiben az öntözőtelep kiépítésével érintett ingatlanok során termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevételére kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni.

16. Amennyiben a termőföld más célú hasznosítása átlag aranykoronától jobb minőségű termőföldet érint, csak helyhez kötött beruházásként, vagy nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásként engedélyezhető.

Erdővédelem

A beruházás erdőként vagy szabad rendelkezésű erdőként nyilvántartott területeket közvetlenül nem érint, az erdőt érintő jelentős negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Kulturális örökség védelem

17. A tárgyi eljárás során biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.

18. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhető.

19. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák földtömeg kiemelése talajszintenként/rétegenként, régész szakember irányításával történhet.

20. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.

21. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

Vízgazdálkodás és vízvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7747-1/2023.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

1. „A vízilétesítmények üzemeltetése, csak véglegesé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Hulladékgazdálkodás

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya HB/17-HGO/02203-2/2023. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, az alábbi feltételek betartása mellett:

1. „A kivitelezési valamint a karbantartási tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság ezen döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek részére.

A határozat a közzétételével végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei

Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 0271/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon öntözőtelep fejlesztését tervezi.

A tervezett beruházás megvalósításával érintett ingatlanok közül a Nagyhegyes 0273/2 hrsz ingatlan a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) értelmében országosan védett földrészlet.

A tervezett tevékenység megvalósítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 4. b) pontja – öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül – és a 3. számú melléklet 130. pontja – a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az AQUAPOINT Kft. 2023. november 30-án a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Khvr. 3. § (1) bekezdése alapján.

Az AQUAPOINT Kft. kérelméhez elektronikus úton csatolta az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az AQUAPOINT Kft. Nagyhegyes külterületén szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik. A nagyobb és biztonságosabb terméseredmények érdekében a gazdálkodó területei egy részét öntözni

kívánja. Az öntözőndő terület nagysága 110,9 ha, Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz területein helyezkedik el és a 0273/2 hrsz ingatlan országosan védett földrészlet. A területre 4 darab körforgó – centerpivot – lineár berendezés telepítését tervezik. Az öntözőndő mezőgazdasági táblák vízigényét a felszíni vízből a Vajdalaposi-csatornára telepített mobil vízkivétellel tervezik. Az öntözővizet a szivattyútelepről tápvezetéken keresztül juttatják el a lineár öntözőberendezések központi tornyáig.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmazott. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/01682-3/2023 ügyiratszámom hiánypótlási felhívás került kiadásra, amelyet az AQUAPOINT Kft. meghatalmazottjaként eljáró ENVIRO-EXPERT Kft. 2024. január 8-án teljesített.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez

A munkagépek tevékenységéből eredően a helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínű tekintettel a mai alkalmazott technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik. Az esetleges töltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel vannak ellátva, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások.

A kivitelezés során a területen mobil WC-t biztosítanak, melynek szennyvizének elszállításáról igény szerint gondoskodnak.

Az üzemeltetés során, tekintettel a korszerű munkagépekre és technológiára, a váratlan, nagy intenzitású szennyezési esemény előfordulási esélye rendkívül csekély.

A munkagépekből a talajra esetlegesen kijutott szintetikus és/vagy ásványolaj továbbterjedését azonnali kárelhárítással megakadályozzák.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság - a földtani közeg védelme tekintetében - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az öntözőtelep létesítési szakaszában a munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a földmunkából, a vezetékfektetésből eredő kiporzás okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján a létesítés során a PM₁₀ esetében a hatástávolság 3,9 méter, ezért a létesítés maximális hatásterületének a munkagépek kibocsátásából származó légszennyező anyagok tekinthetők, amely 20,8 méter.

Az üzemelés időszakban a center pivot típusú dízelmotor meghajtású öntözőberendezés légszennyezőanyag kibocsátása okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján az üzemelés során az öntözőberendezés hatásterülete a kibocsátásából származó légszennyező anyagok esetén 20,8 méter.

A felhagyás időszakában a felhagyási, bontási, illetve helyreállítási munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, a tereprendezés, anyagmozgatás, bontási munkálatok végzése során várható kiporzás okoz levegőterhelést. A felhagyási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai a létesítési időszagnál meghatározott hatásokkal azonos mértékű.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az öntözőtelep fejlesztése és működtetése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján levegőtisztaság-védelmi feltétel előírása nem indokolt, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajszempontról hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak, a zajterhelési határértékek várhatóan betartásra kerülnek.

Indoklás a 1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 31. § (2) bekezdése alapján a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megelőzni a káros környezetterhelés kialakulását.

A rendelkező részben előírt feltétel betartása mellett zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségeinek értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

Az AQUAPOINT Kft. Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 0271/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztésére vonatkozóan a jelenlegi, illetve változó éghajlati tényezőkhöz való alkalmazkodás okán jön létre.

A tervezett beruházás céljában és műszaki megoldásában teljes mértékben alkalmazkodik a feltételezhető klímaváltozás hatásaihoz, ennek kedvezőtlen hatásait igyekszik kiküszöbölni. A projekt nem fokozza a klímaváltozás kedvezőtlen hatásait.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése az Európai Bizottság Éghajlat-politikai Főigazgatósága megbízása szerint elkészült „*Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*” című útmutató Magyarországra történő adaptálásának, az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” című dokumentum (a továbbiakban: Klímakockázati Útmutató) és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el. Felhasználva az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait és Hajdú-Bihar megye Klímastratégiáját.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, az erdővédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 7. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a **kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/00061-1/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A HB/17-IKV/01682/2023. iktatószámú megkeresésében a környezetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) által Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során.

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján került megkeresésre, miszerint annak elbírálása kérdésében, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A beruházással tervezett ingatlanok közül a Nagyhegyes 0273/2 hrsz ingatlan a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) értelmében országosan védett földrészlet.

A Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 0289/1-5 hrsz, szántó művelési ágú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX törvény értelmében az Országos Ökológiai Hálózat pufferterületének, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján Tájképvédelmi Övezetnek, az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján az érzékeny természeti terület részét képezik és egyben a BirdLife International kritériumrendszere alapján kijelölt kulcsfontosságú madár- és természetvédelmi élőhely részét képezik. Fentiekben túl ezen ingatlanok a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII törvény alapján a Hortobágyi Nemzeti Park – A Pusztai világörökségi helyszín és védőzóna, a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX.21.) AM rendelet értelmében a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének részei.

A rendelkezésre álló információk alapján a Nagyhegyes 0273/2 hrsz-ú ingatlanon kerecsensólyom (*Falco cherrug*; té.: 1.000.000,- Ft) és holló (*Corvus corax*; té.: 50.000,- Ft) fészkelése ismert.

A beruházással érintett területeken hermelin (*Mustela erminea*; té.: 50.000,- Ft), gatyásölyv (*Buteo lagopus*; té.: 50.000,- Ft), túzok (*Otis tarda*; té.: 1.000.000,- Ft), kék galamb (*Columba oenas*; té.: 50.000,- Ft.) jelenléte ismert.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A KvVM rendelet 3. § alapján a védettség indoka és célja a pusztai jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, a Hortobágy természetes növény- és állatvilágának megőrzése, a terület

gazdag madárvilágának, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a területre jellemző kulturális értékek (pl. a hagyományos pusztai életforma emlékeinek) megóvása.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. (2) a) a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A világörökség részét képező Pusztai Kiemelkedő egyetemes értékei között regisztrált szikla által befolyásolt száraz- és vizes pusztai élőhelyek élővilága, a rövidfűvű szikes gyepek; a természeti és művi tájalkotó elemek együttes és egységes megjelenés, a tájkép sajátos téraránya, külön kiemelten a töretlen látóhatár - a horizont takaratlansága.

A kivitelezés és üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét, ezért a környezetvédelmi hatóság az 5-6. és 10. pontban leírt feltételeket adja.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A beruházással érintett ingatlanon esetlegesen megjelenő védett fokozottan védett fajok megóvása érdekében a természetvédelmi hatóság a rendelkező rész 7., 9-10., 11. és 13. pontjában írt feltételeket adja.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az 8-9. és 13. pontban előírt feltételek a beruházás szomszédságában található területek védelme érdekében kerültek előírásra.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéskészítési szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadható a terület éjszakai megvilágítása. A fényszennyezés mérséklése érdekében a rendelkező rész 12. pontjában foglaltak kerültek előírásra.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A 2-5. pontokban foglaltak a Nagyhegyes 0273/2 hrsz valamint 00294/1-2 hrsz földrészeleten található, Nemzeti Park részét képező élőhelyek védelme érdekében kerültek előírásra.

Az 5-13. pontig terjedő előírások a területen előforduló védett természeti értékek (elsősorban madarak) megóvása érdekében szükségesek.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a KvVM rendelet és az OTÉK hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a főváros és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat a határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/02276-1/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az AQUAPOINT Kft. (4002) Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. által benyújtott kérelemre, a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztés megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata: a dokumentációból megállapítható, hogy technológiából hulladék nem keletkezik. Hulladék keletkezésével kizárólag a karbantartások során lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladék nem keletkezik, azok kezelése nem történik.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata: az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezetterhelési kockázat elhanyagolható.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelése: megállapításra került, hogy a vezeték üzemelése során hulladék keletkezésével csak a karbantartások során lehet számítani, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok: A vizsgálat során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek, abból eredő környezeti kockázat nincs.

Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése: A benyújtott dokumentációban megadták az építési tevékenység során keletkező hulladékok típusát, mennyiségét, melyet besoroltak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tevékenység bezárt hulladéklerakót nem érint, annak, rekultivációjánál szükséges intézkedések nem szükségesek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 14. pontjához:

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban megadták a kivitelezés és üzemelés során várható hulladékok típusát. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy mind a kivitelezés mind az üzemelés során kismennyiségű hulladék képződésével lehet számolni, melyek gyűjtése, előkezelése a jogszabályi előírások betartása mellett jelentős környezeti hatással nem jár.

Hulladékgazdálkodási vélemény a 314/2005. Korm. rendelet 5. melléklet figyelembevételével került megadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontja alapján a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket vizsgálta, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-08/NEO/02654-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A fenti ügyiratszámú levelében foglaltak alapján a szakkérdés vizsgálata megtörtént. Az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen Domokos Márton kert 60/B) által, a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 0271/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon létesített öntözőtelep érdekében benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet szakkérdések vonatkozásában – megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

„A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 25.§ rendelkezései alapján folytattam le.”

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/05084-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasítás alapján működtem közre.”

Indoklás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 17651/2/2023. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Az ingatlanügyi hatóság a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep öntözésfejlesztése. A vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás termőföldeket is érinteni fog.

Indoklás a rendelkező rész 15-16. pontjához:

Az ingatlanügyi hatóság szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az ingatlanügyi hatóság kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

Indokolás a rendelkező rész Erdővédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-ERD/26467-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § és 3. sz. melléklet alapján vizsgálta meg.”

Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/00135-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A mellékelt tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlanok nyilvántartott régészeti lelőhelyet (azonosító: 71901) érintenek, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés alapján nem minősül nagyberuházásnak. A tevékenységgel érintett ingatlanok műemléki területet, nyilvántartott műemléki értéket vagy műemlék telkét nem érintenek.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1)-(2) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletében meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok kerültek mérlegelésre.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1., Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) jogosult.

A Kötv. 82. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján került sor, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint.”

Szakhatósági állásfoglalások indokolása

A vízgazdálkodás és vízvédellemmel, illetve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot** és 1. melléklet 9. pont, 22. alpontja alapján a hulladékgazdálkodási szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát**.

A szakhatósági állásfoglalásokban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdésbe bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/7747-1/2023.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB/17-IKV/01682-10/2023. számú, 2023. december 07-én érkezett ügyiratában az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) részére – az ENVIRO-EXPERT Kft. által betervezett kérelme alapján – a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztés megvalósítás érdekében indult előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadása érdekében indult eljárásban szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

Az AQUAPOINT Kft., Nagyhegyes külterületén szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik. A nagyobb és biztonságosabb terméseredmények érdekében a gazdálkodó területei egy részét öntözni kívánja. Az öntözendő mezőgazdasági táblák vízigényét a felszíni vízből a Vajdalahosi-csatornára telepített mobil vízkivétellel tervezik.

Az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadrázi út 7. I./5.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett beruházásnak a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nincs jelentős hatással.

A rendelkező rész 1. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdés b) alapján írtam elő. A 2. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt. Az 3. pont a 1995. évi LIII. törvény 9. §-ban foglaltak alapján került előírásra. A 4. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

Az érintett terület Nagyhegyes közigazgatási területén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Nagyhegyes település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A döntés elleni önálló fellebbezést Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A benyújtott tervdokumentációból megállapítható, hogy vízilétesítmények kiépítését tervezik.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges.

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagonkezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljárásához benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni. ”

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A **hulladékgazdálkodási szakkérdésbe** bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásához HB/17-HGO/02203-2/2023. ügyiratszámom adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást.

A HB/17-HGO/02203-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. által benyújtott a Nagyhegyes 0273/2-10, 0274, 027/1-4 és 0289/1-5 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztés megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológiából hulladék nem keletkezik. Hulladék keletkezésével kizárólag a karbantartások során lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladék nem keletkezik, azok kezelése nem történik.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a vezeték üzemelése során hulladék keletkezésével csak a karbantartások során lehet számítani, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A vizsgálat során megállapításra került, hogy, a telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat elhanyagolható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek, abból eredő környezeti kockázat nincs.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építésibontási hulladékok kezelését. A benyújtott dokumentációban megadták az építési tevékenység során keletkező hulladékok típusát, mennyiségét, melyet besoroltak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához:

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezet tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

A tevékenység megkezdéséhez a területi hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A szakhatósági megkeresés 2023. december 7. napján érkezett a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjai alapján a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése és a 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a területi hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1) és (4) bekezdései, a 120. § (1) bekezdése alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet) és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörök alapján került megadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri a megkereső hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel a határozatot részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 200 méter. A létesítmény hatásterülete Nagyhegyes, Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területeit érinti. A beruházás kapcsán országhatáron áterjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről a környezetvédelmi hatóságnál HB/17-IKV/00067-4/2024 ügyiratszámom iktatott iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység hatásterületével érintett település jegyzőjét.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről HSZ/248-1/2024 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzőjét is, mint a tevékenység hatásterületével érintett település jegyzőjét.

Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről nad/9266-2/2023 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2023. december 7-én a közleményt a hirdetőjében kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatóság a Tvt. 75/A. §-a alapján az előzetes vizsgálati eljárásról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ismert ügyfelet értesítette HB/17-IKV/01682-13/2023 számon. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-08053-1/2023 számon adott szakmai tájékoztatását a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során figyelembe vette.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési eszközök módosítását.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó igazgatási szünet ideje, továbbá az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, mely jelen eljárás során 32 nap, mivel a meghatalmazott részére HB/17-IKV/01682-3/2023 ügyiratszámom 2023. december 6-án hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet 2024. január 8-án teljesített (HB/17-IKV/00067-3/2024 ügyiratszámom iktatva). Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2024. február 21.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr. 4.

§-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése alapján, a Kvt. 31. § (2) bekezdése, a ZajR. 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, az Ákr. 42. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

1. AQUAPOINT Kft (cégkapu)
2. ENVIRO-EXPERT Kft. (cégkapu)
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. sz.: 35900/7747-1/2023.ált.
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-HGO/02276-1/2023; HB/17-HGO/02203-2/2023
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz: HB/17-TVO/00061-1/2024
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-08/NEO/02654-2/2023
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-NTO/05084-2/2023
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Hajdúszoboszló) (KÉR), Hiv. sz.: 17651/2/2023
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB/15-ERD/26467-2/2023
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.sz.: HB/19-ÉPO-1/00135-2/2024
11. Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
12. Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
13. Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
14. Nagyhegyes Polgármesteri Hivatal (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
15. HNPI (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
16. Irattár