



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00022-7/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) által benyújtott kérelemre lefolytatott – a Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztésére vonatkozó – előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a tervezett tevékenység megvalósítása, üzemelése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem származhat jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az öntözőtelep fejlesztésének megvalósítása és működtetése során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Zaj-és rezgés elleni védelem

1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési munkálatok, illetve a későbbi üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

2. Az öntözőtelep semmilyen kedvezőtlen hatást nem gyakorolhat a szomszédos védett és Natura 2000 hálózat részét képező területekre és az ott élő védett és/vagy közösségi jelentőségű fajok egyedeinek élettevékenységeire.
3. A kivitelezést az általános fészkelési és vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
4. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal korábban értesítsék a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét és tevékenységet végzők folyamatosan tartsák vele a kapcsolatot (Szilágyi Attila: +36-30/383-6837). A természetvédelmi őr tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről és adott esetben a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
5. Az előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) 3.7.1.3. pontjában előírt természetvédelmi intézkedések betartása kötelező:
 - Az EVD 19. oldalán található 1. számú ábrán 23-as és 24-es foltszámmal jelölt területek maradjanak a jelenlegi állapotukban. Ezek a területrészek nem öntözhetőek és egyéb az öntözéshez kapcsolódó tevékenység sem végezhető rajtuk (pl.: deponálás, felvonulás).
 - A 24-es foltszámmal jelölt kunhalom köznapi értelemben vett közepén lévő beton alapponttól számított 22 m sugarú körben kijelölt kíméleti területet kell hagyni.
 - A Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz-ú ingatlanok a Nagyhegyes 0436/7 hrsz-ú nádassal határos részén 6 méter széles kaszált gypet kell kialakítani és fenntartani. A gyp kialakításához a kistájban őshonos pázsitfűvekből álló fűmagkeveréket kell felhasználni.
 - A gazdálkodási tevékenység során fokozottan védett földön fészkelő faj jelenlétének észlelése esetén a munkafolyamatot haladéktalanul fel kell függeszteni és értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt.
 - Az ütközéses balesetek elkerülése érdekében az öntözőberendezés szerkezeti elemeit madárriasztó berendezéssel kell ellátni.
 - A gyepterületek kaszálását 5 nappal a megkezdés előtt írásban be kell jelenteni a HNPI-nek.
6. A kivitelezés és az üzemeltetés során a szomszédos védett és Natura 2000 hálózat részét képező területeket semmilyen módon nem lehet igénybe venni, az öntözés az öntözni kívánt terület határát nem lépheti át.
7. A terület megközelítése a már meglévő utakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.

8. A földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kétéltűeket, hullóket minden nap és a betemetés előtt össze kell gyűjteni és az érintett területhez legközelebb lévő vizes élőhelyre el kell szállítani.
9. Az öntözési időszakon kívül a területen hagyott öntözőberendezéseket úgy parkoltatni, hogy azok a lehető legkevésbé emelkedjenek ki.
10. Az érintett ingatlanokon, valamint annak környezetében megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
11. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett, azok károsítását kizáró módon kell végezni.
12. A munkálatok, valamint az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának zavarása, veszélyeztetése esetén a tevékenységeket fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a tevékenységet felfüggesztheti, valamint további korlátozásokat tehet.
13. A bolygatás következtében megjelenő inváziós- és gyomfajok visszaszorításáról gondoskodni kell.
14. Természetvédelmi indokok alapján eseti korlátozás rendelhető el. Az esetlegesen bekövetkező madárpusztulások esetében madárvédelmi, műszaki beavatkozások megtételére kötelezhető a beruházó.

Hulladékgyűjtés

15. A kivitelezési valamint a karbantartási tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

A megküldött dokumentumok alapján a tervezett öntözőtelep fejlesztése a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Talajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

16. Amennyiben az öntözőtelep kiépítésével érintett ingatlanok során termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevételére kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni.
17. Amennyiben a termőföld más célú hasznosítása átlag aranykoronától jobb minőségű termőföldet érint, csak helyhez kötött beruházásként, vagy nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásként engedélyezhető.

Kulturális örökség védelem

18. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonekezelőjének, bérlőjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítania kell a beruházással érintett ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
19. A beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A földmunkákkal a 30560 lelőhely azonosítójú halom testet el kell kerülni! A szükséges régészeti feltárás módja jelen beruházási területen: régészeti megfigyelés.
20. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

Vízgazdálkodás és vízvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/7747-1/2023.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

1. „A vízilétesítmények üzemeltetése, csak véglegesé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteteti vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. Az okozott, vagy haviária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Hulladékgyazdálkodás

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyazdálkodási Főosztály Hulladékgyazdálkodási Osztálya HB/17-HGO/02216-2/2023. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, az alábbi feltételek betartása mellett:

1. „A kivitelezési valamint a karbantartási tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság ezen döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére

környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére.

A határozat a közzététellel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) a Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon öntözőtelep fejlesztését tervezi.

A tervezett beruházás megvalósításával érintett Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz terület a Natura 2000 hálózat részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. KvVM rendelet) alapján a Hortobágy különleges madárvédelmi terület (HUHN10002) részeként, továbbá a

Nagyhegyes 0436/14 hrsz ingatlanon ex lege védett kunhalom található (Órhalom, azonosító: 080530301).

A tervezett tevékenység megvalósítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 4. b) pontja – öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül – és a 3. számú melléklet 130. pontja – a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az AQUAPOINT Kft. 2023. november 30-án a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Khvr. 3. § (1) bekezdése alapján.

Az AQUAPOINT Kft. kérelméhez elektronikus úton csatolta az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I./5.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az AQUAPOINT Kft. Nagyhegyes külterületén szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik. A nagyobb és biztonságosabb terméseredmények érdekében a gazdálkodó területei egy részét öntözni kívánja. Az öntözendő terület nagysága 10,2 ha, Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz területein helyezkedik el és a Natura 2000 hálózat része. A területre 1 darab körforgó – centerpivot – lineár berendezés telepítését tervezik. Az öntözendő mezőgazdasági táblák vízigényét a felszíni vízből, a Keleti-főcsatornára telepített vízkivétellel tervezik. A meglévő szivattyútelepről ellátható az új öntözőberendezés üzemeltetése. Az öntözőtelep vízellátása a K-VI öntözőcsatornán lévő korábban megépült szivattyús vízkivételből, üzemi csőhálózaton keresztül biztosítható.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/01683-3/2023 ügyiratszámom hiánypótlási felhívás került kiadásra, amelyet az AQUAPOINT Kft. meghatalmazottjaként eljáró ENVIRO-EXPERT Kft. 2024. január 8-án teljesített.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján a projekt kivitelezése során alkalmazott munkagépek rendszeres karbantartása megoldott, a munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen, túlfolyásgátló töltőszeleppel ellátott tartálykocsiból történik.

A területen történő karbantartások során keletkező veszélyes hulladékokat megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át ártalmatlanítás céljából, az ingatlanokon hulladékokat nem tárolnak. A kivitelezés során a területen mobil WC-t biztosítanak, melynek szennyvizének elszállításáról igény szerint gondoskodnak.

Az üzemeltetés során, tekintettel a korszerű munkagépekre és technológiára, a váratlan, nagy intenzitású szennyezési esemény előfordulási esélye rendkívül csekély.

A munkagépekből a talajra esetlegesen kijutott szintetikus és/vagy ásványolaj továbbterjedését azonnali kárelhárítással megakadályozzák.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság - a földtani közeg védelme tekintetében - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az öntözőtelep létesítési szakaszában a munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a földmunkából, a vezetékfektetésből eredő kiporzás okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján a létesítés során a PM₁₀ esetében a hatástávolság 3,9 méter, ezért a létesítés maximális hatásterületének a munkagépek kibocsátásából származó légszennyező anyagok tekinthetők, amely 20,8 méter.

Az üzemelés időszakban a center pivot típusú dízelmotor meghajtású öntözőberendezés légszennyezőanyag kibocsátása okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján az üzemelés során az öntözőberendezés hatásterülete a kibocsátásából származó légszennyező anyagok esetén 20,8 méter.

A felhagyás időszakában a felhagyási, bontási, illetve helyreállítási munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, a tereprendezés, anyagmozgatás, bontási munkálatok végzése során várható kiporzás okoz levegőterhelést. A felhagyási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai a létesítési időszagnál meghatározott hatásokkal azonos mértékű.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az öntözőtelep fejlesztése és működtetése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján levegőtisztaság-védelmi feltétel előírása nem indokolt, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajszempontú hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak, a zajterhelési határértékek várhatóan betartásra kerülnek.

Indoklás a 1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek

teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 31. § (2) bekezdése alapján a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megelőzni a káros környezetterhelés kialakulását.

A rendelkező részben előírt feltétel betartása mellett zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségének értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszínen mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

Az AQUAPOINT Kft. Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztésére vonatkozóan a jelenlegi, illetve változó éghajlati tényezőkhöz való alkalmazkodás okán jön létre.

A tervezett beruházás céljában és műszaki megoldásában teljes mértékben alkalmazkodik a feltételezhető klímaváltozás hatásaihoz, ennek kedvezőtlen hatásait igyekszik kiküszöbölni. A projekt nem fokozza a klímaváltozás kedvezőtlen hatásait.

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése az Európai Bizottság Éghajlat-politikai Főigazgatósága megbízása szerint elkészült „*Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*” című útmutató Magyarországra történő adaptálásának, az „*Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez*” című dokumentum (a továbbiakban: Klímakockázati Útmutató) és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el. Felhasználva az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait és Hajdú-Bihar megye Klímastratégiáját.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, az erdővédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján

közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján **a kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/02325-1/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A HB/17-IKV/01683-1/2023. iktatószámú megkeresésében a környezetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az Aquapoint Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.) megbízásából az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. l/5.) által benyújtott kérelem alapján indított, Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során.

A természetvédelmi hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak szakkérdést vizsgálta, annak elbírálása kérdésében, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Indokolás az 6., 7., 9. ponthoz:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A KvVM rendelet 3. § alapján a védettség indoka és célja a puszta jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, a Hortobágy természetes növény- és állatvilágának megőrzése, a terület gazdag madárvilágának, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a területre jellemző kulturális értékek (pl. a hagyományos pusztai életforma emlékeinek) megóvása.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. (2) a) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Rendelet 4. § (1) bekezdés értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. mellékletben meghatározott fajok és a 4. mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Indokolás a 2., 3., 8., 10., 11., 12., 14. ponthoz:

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Indokolás az 5. ponthoz:

A HNPI adatbázisa alapján az érintett területeken az alábbi releváns védett, közösségi jelentőségű fajok előfordulása ismert: réti ősziróza (*Astersedifolius*), daru (*Grusgrus*), rétisas (*Haliaeetusalbicilla*), parlagi sas (*Aquilaheliaca*), heringsirály (*Larusfuscus*), nagy kócsag (*Egretta alba*), gatyásölyv (*Buteolagopus*), szürke gém (*Ardeacinerea*), halászsas (*Pandionhaliaetus*), vörösnyakú lúd (*Brantaruficollis*), kékes réihéja (*Circus cyaneus*), holló (*Corvuscorax*), nádi sármány (*Emberizaschoeniclus*).

A lineár feszítőelemek huzalai hasonlítanak a középfeszültségű vezetésekre, abból a szempontból, hogy a madarak repülési magasságában helyezkednek el, és viszonylag kis átmérővel rendelkeznek. A madarak akadályozott látási viszonyok között későn vagy egyáltalán nem észelve neki repülhetnek, ami a pusztulásukhoz vezethet.

A Nagyhegyes 0436/14 hrsz területen található az Őrhalom nevezetű kunhalom (080530301), illetve az EVD 19. oldalán található 1. számú ábrán 23-as foltszámmal feltüntetett szikes rétek és ürmös puszták élőhely.

Indokolás a 4. ponthoz:

A Tvt. 59. § (1) bekezdése szerint a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében – egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló – természetvédelmi őrszolgálat működik.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet) 4. §-a alapján a Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi őrszolgálat működtetésére közhatalmi jogkörrel rendelkezik.

Indokolás a 13. ponthoz:

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az EU rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A benyújtott EVD és a HNPI HNPI-08080-2/2023. iktatószámú természetvédelmi kezelői nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett a beruházás következtében az élővilág tekintetében jelentős kedvezőtlen környezeti hatás nem várható.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az EU rendelet, a KöM rendelet, a Tanácsi rendelet, a KvVM rendelet 3. §, a 14/2010. KvVM rendelet, a Rendelet 4. § (1) bekezdése, 8. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, a Tvt. 7. § (1) bekezdése, 31. §, 38. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése alapján került megadásra.

A természetvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján működött közre.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/00058-1/2023. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban:

környezetvédelmi hatóság) a területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az AQUAPOINT Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi utca 10. fsz. 1. ajtó) Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz. alatt tervezett öntözőtelep létesítése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológiából hulladék nem keletkezik. Hulladék keletkezésével kizárólag a karbantartások során lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, a karbantartások során keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek adják át.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat semleges.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a vezeték üzemelése során hulladék keletkezésével csak a karbantartások során lehet számítani, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat semleges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy bontási tevékenységet nem végeznek. A benyújtott dokumentációban megadták az építési tevékenység során keletkező hulladékok típusát, mennyiségét, melyet besoroltak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 15. pontjához:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022.(XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-08/NEO/02669-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 25.§ rendelkezései alapján folytattam le.”

A fenti ügyiratszámú levelében foglaltak alapján a szakkérdés vizsgálata megtörtént. Az Aquapoint Kft. (4002 Debrecen Domokos Márton kert 60/B) által, a Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon létesített öntözőtelep érdekében benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet szakkérdések vonatkozásában – megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/05116-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep öntözésének fejlesztése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügygel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észrevételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Indoklás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 17652/2/2023. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az ingatlanügyi hatóság a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja a Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztése. A vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás termőföldeket is érinteni fog.

Indoklás a rendelkező rész 16-17. pontjához

Az ingatlanügyi hatóság szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az ingatlanügyi hatóság kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indoklás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/03169-2/2023. számú feljegyzés indoklása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indoklás a rendelkező rész 18-20. pontjához:

„A tervdokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenység nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érint (lelőhely azonosító: 30560, Őr-halom). Műemléket, műemléki környezetet, vagy műemlék telkét nem érinti a beruházás.

A kurgánok, halmok, mint „kunhalmok” a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2)-(3) bekezdésére figyelemmel a törvény erejénél fogva védelem alatt állnak. A kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 31. §-ának megfelelően tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A tervezett tevékenység örökségvédelmi szempontból részben bolygatott területen történik, illetve a lelőhely középső részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatok, régészeti topográfiai kutatások eredményei alapján ismert. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, illetve a korábbi tevékenységek során bekövetkezett bolygatás mértéke. Jelen beruházáshoz kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Jelen esetben az előírt módszer: régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 19. § (3) bekezdés kimondja, hogy a beruházót terheli a régészeti megfigyelés költsége.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra (régészeti megfigyelés végzésére) a gyűjtőterületében érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, azaz a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1, Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) a jogosult. A beruházó/építtető és a múzeum a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, amely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján, és az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Szakhatósági állásfoglalások indokolása

A vízgazdálkodás és vízvédelemmel, illetve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot** és 1. melléklet 9. pont, 22. alpontja alapján a hulladékgazdálkodási szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát**.

A szakhatósági állásfoglalásokban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A **vízügyi és vízvédelmi szakkérdésbe** bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/7783-1/2023.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB/17-IKV/01683-8/2023. számú, 2023. december 11-én érkezett ügyiratában az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B.) részére a Nagyhegyes 0436/13-14 helyrajzi számú ingatlanra tervezett öntözőtelep fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati lezáró határozat kiadása érdekében indult eljárásban szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

Az AQUAPOINT Kft. az öntözőmezőgazdasági táblák vízigény biztosítását a Keleti főcsatornára telepített vízkivétellel tervezi 1 db körforgó berendezéssel.

Az Enviro-Expert Kft. 2023.novemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett beruházásnak a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nincs jelentős hatással.

A rendelkező rész 1. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdés b) alapján írtam elő. A 2. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt. Az 3. pont a 1995. évi LIII. törvény 9. §-ban foglaltak alapján került előírásra. A 4. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Nagyhegyes település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítás kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezésének napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A döntés elleni önálló fellebbezést Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A benyújtott tervdokumentációból megállapítható, hogy vízellátási létesítmények kiépítését/üzemeltetését tervezik.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízellátási létesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízellátási létesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízellátási létesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízellátási létesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet

állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A hulladékgazdálkodási szakkérdésbe bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljáráshoz HB/17-HGO/02216-2/2023 ügyiratszámom adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást.

A HB/17-HGO/02216-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az AQUAPOINT Kft. (4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/B) meghatalmazásából az ENVIRO-EXPERT Kft. által benyújtott a Nagyhegyes 0436/13-14 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep fejlesztés megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során.

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a technológiából hulladék nem keletkezik. Hulladék keletkezésével kizárólag a karbantartások során lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során hulladék nem keletkezik, azok kezelése nem történik.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a vezeték üzemelése során hulladék keletkezésével csak a karbantartások során lehet számítani, melyet engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A vizsgálat során megállapításra került, hogy, a telephelyen hulladékkezelő létesítmény nem kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy, hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából eredő környezet kockázat elhanyagolható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végeznek, abból eredő környezeti kockázat nincs.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését. A benyújtott dokumentációban megadták az építési tevékenység során keletkező hulladékok típusát, mennyiségét, melyet besoroltak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján. Az építés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához:

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a tervezet tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem várható.

A tevékenység megkezdéséhez a területi hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A szakhatósági megkeresés 2023. december 8. napján érkezett a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjai alapján a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése és a 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a területi hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1) és (4) bekezdései, a 120. § (1) bekezdése alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet) és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörök alapján került megadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri a megkereső hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel a határozatot részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 200 méter. A létesítmény hatásterülete Nagyhegyes település közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán országhatáron áttérjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről a környezetvédelmi hatóságnál HB/17-IKV/00067-4/2024. ügyiratszámom iktatott iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2023. december 8-án a közleményt a hirdetőjében kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi hatóság a Tvt. 75/A. §-a alapján az előzetes vizsgálati eljárásról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ismert ügyfelet értesítette HB/17-IKV/01683-11/2023. számon. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-08080-2/2023. számon adott szakmai tájékoztatását a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során figyelembe vette.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési eszközök módosítását.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az

ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó igazgatási szünet ideje, továbbá az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, mely jelen eljárás során 31 nap, mivel a meghatalmazott részére HB/17-IKV/01683-3/2023. ügyiratszámom 2023. december 7-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre, amelyet 2024. január 8-án teljesített (HB/17-IKV/00022-5/2024. ügyiratszámom iktatva). Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2024. február 20.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése, a Kvt. 31. § (2) bekezdése, a ZajR. 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint az Ákr. 42. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

1. AQUAPOINT Kft (cégkapu)
2. ENVIRO-EXPERT Kft. (cégkapu)
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. sz.: 35900/7783-1/2023.ált.
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-HGO/00058-1/2023., HB/17-HGO/02216-2/2023
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-TVO/02325-1/2023
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-08/NEO/02669-2/2023
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-NTO/05116-2/2023
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Hajdúszoboszló) (KÉR), Hiv. sz.: 17652/2/2023
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.sz.: HB/19-ÉPO-1/03169-2/2023
10. Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
11. Nagyhegyes Polgármesteri Hivatal (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
12. HNPI (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
13. Irattár