



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2024. július 17. napján tartott rendkívüli üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
Dr. Csósz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete alapján.

2024. július 18.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. július 17. napján tartott rendkívüli ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	1	-
2	Dr. Csósz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Kissné Pusztai Ibolya	1	-
5	Molnár Miklós	1	-
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	-
9	Buczi Zoltán János	1	-
10	Vendég II.	0	-
Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető	

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. július 17-i rendkívüli üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégeink! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy hat képviselő jelen van, Szatmáriné Máté Éva igazoltan hiányzik. Üdvözlöm Dr. Csósz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst a számítógépnél, a megjelent képviselőket és az újonnan megválasztott képviselőket.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a meghívóban feltüntetett napirendet tárgyaljuk meg azzal, hogy lenne még egy ötödik napirend. Kérem, hogyha elfogadjátok a napirendet, szíveskedjete igennel szavazni!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

104/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása 2024.07.17.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2024. július 17. rendkívüli ülés.

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. július 17-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Döntés a DD Power Kft. hozzájárulási kérelméről
2. A hatályos településrendezési eszközök módosítása
3. Döntés az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület ismételt, kiegészített kérelméről
4. Döntés az önkormányzat által üzemeltetett Kráter Apartman és Rickl Apartman szálláshelyek bérleti idejének meghosszabbításáról.
5. A 2024. évi magyarországi választás helyi közreműködéséért járó jutalom megítélése a jegyző részére

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2024. július 17.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Döntés a DD Power Kft. hozzájárulási kérelméről

Bajusz Istvánné

Az első napirendi pont a DD Power Kft. hozzájárulási kérelméről szóló döntés, aminek a tárgyalására meghívtuk Árvai Attila urat a cég képviseletében. Kérdezném, hogy szeretné-e kiegészíteni a kérelemben leírtakat, illetve kérném, hogy nagyon röviden a konkrétumokról tájékoztassa a képviselőket a döntés megkönnyítése érdekében.

Árvai Attila

Árvai Attila vagyok a DD Power Kft. képviselője és a terület egyik tulajdonosa. A terület megvásárlása során a polgármester asszonnyal egyeztettünk, hogy ezt a területet milyen célra szeretnénk. Köszönöm a meghívást és a lehetőséget. A polgármester asszonnyal történt első találkozáskor volt arról szó milyen célhoz is milyen megfontolásból vásároltuk ezt a területet.

Mi nagyon szem előtt tartottuk eddig az önkormányzat kérését és úgy gondolom, hogy a cél az Önök szándékával is egyezik. Nem szeretnénk semmiféleképpen szemben menni ezzel és mindent szem előtt tartunk a település eredményességének a növekedésére, ezért szeretnénk Önökkel együttműködve kialakítani a területet.

Ezért is változtattunk a különböző pontokon, amit már előzőleg elküldtünk és amit el is utasítottak. A telep előnyeiről nem kívánok különösen nyilatkozni, hogy különböző adóbevételek, különböző iparüzési, társasági adó bevételek származnának ebből.

Elég messze esik a településtől az itt élő lakosság életét szerintem nem befolyásolná a 60%-os beépítettség, a 20 méter magasság és a 25% zöldterület mértéke. Ha bármilyen kérdésük van, akkor szívesen válaszolok.

Buczi Zoltán János

Megmondom őszintén a legutóbbi képviselő-testületi hozott határozatunkhoz képest nem változott a véleményem, sőt még inkább elbizonytalanodtam a tekintetben, hogy itt volt egy bedobott levél, amiben egyértelműen volt két számomra nagyon fontos utalás. Az egyik ugye a kormányrendelet a kiemelt nemzetgazdasági érdekekkel kapcsolatban, hogy a területre is kerüljön kiterjesztésre a hatálya. A másik a levél végén, hogy kivitelezési munkákhoz kapcsolódó szálláshely igények kielégítése történjen meg. Én jómagam nem szeretném, hogyha szálláshelyek létesülnének ott olyan volumenben a vendégmunkások részére.

Az északnyugati ipari parki befektetés az egyértelműen nagyon komoly emberi erőforrás igényt elbír majd a kiszolgáló vállalkozásokra is tekintve. Nem találok életszerűnek azt, hogy ebből a távolságból kerüljenek elszállásolásra már csak azért sem, mert a legközelebbi település Nagyhegyes. Lehet iparűzési adóban hasznot hajtana számunkra, viszont én vagyok annyira lokálpatrióta, hogy azok az emberek egyértelműen a legközelebbi települést, mint Nagyhegyest találnák meg maguknak. Ismerem a nagyhegyesi emberek ide vonatkozó általános hozzáállását és nem annyira szeretjük az idegeneket és itt szó szerint értem az idegeneket. Ők nem letelepedési és életvitelszerű szándékkal kerülnének ott elszállásolásra, hanem egy gazdasági, üzleti érdek kapcsán.

Az új igényben már inkább az ingatlannal kapcsolatos módosítási igények jelennek meg, úgy, mint az építménymagasság, beépítési százalék. Kikerült belőle ez a rekreációs, szabadidős szálláshely, de erre nem tudom milyen garanciát tudunk mi kapni. Önmagában az üzletet azt nyilván támogatnám, mert már tudjuk, hogy van adóbevételi hozadéka, amivel a település egyértelműen jól jár, de elsősorban az én problémám, hogy ami ott létrejönne az nagyon nyitva van hagyva, de az engem nagyon elbizonytalanít.

Árvai Attila

Amikor megvásároltuk ezt az üzletet, akkor beszéltünk a polgármester asszonnal, és akkor én ígéretet adtam, hogy itt soha nem fog épülni semmilyen szállás és tudomásul veszem a teljesen jogos aggodalmat. Mi azért nem szeretnénk szállást, mert Tiszaújvárosban is volt erre hasonló negatív példa, tehát ennek semmi realitása nincs, mivel a BMW építése 2-3 év múlva befejeződik és utána már nem tudjuk más célra hasznosítani a területet.

A másik dolog a becsület, az adott szót betartjuk. Abban is benne vagyunk, hogy az önkormányzattal kössünk egy megállapodást, amiben rögzítjük ezeket az önök számára fontos kérdéseket például, hogy szálláshely nem lehet de logisztikai központ vagy más gazdasági tevékenység az igen.

Bajusz Istvánné

Az első kérelemben benne volt vendéglátó, kereskedelmi tevékenység is és akkor most maradtak a raktározási, kereskedelmi és az azok rendeltetését, használatát kiszolgáló rendeltetéseket tartalmazó létesítmények. Tolmácsolom a többiek kérdését is, miért kell kiemelt beruházássá nyilvánítani?

Árvai Attila

Nekünk ez egy lehetőség, ezt a város ajánlotta föl, gazdasági szempontból ennek az értékét növeli, mert az önkormányzatnál kezdeményeztük az átminősítését. Ebben az esetben a mezőgazdasági területek ezáltal gazdasági-ipari területté minősülnek és ezért válik értékessé.

Benne vagyunk abban is, hogy Önökkel a községgel együttműködve hasznosítsuk azt a területet. Önöknek nincs ipari területe és ez aránylag jó beépítettséggel fog rendelkezni, akkor nagyon szívesen használjuk közösen. Nem tudom, hogy ipari területi ellátással vagy igénnyel hogyan rendelkezik a község. Ha van rá szükség mi abban is benne vagyunk, hogy közösen

működtessük vagy eladjuk az önkormányzat részére.

Bajusz Istvánné

Vannak területeink, több mint 4,5 hektár.

Árvai Attila

Úgy tudom, hogy januártól leszűkül a lehetőség, hogyha ipari területté kivonnak egy területet ugyanannyi termőterületet kell nekünk biztosítani. Mi minden megoldásban benne vagyunk és minden megoldásban azt nézzük, hogy mindenkinek jó legyen. Azért mentünk abba bele, hogy akkor a szállást vegyük ki.

Dr. Csósz Péter

Polgármester asszony kérdésére visszatérve, a kormányrendelet kérdésére. Szerintem közös félelem a képviselők részéről is, hogy átnyúlnak a fejünk fölött, mivel a jelenlegi rendezési tervünk ezt nem teszi lehetővé. Ha Önök beadnak egy kérelmet hozzánk, hogy a rendezési tervet módosítsuk és a képviselő-testület egyetért ezzel, és van valamilyen konkrét projekt, akkor mi az alapján megváltoztatjuk azt. Nagyon jó példa a mostani testületi ülésnek egy másik napirendje, ahol egy helyi vállalkozás adott be egy ugyanilyen kérelmet, hogy a jelenleg 50%-os beépítettségét a területnek 60%-ra emeljük.

A fokozatosság talán azt kívánta volna meg, hogy először egy helyi építési szabályzat módosítási kérelmet adnak be hozzánk, és hogyha esetleg mi ehhez nem járulunk hozzá bármilyen okból, akkor utána a Debrecen városa által felajánlott segítséget veszik igénybe.

A kormányrendelettel átnyúlnak a fejünk fölött, mert most, amiket Önök ide leírtak, ennek semmilyen jogi akadálya nincsen, ha a településtervezőnek kikérjük a véleményét, és akkor lefolyhat a rendezési terv módosítás és innentől kezdve Önök már megvalósíthatják azokat a tevékenységeket, amit szeretnének. Kiegészítésképpen akartam ezt elmondani, hogy tisztába tegyük a sorrendet.

Buczi Zoltán János

Már előttem kitisztult a kérdés mert ez egy értéknövelő ambíció az egész, ami miatt összeültünk. Azzal, hogy Ön felajánlja az önkormányzatnak megvásárlásra - nyilván abban az esetben, amint bekövetkezne a rendeletmódosítás és azokkal a paraméterekkel rendelkezne ez a terület - az már önmagában növeli az értékét tehát akkor úgy érzem, hogy jelenleg nincs konkrét gazdasági tevékenységgel összefüggő elképzelés arra a területre.

Az első lépés egy vállalkozónál, hogy növeli annak a területnek az értékét, aztán hogyha azt megfelelő volumenben megtörtént az értéknövekedést és ha még nincs rá továbbra sem valamilyen gazdasági lehetőség, akkor akár értékesítésre is kerülhet és akkor nyilván, mint vállalkozónak már megvan az a profit ami kapcsán ebből ki is lehet szállni.

Én ebben még nem szeretnék most dönteni, nincs közmű sem, és ebben hogy valóban felelős döntést tudjon hozni most mindenképpen elutasító módon kell szavaznom, mert ez még kevés információ.

Árvai Attila

Nem akarok itt most felvázolni olyat, ami valós, meg Önöknek tetsző, olyan sajnos nincs. Én őszinte vagyok, de amit ígértem betartottuk, nincs ilyen szándék, hogy az önkormányzatot kihagyjuk vagy a lakosságnak kellemetlenséget okozzunk. Mi azon vagyunk, hogy ott egy jól prosperáló olyan tevékenység létesüljön, ami mindenki meglegedettségére szolgál.

Ez egy lehetőség, amit szeretnénk kihasználni és bármikor szívesen együtt dolgozhattunk ebben. Azt hozzá kell tenni, hogy ez nekünk valóban értéknövelést okoz, de akkor a másik

félnek is értéknövelést fog hozni.

Tehát ez erről szól, de én nem látom, hogy mikor lesz egyáltalán valami. Nagyon sok problémánk van: a szennyvíz, a közmű, melyek nem is kis beruházások, amit nekünk még meg kell teremteni.

A településtervezővel a szerződést meg kívánjuk kötni, tehát mi nem akarunk itt kifarovni ebből és erőből megoldani.

Annak nincs értelme, hogy itt most az emberek föllázadjanak és akkor jöjjön a probléma, tehát nem erről van szó, mi ezt nem akarjuk.

Molnár Miklós

Képviselőtársammal maximálisan egyetérték és annak a területnek most van egy besorolása. Semmi olyan konkrétum nem hangzott el, ami indokolná azt, hogy ezt a besorolást módosítsuk, kivéve azt, hogy ez a módosítás Önöknek értéknövelést okozna és távlatokban tudnának gondolkodni. Több információra van szükség a döntéshez.

Ami itt elég komoly problémát okozott a kiemelt állami beruházás lehetősége, ami azt jelenti, hogy átnyúlnak az önkormányzat felett és még az is megtörténhet - van rá példa - hogy a remélt iparűzési adó is nem az önkormányzatnál csapódik le, hanem más irányba átirányítják.

Én magam részéről nem tudom támogatni a kérésüket, jelenleg nem kívánunk módosítani a besoroláson, amikor majd több információval rendelkezünk, akkor esetleg ez megváltozhat, de jelen pillanatban én nem tudok a változás mellett a szavazni.

Bajusz Istvánné

Szeretném kérdezni, hogy van-e befektető már, akit érdekel ez a lehetőség?

Árvai Attila

Fontos, hogy milyen beépítettséggel és milyen adottsággal rendelkezik a terület, akkor tudunk érdemben tárgyalni.

Bajusz Istvánné

Amit jegyző úr mondott, hogy először módosítani kellene a terület besorolását. És ki fizeti a révést? Mert mi nem fogunk ebbe százezreket beleinvestálni... Az kellene, hogy valami olyan konkrétum legyen az asztalon, amihez nyugodt lelkiismerettel tudnak mellé állni, tehát ettől konkrétabb elképzeléssel kell hozzánk fordulni.

Árvai Attila

Erre nem tudok igent mondani, hogy jövő héten vagy 3 hónap múlva logisztikai központ lesz. Ez most egy lehetőség lett volna ilyen szempontból, hogy talán értékesebb lett volna a terület.

Végh László

Abban mindannyian egyetértünk egyébként, hogy amiket kérnek, azzal nekünk nincsen gondunk, de most szerintem az összes képviselő azt látja, hogy az Önök célja csak az, hogy értéknövelő módosítás történjen a területen.

Mindenki látja, hogy gumilabdát is lehet tárolni Nagyhegyesen, de uránt is lehet, mivel a logisztikai célba elég sok minden belefér. Úgy néz ki most, hogy a használatot és működését kiszolgáló rendelkezéseket tartalmazó létesítmények helyezhetők el. Ez is lehet egyébként bármi. Szűkítették az egy hónappal ezelőtti kérelmet, de egyébként még mindig akkora területet hagytak arra, hogy mit lehet oda csinálni. Ameddig a képviselők nem látnak konkrét tervet, addig nem tudnak érdemi döntést hozni.

Mi egyébként mindenhez hozzájárulunk más beruházásnál is, ha már van egy konkrét működő vállalkozás vagy van egy olyan vállalkozási ötlet, aminek már látjuk a végét vagy látjuk, hogy az mire fog vezetni a település jövőjét illetően.

Ha tényleg a 60%-os beépíthetőség kell egy megfelelő vállalkozás részére, akkor szerintem ehhez hozzá tudunk majd járulni. Ön is megérheti, hogy igazából most nem látunk semmit, csak így jóhiszeműen próbáljunk meg valamit változtatni igazából.

Buczi Zoltán János

Említette többször az őszinteséget. Beérkezett az a levél valamilyen módon, amiben a debreceni vezetés volt megszólítva, de Nagyhegyesre vonatkozó információkat tartalmazott megspékelve a munkásszálló vonallal. Mi meg ezt nem emeltük ki, tehát nem arról van szó, hogy itt ez egy olyan begyepesedett településvezetés és lakosság, akik irtóznak a befektetésektől, csak mi mind a két oldalról megvizsgáljuk az egészet.

Végh László

Az adott szóra meg is egyezhetnénk az Önök Kft-vel, de hiába ígér bármit, ha egy vállalkozásnak értékesítik az ingatlant, akkor az Önnel kötött szerződést elég nehezen tudjuk majd behajtani azokon.

Bajusz Istvánné

Az biztos, hogy 300.000.000 forintot nem fogunk adni a terület feléért sem, nekünk elég lesz azt a 4,5 hektárt értékesíteni, ami itt van a település alatt. Amennyiben konkrét elképzelés van és látjuk, akkor akár szeptember 18-i testületi ülésen is tudunk dönteni.

Dr. Csósz Péter

Az iménti hozzászólásomban az eljárásrendet akartam érzékeltetni, hogy ez így ebben a formában a mi fejként fölött történt a kormányrendelet ügyében, az nem volt megfelelő.

A normál eljárásrend az, hogy ha én vállalkozó vagyok és van egy fejlesztési igényem, akkor megkeresem az önkormányzatot, amiben leírom akár ugyanezt és akkor elindul egy folyamat, és akkor általában a beruházó szokta vállalni ennek a költségét, mert ez egy egyedi Helyi Építési Szabályzat módosítás. Nemcsak vállalkozónál, de magánszemélyeknél is volt erre példa nem is olyan régen.

Az eljárásrendnél egy kicsit elbeszélünk egymás mellett, de először a munkásszálló szó ijesztett meg mindenkit, meg maga az eljárásrend, hogy egy olyan szerv hozzon felettünk döntést, amire nincs semmilyen ráhatásunk.

Most sem kellene itt testületi ülésen erről beszéljünk, mert ezt el tudják dönteni a fejként fölött is, hogyha olyan a szándék. Azt pozitívan értékeli a testület, hogy ilyen a hozzáállás és hogy Ön is egy partneri együttműködésre törekszik.

Tehát a normál eljárásrend az, hogy beadnak egy kérelmet, és akkor akár 3-4 hónap alatt lezajlik ez a folyamat.

Bajusz Istvánné

Én köszönöm szépen az észrevételeket. Számomra egyértelmű, hogy most elutasító döntést hozunk. Kezdjék el a hivatalos útját-módját annak, hogy hogyan lehet ezt módosítani. Indíthatjuk az első határozati javaslatra a szavazást!

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

105/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 15:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a DD Power Kft. hozzájárulási kérelmének elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem változtat az „*Állásfoglalás kialakítása a Nagyhegyes külterület 034 és 038/14 hrsz-ú ingatlanok nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítása kapcsán*” tárgyú 102/2024. (VI. 26.) Kt. határozatában foglaltakon.

A képviselő-testület ismételten felhívja a Nagyhegyes külterület 034 és 038/14 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosának figyelmét arra, hogy a jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzat módosítására csak akkor van lehetőség, ha a tulajdonos vagy beruházó részletesen ismerteti, hogy milyen okból és milyen célból kéri annak módosítását.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy álláspontját az érintett ingatlanok tulajdonosával és Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatával haladéktalanul közölje.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2024. július 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	57.14
Nem	2	33.33	28.57
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

2. A hatályos településrendezési eszközök módosítása

Bajusz Istvánné

A második napirend következik. Van kérdés? Ha nincs, akkor indíthatjuk a szavazást!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

106/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 15:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2024. július 17. rendkívüli ülés.

Egyszerű

Tárgy: a hatályos településrendezési eszközök módosítása a Nagyhegyesi Takarmány Kft. beruházásai kapcsán

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyhegyesi Takarmány Kft. beruházásai kapcsán a következő döntéseket hozza:

1. Támogatja a Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatának módosítására irányuló 073/42 hrsz-ú ingatlan - 075 hrsz-ú Pece ér - 3321 számú út - 078/1 hrsz-ú út - 074 hrsz-ú út ingatlan által határolt területen belül a 077/10 hrsz-ú ingatlan jelenlegi övezeti besorolásának részbeni megváltoztatását [(jelenleg beépítésre nem szánt közlekedési terület kiemelt külterületi kiszolgáló út (Köu-4)]. Az érintett terület rész át sorolásra kerül Gipe-1 egyéb ipari gazdasági övezetbe az ingatlanon történő beruházás megvalósításának érdekében a benyújtott telepítési tanulmányterv alapján a jelen határozat 2. melléklete szerint.
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében elhatározza, hogy a jelen határozat 1. pontjában felsorolt területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja beruházás megvalósítása céljából.
3. Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdésében foglalt előírás alapján elkészült, 1. ponthoz kapcsolódó főépítész feljegyzését a jelen határozat 1. mellékletben foglalt tartalommal megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azt a Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése alapján jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2024. július 17. és folyamatos

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>14.29</u>
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

3. Döntés az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület ismételt, kiegészített kérelméről

Bajusz Istvánné

Most következik a hármas napirend. Kérem szépen Finta Lászlót az egyesület képviselőjében, legyen szíves kiegészíteni a kérelmüket.

Finta László

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit! Tekintettel arra, hogy maga a TAO egy egész speciális pályázat, ami miatt most itt vagyunk, igyekeztünk a lehető legpontosabban megfogalmazni a kérésünk okát, könyvelő által leírt számadatokkal alátámasztva.

Az elmúlt 6 évben az egyesület igyekezett mindent megtenni azért, hogy azokból a támogatásokból, amik a TAO támogatásban lehetőségek, azt a lehető legjobban kihasználja. Nyilvánvaló bizonyos költségtípusok miatt nekünk nagyon fontos a mai napig az önkormányzat pozitív támogatása.

A TAO egy olyan speciális támogatási rend, amit minden évben kétszer tudnak igényelni, az egyik a nyári adóbevallási időszak, a másik pedig a téli. Most a nyári volt érintve. Kilenc olyan TAO támogató volt az elmúlt 5 évben, akikre lehetett számítani, ezek egy része helyi vállalkozás másik része pedig budapesti, illetve hajdúszoboszlói vállalkozások. Azt el kell, hogy mondjam, egyre nehezebb TAO támogatókat magunk mellé állítani, ennek nyilván sok oka van. Van egy olyan keret, amit az állam meghatároz és amikor ez a keret eléri a megadott összeget akkor függetlenül attól, hogy mi a lezárási határidő, ezt lezárják. Sajnos most tipikus az az eset volt, amikor a meghatározott szabályos határidő előtt 3 nappal aláírva feltöltött beadott pályázatot, nem fogadták be, mert azt idő előtt lezárták. Tehát ebből a lehetőségből mi kicsúszunk.

Viszont ahhoz, hogy az egyesület biztonságosan működhessen az edzői és technikai vezetők béreit, a járulékos költségeit, az utaztatási költségeket fizetnünk kell, amik az elmúlt 2 évben horribilis összegre rúgtak. Van egy elmaradásunk a rezsiköltségekben is, de természetesen ezt pótolni fogjuk. Amíg az elmúlt évben 120.000 forint körüli havi díjat jelentett a sportház és a sportpálya fenntartása, addig most ebben az évben 170-250 ezer forint közötti havi költségeket jelent. Jelen pillanatban sajnos ott tartunk, hogy az önkormányzat által adott támogatást, azt mi havonta gyakorlatilag jelen pillanatban visszafizetjük a rezsiköltségekre.

Az önkormányzathoz azért fordultunk, mert nem fordulhatunk máshoz, mert nekünk fontos az, hogy az alapszabályban megígérteteket teljesítsük és az utánpótlás csapatoknak a minőségi sportolását tudjuk továbbra is biztosítani. Nagyon jó szakembereink vannak, erre példa egyébként, hogy a debreceni akadémia 4 gyerekünket kért el az elmúlt szezonban.

Mindent igyekszünk megtenni minden nehézség ellenére, hogy a felnőtt csapat kiszolgálja a helyi szurkolók szabadidős igényeit, de most sajnos ehhez kellett folyamodnunk.

Buczi Zoltán János

Nem történt változás a kérelemben a legutóbbi állapothoz képest, mindössze annyi történt, hogy az akkori 6.000.000 Ft most számszerűsítve van 6.700.000 forintra kimutatva. Azt, hogy hogy állok az egyesülethez azt te is tudod, mert voltam már ott egyszer, amikor egyébként összedőltem és próbáltam beleállni, hogy a motivációm világos legyen.

Továbbra is hiányolom azt, amit én legutóbb egyértelműen megfogalmaztam az egyesület vezetésével szemben, hogy mi van akkor, hogyha gond van, mi történik akkor? Ha egy olyan dolog, amivel egyébként lehet kalkulálni akkor egy felelős vezetőségnek, menedzsmentnek úgy kell üzemeltetni egy ilyen társaságot, mert ugye itt erről van szó, hogy azért legyen némi felkészültség a tekintetben, hogy mi van, hogy ha gond van.

Semmi nem jött át belőle, tehát én minimum arra számítottam, hogy lefeleződik a költség, megpróbálják a legminimálisabb anyagi kérelemmel megoldani.

Gyakorlatilag nem történt ez meg, pont ugyanaz szerepel, egy százalékkal, egy deka benzinnel nincs benne kevesebb.

Ez egy több évtizedes dolog az önkormányzat és a sportegyesület kapcsán, hogy végeredményben az önkormányzat úgy is odaadja, mert ez történt mindig. Én most következetes szeretnék maradni és én továbbra sem támogatom. Én meg akarom nézni, hogy mi lesz ebből tehát nem rosszhiszeműen, hanem ha ez most nem megy át és nem lesz belőle támogatás - legalábbis a részemről biztosan nem támogatom - akkor eljuthatunk egy olyan pontra, hogy most tényleg baj van, akkor most találjunk valamit srácok vagy szétszéled mindenki.

Finta László

Teljesen megértem az aggodalmakat, én fél évente élem át ezeket az aggodalmakat körülbelül 6 éve és még mindig fel vagyunk készülve, bár rajtunk nem látszik az aggodalom és rajtam sem, de föl vagyunk készülve.

Az edzőváltás során 6-7 játékos távozott, de már akkor fel voltunk készülve egy döntésre. Jelen pillanatban tárgyalások folynak, mind a felnőtt, mind pedig az U19-es edző tekintetében. Ha a szezon megkezdése előtt nem sikerül új edzőt keríteni, akkor megoldja az egyesület saját erőből, természetesen ideiglenesen. Jelen pillanatban 4 új játékos igazoltunk le a meglévő játékosok nagy része maradt, vannak/lesznek távozások, de ezeket létszám tekintetében pótolni tudjuk az ifi csapatból. Az ifi csapatot is pótolni tudjuk a jelenlegi U15-ös keretből, tehát szervezeti gétek nincsenek.

Anyagiak nyilván vannak és akkor akár konkrét összegeket is tudnék mondani, hogy mennyi pénzösszeg van az alszámlákon de hangsúlyozom, a TAO az egy nagyon kötött rész és abból mi nem finanszírozhatunk olyan költségeket, amik a pálya fenntartási költségei, a rezsiköltség.

Mi nem fizetünk meccspénzt, de arra a motivációra azoknak a srácoknak, akik eljönnek és fociznak, én azt gondolom megérdemlik azt, hogy egy főzéssel mi megköszönjük az ő befektetett energiájukat, hiszen ők szórakoztatnak.

Mi nem arra kérünk most, hogy az utánpótlás gyerekeknek új focilabdát vegyünk vagy új sportfelszerelést - bár ránk férne - hanem arra kérjük a támogatást, hogy áthidaljuk azt az időszakot egy olyan fél évre, amibe saját akaratunkon kívül kerültünk.

A 6,7 millió forint a lehető legpontosabb kimutatás, amit a képviselő-testület elé akartunk tenni. Azt kértük a könyvelőtől, hogy a lehető legpontosabban a verseny év hasonló időszakát hasonlítsa össze a mostani várható időszakkal. Már most tudjuk, hogy a sportorvosi költségek emelkedni fognak, hiszen a főorvosnő befejezte a praxist.

Mi történik, hogyha nem kapjuk meg a támogatást? Igazából igyekszünk türelmüket kérni az edzőknek a tiszteletdíj és a megbízási díj kapcsán. Nem az a célunk, hogy megszüntessünk az egyesületet, az alapszabályunkban kimondottan az utánpótlás nevelésre fordítottuk a hangsúlyt és azt vállaltuk be, az összes többit azért tesszük, mert úgy érezzük, hogy a településnek szüksége van a sportra.

Július 27-ére már kiírtuk ezt a családi napot és ezek mind olyan költségek, amit ha saját pénztárcából kell beletenni, akkor is létre fogjuk hozni, tehát nem magunknak kérjük a pénzt, ezt nyilván a TAO támogatók is tudják.

Bajusz Istvánné

Én azt úgy gondolom, hogy visszafizetni nem lehet a támogatást az önkormányzatnak, tehát mi nem tudunk úgy adni, hogy majd visszaadjátok. Mi van akkor, ha most az edzők nem

kapják meg a pénzüket esetleg csak később? A közüzemi díjak tekintetében sem látom a spórolást, talán az edzői díjat lehetne lefelezni vagy átcsoportosítani a jövő évre. Én sem nagyon szeretném, hogyha megszűnne az egyesület.

Molnár Miklós

Képviselő társam konkrétan gondolom nem arra gondolt, hogy a játékosok utánpótlásában milyen lépések történtek, hanem a pénzügyi vonatkozásban, amiről szerintem egy szó nem esett, hogy milyen megszorítások jöttek be ezzel kapcsolatban. Az önkormányzat végül mindig odaadja valamilyen formában.

A kérelemben elhangzott az is, hogy esetleg majd visszaadja az egyesület. Polgármester asszony elmondta, hogy ez nem hitelintézet. Magam részéről azt a formulát tudnám javasolni, amit polgármester asszony is említett, hogy az edzői díjakat valamilyen formában ütemezzék át a következő évi TAO-ra.

A magam részéről nem zárkózok el, hogy a tényleges működéshez kellő pluszköltséget megszavazzuk, de valami kockázatot azért viselnetek kell, hogy érezze mindenki a saját felelősségének a súlyát. Magam részéről azt a kompromisszumos javaslatot tenném meg, hogy az edzői díjak kivételével a tényleges működéshez lévő költségeket szavazzuk meg!

Buczi Zoltán János

Egy rugóra járt az agyunk, mert nyilván az, amit én elmondtam korábban, az szerintem átment nemcsak most, hanem korábban is, de azért nyilván az ellehetetlenítésről nincs szó. Amúgy is az önkormányzatnak kellene anyagi erőforrást befektetni annak a pályának a karbantartásába. Ezzel érték teljes mértékben egyet, az edzői sportszakmai kérdés, nem tartozik ide viszont azt a ~2.500.000 forintnyi költséget én magam is meg fogom szavazni, de a többi edzői költséget nem.

Kissné Pusztai Ibolya

Olyan jó mindig hallgatni, amikor a labdarúgásról van szó. Hál' Istennek jó sokszor hallgathattam, jó sokszor voltam részese az egész sportkör történetének, a csapatok sikereinek, a gyengeségeinek. Azért nem venné az ember a lelkére, hogy egy egyesület most csak úgy megszűnjön és semmissé váljon.

A múltkor idekerült egy kérelem és meglepődtünk talán azért, mert az elmúlt években valahogy sikerült mindig úgy működni az egyesületnek, hogy amikor arról volt szó, hogy milyen támogatást adjunk a civil szervezeteknek, akkor nem kellett sokkal támogatnunk az egyesület működését.

Én magamban otthon úgy gondoltam, hogy a 6.000.000 forintot támogatnám. Értem én ezt, hogy lehetne az edzői díjon is megtakarítani meg spórolni, viszont ha azért belegondolunk, hogy a mai világban, ha valaki valamilyen tevékenységet elvégez azt nem teszi ingyen.

Milyen alapon mondjuk, hogy jó-jó csináljad és akkor majd talán jövőre majd valamikor megkapott érte a jutalékokat. Én a korábbi javaslatot támogatnám!

Finta László

Mi elfogadunk majd minden döntést, de azt feltétlenül ki szeretném hangsúlyozni, hogy nagyon köszönjük az eddigi támogatásokat. Valamennyien tapasztaltuk, hogy a civil keret csökkent mivel a szervezetek száma nőtt, és még így is a sportegyesületünk kapta a legtöbb támogatást.

Azért is vannak a számszerű kimutatások, hogy az a 3.200.000 forintos összeg, ami a legutóbb rendelkezésük lett bocsátva azt mi egy az egyben sajnos a sportház fenntartása fordítjuk.

Azt, hogy hol lehet takarékoskodni, hogyha a saját háztartásomat nézem, én is rászólok a gyerekekre, hogy ne engedjenek több vizet, ezt megtehetem. A pálya nem véletlenül olyan minőségű amilyen, amit a bírók is csodálnak és valamikor fotózzák. Volt szerencsém olyat látni, ami balesetveszélyes volt, de mi büszkék vagyunk a pályánkra. Ennek a fenntartása nyilván folyamatosan növekszik, de azt versenyidőszakban heti 2-3 alkalommal muszáj nyírni.

Amit mi most igényeltünk csak a TAO támogatás hiányából fakad, viszont minden évben meg lehet hosszabbítani az előző évet, tehát ezt mi minden évben ki is használjuk és most is van az alszámlákon pénz, de ez a pénzösszeg nem elegendő a következő fél évre.

Valóban nem kevés az edzői megbízási díj és annak járulékos költségei, de jelen pillanatban egyesületként talán mi fizetünk a legkevesebbet az edzőknek. Mi mindenképpen fenn fogjuk tartani az egyesületet, mindenképpen az utánpótlás csapatokra fogunk koncentrálni. Volt már olyan időszak, amikor 3 hónap türelmet kellett kérnünk az edzőktől, de ezt ők meg is tették.

A csökkentés mellett nem tudok sajnos pozitívan állást foglalni, mert azt az egyet nem fogjuk tudni megtenni, hiszen akkor még azokat az edzőket is el fogjuk veszíteni, akik most vannak és lehetlenné válik az ifi csapatnak új edző felvétele, hiszen Dávid, aki az ifi és a felnőtt csapatot az elmúlt év fél évben vitte a hátán szeptembertől már nem tudja vállalni, mert gyermeke születik és a legfontosabb a család.

Nem érzem, hogy pocskolnák a vizet, talán optimális megoldás lehet, ha a napkollektort rendbe tesszük, ami kifejthetné takarékos hatását, de erre jelen pillanatban nem látunk törekvést.

Dobó Dániel

Egyrészt megnyugtató volt ezeket hallgatni, amiket most elmondtál itt az elmúlt pár percben, mert mindig az volt itt az aggályunk a testületi üléseken amióta én itt vagyok az elmúlt 5 évben, hogy mindig amikor a sportegyesületről és ennek a felmondásáról volt szó, akkor mindig az jött fel bennünk, hogy ha most mi ezt a támogatási összeget nem adjuk meg, amit mindig kért az egyesület, az egyesület fennmaradása azon fog múlni ezen.

Semmiképpen sem volt célunk soha az, hogy az egyesület ne működhessen viszont ahogy említetted, hogy a civil keretnek az összege is csökkent ezt minden testületi ülésen, amikor erről döntöttünk akkor elmondtuk, hogy ennek az volt az oka, hogy nem szeretnénk azt, hogy az egyesületek, akik ezt a támogatást élvezik ők belekényelmesedjenek ebbe a helyzetbe és azt gondolják, hogy nekik nem kell semmilyen más forrást keríteni, mert az önkormányzat úgymint támogatja.

A sportegyesület ilyen szempontból egy kicsit rendhagyó, mivel a TAO-n keresztül kapnak támogatást, bár ezzel szemben ugye elég sok elszámolási kötelezettség is van. Ezt más egyesületek ritkán vállalják be, hogy pályázatokon vegyenek részt és ez mindenképpen jó, hogy ezt a lehetőséget is kihasználja az egyesület. Fontos azt látni ebben, hogy ugyanúgy a sportegyesület is egy olyan működést kell, hogy keressen, ahol nem csak az önkormányzattól és a TAO támogatásokból tartja fenn magát, hanem erre van valamilyen más lehetőség is pontosan, amit Buczi Zoltán képviselő úr is mondott, hogy ne lehessen az, hogy ha most ezt az összeget nem kapja meg az egyesület akkor 0 forintja marad a költségvetésében.

Én is egyet tudok érteni az edzői díjon kívüli összeggel, én ezt a működési módot tudom támogatni.

Bajusz Istvánné

Azt szeretném kérdezni tőled, hogy ha az edzői díjak felét fizetitek ki, akkor azt meg tudjátok oldani a jövő évi TAO-ból, ha az edzői díj kivételével odaadjuk a többi akkor fogtok boldogulni?

Finta László

A TAO ad lehetőséget arra, hogy az edzői díjazást és azoknak a járulékos költségeit kifizessük. A három alszámla ad lehetőséget arra, hogy a megbízási díjakat, az Ekho szerződések díjazását, az SZJA-t, a Szócho-t és a TB járulékokat fizetni tudjuk.

Vannak az alszámlákon pénzek tehát valószínűsíthetően 3-4 hónapot meg fogunk tudni oldani, kérhetjük a türelmét az edzőknek és élni is fogunk ezzel a megoldással, hogyha nagyon kell.

Az önkormányzati támogatást jelen pillanatban egy az egyben visszafizetjük a rezsire. Folyamatosan azon gondolkozunk, hogyan tudunk takarékoskodni. Minden fillérnek, forintnak fogunk örülni és köszönjük a megoldást.

Bajusz Istvánné

A napkollektor javítása mibe kerül?

Finta László

Most nem tudok válaszolni rá, mert nem vagyok műszaki szakember.

Bajusz Istvánné

Mivel az épület a miénk megnézem, hogy hogyan tudjuk megoldani a javítást. Az biztos, hogy az épületet rendbe kell tenni.

Finta László

Egy pályázaton keresztül a gépjárműbeszerzést is vizsgáltuk, de az edzők nem fogják felvállalni azt a felelősséget, hogy tizenvalahány gyereket maguk mögött utaztatnak. Ott van még a kötelező karbantartások, a téli gumi, nyári gumi, stb. stb. Jelen pillanatban az egyéves utaztatási költségünk körülbelül 2.000.000 forint.

A TAO-ban van a legnagyobb hiány, tehát más téren nekünk nincsenek hiányérzeteink, törekvéseink vannak, mindent meg akarunk oldani. Sajnos egy olyan váratlan helyzetbe került az egyesület egy TAO támogató miatt, ami váratlan volt, és amire nem számoltunk.

Bajusz Istvánné

Beszabályozzák-e, hogy mennyi TAO-t kaphattok?

Finta László

A pályázat ad egy keretet, amit mi eddig maximálisan ki tudtunk használni azáltal, hogy a lehető legtöbb utánpótlás csapatot működtetjük és a lehető legtöbb versenyszámban indítjuk a gyerekeket, tehát ez mind ennek a függvénye, hogy hány csapatot, milyen csapatokat és milyen versenyekbe tudunk benevezni.

Nagyon pontosan előkészített TAO pályázataink vannak, nagyon pontos számításaink, főlegesen soha nem kértünk semmit, mindig azokra a fejlesztésekre koncentrálnunk, amire tényleg szükségünk volt, tehát az MLSZ által adott maximális keretet mindig kihasználtuk és ezután is ez a törekvés.

Végh László

Elég sokáig vártam, meghallgattam mindenkit, nem is szeretnék sokáig időzni ezzel a napirendi ponttal. Elég jól megismertük az egyesület TAO rendszer működését.

Az edzői bérek valamilyen szinten ugyanúgy működési költségek egy sportegyesületnél. Ha az edzőket nem fizetjük, akkor egy tárgyalásnál elég hátrányból fog indulni ezzel az NSC, másrészt amire Laci is kitért egyébként az edzői bérek nagyon alacsonyak.

Az egyesületnél dolgozó edzők egyébként is szívüket-lelküket belerakják és alig kapnak érte valamilyen pénzösszeget, de azért vannak itt, mert nagyhegyesiek vagy valamilyen kötődésük van, vagy egyszerűen van egy ilyen furcsa motivációjuk, hogy ezt csinálják.

Az edzői díjaknak az ilyen jellegű megfogása az szerintem hosszú távon nem kifizetődő már csak abból a szempontból sem, mert ha így is van hiány és még egy edző feláll, akkor mit csinál az egyesület? Hiába lesz befizetve a rezsiszámla, ha nem lesz egy gyerek, aki focizzon, ilyen alapon akkor az utazási költségeket is halaszthatnák, hogy 3 hónapig ne fizesse ki az egyesület a szolgáltatót.

Ha a TAO feltöltésig sikerül visszagyűjteni az elmaradt 9.000.000 forintos összeget, onnan kifizethetik az edzői béreket, az utazási költségeket, egyéb bármilyen jellegű költségeket, akkor ezt igazából a főszámlán vissza tudják majd venni.

Én a díjba javasolnám a 6.000.000 forint megítélését. Értem Zolinak a felvetését, de erre nagyon nehéz válaszolni, hogy mi van, ha holnaptól 0 forintból kell gazdálkodni?

Elég jól beleláttunk az egyesület működésébe, erre tehát nem javaslatot teszek, de nekem ez a meglátásom.

Bajusz Istvánné

Ha a 6.000.000 Ft-ot odaadjuk, akkor a vázolt különbözettel mi lesz? Akkor inkább odaadom az egész összeget, hogy boldoguljanak és meglátjuk, hogy mire jutunk januárban.

A napkollektort megnézettetem, kérünk árajánlatokat, én úgy gondolom, hogy nem rajtunk múlt a karbantartás. Próbáljanak megszerezni szponzorokat és ahogy mondtam az előbb is, hogyha van olyan nagyvállalkozó, aki akar adni most segítsen.

Végh László

Azért volt múltkor 6.000.000 Ft becsült, mert mostanra a könyvelővel kiszámolták a pontos összeget. Az alszámlákon vannak még összegek és remélem abból a 6 millió forint feletti összeg megspórolható. Nyilván ez egy optimális számítás, semmilyen beszerzés nincsen benne, nem tudom az alszámlákon mi van, de mondjuk az edzői bérek egy része még abból fedezhető?

Finta László

3.600.000 forint körüli összeg van a számlákon, tehát nem nulláztuk le sohasem, mert a megtakarításra törekszünk, és csak arra költünk a TAO-ból, amire nagyon muszáj. Ami miatt a 770.000 forint pluszban van, mert mi akkor nagyságrendileg számoltuk ki, de mi azt kértük a könyvelőtől, hogy a lehető legpontosabb kimutatást küldje az elmúlt időszakról.

Nem lett volna fair, ha az ő munkáját semmibe nézve nem a teljes összeget mutatjuk be. Természetesen a 6.000.000 forint az nagyságrendileg szükséges összeg, a kimutatás az a lehető legpontosabb kimutatás.

Végh László

Az a 3.600.000 Ft, ami a számlán van a következő félévre bele van számolva a költségbe?

Finta László

Igen, az alszámlákon, amit fel tudunk használni az utánpótlásra fordítandó. Elsődlegesen nekünk a célunk az edzői bérek és azok járulékeinak kifizetése.

Bajusz Istvánné

Kezdem azzal, hogy a teljes összeget szavaztatom, utána megyünk lefelé amíg nem kerül többségbe a döntés. Kérem a szavazást!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elutasította, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

107/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület rendkívüli támogatásának elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület 2024. évi működésének biztosítására vonatkozó 6.770.280 Ft összegű rendkívüli kérelmét elutasítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az egyesület elnökét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2024. július 17.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	50.00	42.85
Nem	3	50.00	42.86
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

108/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület rendkívüli támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete alapján a 2024. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére 6.000.000 Ft rendkívül támogatást biztosít az NSC

Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület kérelme alapján az egyesület idei évi zavartalan működésének biztosítására.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a kiegészítő támogatás önkormányzati rendelet szerinti folyamatos folyósítására.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2024. december 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	66.67	57.14
Nem	2	33.33	28.57
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>14.29</u>
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

4. Döntés az önkormányzat által üzemeltetett Kráter Apartman és Rickl Apartman szálláshelyek bérleti idejének meghosszabbításáról

Bajusz Istvánné

A negyedik napirend az önkormányzat által üzemeltetett apartmanok bérleti idejének meghosszabbításáról szóló előterjesztés. Mindenki előtt ott van a lényeg, hogy további 1 évre kéri a szerződés meghosszabbítását. Van-e kérdése valakinek? Jó, akkor kérem a szavazást!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

109/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 16:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Kráter Apartman és Rickl Apartman bérleti szerződéseinek meghosszabbítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Rickl és a Kráter Apartmanok 2025. és 2026. évi hasznosításáról szóló előterjesztést és akként döntött, hogy mindkét szálláshelyet további egy évre bérbe kívánja adni az RS Engineering sp. z o.o. nevű cégnek 2026. június 30-ig az alábbi feltételekkel:

1. Kráter Apartman

- bérleti díj 5 %-os ÁFA-val 2025. március 1-től 1155 euró/hó
- díjfizetési gyakoriság: negyedévente
- szerződés időtartama: 2025.03.01. – 2026.06.30.

2. Rickl Apartman

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2024. július 17. rendkívüli ülés.

- bérleti díj 5 %-os ÁFA-val 2025. június 1-től 1155 euró/hó
- díjfizetési gyakoriság: negyedévente
- szerződés időtartama: 2025.06.01. – 2026.06.30.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szerződés jelen határozat szerinti tartalommal történő elkészítéséről és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester, Dr. Csósz Péter jegyző
Határidő: 2024. augusztus 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<u>Szavazott</u>	<u>6</u>	<u>100.00</u>	<u>85.71</u>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>14.29</u>
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

5. A 2024. évi magyarországi választás helyi közreműködéséért járó jutalom megítélése a jegyző részére

Bajusz Istvánné

Nem akartunk várni szeptemberig, ezért felolvasom a javaslatomat. A 2024 évi magyarországi választás helyi közreműködéséért járó jutalom megítélése jegyző úr részére. Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Csósz Péter jegyzőt a 2024. évi június 9-i választás eredményes és zavartalan lebonyolítása érdekében tett kiemelkedő teljesítéséért, bruttó 1.000.000 forint jutalomban részesíti. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jutalom kifizetéséről gondoskodjon. Végrehajtásért felelős a polgármester, határidő július 31.

Szóban annyit teszek hozzá, hogy én úgy gondolom, hogy nagyon precízen és jól végezte a jegyző úr a munkáját és hozzáteszem azt, hogy a megyéből egyedül őt kérték fel előadást tartani a választással kapcsolatban. Ezt a feladatot precízen teljesítette, nagyon nagy dicséretet kapott érte Dobi Csabától is, de tőlünk is. Én úgy gondolom, hogy így tudjuk meghálálni azt a munkát, amit végzett a kollégákkal együtt. Nem volt atrocitás, nem volt probléma, minden idejében és rendesen ment a választással kapcsolatban, minden szabályszerűen történt, amit külön megköszönhetünk mindannyian, mert valóban felelősségteljesen és szakszerűen dolgozott a többiekkel együtt.

Dr. Csósz Péter

Valóban meglepő volt, nem tudtam az egészeztől semmit, nem mondott polgármester asszony egy szót se erről. Én nagyon köszönöm a gesztust meg, hogy gondoltál rám, de ezért mi kapunk külön díjazást. Van egy kormányrendelet, amiben megszabják ezt. Én a kollegákat külön díjaztam érte és az igazsághoz hozzátartozik, hogy a választások lebonyolítása, az végső soron minden településen a helyi választási iroda vezetőjének, a jegyzőnek a felelőssége. Azért a munkának a 90%-át az anyakönyvvezető viszi operatíván, nálunk Varga Tünde.

A választási pénzeket sikerült úgy osztani, hogy azért a kollegáknak adtam jutalmat, de nálam nincs is rá szükség, tehát megkímélném a település költségvetését, mert nekem ez a

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2024. július 17. rendkívüli ülés.

munkaköri kötelezettségembe tartozik. Nagyon-nagyon örülök, hogy gondoltatok rám, tényleg nagyon értékelem, de nem érzem szükségességét.

Bajusz Istvánné

A szeptemberi ülésen akartam beterjeszteni, de meggondoltam, hogy jobb lesz most, mert most van vége a választásnak júniusban és ne az utolsó ülésen adjuk, úgyhogy a kolléga gyorsan az ülés előtt elkészítette a határozattervezetet a számomra.

Dr. Csósz Péter

Most kicsit összeszedetlenül reagálok, de én ezt komolyan gondolom, nem akarok alszerénynek tűnni, hogy nincs szükség rá, de most így érintett vagyok a kérdésben, tehát a véleményemet mondom el, aztán majd a testület dönt erről.

Molnár Miklós

Nem csak szakmailag kiváló a jegyző, hanem emberileg is, tehát én a magam részéről meghallgattam a véleményét, a testület meg dönt. Lehet, hogy a választásra megvannak azok a források, amin a jegyző úr is elmondott, tehát megkapta és az ő kollegái is megkapták a jutalmat tisztességgel. Viszont csak gondoljunk bele, hogy amit polgármester asszony is elmondott, az a kis brosúra, amit minden lakos megkapott, amiből tisztességesen fel tudott készülni a választásra, hogy minden kérdésre választ kapott. Aztán most legutóbb is a tájékoztatás az újságban, amivel teljesen világosan, átláthatóan, követhető volt a választás minden egyes mozzanata, milyen arányban történtek a szavazatok meg azt, hogy rugalmasan ment, semmi probléma nem volt. Még mind emellé hozzáteszük azt, hogy nem a választással összefüggő, de az eddig végzett munkája is, szakmailag kimagasló, ezért én a magam részéről nem is húzom tovább a szót, hanem támogatom a döntést és igennel fogok szavazni.

Bajusz Istvánné

Ha nincs más kérdés, észrevétel, akkor szavazzunk!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

110/2024. (VII. 17.) Kt. határozat

Ideje: 2024 július 17 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: A 2024. évi magyarországi választás helyi közreműködéséért járó jutalom megítélése a jegyző részére

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Csósz Péter jegyzőt, a 2024. június 9. választás eredményes és zavartalan lebonyolítása érdekében tett kiemelkedő teljesítéséért bruttó 1.000.000 Ft jutalomban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jutalom kifizetéséről gondoskodjon.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2024. július 31.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	1		14.29
Összesen	7		100.00

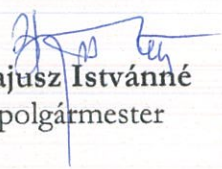
Megjegyzés:

Dr. Csósz Péter


Még egyszer hangsúlyozottan, ez a munkaköri kötelességem. Amúgy még nem kaptuk meg a pénzünket, mert a jegyzők kapják meg utoljára majd akkor, ha jóváhagynak mindent lesz számfejtve, de ezt a kollegák is tudják, hogy nagyon minimális összeg lesz. Köszönöm szépen!

Bajusz Istvánné

Ezt a napirendet is lezárom és a mai testületi ülés aktivitását megköszönve mindenkinek kellemes pihenést, jó időt, jó nyarat kívánunk! Köszönöm szépen, a mai ülés bezárom!


Bajusz Istvánné
polgármester

K.m.f.


Dr. Csósz Péter
jegyző

