



---

# JEGYZŐKÖNYV

---

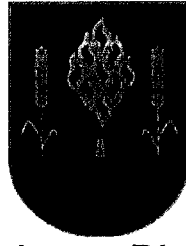
Nagyhegyes Község Önkormányzata  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
2024. szeptember 18. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Kissné Pusztai Ibolya** a bizottság elnöke  
**Dobó Dániel** a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;  
Előterjesztések;  
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete alapján.

2024. szeptember 19.  
CSEKE TAMÁS  
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
2024. szeptember 18. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	0	-
2	Dr. Csósz Péter	0	-
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
10	Vendég II.	0	-
12	Nagy Jánosné	1	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

**Készült:** Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2024. szeptember 18-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

**Szatmáriné Máté Éva**

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésén. Külön köszöntöm Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, dr. Csósz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, valamint a bizottság megjelent tagjait.

Megállapítom, hogy Kissné Pusztai Ibolya elnök asszony a mai ülésen nem tud jelen lenni, de a bizottság határozatképes. Elsőként javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok elfogadását!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

**Szavazás eredménye**

**47/2024. (IX. 18.) PÜB határozat**

Ideje: 2024 szeptember 18 13:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: Napirendi pontok elfogadása 2024.09.18.**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2024. szeptember 18-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Jegyzőkönyv Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. szeptember 18.

Napirendi pontok:

1. Az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása
2. Önkormányzati termőföldek hasznosítása 2024-2025.
3. A polgármester 2024. évi jutalmazása
4. A Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása
5. A 110/2024. (VII. 17.) Kt. határozat módosítása
6. A karácsonyi csomag tartalmának elfogadása
7. Döntés a HKSZK kérelme tárgyában
8. Kérdések, interpellációk, bejelentések

**Végrehajtásért felelős:** Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2024. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		25.00
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### 1. Az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

**Szatmáriné Máté Éva**

Az első napirendi pont az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása. A februári ülésen fogadtuk el az idei évre szóló költségvetésünket, amit már az idén egy alkalommal módosítottunk. Most a tényadatok ismeretében ismét szükségessé vált a rendeletünk módosítása. Azt, hogy mely sorok, milyen összegben módosultak az az előterjesztésünk részét képezte, mind szövegesen, mind pedig számszaki adatokkal alátámasztva, hogy milyen módosításokat tartalmaz az új rendelet.

Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek valamilyen észrevétele vagy javaslata? Amennyiben nincs, akkor a rendelettervezetet szavaztatom!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

**Szavazás eredménye**

**48/2024. (IX. 18.) PÜB határozat**

Ideje: 2024 szeptember 18 13:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**Tárgy: Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról” előterjesztett rendelettervezetet.

**Végrehajtásért felelős:** Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2024. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>25.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

**2. Önkormányzati termőföldek hasznosítása 2024-2025.**

**Szatmáriné Máté Éva**

A következő napirendi pontunk az önkormányzati termőföldek hasznosítása 2024-2025-ös évre vonatkozóan. 2016-tól az önkormányzat területeit újra mi műveljük. A területek művelése sajnos a 2022-es évben mínuszos volt, de az idei év már szerencsére ismét plusszal zárt. 2016-tól kezdődően összesen két év volt, ahol veszteséget tudhatott be az önkormányzat ezen a területen.

A tavalyi évet mintegy 5.500.000 forintos plusszal zártuk. Az előterjesztés tartalmazta azokat az információkat is, hogy az idén milyen területen milyen növénykultúrák voltak ültetve, illetve a 2025-ös évre vonatkozó terveket is. Igazából annyi változás lenne az idei évhez képest, hogy a szakemberek a takarmánykukorica helyére napraforgót javasolnának.

Mivel a művelési költségek összege meghaladja a 10.000.000 forintot, ezért a vagyonrendeletünknek megfelelően már ezt meg kell pályáztatni és az eredeti határozati javaslat szerint három ajánlattévő meghívására került volna sor pályázat útján. A tegnapi Településfejlesztési Bizottsági ülésen felmerült annak a lehetősége, hogy ne csak három pályázó kerüljön meghívásra, hiszen kettő nem szokott egyébként ajánlatot adni. Lehet, hogy érdemesebb lenne a három pályázót öt pályázóra kiterjeszteni, és akkor a módosított előterjesztésünk szerint így két új név is szerepel benne, tehát gyakorlatilag öt pályázót hívnánk meg.

Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban kinek van észrevétele?

**Nagy Jánosné**

Igen, én is azt szerettem volna mondani, vagyis kérdezni, hogy mi alapján lett a három cég kiválasztva? Nincs kifogásom ellenük, csak nekem van egy információ, hogy a Nagyhegyes 7 Kft. nem működik olyan szinten, hogy ezt be tudja vállalni. Én utána néztem és a foglalkoztatotti létszáma nulla fő alkalmazott.

Egyetértek azzal, hogy több pályázó legyen, akik nagyobb helyi vállalkozók és ezt a munkát be tudják vállalni.

**Szatmáriné Máté Éva**

Azt, hogy milyen szisztéma szerint lett ez a három cég kiválasztva, erre majd jegyző úr

válaszol.

### **Dr. Csósz Péter**

A szisztéma az nagyon egyszerű: minden évben ugyanezeket a cégeket hívjuk meg. A Településfejlesztési Bizottság részéről azért is lett javasolva a módosítás, hogy kicsit frissítsünk rajta. Az volt a jellemző, hogy sem az Állattenyésztő Kft., sem a Nagyhegyes 7 Kft. nem adott ajánlatot. A Civis Crop Kft. tulajdonképpen évek óta végzi ezt a tevékenységet. Korábban a Debreceni Egyetem égisze alatt, de lényegét tekintve akkor is ők csinálták, csak alvállalkozásban. Amikor a Debreceni Egyetemmel voltunk szerződésben a Kft. ügyvezetője részéről jött olyan kérés, hogy felesleges beletenni az egyetemi kört, mert csak névleg vannak ott, de a tényleges munkát amúgy is ők végzik és akkor ő inkább belépne a saját cégével.

A Településfejlesztési Bizottság felvetését figyelembe véve mi a Kurucz-Ker Kft.-t, illetve a Szilárd-3 Bt-t. javasoljuk még meghívni, akik már korábban is végezték ezt a tevékenységet, tehát ott már valós verseny tud esetleg kialakulni.

Mi csak olyan szempontból ellenőriztük le a cégeket, hogy ne álljanak felszámolás alatt, tehát az alap dolgokat vizsgáltuk, ilyen mélységben nem mentünk bele. Köszönjük, az információkat, mert akkor nem is biztos, hogy jó helyre küldjük ki.

### **Bajusz Istvánné**

Minden évben kiküldtük, de soha nem jelentkezett senki mindig egy ajánlattevő volt.

### **Nagy Jánosné**

A Nagyhegyes 7 Kft.-nél nulla fő a foglalkoztatottak száma. Egy magánbeszélgetés során a vezető olyan dolgokat mondott, hogy akkor merült fel bennem, egyáltalán működik-e vagy tudják-e vállalni, vagy akarják-e?

Nincs kifogásom ellenük, csak ha nem működnek, vagy nem úgy működnek, akkor ne legyen hátrányban valaki, akkor inkább emeljünk be egy új céget.

### **Szatmáriné Máté Éva**

Ezt az információt majd a képviselő-testületi ülésen is tolmácsolom. Ha ez így elfogadható mindenkinek akkor a módosított határozati javaslattól szavazzunk az öt meghívottal együtt!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

### **Szavazás eredménye**

#### **49/2024. (IX. 18.) PÜB határozat**

Ideje: 2024 szeptember 18 13:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **Tárgy: Külterületi termőföldek művelési javaslata 2024-2025.**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „*Külterületi termőföldek művelési javaslata 2024-2025.*” tárgyú két plusz céggel kiegészített határozatát.

Jegyzőkönyv Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. szeptember 18.

**Végrehajtásért felelős:** Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2024. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		25.00
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### 3. A polgármester 2024. évi jutalmazása

#### Szatmáriné Máté Éva

A következő napirend a polgármester 2024. évi jutalmazása. A jelenleg hatályos szabályozások nem teszik lehetővé azt a testületnek, hogy a törvényben meghatározott illetménytől és költségtérítéstől magasabb díjazásban részesítse a település polgármesterét.

Az előterjesztésben le vannak írva azok a jogszabályi hivatkozások, amik ezt alátámasztják, illetve az is le van írva, hogy az eddigi munkássága alapján egyébként teljes mértékben megérdemli, ezt az előterjesztésben szereplő összeget.

Én úgy gondolom, hogy ha egy önkormányzatnak van jutalmazásra - most nem feltétlenül csak a polgármester személyében - lehetősége, akkor azt támogatni kell, úgyhogy én részemről ezt az előterjesztést tudom támogatni és ezúton is köszönöm szépen vagy köszönjük szépen polgármester asszony eddigi munkáját.

Szeretném megkérdezni a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek valamilyen javaslata vagy észrevétele? Nincs, akkor a határozati javaslat szerint megfogalmazottakat szavaztatnám!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

#### Szavazás eredménye

#### 50/2024. (IX. 18.) PÜB határozat

Ideje: 2024 szeptember 18 13:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### Tárgy: a polgármester 2024. évi jutalmazása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „a polgármester 2024. évi jutalmazása” tárgyú határozatát.

**Végrehajtásért felelős:** Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2024. szeptember 18.

Jegyzőkönyv Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. szeptember 18.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		25.00
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

#### 4. A Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása

##### Szatmáriné Máté Éva

A következő napirend a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása. Elkészült Nagyhegyes vonatkozásában is a Helyi Esélyegyenlőségi Program. Igazából ez egy olyan kötelezően elkészítendő dokumentum, amely a helyi társadalmi hátrányok csökkentésére, illetve a hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének előmozdítására hivatott.

A különböző célcsoportokat vizsgálja, mint romák, mélyszegénységben élők, hátrányos helyzetűek, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők, tehát elég széles háttérkutató áll mögötte statisztikai adatokkal alátámasztva, hogy melyek azok a fejlesztendő területek vagy melyek azok a részterületek, amelyeknek a megoldásában szükséges esetleg egy önkormányzatnak vagy civil szervezeteknek beavatkoznia. Igazából ez a program öt évre készül, de mindig folyamatosan nyomon kell követni és ha szükséges, akkor aktualizálni kell.

Összességében elmondható az, hogy Nagyhegyesen a romák és a mélyszegénységben élők helyzetében nincsen beazonosított probléma, tehát ezzel nekünk nem kell foglalkozni. A gyermekek esetében van teendőnk, tehát sajnos az elhanyagolások száma az itt is jelen van, illetve megoldandó vagy megoldásra vár. Ezek a problémák általában szülői magatartásból eredő problémák. Amit minden évben szoktunk biztosítani, az az egyszeri meleg étkezés ez benne is van az esélyegyenlőségi programban, hogy ennek az anyagi forrását meg kell hogy teremtsük.

A nők esetében a legnagyobb problémát a gyermekvállalással összefüggő újra munkába állás jelenti. Erre is vannak különböző koncepciók, hogy ezt hogyan lehetne elősegíteni. Az idősek vonatkozásában sem tárt fel beazonosított problémát ez a jelentés, illetve a fogyatékkal élő emberek esetében az, ami majd a későbbiekben megoldásra vár, hogy a közintézményeink egy része még nem akadálymentesített. Ezzel majd az elkövetkező időszakban foglalkozni kell.

A határozati javaslatunk három részből tevődik össze. Az egyik magának a HEP-nek az elfogadása, ezzel párhuzamosan a korábbi 2019-es hatályon kívül helyezése, illetve arról is rendelkezik, hogy két évente felülvizsgáljuk a hatályos programot. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek esetleg észrevétele vagy hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor indítható a szavazás!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

#### Szavazás eredménye

##### 51/2024. (IX. 18.) PÜB határozat

Ideje: 2024 szeptember 18 13:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program (2024-2029) elfogadása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „*Helyi Esélyegyenlőségi Program (2024-2029) elfogadása*” tárgyú határozatát.

**Végrehajtásért felelős:** Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2024. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		25.00
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

**5. A 110/2024. (VII. 17.) Kt. határozat módosítása**

**Szatmáriné Máté Éva**

A következő napirendi pontunk az a 110/2024. (VII. 17.) Kt. határozatnak a módosítása. A júliusi testületi ülésen született döntés a jegyző úr jutalmazása kapcsán ezzel kapcsolatban igazából csak egy kis apró technikai módosításra van szükség, mert nem a testület, hanem a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében. A technikai átfogalmazás miatt kellene módosítanunk a határozatot.

Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele vagy javaslata? Ha nincs, akkor indítható a szavazás!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

**Szavazás eredménye**

**52/2024. (IX. 18.) PÜB határozat**

Ideje: 2024 szeptember 18 13:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgy: a 110/2024. (VII. 17.) Kt. határozat módosítása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „*a 110/2024. (VII. 17.) Kt. határozat módosítása*” tárgyú határozatát.

Jegyzőkönyv Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. szeptember 18.



Végrehajtásért felelős: Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke

Határidő: 2024. szeptember 18

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>25.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

## 6. A karácsonyi csomag tartalmának elfogadása

### Szatmáriné Máté Éva

A következő a karácsonyi csomag tartalmának elfogadása. A rendeletünk értelmében évente egy alkalommal természetbeni támogatásként karácsonyi csomagot biztosíthatunk a lakosság részére. Ez már évek óta bevett gyakorlat, hogy a csomagokat lakóingatlanonként szoktuk kiosztani. Cseke Tamás településfejlesztési referens azt az információt szolgáltatta, hogy nagyságrendileg egy olyan 1100-1150 csomagot szokott a Hivatal rendelni. Erre a költségvetésünkben 1.905.000 forintos összeg van elkülönítve, azaz ez azt jelenti, hogy lakásonként olyan 1656 forint jut egy ajándékra vagy egy csomagra.

Az előterjesztésben árajánlatokat láthatunk különböző termékek kapcsán, Bonbonetti, illetve Tibi szaloncukor esetében, illetve Mikulás vonatkozásában. Én azt gondolom, hogy ha adunk, akkor már egy nagyobb szaloncukorban gondolkodjunk. Az én elgondolásom az lenne, hogy eddig minden évben Bonbonetti szaloncukrot adtunk, de most mi lenne, hogy ha Tibi szaloncukorban gondolkodnánk. Igazából van közte árban különbség, de ez nagyobb kiszerelesben van és még így is a kapott árajánlat alapján az 1.905.000 forintos költségbe beleférnének. Szeretném kérdezni a bizottság véleményét!

### Dobó Dániel

Köszönöm, nekem az lenne a kérdésem, vagy inkább a másik oldalról közelíteném meg, hogy ha már van egy ilyen keretösszegünk rá, amit mi elkülönítettünk akkor én azt javaslom, hogy ezt minél jobban használjuk ki. Ha több csomag is belefér ebbe én azt javaslom, hogy ezt az összeget maximalizáljuk ki. Azt javaslom, ha már megvan erre a keretösszeg, akkor ezt használjuk ki!

### Szatmáriné Máté Éva

Igen, mert az 1331 forintra még egy nettó ár, tehát erre még áfás összeg jön ki, tehát 1656 forint azt hiszem vagy 1690 Ft körül van ez áfás áron. Ha ezt az 1150 lakással felszorozzuk akkor fogunk kijönni ebből az 1.905.000 forintos összeghatárból.

### Nagy Jánosné

Én egyet tudok érteni a felvetéssel, én is a Tibit javasolnám. Egy kicsit az több is, tehát mennyiségre is több, meg most akkor legyen egy kis változatosság, hogy ne mindig ugyanaz legyen.

## Dr. Csősz Péter

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban láttuk, hogy 1107 a lakások száma, de ráhagyással 1150-et szoktunk rendelni, hogy biztosan jusson. Az a tapasztalat, hogy van mindig extra minden évben megmaradó, de szándékosan így rendeljük, hogy még véletlenül se forduljon elő, hogy valaki ne kapjon és ezért ráhagyással számolunk.

## Dobó Dániel

Közben megtaláltam a számítás hibámat és igen egyetértek az eddig elhangzottakkal!

## Szatmáriné Máté Éva

Ebben valóban kevesebb ingatlan szerepel, de településfejlesztési referens úrral egyeztetve ő is elmondta azt, hogy ugye minden évben egy picit többet rendelnek, mert esetleg nemcsak a lakóknak, hanem az itt dolgozó körzeti orvosnak, védőnőnek stb. is szoktak kedveskedni.

Azt gondolom, hogyha a Tibi szaloncukorral egyet tudunk érteni, az a költségvetésünkbe is belefér, és akkor most legyen benne egy kis változatosság, úgyhogy akkor én ezt fogom szavaztatni!

Jegyző úrral itt egy gyors konzultációt folytattunk. A csomag lakóingatlanonkénti tartalmát és értékét az alábbiakban állapítja meg. Itt van kipontozva ez a határozatban. Én azt javaslom, hogy ide az 1690 forintot írjuk be és akkor ebből vissza lehet következtetni, hogy akkor ebbe a keretbe bele fogunk férni a többi szaloncukor vonatkozásában is. Indítható a szavazás!

**A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

### Szavazás eredménye

#### 53/2024. (IX. 18.) PÜB határozat

Ideje: 2024 szeptember 18 13:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: a 2024. évi karácsonyi csomag tartalmának elfogadása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2024. évi karácsonyi csomag tartalmának elfogadása” tárgyú határozatát az alábbi javaslattal: Tibi szaloncukor, bruttó 1690 Ft/csomag értékben.

**Végrehajtásért felelős:** Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke

**Határidő:** 2024. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>25.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

Jegyzőkönyv Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2024. szeptember 18.

-----Napirendi pont-----  
7. Döntés a HKSZK kérelme tárgyában

**Szatmáriné Máté Éva**

A Hajdúszoboszlói Kistérség Szociális, Család- és Gyermejköltségi Központja egy kérelemmel fordult az önkormányzathoz, amelyben egy ebédszállításra alkalmas járműnek a beszerzéséhez kértek támogatást. A tegnapi nap folyamán beszélgettünk erről a témáról, illetve volt egy Településfejlesztési Bizottsági ülés is. Ott az a döntés, vagy inkább javaslat született, hogy ha lehetséges, akkor jegyző úr készítsen már egy módosított előterjesztést. Felmerült annak a lehetősége is, hogy nem egy teljesen idegen gépjárművet vásárolna meg az önkormányzat a HKSZK részére, hanem a Mercedes Vito kisbuszunk kerülne átadásra és az önkormányzati munkavégzéshez egy platós autó kerülne beszerzésre

A tulajdonjog továbbra is az önkormányzatnál maradna, tehát üzemeltetési jog átadásával kerülne a HKSZK-hoz a mi járművünk és akkor az önkormányzat pedig saját költségvetéséből a karbantartó csoport használatára egy platós járművet vásárolna. A tegnapi napon konkrét elképzelés nem volt, hogy ez most milyen összegben, vagy milyen típusú gépjárművel kerüljön beszerzésre. Annyit beszéltünk, hogy nézzük már meg esetleg annak a lehetőségét, hogy hogyan alakulnának az árak mondjuk egy használt, illetve egy új gépjármű esetében.

Elkészült ez az új módosított előterjesztés és ehhez csatoltan érkezett két ajánlatkérés, egy használt VW Transporter gépjármű, 2017-es évjáratú, bruttó 8.900.000 forint körül. Egy vadonatúj kishaszonjárműnek kicsit másabb paraméterekkel szintén 8.800.000 forintos bruttó bekerülési költségű lenne.

A bizottságnak arról kellene első körben valamilyen véleményt kialakítani, hogy melyik legyen az az irány, ami mentén elindulunk, tehát hogy egyáltalán áll szándékában a bizottságnak támogatni a kérelmet, hogyha áll szándékában, akkor azt milyen formában, hogy anyagi támogatást adunk vagy esetleg gépjármű beszerzéssel vagy a meglévő átadásával.

A HKSZK részéről intézményvezető asszony nem zárkózott el egyik verziótól sem, de jobban örülne, ha társulás részére nem a Mercedes kisbusz lenne átadva, hanem a kérelmükben megfogalmazott jármű. Átadnám a szót a bizottságnak!

**Nagy Jánosné**

Mikor az előterjesztést olvastam megfogalmazódott bennem az a kérdés, ami már a módosított előterjesztésnél megvannak. Én azt preferálom, hogy adjuk át az autót üzemeltetési joggal és akkor az önkormányzat vásároljon egyet. Azt, hogy most melyiket igazából nincs különbség, de én nem tudom megállapítani, hogy melyik az, amivel sokkal hasznosabb munkát tudnak végezni. Én ezt javasolnám, hogy ez így az önkormányzatnak sokkal hasznosabb lehetne, hogy akkor ezzel a kettes pontban javasolt verzió legyen javasolva a testületnek.

**Szatmáriné Máté Éva**

A kettes határozati javaslat arról szólna, hogy a HKSZK részére az önkormányzat biztosítaná a Mercedes Vito típusú gépjárművet, úgyhogy akkor az üzemeltetési jog kerülne át az intézményhez, a tulajdonjog itt maradna az önkormányzatnál. Én személy szerint támogatnám a platós gépjárműnek a beszerzését nagyságrendileg bruttó 9.000.000 Ft körül. Én javasolnám erre egy bruttó 10.000.000 forintos összeget elkülöníteni, de a paramétereiről nem döntenénk most, csak amikor már konkrét árajánlatok érkeztek. Mondhatom képviselői indítványnak, hogy 10.000.000 forint legyen meghatározva a kettes javaslat 3. pontjánál és

kikerülne a jármű paraméterezése. Aki ezt elfogadja, kérem igennel szavazzon!

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

### Szavazás eredménye

54/2024. (IX. 18.) PÜB határozat

Ideje: 2024 szeptember 18 13:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a HKSZK részére önkormányzati gépjármű biztosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a HKSZK részére önkormányzati gépjármű biztosításá” tárgya módosított előterjesztésben megfogalmazott kettes számú határozatát, azzal módosítással, hogy annak 3. pontjából a jármű paraméterezése ne kerüljön megfogalmazásra és bruttó 10 millió forintot biztosít a beszerzésre.

Végrehajtásért felelős: Kissné Pusztai Ibolya a bizottság elnöke

Határidő: 2024. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		25.00
<b>Összesen</b>	<b>4</b>		<b>100.00</b>

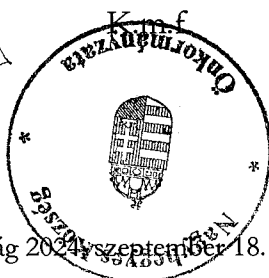
-----Napirendi pont-----

### 8. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

A nyolcas napirendi pont a kérdések, interpellációk és bejelentések. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek bejelentésváltozója vagy kérdése, avagy interpellációja? Amennyiben nincs, akkor én szeretném megköszönni a Pénzügyi Bizottság elmúlt öt éves ciklusban végzett munkáját. Azt gondolom, hogy elnök asszony nevében is beszélhetek, hogy eredményes munkát végzett a Pénzügyi Bizottság és én mindenkinek minden jót kívánok az elkövetkező időszakokra és köszönöm szépen a munkát, a bizottsági ülést bezárom!

Kissné Pusztai Ibolya  
Kissné Pusztai Ibolya  
bizottság elnöke



Dobó Dániel  
Dobó Dániel  
bizottság tagja