



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Pénzügyi Bizottsága
2024. október 14. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Szatmáriné Máté Éva** a bizottság elnöke
 Végh László a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;
 Előterjesztések;
 Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete alapján.

2024. október 15.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága
2024. október 14. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Dr. Csósz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Lajter-Hódos Loretta	1	-
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
10	Vendég II.	0	-
11	Pálovics Anikó	1	-
12	Cziberéné Hüse Mónika	1	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2024. október 14-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsági ülésén. Külön köszöntöm dr. Csósz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, Báthori Péter tűzoltóparancsnokot, valamint a bizottság megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 100 %-ban jelen van, így 100 %-ban határozatképes. Elsőként javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok elfogadását!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

1/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 13:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása 2024.10.14.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2024. október 14-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2024. október 14.

1. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros kérelméről
2. Döntés a Tündérváros Óvoda és Bölcsőde kérelmei tárgyában
3. Képviselői munkát segítő informatikai eszközök beszerzése
4. A köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása
5. A polgármester 2024. évi fennmaradó szabadságának ütemezése
6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2024. október 17.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros kérelméről

Szatmáriné Máté Éva

Nagyhegyes község képviselő-testülete a 2024. évi költségvetésének terhére 10.000.000 forint támogatásról döntött a tűzoltóság részére. Előzményként azt kell tudni, hogy az eredeti kérelem 15.407.195 forint volt, ez az összeg úgy jött ki, hogy az akkor beadott költségvetésük mellékelve volt.

A kiadásuk 170.802.940 forinttal volt tervezve, és 58.000.000 forint állami támogatásra jogosultak, valamint 20 000 forint tagdíjjal számoltak. Tehát így a bevételeknek és a kiadásoknak a különbözete 112.782.940 forint volt. Lakosságszámra vetítve Balmazújvárostól kicsivel több mint 90.000.000 forintot, Nagyhegyestől 15.407.195 forint támogatást, míg Hortobágytól közel 7.000.000 forint támogatást igényeltek. Szintén előzményként kell még azt tudni, hogy 2023-ban a képviselő-testület 5.000.000 forint támogatást ítélt meg a tűzoltóság részére, és akkor a 2024-es költségvetésünk tervezése előtt a januári ülésen 10.000.000 forint támogatásról döntöttünk.

A jelen beadvány a 2023 decemberében beadott támogatási kérelem és a megítélt támogatás különbözetére vonatkozna, tehát a meg nem ítélt, vagy az oda nem ítélt 5.407.000 forintos kérelem van jelen pillanatban előttünk. Még mielőtt átadnám a szót a bizottság tagjainak, néhány saját gondolatot is szeretnék itt a tényeken kívül elmondani.

Egyrészt nagyon sajnálom azt, hogy a kérelem ilyen formában került be a bizottság elé, mert azt gondolom, hogy ha valaki követi a bizottság, illetve a testület munkáját, akkor mi mindig arra törekszünk, hogy úgy próbálunk meg döntéseket hozni, hogy azok a döntések nemcsak egy kérelem alapján vannak meghozva, hanem szeretünk egy kicsit a dolgok mögé nézni, tehát egy komolyabb kimutatást is vártunk volna. Ez az 5.407.000 forint konkrétan milyen tételekből, hogyan tevődne össze, mert azt gondolom, hogy felelős döntést mindig csak olyan dolgokról tudunk hozni, ami kellőképpen alá van támasztva. A jelen beadvány igazából konkrétumokat nem tartalmaz, csak egy összegről van benne szó és igazából plusz információval nem nagyon szolgált számunkra.

Úgyhogy akkor én a tűzoltó parancsnokhoz néhány kérdést szeretnék intézni. A kérelemben szerepel, hogy a mindennapi feladatok maradéktalan ellátására és zavartalan

működésére lenne fordítva ez az összeg, ez pontosan mit takarna?

Báthori Péter

Először is köszönjük szépen az eddigi támogatást is. Azt gondolom, hogy azért került egy kicsit talán megkésve ez az anyag megküldése, mert vártuk azt, hogy Balmazújvároson rendeződjenek a politikai dolgok, amely egybefügg a gazdasági stabilitással is, viszont ezt sajnos most sem látjuk biztosítottnak. Nekünk az okozza a problémát legfőképpen, hogy utoljára áprilisban kaptuk meg a balmazújvárosi havi támogatásunkat, amire szerződésünk van és ráadásul az a szerződéses összeg a 2023-as támogatást tartalmazta.

Történt velünk egyeztetés, még a tavalyi év végén, mielőtt a költségvetés tárgyalására került volna sor, megbeszéltünk valamit, de nem az az összeg került betervezésre a 2024-es költségvetésbe. Viszont azt sem kapjuk már április óta és nekünk azért is lett ez így beleírva, hogy ez nem fejlesztésre, nem béremelésre fordítódna vagy bármiféle beruházásra, hanem az alapellátás biztosítására, mivel jelen pillanatban még nincs akut likvid problémánk, de lehet, hogy jövő hónapban már ezt nem tudom elmondani.

Szatmáriné Máté Éva

Pontos kimutatást nem láttunk, hogy az elmúlt háromnegyed évben hogyan alakult a költségvetés, és mi az, amire mindenféleképpen kellene forrást biztosítani. Történt-e ilyen jellegű kimutatás, vagy van-e ilyen jellegű információ, amit meg tud velünk osztani?

Báthori Péter

Úgy gondolom, hogy itt nem lehet üzleti titokra hivatkozni, tehát a tűzoltóság működésébe betekinhet bárki, azt elmondhatom. Amiatt nem keletkezett még likviditási probléma, mert a Balmazújvárosi Hagyományőrző Tűzoltó Egyesület a használaton kívüli járműveket korábban értékesítette, ebből képeztünk egy tartalékot, amit új gépjárműfecskendő vásárlás önerejére akartunk fordítani. Ezt a tőkét az egyesület kölcsönadta az önkormányzatnak. Ez most azt hiszem kerekén 9.000.000 forint, ami úgymond fennálló tartozás, csak a két szervezet kéz a kézben működik. Nyilván ez nem erre volt tervezve.

Szatmáriné Máté Éva

Nagyhegyesen kívül Balmazújváros és Hortobágy irányába is adtak be új támogatási kérelmet? Én időközben már megtudtam, hogy mekkora támogatással élt a két település, de hogyha ezek publikus adatok, akkor azt lehetne ismertetni a bizottság többi tagjával.

Báthori Péter

Hortobággal is szintén még tavaly év végén ugyanígy átbeszéltük ugyanezt a dokumentumot, ami ide is megküldésre került. Futottunk még jó néhány kört, próbáltunk a nemzeti parkkal is egyeztetni, mivel ők meg velük vannak kapcsolatban, vagy egymásra utalva, de a nemzeti parkkal nem sikerült előrébb jutnunk ebben az ügyben, sem az önkormányzatnak, sem nekünk és így 1.000.000 forinttal tudtak minket támogatni. Az egyetlen saját bevételt jelentő rendezvényüknek a rendezvénybiztosítását, azt mi végeztük, az megint csak 1.000.000 forint volt, tehát így összesen 2.000.000 forint, és akkor Balmazújváros 16.000.000 forintot utalt át.

Szatmáriné Máté Éva

Most csak Nagyhegyeshez érkezett be ilyen plusz támogatási kérelem, vagy mind a két önkormányzathoz?

Báthori Péter

Hortobágyot megkerestem személyesen, hozzájuk azért nem lett kiküldve, mert nekik még balmazújvárosi függőségük van, tehát most a munkabérüket ők is még most kapták meg, tehát ameddig Balmazújváros nem kapott normatívát, addig ők sem, tehát semmiféle mozgásterük nem volt ilyen ügyben.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor most sem Balmazújvárostól, sem Hortobágytól jelen tudása szerint nem várható plusz támogatás. Tehát hogyha lesz is plusz forrás, azt csak Nagyhegyestől lehetne elvárni?

Báthori Péter

Nem tudom, a balmazújvárosit azt plusznak nevezhetjük-e. Tehát az a jogos járandóságunk, most az eddigihez képest plusz lesz, ha egyszer már kiutalásra kerülne, amire az a remény van, hogyha most már lenne jegyző, meg lenne testülete és lenne aláíró, akkor már a normatívát kapják és akkor ez, mint fennálló tartozás kifizetésre kerülne.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor van egy gyors számításom. 58.000.000 forint az állami támogatás, 1.000.000 forintot adott Hortobágy, illetve 16 milliót Balmazújváros, az éves szinten 85.000.000 forint, ezzel szemben az éves bérköltség nagyságrendileg 150.000.000 forint. Tehát, hogyha egyik település sem ad plusz támogatást, akkor hogyan lesz ez a bértömeg kifizetve, vagy akkor egyáltalán hogyan működött eddig is, illetve hogyan tudna működni tovább a tűzoltóság?

Báthori Péter

A balmazújvárosi az nem plusz támogatás.

Szatmáriné Máté Éva

Tehát 85.000.000 forint támogatás érkezett eddig, a 16.000.000 forint Balmazújvárostól, 1.000.000 forint Hortobágytól, illetve az éves támogatás 58.000.000 forint az államtól. Gondolom, hogy akkor az is havi lebontásban.

Báthori Péter

9.000.000 forintot kaptunk még kölcsön az egyesülettől. Nyilván sajnos nem rajtunk múlik. A pénteki nappal bezárólag három fő mondott fel nálunk, többek közt ezért, fizetésbeli fennakadás nálunk nem volt, de ez a létbizonytalanság nem vonzó. Nyilván a béreink sem teszik azzá. Ebben a szakmában az utánpótlás-nevelés minimum 4 hónap Budapesten, azt azért nagyon kevesen tudják vállalni, annak nyilván költsége van a tűzoltóság részére is, meg addig nincs szolgálati ellátása annak a személynek, ameddig képzése van. És ha ezt megszerezte, akkor mondjuk egy ipari parkban kétszer annyit, vagy háromszor annyit ígérnek nekik, mint nálunk.

Szatmáriné Máté Éva

Még akkor is, hogyha mondjuk Balmazújváros az egész éves támogatást biztosítani tudná, amit megszavaztak, még akkor is jócskán van hézag a bevételek, illetve csak a bérjellegű kiadás között is, és akkor még nem beszéltünk egyéb jellegű kiadásokról, illetve arról sem, ha esetleg Balmazújváros mégsem biztosítaná ezt a forrást. Tehát a kérdésem továbbra is az, hogy mi van abban az esetben, hogyha az önkormányzatok nem tudnak segítséget nyújtani?

Báthori Péter

Bízok benne, hogy ez nem fog kiderülni, de nem tudom megmondani. Tehát sok minden történik Balmazújvároson, ami eddig még sehol. Itt nyilván volt többfajta vészforgatókönyv már, hogy akkor majd a BM előre lefolyósítaná a jövő évi támogatásunkat, vagy ilyesmit, erre nem tudok érdemben nyilatkozni, hogy ez egyáltalán járható út vagy nem.

Szatmáriné Máté Éva

Van-e olyan gondolat, amit a márciusi beszámolóban olvashattuk, hogy tavaly is szervezett a tűzoltóság egy jótékonyági rendezvényt, amiből kicsivel több mint 4.000.000 forint összeg gyűlt össze? Hogy van-e arra esetleg elgondolás, hogy valamilyen formában saját bevételhez, hogyan tudnátok jutni?

Báthori Péter

Ezt is beszéltük már, meg van erre ígéret és hajlandóság a vezetőség részéről, de a zavartalan működést biztosítani jótékonyági rendezvényekkel, azt gondolom, hogy illet aki kijelentene, az felelőtlen ígéretet tenne. Itt, ami Balmazújváros elmaradása van, csak ha azt az összeget nézem, azt nem tudja fedezni.

Szatmáriné Máté Éva

Én át fogom adni a szót a Pénzügyi Bizottság többi tagjának, és utána még egy véleményt szeretnék alkotni ezzel kapcsolatban. Van-e esetleg a bizottság tagjainak kérdése?

Cziberéné Hüse Mónika

Egy dolog maradt bennem megválaszolatlanul a kérdések után, hogy ha az önkormányzat biztosítaná a támogatást, az mennyi ideig lenne elegendő, vagy mit tudna fedezni?

Báthori Péter

Most matematikai képletekkel nem készültem ide, de mivel azt gondoljuk még jelen pillanatban is, hogy Balmazújvároson ez a helyzet meg kell, hogy oldódjon, így azt gondoljuk, hogy ezzel az összeggel - tekintve, hogy a létszámunk sajnos nem lett feltöltve - már mi működőképeseink tudnánk lenni egész évben.

Lajter-Hódos Loretta

Igazából még ez lenne a kérdésem, hogy mit tudnak erről a balmazújvárosi kifizetésről, hogy mi az a határidő amire várnak?

Báthori Péter

Eddig az volt a probléma, hogy a normatív finanszírozásuk szünetelt. Azt kaptuk magyarázatként, hogy amint a normatíva folyósításra kerül, akkor tudják nekünk is folyósítani egy összegben, de akkor már elkezdik ennek a fennálló tartozásnak a folyósítását. Most viszont aláírásbeli problémák vannak. Én még úgy tudom, hogy jegyző nincs, polgármester asszony van, de a testület ma megalakult, vagy nem alakult, nem tudom. Tehát míg nincs aláírásra jogosult személy vagy személyek, addig nem tudnak kifizetni.

Lajter-Hódos Loretta

Ez az 5.000.000 forint tulajdonképpen ilyen áthidaló dolog lenne, ha jól értem.

Szatmáriné Máté Éva

Ezt vissza nem térítendő támogatás címen adná az önkormányzat.

Végh László

Nem a kérelem formai hiányosságaival, hanem teljességével van nekem problémám. Megint Nagyhegyes község önkormányzata próbál majd megoldani egy olyan problémát, ami tudom, hogy nem a mi problémánk, vagyis közvetett módon valóban a miénk is, de ez ugyanúgy Hortobágy és Balmazújvárosé is. Tudom, hogy felmerült már pont ebben az évben, amikor a saját egyesületünknel volt nagyságrendileg is hasonló összegű probléma.

Küzdöttünk, hogy meg kellett mentenünk egy egyesületet. Itt most a balmazújvárosi tűzoltóságot kellene „megmentenünk”, ami valóban nem a mi problémánk, nem mi okoztuk a problémát. Azt gondolom, hogy legszívesebben te is a dolgot végeznéd, nem testületi ülésekre járnál, kérelmek elfogadásával kapcsolatban, de ezt Balmazújvárosnak kell megoldania. Nyilván lehetőségünk van nekünk 5.000.000 forint odaadására is, csak nem tudom, hogy ez a lakossággal, a helyi egyesületekkel, vagy bárkivel szemben egyébként fair dolog-e ilyen tekintetben, hogyha mi most ezt megadjuk. Úgyse oldunk meg vele sajnos semmilyen problémát, ha Balmazújvárosban nem rendeződik a helyzet, a normatív támogatást mostmár, mint tudjuk, egyébként megkapják. Most azt, hogy a testület igazából, hogy dönt Balmazújvároson, hogy mikor állnak össze, mikor lesznek képesek együtt dolgozni és így nektek is a járandóságot kifizetni, akkor oldódik meg a probléma.

Nem a mi 5.000.000 forintunk fogja sajnos megoldani, lehet, hogy átmenetileg megoldást nyújt, csak mondom, akkor az meg a többi egyesületünkkel szemben nem biztos, hogy fair, mert az meg nyilván az önkormányzat költségvetését érintően nem egy akkora hatalmas összeg, hogy nem tudjuk odaadni, vagy nem tudjuk kigazdálkodni, de egyébként meg sok egyesülettől meg mi is elvonjuk a pénzt.

Tehát ha ennyivel megemelnénk a civil keretünket, akkor igazából mindet oda tudtunk volna adni és ott is meg kellett húznunk egy határt, hogy próbáljanak meg más anyagi forrásokat beszerezni vagy hozzájutni. Nyilván nektek is ezt tudom tanácsolni, és tudom, hogy ezen is vagytok, tehát hogy a létező összes módot felhasználod te is, meg az elnökök is. Én még mindig azt mondom, hogy szerintem a testület nagy része is így fog gondolkodni, hogy ez egy olyan probléma, ami nem közvetett módon a miénk a megoldás kulcsa nem a mi kezünkben van.

Szatmáriné Máté Éva

Van-e még esetleg a bizottság tagjainak kérdése parancsnok úrhoz?

Báthori Péter

Ezzel maximálisan egyetértek, én sem szívesen jövök ide, nem jó dolog, hogy koldulunk a saját pénzünkért. Akkor lenne 100 %-ban igazad azt gondolom, hogyha mi, amit kértünk év elején, az a fölötti összeget kérnénk, de nem azt kérjük. Mi ezt kértük ezt az összeget, kevesebbet kaptunk, de nem afölöttit kérünk. Tehát mi ezt egyszer már leírtuk, hogy nekünk arra a 15.000.000 forintra szükségünk lenne, de az is igaz, hogyha meg probléma lenne ebből, vagy eljut ez a dolog odáig, hogy likviditási problémáink vannak, az meg valamilyen szinten Nagyhegyesre is ki fog hatni.

Tehát nem Nagyhegyes az egyetlen megoldása ennek, a kulcs nem itt van, ezért is gondoltunk arra, hogy még egy próbát teszünk, nem többet szeretnénk kérni, csak azt, amit már tavaly decemberben vagy januárban kértünk.

Szatmáriné Máté Éva

Végh László képviselő úrra csak annyit reagálva, hogyha még esetleg pozitív döntés is születne, azzal nem oldanánk meg a problémát. Tehát maximum jelelnénk egy két hónapra, vagy valamennyi időtartamra, de a probléma gyökerét nem fogjuk tudni megoldani.

Először is minden tisztelem a tűzoltóság munkájáé és az ott dolgozó embereknek köszönet, amiért ezt a hivatást végzik, de azt gondolom, hogy ha beérkezik bármilyen jellegű kérelem, akkor ne csak egy szám szerepeljen ebben a kérelemben, hanem akkor többféle alternatíva legyen benne felvetve, és most nem 15-20 oldalas anyagokat várnánk, hanem igazából azt, hogy amennyiben ez a verzió nem megoldható, akkor milyen verzió elképzelhető.

Én a magam nevében azt tudom mondani, hogy ezt a kérelmet ebben a formájában én nem tudom támogatni, és ezzel nem azt mondom, hogy egyáltalán nem. A későbbiekben, hogyha ez visszajönne a bizottság vagy a testület irányába, amit mondtam is, hogy én szeretnék e mögé egy kicsit mögé látni, illetve azt gondolom, hogy valamilyen konstruktív megoldás és egyeztetés kellene a másik két önkormányzattal is, hiszen tényleg nemcsak Nagyhegyesnek kell ezt a problémát megoldani.

Tehát értem a problémát, látom a problémát, de azt gondolom, hogy ezt nemcsak Nagyhegyesnek kell megoldania. Ha majd feláll a képviselő-testület mindenhol és elkezdik a valós munkát, valamilyen formában további egyeztetés a részemről szükséges lenne.

Két határozati javaslat van. Az első határozati javaslat az önkormányzati tűzoltóság Balmazújváros 2024. évi támogatása, a másik pedig a támogatási kérelemnek az elutasítása. Mivel itt konkrét összeg nem hangzott el azzal kapcsolatban, hogy esetleg bármely bizottsági tag is javasolna valamilyen támogatást a tűzoltóság részére, ezért első körben a kettes határozati javaslatot szavaztatnám, a támogatási kérelemnek az elutasítását. Indítható a szavazás!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

2/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 14:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros támogatási kérelmének elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „*Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros támogatási kérelmének elutasítása*” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. október 17.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

2. Döntés a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde kérelmei tárgyában

Szatmáriné Máté Éva

A Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde főigazgató-helyettese kérelmet nyújtott be a fenntartóhoz. A kérelem két részből tevődik össze, az egyik rész a téli zárva tartásra vonatkozik, a másik pedig a plusz létszám biztosítására.

A téli zárva tartás azt gondolom, egy viszonylag egyszerűbb feladat, bár a másik sem nehéz döntés. A zárva tartás kapcsán azt kérte, hogy a decemberi hónapban három napot engedélyezzen a fenntartó, hogy az intézmény ezen a három napon ne legyen nyitva. Ez a három nap a december 23, illetve a két ünnep közötti két munkanap, a december 30 és a december 31. A kérelemben szerepel, hogy egyébként sem nagyon szokott gyermeklétszám lenni ezen időszakban az intézményben, tehát gyakorlatilag nem nagyon szokták ezen időtartamot igénybe venni a szülők.

A másik kérelem pedig arra vonatkozna, hogy az egyik bölcsődei dajka október 17-től sétáló idejét tölti az év végéig, és ebben az időszakban őt mentesíteni kell a munkavégzés alól. Az ő helyére a zavartalan munkavégzés miatt már a felmentési időtartamra szeretne kinevezni egy személyt a vezető. Ő jelenleg is az intézményben dolgozik, csak tudomásom szerint más munkakörben. Takarítói feladatokat lát el négy órában. Korábban ő Ebesen dolgozott dajkaként, tehát a végzettsége adott lenne az új feladatok ellátásához és akkor értelemszerűen ezzel a takarítói állás is megüresedne. Oda kerülne majd felvételre egy új munkavállaló 4 órában. Tehát igazából ez összességében annyit jelentene a személyi változás vonatkozásában, hogy 579.193 forint költségvonzata lenne, de az önkormányzatnak ehhez plusz forrást nem kellene hozzátennie, hiszen ez az összeg az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll. A zavartalan munkavégzéshez ezzel mi hozzá tudnánk járulni. Igazából a kérelem arra vonatkozna, hogy ebben a megjelölt időszakban egy plusz dolgozói létszámot kellene nekünk engedélyezni. Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy bármely ponthoz van-e észrevétele?

Végh László

A zárva tartás szerintem teljesen egyértelmű, ezt minden évben megtárgyaljuk, nyilván nekünk kell róla döntést hozni, azt teljes mértékben támogatni tudom. A bölcsődei alkalmazottnak a pótlását is erre a sétáló időszakra a kérelemben van egy hiba, mert itt az 579.193 forint többletköltség mutatkozik, mint „dupla kifizetés”, itt viszont csak egy hó van számolva, tehát a hónap plusz 14 nap.

Szatmáriné Máté Éva

A decemberi bért januárban fizetjük ki, tehát ezért ez már nem az idei évi költségvetésünket terheli.

Végh László

Ezt akartam kihangsúlyozni, hogy egyébként még egy hónappal tovább van, tehát az az októberi 14 nap, plusz november december, ennyivel több egyébként a bértömeg, amit ki kell fizetnünk erre az időszakra, de egyébként egyértelműen támogatnunk kell.

Szatmáriné Máté Éva

A bizottság többi tagjának esetleg kérdése? Itt két határozati javaslatot kell szavazni, az első a Tündéerkert óvoda és bölcsőde zárva tartásának engedélyezése, a másik a dolgozói létszámának növelése. Egymás után indítható a szavazás!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

3/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 14:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündérmkert Óvoda és Bölcsőde zárva tartásának engedélyezése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Tündérmkert Óvoda és Bölcsőde zárva tartásának engedélyezése” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. október 17.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

4/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 14:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündérmkert Óvoda és Bölcsőde engedélyezett dolgozói létszámának növelése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „a Tündérmkert Óvoda és Bölcsőde engedélyezett dolgozói létszámának növelése” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. október 17.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

3. Képviselői munkát segítő informatikai eszközök beszerzése

Szatmáriné Máté Éva

A képviselő-testület tagjai, valamint a külsős bizottsági tagok az önkormányzat tulajdonát képező informatikai eszközökkel végzik a képviselői, illetve a bizottsági munkát. A korábbi évek gyakorlata az volt, hogy a testület, illetve a bizottság tagjai megvásárolhatták az általuk évekig használt eszközöket, azonban a 2019-ben beszerzett informatikai eszközök még jegyző úr tájékoztatása alapján igen jó állapotban vannak, ezért jelen elképzelés az, hogy azok a képviselők vásárolhassák meg az eszközöket, illetve bizottsági tagok, akik ebből a ciklusból már kimaradtak, tehát nem lettek külsős bizottsági tagok, illetve nem lettek képviselők.

A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan az amortizáció figyelembevételével, kedvező áron lehetne ezeket az eszközöket megvásárolni, amennyiben ők erre igényt tartanak. A laptopokat 30.000 forintos áron, míg a bizottsági tagoknak a tableteket 10.000 forint/db áron, amennyivel élni kívánnak ezzel a lehetőséggel. Két új laptop, illetve 4 új tablet kerülne beszerzésre, amelyhez az önkormányzat bruttó 800.000 forintot biztosítana a 2024. évi költségvetésünk terhére. Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy javaslata?

Végh László

Ha minden leköszönő képviselő tag és bizottsági tag távozik, vagy megvásárolja a laptopját vagy tabletet, akkor is csak két laptopra és három tabletre van szükségünk, hiába van négy külső bizottsági tagunk, az egyik bizottsági tag az maradt.

Dr. Csósz Péter

Finta László tabletje elromlott menet közben és neki nincs. Tehát ő leadta ez lehet nem volt benne plusz infóként, de ő volt olyan szerény, hogy nem kért másikat, hanem a saját eszközén dolgozik, de itt van leselejtezve a páncélszekrényben, sajnos nem javítható állapotú. Azzal a verzióval számolunk, hogy mindenki él a kedvezményes megvásárlási lehetőséggel.

Ha most így dönt a testület meg a bizottság, akkor nyilván felajánljuk a volt képviselőknél, bizottsági tagoknak és aki él vele akkor annak helyére vásárolnánk újakat. Tehát ez a bruttó 800.000 forint egy maximális keretösszeget jelentene, amit nem feltétlenül merítünk ki.

Szatmáriné Máté Éva

Köszönjük szépen a kiegészítést. Másnak esetleg kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, akkor indítható a szavazás a képviselői munkát segítő informatikai eszközök beszerzéséről!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

5/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 14:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: képviselői munkát segítő informatikai eszközök beszerzése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*képviselői munkát segítő informatikai eszközök beszerzése*” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. október 17.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

4. A köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása

Szatmáriné Máté Éva

Azt mindannyian tudjuk - ha nem is saját bőrünkön tapasztaljuk, de hallomásból -, hogy a köztisztviselők illetményalapja igen alacsony összegben van meghatározva. A központi bérfejlesztés ebben az ágazatban nem valósult meg, úgy, mint a pedagógusoknál.

Az alapilletmény és az illetményalap egy végzettséghez kötött szorzónak a szorzata és ehhez jön még némi illetménykiegészítés is. Jegyző úr volt az előterjesztő, aki egy összehasonlító táblázatot is készített nekünk a környező települések illetményalapjáról. Az anyagban olvashattunk egy javaslatot is az illetményalap emelésről, illetve látjuk azt is, hogy az emeléssel kézzelfogható növekedés nem igazán érhető el, az maximum a cafeteriának a vonatkozásában lenne kézzel foghatóan elkölthető összeg.

Én azt gondolom, hogy ha egy Hajdúszovát megengedheti magának azt az illetményalapot, amelyet ő alkalmaz, akkor nem gondolom, Nagyhegyesen ennek problémába kellene ütköznie. Én azt gondolom, hogy egy olyan bérfejlesztésre, ami kézzelfogható is a dolgozók részére én képviselői indítványként nem a jegyző által meghatározott összeget javasolnám, hanem egy 90.000 forintos illetményalapra tennék javaslatot.

Kértem némi számítást arra vonatkozóan, hogy ez az összeg mennyivel emelné meg a költségvetésünket. Tehát én átadnám akkor jegyző úrnak a szót!

Dr. Csósz Péter

Igen, egyeztettem Emmával délelőtt. Most 70.000 forint az illetményalap, hogyha senki nincs eltérítve a hivatalban, akkor az 4.077.000 forint havi bérkötséget jelent. Ez azt jelenti, hogy a középfokúak esetében gyakorlatilag mindenki a garantált bérminimumon lenne. Én élek azzal a jogommal - amíg a költségkeret engedi és a képviselő-testület jóváhagyja -, hogy ez ne így legyen, aminek két módja van.

Az egyik alapilletmény-eltérítés, a másik személyi illetmény, ami lehetőséget ad a munkáltatónak magasabb összegű illetményt megállapítani. Az alapilletmény eltérítés azt jelenti, hogy van egy illetményalap, ami jelenleg 70.000 forint, ehhez jön egy szorzószám, mondjuk egy 32 évvel rendelkező középfokú végzettségű esetén ez 3,3-as. Tehát 32 év jogviszony után $70.000 \times 3,3$, ami nagyjából 230.000 forint és ezt tudom eltéríteni 50 százalékkal felfelé, ami még mindig elég alacsony összeg. Ha ezt eltéríttem és még nem lenne elég, akkor jön a személyi illetmény.

A személyi illetmény az, ami nem fér bele ebbe az 50 százalékba. A személyi illetmény azt jelenti, hogy ott nincs pótlék, nincs nyelvvizsga, nem veszünk figyelembe semmit, hanem azt mondom, hogy XY köztisztviselőnek 400.000 forint az illetménye.

Az illetményalap emelés egyébként gyakorlatilag kézzel fogható eredményt nem nagyon tud okozni, mert torz a rendszer. A felsőfokúak és a középfokúak között nagyjából a hivatalban fele-fele a megoszlás, de minél jobban emeljük az illetményalapot, annál jobban elszakadnak a felsőfokúak, a középfokúaktól.

Az illetményalap emelése az igazából arra egy eszköz, hogy nekem ne kelljen olyan mértékben eltéríteni, vagy ne kelljen olyan sok embert személyi illetményre áttenni, hanem csak egy kicsit kelljen hozzányúlni. 4.077.000 forint lenne a bértömeg, a 70.000 Ft-os illetményalappal, jelenleg azonban a bértömegünk 5.262.000 forint, amire azt tudom mondani, hogy viszonylag elfogadható és normális fizetések vannak, más önkormányzatokhoz viszonyítva. Nyilván mindig van hova fejlődni, de most én azt mondom, hogy úgy-ahogy rendben vannak a bérek, de itt is látszik, hogy van közte egy több mint 1.000.000 forintos differencia, ami az eltérítés nélküli és az eltérítéssel lévő bértömegeből adódik.

85.000 forintos illetményalappal, még hogyha rászámolunk egy 8 százalékot (amit úgy gondoljuk, hogy központilag körülbelül a garantált bérminimumot fogják ennyivel emelni), akkor is csak 4.703.000 forint lenne a havi bértömeg. A 90.000 forintos javasolt illetményalappal pedig 4.776.000 forint, tehát még mindig nem érjük el a mostani bértömegünket.

Én azt terveztem a jövő évre, hogy egy inflációkövető mértékű, nagyjából 5 %-os emeléssel számolunk a költségvetésben, ha jóváhagyja majd a képviselő-testület. Az azt jelentené, hogy az 5.262.000 forintos havi bértömeg helyett, 5.525.000 forint lenne a havi, tehát nagyjából egy olyan 250.000 forinttal nőne meg a havi bértömeg, az 5 %-os emeléssel.

Ha bármilyen kérdés van, akkor szívesen válaszolok, és nyilván a cafeteria az pedig abból adódik, hogy van egy olyan szabály a Kttv-ben, hogy nem lehet kevesebb a cafeteria az illetményalap ötszörösénél. Ennek már utánajártunk, hogy melyik illetményalapot nézzük, ami a központi költségvetési törvényben van, vagy a saját magunk által meghatározott illetményalap, de ilyenkor a saját magunk illetményalapját kell nézni. Ha mondjuk ez 90.000 forint lenne, vagy 85.000, akkor 425.000 vagy 450.000 forint lenne bruttóban a cafeteria és itt csak és kizárólag a köztisztviselőkről beszélünk, tehát az 10 fő.

A képviselő-testület tavaly már a többi munkavállaló esetében, az óvodai alkalmazottak, az önkormányzatnál foglalkoztatottak, illetve a Művelődési Ház és Könyvtár alkalmazottai részére, ha jól emlékszem 50.000 forinttal emelte a cafeteriaát, tehát már nem az alap 200.000 forintot kapja mindenki, hanem a 250.000 forintot.

Majd a jövő évi költségvetés tervezésénél - hogy ne legyen esetleg akkora feszültség ebből adódóan - a többiekét esetleg hozzá lehet fejleszteni.

Szatmáriné Máté Éva

A képviselői indítványom a 90.000 forintos illetményalapra vonatkozik, és akkor ennek az lenne a vonzata, hogy a cafeteria a 10 dolgozó esetében bruttó 450.000 forintra emelkedne. Ilyen esetben az új bizottsági tagoknak mondom, hogy ha képviselői indítvány érkezik, akkor első körben mindig azt az indítványt szavaztatom, nem pedig a határozati javaslatban szereplő összeget. Első körben az általam javasolt 90.000 forintra teszek javaslatot, és akkor erre indítható a szavazás!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

6/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 14:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a köztisztviselői illetményalap mértékének módosítása” tárgyú határozatát azzal az eltéréssel, hogy 85.000 Ft helyett 90.000 Ft-os illetményalap kerüljön 2025. január 1. napjától meghatározásra.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. október 17.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

5. A polgármester 2024. évi fennmaradó szabadságának ütemezése

Szatmáriné Máté Éva

A következő napirendi pont a polgármester 2024. évi fennmaradó szabadságának ütemezése. A választások miatt polgármester asszonynak az időarányos szabadságát ki kellett venni, az ő esetében ez most úgy nézne ki, hogy 10 nap szabadsága maradt bent az év hátralévő részében. Elkészült egy ütemterv arra vonatkozóan, hogy ő mikor kívánna szabadságon lenni, ezt tartalmazza az előterjesztés. Azt gondolom, hogy ez túl sok magyarázatot nem igényel.

Van-e valakinek esetleg kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor indítható a szavazás polgármester asszony fennmaradó szabadságának ütemezésére!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

7/2024. (X. 14.) PB határozat

Ideje: 2024 október 14 14:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: A polgármester 2024. évi fennmaradó szabadságának ütemezése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „A polgármester 2024. évi fennmaradó szabadságának ütemezése” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. október 17.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

Elérkeztünk a kérdések, interpellációk, bejelentésekhez. Szeretném megkérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek a napirendi pontokon kívül bejelenteni valója, vagy kérdése? Amennyiben nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom és köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést és az aktivitást.

Szatmáriné Máté Éva
Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke

K.m.f.



Végh László
Végh László
bizottság tagja

