

JEGYZŐKÖNYV

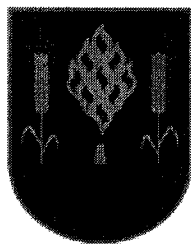
Nagyhegyes Község Önkormányzata
Pénzügyi Bizottsága
2024. november 18. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Szatmáriné Máté Éva** a bizottság elnöke
Végh László a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2024. november 19.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága
2024. november 18. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	0	-
2	Dr. Csósz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Lajter-Hódos Loretta	1	-
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
10	Vendég II.	0	-
11	Pálovics Anikó	1	-
12	Cziberéné Hüse Mónika	1	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2024. november 18-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsági ülésén. Külön köszöntöm Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, dr. Csósz Péter jegyző urat, valamint Cseke Tamás településfejlesztési referenst és a bizottság megjelent tagjait.

Megállapítom, hogy a bizottság 100%-ban határozatképes. Elsőként a meghívóban feltüntetett napirendi pontokról kellene döntenünk, indítható róla a szavazás!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

8/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása 2024.11.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzata képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a 2024. november 18-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2024. november 18.

Napirendi pontok:

1. Beszámoló az önkormányzati adóhatóság tevékenységéről
2. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros ismételt kérelméről
3. Nagyméretű háztartási gépek beszerzésének jóváhagyása
4. A Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása
5. Döntés a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány kérelméről
6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. november 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Beszámoló az önkormányzati adóhatóság tevékenységéről

Szatmáriné Máté Éva

Nagyhegyes Község Önkormányzatánál az adóztatási feladatok ellátása a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően történik.

A beszámolóból megismerhettük, hogy a 2024. évi adóbevételek hogyan alakultak, láthatjuk azt, hogy hol vannak esetlegesen hátralékok és a hátralékok milyen összegűek és az esetleges behajtás lehetőségeiről is tájékoztatást kaphattunk. A legjelentősebb bevételünk az idei évben is a helyi iparüzési adó volt, esetünkben az adó mértéke 2 százalék, illetve továbbra is alkalmazzuk bizonyos esetekben az adómentesség lehetőségét, azon vállalkozások esetében, ahol az adó alapja a 2.500.000 forintot nem haladja meg. Ezen a jogcímen a 2023-as bevallott bevételek alapján közel 3.500.000 forint összegben mentesültek az adózók az adó megfizetése alól.

A hátralék mértéke a szeptember 30-i adatok alapján kicsivel több volt, mint 30.000.000 forint. Jelenleg 2 cég áll felszámolás alatt, ahol 829.625 forint hitelezői igény lett benyújtva, illetve a fennmaradó 24.500.000 forint hátralékra. A végrehajtási eljárás október hónapban megindult, ennek eredményeképpen ebből az összegből már csak picivel több mint 5.000.000 forint maradt fent.

A gépjárműadó - mint tudjuk - már régen elkerült az önkormányzattól, késedelmi pótlékból és bírságból származó bevételeink sem számottevőek. 412.930 forint bevétel volt az önkormányzatnak ezen a jogcímen, illetve októberben még a végrehajtás eredményeképpen 1.000.000 forintos késedelmi pótlékbevétel is befolyt az önkormányzat kasszájába.

A talajterhelési díjat az érintettek korábban is, illetve az idén is önadózás útján vallják be, illetve így is kell ezt befizetni. Bevétellel sem sokat kell számolnunk. A mezőőri járulék szintén elenyésző volt, illetve az szerintem már sokak számára ismert, hogy az önkormányzat 2024. szeptember 30-ával megszüntette a mezőőri szolgálatot.

Termőföld bérbeadásból is volt némi bevételünk, 96.451 forint. A települési adót eddig sem vezette be az önkormányzat és vélhetően nem is áll szándékában egyelőre bevezetni, hiszen hál' Istennek az adóbevételeink, illetve az önkormányzat pénzügyi stabilitása lehetővé teszi, hogy ilyen adónemeket ne kelljen bevezetni.

Amit viszont sajnálatosan fontos kiemelni az az, hogy már ismert szintén számunkra az a kormányzati szándék, hogy 2025-től létre kívánják hozni a versenyképes járások programot, amely a helyi iparűzési adóra is sajnos hatással lesz, és nem pozitív értelemben, hanem negatív értelemben fogjuk majd ennek a hatását érezni. Ebből a Versenyképes Járások Programból csak néhány gondolatot szeretnék megosztani.

A kormánynak volt egy olyan döntése, hogy 2025. januárjától egy új településfejlesztési programot vezet be. Ennek a programnak lett a Versenyképes Járások Program az elnevezése, amelynek az a lényege, hogy a központi és a vidéki térségek fejlettségi különbségeinek mérséklését próbálja picit csökkenteni, illetve a vidéki népesség megtartó erejét növelni. Aztán majd látjuk, hogy ez mennyire lesz sikeres. A programnak az a lényege, hogy az iparűzési adó 2025. évi többlete kerülne be a településfejlesztési alapba, és ez válhatna majd a későbbiek folyamán visszapályázhatóvá az önkormányzatok, illetve a járások részére. Bízunk benne, hogy amikor odakerül majd a sor, akkor Nagyhegyes is tud ebből visszapályázni.

Én azt gondolom, hogy a beszámoló elég tartalmas volt minden adónemre vonatkozóan, illetve az nagyon sok részletes információt tartalmazott. Én a magam részéről ennyit kívántam ezzel kapcsolatosan elmondani és szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy nektek van-e valami hozzáfűzni valótok ezzel kapcsolatosan, vagy kérdéseitek? Amennyiben nincs, akkor a beszámolót elfogadásra javaslom. Indítható a szavazás!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

9/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2024. évi adóhatósági beszámoló elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2024. évi adóhatósági beszámoló elfogadása” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00

-----Napirendi pont-----

2. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros ismételt kérelméről**Szatmáriné Máté Éva**

A múlt bizottsági ülésen, illetve az azt követő testületi ülésen ezt a témát azt gondolom, hogy elég részletesen tárgyaltuk, illetve az akkor felmerült kérdéseinkre részben kaptunk választ. Akkor a bizottság álláspontja az volt, illetve a későbbiekben a testület álláspontja is, hogy ilyen formában azt a kérelmet nem támogatjuk, és felkértük a jegyző urat azzal kapcsolatosan, hogy folytasson egyeztetéseket a tűzoltósággal, és amennyiben továbbra is fenntartják a kérelmüket, akkor egy megalapozott számítással alátámasztva nyújtsanak be egy ismételt kérelmet az önkormányzat részére.

Ez a kérelem meg is érkezett, ugyanazt az összeget tartalmazza, amit már az előző bizottsági ülésen is beszéltünk, tehát 5.407.195 forintot. Igazából ez már egy valóban picit részletesebb volt az előző kérelemhez képest, illetve azóta már újabb információink is állnak rendelkezésre. Tehát jelen pillanatban azt tudtuk meg, hogy a tűzoltóság működését egy 9.500.000 forintos kölcsönből tudták megoldani, amit természetesen záros határidőn belül vissza is kell fizetniük, illetve november 4-én Balmazújváros 12.000.000 forintos támogatás kifizetéséről döntött a tűzoltóság részére, illetve olvashattuk azt is a kérelemben, hogy számos előre nem tervezett meghibásodás történt a gépparkban és ezek javítási költségei is igen tetemes összegre rúgnak. Ezzel kapcsolatosan még pontos összeg nem áll rendelkezésre, de vélhetően ez sem lesz kevés.

Én azt gondolom, hogy a részletesebb indoklásnak köszönhetően, illetve az új körülmények tükrében - mint ahogy azt elmondtam egyébként az előző bizottsági ülésen - nem zárkózok el a támogatás odaadásától, csak legyen ténylegesen alátámasztva. Ez azt gondolom, hogy megtörtént, tehát én a részemről javaslom a kérelemben feltüntetett összeg odaítélését, de átadnám a szót a bizottság tagjainak.

Végh László

Én sem fogom egyébként hátráltatni a kérelem támogatását, de hosszú távon azért el kell rajta gondolkodnunk. Amiről már múltkor is beszéltünk, hogy a 3 településnek valahogy össze kell fogni és ezt valami rendszerbe kell állítani, mert gyakorlatilag ugyanannyi támogatást nyújtunk lassan - minimális különbséggel -, mint Balmazújváros városa, ami nem gondolom, hogy helyes a hegyesieket nézve.

Szatmáriné Máté Éva

Még annyit írtam le itt magamnak, amikor készültem a bizottsági ülésre, hogy ha a bizottság esetleg támogatja ezt a kérelmet, illetve majd a testület is úgy dönt ezzel kapcsolatosan, akkor én továbbra is fenntartom azt a véleményemet, amit már korábban is elmondtam, hogy a jövőbeni kérelem kapcsán, vagy kérelmet megelőzően akkor próbáljanak meg egyeztetéseket folytatni az érintett önkormányzatok vezetőivel és valami közös konszenzusra jutni és majd az ott elhangzottak alapján próbáljanak meg egy olyan kérelmet beadni, ami alapján - hogyha minden önkormányzat ahhoz tartja magát -, vélhetően plusz igény nem lesz a témában.

Bajusz Istvánné

Én úgy gondolom, hogy az önkéntes tűzoltóság támogatása is állami feladat lenne, főleg egy ilyen nagyvárosban, mint Balmazújváros, mert a hivatásosok kapnak, azok az állami

normatívából élnek, meg nem tudom még, hogy honnan kapnak mást, ennek nem jártam utána. Hajdúszoboszlón hivatásos van. Hogyha azon gondolkodunk, hogy az önkéntes csak valamennyit kap, és a településekért dolgoznak, én azért nem sajnálom tőlük. Ki van számolva a lakosságszám-arányosan, hogy mennyit kell adni, csak akkor azt adja oda minden település, mert gondolatok bele, bármikor, bármi előfordulhat, leéghet egy családi ház, nem sorolom, mert volt rá példa nem egyszer.

Újváros közelebb van, jönnek, mondhatom azt, hogy rosszabb helyre is elmegy néha ennyi pénz. Újváros a saját részét oda kell majd, hogy adja, ha rendbe szedik a dolgaikat. De ez is eredmény, hogy már odaadták a 12 milliót. Nekünk 15 volt leírva az első kérelemben is. Abban minden benne volt, hogy mire kéri. Tehát tulajdonképpen újra kértük azt, hogy mire is akarja még a maradék 5,5 milliót használni, mert megkaptuk valamikor. Én javaslom a bizottságnak is, meg a testületnek is ezt fogom képviselni, hogy adjuk oda. Én nem szeretném, hogy valakinek, vagy valakiknek, vagy valamelyik akár nagyvállalkozónak is úgy égjen le valamije, hogy a mondjuk a szoboszlói még nem ér ide, vagy esetleg a debreceni, az újvárosi meg jönne, mert közelebb van, de mégse jön, mert nem támogatjuk, mert ez biztos, hogy ez valahol félig-meddig önkéntes, de szerintem a mi érdekünket szolgálja.

Dr. Csósz Péter

Egy nagyon rövid kiegészítés, hogy itt többször szó esett az egyeztetésről, azonban polgármester asszony táppénzes állományban volt. Én alpolgármester úrral egyeztettem ez ügyben és abban maradtunk, hogy mivel most elég részletes tájékoztatást kaptunk a balmazújvárosi tűzoltóparancsnoktól és Balmazújváros városa valamennyi pénzt most adott nekik ez ügyben már most nem szükséges egyeztetni. A jövőre nézve december hónap folyamán érdemes lenne leülni az összes polgármesternek és egymással egyeztetni hogyan tervezik a jövő évi költségvetésüket.

Erre azt mondta még tűzoltóparancsnok úr, hogy ő ebben partner, viszont várjuk már meg a minimálberről szóló döntést, mert nyilván az nekik nagyban befolyásolja a költségvetésüket, és azt követően kerüljön sor akár a polgármesterekkel való közös egyeztetésre. Akkor ők úgy tudnak számolni, azt a koncepciót tudják letenni az asztalra, hogy az új minimálbér ismeretében ennyi lenne a 2025. évi költségvetésük és akkor lehetne kiszámolni, hogy akkor mennyi a teljes költségük.

A költségvetési törvénytervezet már megjelent, abból már gondolom látják, hogy mennyi lenne a központi támogatásuk és a kettő különbözete adja, hogy mennyit kellene a településeknek mellé tenni. Ezek a számok még szükségesek, de abban maradtunk, hogy december hónap folyamán, talán még karácsony előtt erre sor kerülhet, ha meg nagyon elhúzódik a minimálbéres tárgyalás - mert erre is volt mostanában példa - akkor meg január legelején sor kerülne az egyeztetésre.

Pálovics Anikó

Én annyit szeretnék még hozzátenni, hogy nyilván látszik rajtuk, nem próbálkoztak volna még egyszer, ha nem lennének nagy bajban. Mondjuk azt még mindig nem látom, hogy ezt a 10 milliót adtuk eddig, igaz, most 5 millió menne még akkor hozzá, ez mennyire fogja őket a csávából kihúzni. Számolgattam is, nyilván a teljesség igénye nélkül, de az eredeti tervük és az eredeti 15.000.000 forintos tervezett kiadásokhoz képest, a mostani állapot szerint, hogyha nagyjából felarányosítottam egy évre, akkor olyan 120-130 millió forintos kiadás jött ki. Ha azt számolom, akkor mi már a 10.000.000-val is túlteljesítettük a létszám alapján az arányt. Ettől függetlenül én részemről azt gondolom, hogy ha megtehetjük, akkor most segítsünk, de mindenképpen a jövőben szükség lesz rá, hogy a többi önkormányzat is odategye magát.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek hozzáfűzni valója? Nincs, akkor az egyes határozati javaslatot szavaztatnám az 5.407.195 forintos támogatásról!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

10/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2024. évi további támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „*Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2024. évi további támogatása*” tárgyú határozatot azzal, hogy 5.407.195 Ft támogatást javasol megállapítani.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

3. Nagyméretű háztartási gépek beszerzésének jóváhagyása

Szatmáriné Máté Éva

Itt két háztartási gép beszerzéséről lenne szó. Az egyik az Idősek Háza esetében egy mosogatógép cseréről, illetve a szálláshelyek kapcsán egy szárítógép beszerzése kapcsán érkezett irányunkba kérelem.

Én azt gondolom, hogy a szárítógép beszerzését mindenféleképpen tudom támogatni, hiszen mi döntöttünk úgy, hogy szálláshelyeket szeretnénk üzemeltetni, ezért az ehhez szükséges tárgyi feltételeket biztosítanunk is kell hozzá, és ha ez éppen most egy szárítógép, akkor azt.

Az Idősek Háza esetében már vannak aggályaim. Az igaz, hogy még a mi időnkben romlott el ez a gép, de a vagyonelemek átadása megtörtént korábban, és én nem láttam olyat a szerződésben, hogy átadást követően nekünk bármiféle kötelezettséget kellene arra vállalnunk, hogyha valami ott meghibásodik, akkor azt az önkormányzatnak kell finanszírozni. Annak idején, amikor tavaly tárgyaltuk az idősothton átadását, akkor az egyik érv pontosan az volt,

hogy az ott felmerülő költségek már ne az önkormányzatot terheljék, hanem az legyen akkor az új fenntartó kötelessége, vagy az ő költségeit terhelje.

Én megnéztem, hogy akkor mi volt a határozati javaslatunk, illetve mi volt a szerződésben foglalva, és igazából, erre vonatkozóan, hogy nekünk ott bármiféle javítást kellene végeznünk, az nem tartalmazta, és azt gondolom, hogy lehet már korábban elromlott, de az átadás-átvétel megtörtént. Egyébként én azt sem látom biztosnak, hogy ha ezt mi szereznénk be, akkor az mennyire állja meg a helyét pénzügyileg, hiszen az önkormányzat tulajdonát képezné, és akkor most egy külsős intézménynek vásárolnánk, akkor az hogyan lenne leszabályozva, az átadás-átvétel hogyan történne meg, kinek a tulajdonát képezné, ha az elromlik, kit terhelne a javítási költség? Ennyi erővel, ha menet közben bármi elromlik, akkor újabb kérelmek érkezhetnek irányunkba. Tehát ez csak az én álláspontom, hogy a szarítógépet tudom támogatni, viszont az Idősek Háza esetében ebben a formában nem tudom támogatni a kérelmet.

Bajusz Istvánné

Igaz, hogy a szerződésben nem írtuk le, de megállapodtunk esperes úrral. Az a mosogatógép nem működött már év elejétől. Be volt tervezve, a pénz megvolt rá. Nem akarom bántani az előző intézményvezetőt, de ki merem mondani, hogy szándékosan nem vette meg azért, hogy kevesebbet kelljen fizetni, mert már azt nagyon jól tudjátok, hogy fel kellett volna már emelni 200 ezer forint fölé a térítési díjat.

Esperes úr azt kérte, hogy próbáljuk már megjavíttatni. Még hozzátennék annyit is, hogy volt még egy nagyméretű mosógép is betervezve. Na azt az utolsó percekben, egyszerűen rászóltam Zsuzsára, ki tudtam csikarni, hogy vedd meg, mert a takarítónő, Kovácsné Évi kiségekkel mosott. És az azért nem állapot egy 49 fős intézménynél, hogy hónapokig nem veszi meg a mosógépet se.

Én azt mondom, akkor megegyeztünk, hogy megvesszük. Nem egy nagy összeg, mert valami ötszázvalahányezer forint. Zsuzsa két és fél milliós gépet nézett ki. Na most, hogyha ő itt maradt volna és nem került volna erre sor, hogy ő önként távozik, mert ő nem hajlandó az egyháznak dolgozni, akkor megvette volna a két és fél milliót. Én még most is azt mondom, hogy lehet, hogy hiba volt, hogy nem írtuk be a szerződésbe, de a szerződést már előzetesen nem tudom hányszor átnéztük, beírtunk mindent. Nem egyedül döntöttem el, mások is voltak az irodámban, mikor azt mondtuk, ígéretet tettem, megpróbáltam megcsináltatni, nem ment.

Azért választottak ugyanolyat, amilyen volt. Az nem tudom hány évig működött, sok évig azóta, mióta az intézmény van, 2007. december akárhányadika óta, hogy azt meg otthagyják, alkatrésznek kell, direkt ugyanolyat választottak és nem a két és fél milliót.

Cziberéné Hüse Mónika

Az lenne a kérdésem, hogy arra mondjuk van-e lehetőség, hogy nem eszközt nyújtunk, hanem csak az ahhoz szükséges összeget? Azért, hogy a későbbiekben ne merülhessen fel az a probléma, amit itt elnök asszony elmondott, hogy a javítási költség majd újra minket terheljen. Én ezt így esetleg rövidre zárnám. Támogatni támogatom mindenképpen, ha a megállapodás így volt, de akkor lehet, hogy inkább az összeget biztosítanám a részükre, és akkor megszűnne ez a fajta kapcsolódási pont.

Szatmáriné Máté Éva

Az átadásának az egyik fő kiindulópontja az volt, hogy az önkormányzatnak ehhez a működéshez szükséges forrást ne kelljen biztosítani. Tehát ha most megint anyagi hozzájárulást adunk, akkor gyakorlatilag az eredeti cél megbukik, ezért én a magam részéről ezt nem tudom támogatni, hogy anyagi forrást biztosítsunk ehhez, de nyilván vannak itt mások is még rajtam kívül.

Bajusz Istvánné

Most én kerültem kellemetlen helyzetbe. De mondom, nem egyedül voltam, mikor ezt megbeszéltük és odaadnám azért, ha rajtam múlik, meg majd meglátjuk a testületet, mert három klímát is vett például már azóta esperes úr, hogy ne legyen meleg, semmit nem kér mást, azt mondta. Ha belegondoltok, egy fél évig ingyen adta az étkeztetést a bentlakóknak, nem velünk tett jót, hanem a bentlakó emberekkel, akkor azt mondom, hogy talán ennyit megérdemelnek, mert nem egy olyan nagy pénz az az 500.000 forint.

Nem vagyunk egy véleményen, lehet, hogy bele kellett volna írni akkor a szerződésbe, és biztos, hogy nem fog jönni, mert azóta is fejlesztettek már, de semmi kérelemmel nem jön. Ez az egyetlen dolog volt, ami valahogy a mi figyelmünket elkerülte, hogy mégsem vette meg Zsuzsa. Mondom, utolsó percben vették meg a nagy ipari mosógépet is úgy, hogy a kis Kovácsné már nem tudom hányszor szólt, hogy még mindig nincs. Hát azért nem állapot, hogy 49 emberre egy kis háztartási mosógéppel mosson, de azt a végén megvették. Nekem ennyi az érvem és biztos, hogy nem fog mást kérni esperes úr. Eddig, amit megígért mindent betartott, sőt - mondom - azonnal vett klímát, hogy ne a melegben legyenek az idősek.

Lajter-Hódos Loretta

Igazából nem tudom az előzményeket, mert ez a korábbi időszakban történt, de én se vagyok ellene ennek a mosogatógép megvételének, főleg úgy, hogyha már tényleg volt szó erről a két és fél millióról, ahhoz képest ez az 500.000 forintos gép az kedvezőbb.

Arra is figyeltek, hogy a további meghibásodás céljából az előzőt hagynák alkatrésznek, tehát én ebből úgy gondolom, hogy nem tervezik azt, ami számodra aggály volt, hogy milyen következménye lehet ennek a továbbiakban.

Én támogatom és én is ezen az adományos dolgon gondolkoztam, hogy hogy lehetne ebből úgy „kiszállni”, hogy ne legyen utána további gond vele, hogy az összeget odaadni, vagy valahogy úgy lepapírozni ezt az egészet, hogy innentől kezdve, hogyha bármi probléma van azzal a géppel, akkor az az ő kötelezettségük megoldani és innentől kezdve kiszálltunk ebből a dologból.

Szatmáriné Máté Éva

Amik az előterjesztésben vannak összegek, ezek nettó összegek, tehát a legelső 558.000 forint, de hogyha arra az áfát még rászámoljuk az 700.000 forinton felül lesz.

Végh László

Úgy látom itt valami elvi döntés fog születni. Több dologra is reflektálnék, amit Móni felvetett, meg Lori is egyetértett vele, hogy pénzügyi támogatásként adjuk oda az egyháznak ezt az összeget, és akkor a tulajdonjog viszonya legalább rendeződik ez ügyben. Ezzel nem tudok egyetérteni, hiszen az egyik érv, hogy átadjuk az egyház üzemeltetésébe az Idősek Otthonát az volt, hogy a normatív támogatásuk magasabb, ezért nagyobb összeget tudnak majd befektetni az időseink gondozásába. Ha ezek után mégis a mi támogatásunkra van szükségük, az szerintem elég ellentmondó az előző döntéseinkkel kapcsolatban. Másrészt, ha megpróbáljuk leegyszerűsíteni és nem az idősek házában gondolkodunk, hanem bármilyen adásvételben, még ha itt nem is adásvétel történt, akkor mi odaadtunk egy olyat, hogy volt benne egy hiba, de az legalább nem volt rejtett hiba, tudták, hogy ez a gép nem működik. Őnekik így is kellett az idősek háza, mert ahhoz képest ez csak egy picit probléma, mi akkor nem raktuk bele a szerződésbe, így szerintem kötelezettségünk semmiképp sincsen, ezért mondom, hogy elvi döntés fog mindenképpen születni.

Én nem támogatom egyébként azt, hogy ha még a javíttatás bele is fér, annak nem látjuk a költségét, de valószínűleg az nem volt ekkora költség, de az, hogy most 700.000 forintot

költsünk erre, azt semmiképp nem tudom támogatni. Visszatérve arra, amit Éva néni is elmondott, hogy két és fél millió forintos gép volt oda betervezve, az egyébként a mi tulajdonunk lett volna, tehát igazából vásárolt volna az önkormányzat a saját tulajdonába egy gépet, tehát ezt a kettőt nem lehet összehasonlítani. Remélem, hogy érthető, amit így próbáltam elmondani, nem volt teljesen összeszedett, de talán érzékeltettem, hogy mi a véleményem.

Pálovics Anikó

Annyit szeretnék kérdezni, hogy technikailag, amit most legutóbb Laci említett, ezt hogy lehetne egyébként elképzelni? Akkor ezt megveszi az önkormányzat és hogy lehet úgy jól megoldani, hogy ez az önkormányzat tulajdona?

Kissné Tóth Emma

Technikailag mindenképpen meg lehet azt is oldani, hogy pénzt adunk oda, illetve támogatási szerződést kötünk velük. Illetve ugyanúgy, mint ahogy átadtuk az összes gépet, először bevételezzük mi, és utána ezzel kiegészítjük a meglévő szerződést, hogy ez is átadásra került és akkor ugyanúgy működik, mint amit eleve már átadtunk nekik.

Mind a két megoldás jó. Ha már dönteni kell, vagy úgy döntötök, hogy támogatjátok, akkor én a másodikat javasolnám, mert akkor ez visszakerül hozzánk mindenképp, míg, ha támogatási szerződést kötünk velük és ők megveszik, akkor az már az ő tulajdonuk lesz. Ha viszont mi vesszük meg és átadjuk, mint ahogy átadtuk az idősek otthonát, ugyanúgy vonatkozik rá az, hogy 15-20 év múlva, ha visszakerül, már egy másik gép, de akkor is ez visszakerülhet hozzánk.

Szatmáriné Máté Éva

Egy mondat erejéig szeretnék visszaválaszolni, hogy az egyházi fenntartású intézmények 68,5 százalékkal több normatívából gazdálkodnak, mint az önkormányzati fenntartásban lévő intézmények.

Dr. Csősz Péter

Nem tudom, mi lesz a végső döntés, csak a technikai kérdésre válaszolnék. Én örülök, hogy megerősített ebben Emma. Ha az a döntés születik, hogy támogatja a bizottság és a képviselő-testület az egyházat, akkor inkább azt javasolnám, hogy ne pénzüsszeget adjunk át, hanem magát az eszközt vegyük meg mi, és akkor ahogyan elmondta Emma, egy tisztább dolognak érzem.

Elhangzott már több érv is, hogy átadtuk az intézményt, és most lehet, hogy nem lesz jó a példa, de a katasztrófavédelmet a Mol rajtunk keresztül támogatja minden évben 400.000 forinttal. Ez technikai dolog, azért, mert a Mol közvetlenül nem adhat a katasztrófavédelemnek pénzt jogszabályi követelmények miatt. Korábban az volt, hogy mi kötöttünk egy támogatási szerződést a Mol-lal és átadtuk ezt a pénzt egy az egyben, most már úgy van, hogy a Mol elutalja ezt a pénzt ide, mi megvesszük az eszközöket, megkérdezzük a katasztrófavédelemtől, hogy milyen eszközökre van szükség, és az önkormányzat tulajdonában lévő eszközöket adjuk át.

Végül is ez ennek az analógiájára történne, hogy megvennénk ezt az eszközt és a szerződésben kezelve átadnánk üzemeltetésre, de nem a tulajdonjogot. Az üzemeltetés azt is magában foglalja, hogyha meghibásodik, akkor azt intézi az egyház.

Pálovics Anikó

Lehet, hogy amit az előbb kitaláltam, most egy kicsit megdőlt, mert az lett volna a gondolatom vagy a javaslatom, hogy akkor próbáljunk egy arany középutat találni, mert így ahogy észrevettem nagyjából, van, aki egyértelműen támogatja, van, aki egyértelműen nem.

Hogyha azt mondanánk, hogy mondjuk felezzük meg az összeget és akkor mégis van egy szándék, hiszen volt akkor egy szóbeli ígéret, ami papírra nem vetődött, de volt egy ígéret, akkor annak is tudjunk valamelyest eleget tenni. Így ennek tükrében, ez nem biztos, hogy annyira jó ötlet ez a támogatás, most így egy kicsit gondolkodóba estem, ez lett volna az egyik gondolatom, gondolatébresztés szintjén.

A másik pedig az, hogy itt látok például egy 418.000 forintos árajánlatot is. Ugyan elmondta a polgármester asszony, hogy ugyanazt a fajtát nézték ki, de akkor ez is ugyanazt tudja? Egyébként számomra ez kérdés és van a kettő között is különbség. Nem tudom, hogy esetleg más mit szólna ehhez a részleges támogatáshoz, hogy akkor mindenkinek legyen egy kicsit igaza, ne teljesen zárkózzunk el.

Szatmáriné Máté Éva

Én nem tudom, hogy milyen volt az az eszköz, ami most bent van, de annak egy bruttó 710.000 forint körüli értéke van.

Dr. Csősz Péter

Az utóbbira válaszolnék: Szilágyi Zoltán segédlelkész úr annyit mondott nekem, hogy hozott több ajánlatot, de a legdrágábbat szeretnék, hogyha van erre lehetőség. Azért szoktak lenni az árajánlatok, hogy nyilván a legolcsóbbat válasszuk ki, de ami a legelső oldalon található (558.900 + Áfa), ez a mostani gépük.

Abból indultak ki, hogy ha meghibásodik, akkor alkatrésznek lehet utána használni, de nyilván, ha a számszaki logikáját nézzük, akkor egy kicsit ellentmondásos, mert ugye van benne valóban egy 418.000 forintos. Azért szoktuk összehasonlítani az árajánlatokat, hogy nagyjából hasonló paraméterűeket vetünk össze, és kiválasztjuk a legolcsóbbat. Általában ez a logika.

Visszatérve, Emma is elmondta, hogy tulajdonképpen van rá lehetőség, technikailag megoldható az is, hogy támogatásként magát a pénzüsszeget adnánk oda, vagy egy keretösszeget adnánk oda, és egy olyan szerződést kötnénk csak nem tartom nagyon szerencsésnek. De úgy gondolom utána kell ennek nézni egy kicsit alaposabban. Ezért jó, hogy van még a testületi ülésig idő, hogyha ilyen döntés születik, akkor utánanézzünk abban a két napban. Szerintem elvi akadály nincs, hogy támogatási szerződést kössön egymással az önkormányzat és a református egyházközség és átadjon egy meghatározott keretösszeget célhoz kötötten. Tehát nem magát az eszközt vesszük meg, hanem X forintot adunk át.

Lajter-Hódos Loretta

Az a kérdésem lenne, hogy azért ragaszkodnának ahhoz az eredetihez (a legdrágábbhoz), mert ahhoz lenne alkatrész? Ha ezt a nettó 418.000 forintost szavaznánk meg, az se lenne gond, nem? Tehát a funkcióját betölti és igazából Emma megválaszolta a kérdésemet, vagy az aggályomat a felújítással kapcsolatban, vagy a karbantartással kapcsolatban, hogy innentől kezdve nem a mi dolgunk lesz a karbantartási kötelezettség ellátása, hanem az övéké.

Ha igazából a funkcióját ellátja egy jóval olcsóbb gép, akkor én ezt jobban támogatnám, mint a drágábbat. Aztán a karbantartást meg majd megoldják. Én akkor megváltoztatnám a véleményemet és így ezzel a tudással inkább ezt támogatnám. Tehát adjunk, de akkor adjuk az olcsóbb árkategóriás terméket, ami ugyanazt tudja.

Végh László

Ahogy mondtam, szerintem ez megint elvi döntés, hogy nem azon a 200.000 forintos különbségen múlik, hogy odaadjuk, akkor adjuk azt és legalább hosszú távon tényleg van mellette egy olyan gondolat, hogy akkor a jelenlegi gépet le tudják rakni mellé és legalább van alkatrészellátottság hozzá, hogyha esetleg javítani kell.

Ha adjuk, akkor adjuk azt, ami kell szerintem. És valóban egyébként nem szerencsés szerintem egy cégtől bekérni ajánlatokat, vagyis igazából ezek nem is ajánlatok, de nem összehasonlítható a három különböző termék. Most mondja meg valaki, hogy mi a különbség közöttük?

Ha adjuk, akkor inkább azt támogatom, de akkor adjuk azt, ami kell, meg ami jelenleg van.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor Loretta részéről volt egy felvetés, hogy az olcsóbb gépet, tehát a 418.000 forint + ÁFA összegűt biztosítsuk. Első körben akkor először egy bruttó 550.000 forintos támogatásról döntenénk, aztán volt a bruttó 710.000 forintos támogatás, a harmadik pedig a nem támogatjuk kategória. Akkor az elsőt szavaztatom, tehát az Idősek Háza kapcsán konyhai mosogatógép beszerzésére és átadására a fenntartó részére bruttó 550.000 forint keretösszeget biztosítanánk a 2024. évi költségvetésünk terhére!

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozati javaslatot nem támogatta és az alábbi határozatot hozta:

Szavazás eredménye

11/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: az Idősek Házába konyhai mosogatógép beszerzése és átadása a fenntartó részére

Nagyhegyes Község Önkormányzata képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága „*az Idősek Házába konyhai mosogatógép beszerzése és átadása a fenntartó részére*” tárgyú határozatát 418.000 Ft + ÁFA keretösszeggel nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	2	40.00	40.00
Nem	3	60.00	60.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

Szatmáriné Máté Éva

Indítható a második szavazás, szintén az Idősek Háza esetében a bruttó 710.000 forintos összegre!

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással a

határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

12/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az Idősek Házába konyhai mosogatógép beszerzése és átadása a fenntartó részére

Nagyhegyes Község Önkormányzata képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az Idősek Házába konyhai mosogatógép beszerzése és átadása a fenntartó részére” tárgyú határozatot azzal, hogy 558.900 + ÁFA Ft keretösszeget javasol megállapítani.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	60.00	60.00
Nem	2	40.00	40.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	5		100.00

Szatmáriné Máté Éva

A második határozati javaslat az apartmanok kiszolgálásához szükséges szárítógép beszerzése. Én is nézegettem ezzel kapcsolatosan otthon, hogy milyen nagyobb teljesítményű szárítógépeket lehetne beszerezni és milyen áron, én itt egy bruttó 250.000 forintos keretösszeget javasolnék, de hogyha van a bizottságnak ezzel kapcsolatosan másfajta javaslata, akkor azt szívesen meghallgatom, vagy meghallgatjuk.

Amennyiben nincs, akkor az apartmanok kiszolgálásához szükséges szárítógép beszerzésére bruttó 250.000 forintos összeget biztosítanánk a 2024. évi költségvetés terhére!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

13/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az apartmanok kiszolgálásához szükséges szárítógép beszerzése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „az apartmanok kiszolgálásához szükséges szárítógép beszerzése” tárgyú határozatot azzal, hogy 250.000 Ft keretösszeget javasol megállapítani.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

4. A Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása

Szatmáriné Máté Éva

Nagy Csaba belső ellenőr úr elvégezte a művelődési ház és könyvtár ellenőrzését. Az ellenőrzés megállapításait úgy, ahogy szokta, most is írásba foglalta, melyet megtekinthettünk.

Igazából volt néhány feltárt hiányosság, ezekre egy 13 pontos intézkedési terv készült. Én ezt most nem részletezném, hogy milyen intézkedéseket foglalmaztak abban meg. Azt gondolom, hogyha ez már le van írva, akkor ehhez mindenki majd a későbbiekben tudja magát vélhetően tartani és akkor az intézkedéseknek megfelelően eljárni.

Azonban van egy rész, amihez szeretnék egy kis tájékoztatást kérni jegyző úrtól, vagy polgármester asszonytól. Olvastuk azt, hogy az intézmény alaptervékenységét munkaviszonyban és megbízási jogviszonyban álló személyekkel látja el. Tudtommal egy igazgató, egy igazgatóhelyettes egy közművelődési munkatárs, illetve egy technikai munkatárs dolgozik munkaviszonyban a művelődési házban és azt szeretném megkérdezni, hogy a megbízási szerződéssel foglalkoztatott munkavállalók milyen munkakörökben kerültek alkalmazásba, ez hány alkalommal, illetve milyen összeget tett ki?

Bajusz Istvánné

A szakkörvezetők megbízással dolgoznak, aki pénzt kap érte, az mind megbízásos jogviszony. Van, aki térítésmentesen dolgozik, mert nem járult hozzá a munkaadója, hogy egyáltalán szakkört vezessen, ahhoz hozzájárult, hogy vezessen, de nem kapott érte pénzt. Azon kívül legjobb tudomásom szerint Feri akkor szokott megbízásos jogviszonyt kötni, amikor olyan nagy rendezvény van, mint az augusztus huszadika. A mi dolgozóinkkal, illetve közhasznúaknak ad megbízást ügyeletre. Az azt jelenti, hogy ott vannak, pakolják az asztalokat, ilyesmiket.

Három hónapra kötött szerződést egy nyugdíjossal, besegíteni a délutáni nyitvatartáshoz, illetve a záráshoz, amikor ő közülük senki nem tud menni, mert már ledolgozta a 8 óráját. Nehéz egyébként, ha belegondoltok, csak el kell menni egy hetet megnézni és én vitába is

szállók bármikor, bárkivel. Én nem magamat akarom fényezni, nekem annak idején segítettek a fiatalok, mert minden esténként ott voltak 15-20 fiatal kiállást lerakni.

Tehát nincsen karbantartó segítőjük, mert a fiúk nem azt csinálják, hanem más dolguk van, és neki is 8 óra az 8 óra, sokszor nem 8-at dolgoznak, hanem 9-et meg 10-et, de azt ki kellene valamikor adni, mert nyilván túlórárt nem fizetünk, mert annak nem vagyok híve.

A túlórárt főleg egy művelődési intézménynél, egy könyvtárnál nem lehet mérni, higgyétek el, én nem nagyítok, de egy műsor szervezésével mennyi baj van, azt csak az tudja, aki csinált ilyet vagy hasonlót. Azt, hogy minden hónapban ott rendesen működjön a szakkör, minden működjön, rendben is legyen a felújítás és ott kellett, hogy legyenek. Úgy tudom, hogy ő 3 hónapra kötött szerződést.

Most nem is kérdeztem meg, hogy most ott van-e még, de ha van, aki besegít nekik, akkor ennek az idén vége, mert januártól másképp oldjuk meg. A kisegítő személyzet a könyvtárban itt dolgozott, áttesszük a művházba, és akkor megoldódik minden. Nekünk lesz vele majd másfajta gondunk, de én úgy látom, hogy jól tudnak dolgozni, jól tudnak együtt dolgozni.

Vegyétek azt is alapul, hogy folyamatosan ki van adva a rendezvényház, ami hozzájuk tartozik. Mondtam, ha valaki tudja, én tudom, meg aki dolgozott ilyen helyen, annak tudni kell, hogy a közművelődés az mindig is mostohagyerek volt, és én azért is támogattam, hogy adott megbízást heti 10 órára, havi 12.000 forintért, de a költségvetésébe belefért, plusz pénzt nem kért rá. Én nem mondanám, hogy ez baj lenne, azért mondtam el, mert tudom, hogy ez a probléma.

Szatmáriné Máté Éva

Még annyi, hogy igazából ez munkaszervezés kérdése lenne, tehát hogyha heti 10 óra, az azt gondolom, hogy nem egy olyan plusz óra, amit esetleg egy hatékonyabb munkaszervezéssel nem lehetne megoldani, illetve én úgy tudom, hogy nemcsak erre volt megbízási szerződés adva, hanem még egyéb jellegű tevékenységre is.

Bajusz Istvánné

A vállalkozó 380.000 forintért csinálta volna meg azt, amit a fiúk valami 80.000 bruttóért megcsináltak, tehát magyarán 160.000 forintért, és még a klubot is kifestették mellé. Feri tulajdonképpen lehet, hogy első mérgében csinálta, mert kérte, hogy egy karnist tegyenek már fel, mikor ott dolgoztak és azt mondták 10.000 forint. És akkor Feri azt mondta, hogy akkor most menjetek el, és a fiúknak odaadta megbízási díjban, én pedig nem sajnálom azoktól a fiúktól azért, mert hétvégén dolgoztak, nem munkaidőben a szerződésben is ki volt kötve, hogy munkaidőn kívül.

Az más kérdés, hogy lehetne azt is jobban szervezni. Majd erről még beszélgethetünk, csak érdekes dolgok vannak, hogy például, most napok óta vágják a fát, de valaki kitörte a Nyugati utca sarkán a szalagkorlátot és akkor ki kellett állni a munkából, hogy azt megoldják. Előfordul ilyen is, de amikor folyton kiállítod, akkor azonnal menni kell csinálni, akkor biztos, hogy nem lesz hatékony az aznapi munka. Januártól meg megoldódik, hogyha visszaadjuk a kisegítőnket, mert akkor az napi 4 órában ott lesz és akkor minden megoldódik.

Szatmáriné Máté Éva

Nyilván munkajogilag nem tiltja semmi, hogy valakinek legyen egy megbízási szerződése, de azt gondolom, hogy nem etikus ugyanarra a munkára adni, ami egyébként a munkaköre. Tehát hogyha, - és most senkit meg nem bántva - napi 8 órájában munkaidőben nem tudja elvégezni a feladatát, akkor nem is biztos, hogy annyira motivált lesz benne, hogyha ezért ő majd munkaidőn kívül még plusz pénzt kap.

Szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatosan még valakinek bármilyen kérdése,

vagy hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor a belső ellenőrzés elfogadásáról szavazunk!

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

14/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 14:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár működésén belül a gazdálkodás szabályosságának, hatékonyságának ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentés elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár működésén belül a gazdálkodás szabályosságának, hatékonyságának ellenőrzéséről készült belső ellenőri jelentés elfogadása” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

5. Döntés a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány kérelméről

Szatmáriné Máté Éva

Következő a Nebuló Alapítvány kérelme. Az alapítvány elnöke kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a civil keretből elnyert 1.540.000 forintos támogatásból 1.320.000 forintot vihessenek át a 2025-ös évre. Mivel ez az összeg egy egész napos program megvalósítását szolgálta volna, a kitűzött napon ez nem tudott megvalósulni, ezért is szükséges ennek az összegnek az átcsoportosítása a következő évre.

Igazából azt szoktuk mondani, hogyha egy civil szervezet tárgyévre nyer támogatást, akkor azt próbálja meg tárgyévenben is felhasználni. Értem egyébként, hogy mi miatt csúszhat át ez az összeg a következő évre. Igazából ezt másnál is hagytuk már jóvá, tehát azt gondolom, hogy részemről nincs ennek akadálya, hogy ez át legyen csoportosítva a következő évre, viszont én javasolnám azt, hogy a következő ilyen rendezvénykor esetleg egy esőnappal még pluszban készüljenek, hogyha az adott időszakban nem tud megvalósulni, akkor is legyen egy „B” terv.

Cziberéné Hüse Mónika

Egy picit kiegészíteném akkor annyival, hogy sokat gondolkodtunk azon, hogy mi legyen ezzel az összeggel, ugyanis nyilván ezer helyen lehetne felhasználni bárhová, de mégis amellet döntöttünk, hogy ennyi pénzt szerintem saját forrásból egyik nagyhegyesi alapítvány sem tud biztosítani egy program megszervezésére. Körülbelül 250 fő gyerekkel, ha számolom, ez elég csekély összeg fejenként egy napi program megszervezésére. Ezért döntöttünk amellet, hogy nem mást, tehát nem egy olyan kérelmet fogunk beadni, hogy másra használhassuk föl, hanem hogy konkrétan ezt a napot tudjuk megszervezni akár tavasszal.

Korábbi években kirándulások támogatására használtuk föl leginkább ezt az összeget, amit a civil pályázatból elnyertünk, de gondolom mindenki előtt világos, hogy ez annyira kevés most már egy iskolai kirándulás megszervezésére, hogy azt hiszem, az elmúlt 2 évben körülbelül 2.000.000 forinttal egészítettük ki a támogatási összeget és nagyon nehéz bevételt generálni.

Néptáncgála van, de ott nem lehet belépőt szedni, meg ilyenek, ezt kicsit utána lehet nyilván ennek nézni, abból lehet még bevételt generálni. A bálszervezés is szabályozva lett itt különböző állásfoglalások miatt, úgyhogy igazából mindenáron nem szeretttük volna elkölteni, és azért döntöttünk a kérelem mellett, hogy vihessük át jövőre, hogy egy olyan napot tudjunk szervezni az iskolai kereteken belül, ami reggeltől egészen estig tart, minden korosztályt megmozgatva.

Az esőnapra meg nem tudtunk már készülni, mert tavasszal nem szeretttük volna a programot, hiszen az óvodának tavasszal van egy családi napja, nem szeretttük volna rászervezni, az ősz ilyen szempontból elég rövid időszak az iskola megkezdésétől, amikor ne álljon be egy rossz idő, most mégis arra döntünk, hogy ha a kérelem támogatva lesz, akkor tavasszal megpróbálkozunk vele, ott azért több nap áll rendelkezésünkre.

Be tudtuk volna vinni a programot, viszont én nem vállaltam azt, hiszen pont egy ilyen Covidos járvány és himlőjárvány került kibontakozásra azon a héten és azt gondoltam, hogy besűríteni egy zárt térbe akár többszáz embert, nem jó ötlet, úgyhogy ezért döntöttünk erre.

Szatmáriné Máté Éva

A bizottság tagjainak esetleg még ezzel kapcsolatos kérdése, vagy kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot szavazatom!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

15/2024. (XI. 18.) PB határozat

Ideje: 2024 november 18 15:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány támogatás átcsoportosítási kérelmének elbírálása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány támogatás átcsoportosítási kérelmének elbírálása” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2024. november 21.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	20.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távolság	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

Elérkeztünk az utolsó nyílt ülés napirendi ponthoz, a kérdések, interpellációk és bejelentésekhez. Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy itt van-e valakinek kérdése, vagy bejelenteni valója?

Pálovics Anikó

Annyi kérdésem lenne csak, hogy nem tudom, kihez tartozik a sportcentrum karbantartása, de a első meg a hátsó teremben a mennyezetnél penészfoltok jelentek meg. Ez lett-e már jelentve, vagy azzal kapcsolatban történt-e már valami intézkedés?

Szatmáriné Máté Éva

Látom jegyző úr jegyzetelte a kérdést. Másnak esetleg? Ha nincs senkinek, akkor a mai nyílt bizottsági ülést bezárom és köszönöm szépen mindenkinek az aktivitást.

Szatmáriné Máté Éva
Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke



Végh László
Végh László
bizottság tagja