

JEGYZŐKÖNYV

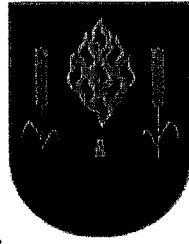
Nagyhegyes Község Önkormányzata
Pénzügyi Bizottsága
2025. március 10. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Szatmáriné Máté Éva** a bizottság elnöke
 Végh László a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;
 Előterjesztések;
 Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2025. március 11.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága
2025. március 10. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	0	-
2	Dr. Csósz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Lajter-Hódos Loretta	1	-
6	Vendég I.	0	-
10	Vendég II.	0	-
11	Pálovics Anikó	1	-
12	Cziberéné Hüse Mónika	1	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2025. március 10-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Végh László

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsági ülésén, 2025. március 10-én. Külön köszöntöm a mellettem helyet foglaló Dr. Csósz Péter jegyző urat, Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, valamint Cseke Tamás településfejlesztési referenst. Szatmáriné Máté Éva betegsége miatt akadályoztatva van a mai ülésen, ezért én fogom pótolni a személyét, ennek ellenére a bizottságunk ugyanúgy határozatképes maradt.

Először kérem a bizottságot, hogy amennyiben el tudjátok fogadni a napirendi pontokat, akkor szavazzatok igennel!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

23/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2025.03.10.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2025. március 10-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Az NSC SE beszámolója a vagyon hasznosításáról
2. A Tündérbert Óvoda és Bölcsőde beszámolója a konyhai részleg intézkedési terve kapcsán
3. Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének elfogadása
4. Döntés a 2025. évi Civil Keret felhasználásáról
5. Közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatala
6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 10.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	1		20.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Az NSC SE beszámolója a vagyon hasznosításáról

Végh László

Első napirendi pontunk a Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület beszámolója. A vagyon hasznosításáról az önkormányzat és a sportegyesület között létrejött használati szerződés alapján köteles a vagyon hasznosításáról minden év március 31. napjáig beszámolni a bérlő, tehát a sportegyesület. Ennek eleget is tett az egyesület elnöke, amelyet az előterjesztés mellékletében tudatok olvasni. Az első határozati javaslatunk ehhez fog tartozni.

Szintén az előterjesztéshez tartozik, mint ahogy láthatjátok, hogy 2023-ban a sportegyesület közüzemi díjainak összege több mint 1.300.000 forint volt, ez 2024-ben már 2.600.000 forint. Az utóbbi néhány ülésen és az ülések utáni beszélgetések alkalmával már felvetődött az az ötlet, hogy az egyesülettől vállalja át az önkormányzat valamilyen módon a közüzemi díjak megfizetését. A használati szerződésben ugyan benne van, hogy a közüzemi díjak mindenképpen a sportcentrumot terhelik, de valamilyen formában átvállalható lenne az önkormányzat részéről, természetesen egy bizonyos értékhatárig. Ez a határozati javaslatban 3.000.000 forintban lenne meghatározva, ezzel csökkenthető lenne a civil keret összege, vagy a civil keretből kiosztott, a sportcentrumnak kiosztott pénzüsszeg. Tehát valójában egyébként az önkormányzatnak a költségvetését ilyen formán nem érinti, mert nyilván a civil keretes támogatást ennyivel csökkentenénk.

Nem tudom, hogy a napirendi ponthoz van-e valakinek hozzáfűzni való véleménye, akár a beszámolóval kapcsolatban, akár a tervezett módosítással, hogy a sportcentrum közüzemi díjait ezután az önkormányzat fizesse. Eddig ez egyébként úgy működött, hogy az önkormányzat nevére voltak kiállítva a számlák, amelyeket tovább számlázott az önkormányzat, így a civil keretből kifizetett összeget a sportcentrum visszautalta az önkormányzatnak és

ugyanúgy az önkormányzat volt a befizető. Tehát így egy kis adminisztrációs terhet is lehetne csökkenteni, valamint nyilván a banki költségek is csökkennének.

Bajusz Istvánné

Én azt kérem, hogy egyeztessük már le a pénzüggel csütörtökig, mire testületi ülés lesz, mert én úgy tudom, hogy a pénzügyi vezető jobban szeretné, ha így maradna. Nem tudom, hogy beszéltek-e erről, az én fejemből is kiment délelőtt, hogy beszéltek volna róla, de Emmának úgy tűnik, hogy így tisztább, hogyha kiszámlázzuk a közüzemi díjakat.

Dr. Csősz Péter

Nem tudom, hogy pontosan miről van szó, de szerintem amire a polgármester asszony gondol, az más. Tehát ha jól emlékszem, akkor egy olyan beszélgetést ejtettem Emmával, amiben azt nehezményezte, hogy ha esetleg ez a beszámítás rendszere menne, azt nem szeretné, hogy oda visszamenjen. Nem a rezsielengedésről volt szó.

Végh László

Felvetődött az is, hogy ne kerüljön kiszámlázásra a sportegyesület részére, hanem a nekik megítélt civil keretes összegből annyi visszatartással működne a dolog, hogy ugyanúgy az önkormányzat fizetné meg a számlákat, nem kerülne kiutalásra, úgymond visszatartásra kerülne ez a pénzösszeg, de ugyanúgy civil keretből lenne kiosztva. Az előterjesztés nem ezt tartalmazza, hanem egy 3.000.000 forintos éves keretösszegig az önkormányzat lenne a fizetője a közüzemi díjaknak.

Van-e valakinek esetleg hozzáfűzni valója ezek után? Amennyiben nincs, akkor először a beszámolót kellene elfogadnunk. Amennyiben el tudjátok fogadni, kérem szavazatok igennel!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

24/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy NSC SE 2024. évi hasznosítási beszámolójának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az „NSC SE 2024. évi hasznosítási beszámolójának elfogadása” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Végh László

A második határozati javaslat pedig a közüzemi díjainak átvállalása 3.000.000 forint éves keretösszegig. Indítható a szavazás!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

25/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: NSC SE közüzemi díjainak átvállalása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az „NSC SE közüzemi díjainak átvállalása” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

2. A Tündérváros Óvoda és Bölcsőde beszámolója a konyhai részleg intézkedési terve kapcsán

Végh László

2024. december 19-i ülésen már megismertük az ellenőrzésnek a jegyzőkönyvét, amelyre a képviselő-testület mindenképpen egy intézkedési és cselekvési tervet kért az óvoda vezetőjétől, valamint a konyhától, amely el is készült. Kértük azt, hogy a 2025 márciusi ülésig mindenképpen erről a cselekvés tervről egy összefoglalót is kapjunk, melyet az óvoda főigazgatója meg is küldött részünkre.

Ehhez a napirendi ponthoz tartozik egy másik rész is, de javaslom, hogy külön tárgyaljuk, tehát mind a kettőhöz külön határozati javaslat van. Tehát először azt kérdezném,

hogy az ellenőrzéssel kapcsolatban van-e valakinek esetleg kérdése? Úgy látom, hogy nincs, akkor az első határozati javaslatot elfogadásra javaslom a bizottságnak és az „A” verzióját, hogy nincsen hozzáfűzni való!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

26/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde beszámolójának elfogadása a konyhai részleg intézkedési terve kapcsán

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde beszámolójának elfogadása a konyhai részleg intézkedési terve kapcsán” tárgyú határozatát azzal, hogy ahhoz nem kíván egyéb megállapítást fűzni.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Végh László

A napirendi pont második része az pedig a konyhai részleg átszervezésének lehetősége. Korábban már tárgyaltunk róla, több beszélgetés folyt ezzel kapcsolatban. Mint tudjátok, jelenleg a Tündéerkert Óvoda és Bölcsődéhez tartozik a konyha. Felvetődött annak lehetősége, hogy külön intézményként működjön a konyhánk, így könnyebb az irányíthatóság és az önkormányzattal való munkáját is gyorsabbá teheti. Az adminisztrációs terhek is csökkennek, főleg azzal kapcsolatban, hogy a bölcsőde új épülete megnyitásával az intézménynek emelkedni fog a feladatköre. Könnyebb lenne működtetniük így, ha lekerülne róluk ez a teher. Itt felvetődött, hogy vagy külön intézményként, vagy a jelenlegi állás szerint a hivatal alá tartozna a konyha.

Kérdezem ezzel kapcsolatban a bizottságot, van-e valamilyen hozzáfűzni való? Amennyiben nincs, akkor indítható a szavazás, azaz egyetértünk a fenntartói döntésekkel!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

27/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde konyhai részlegével összefüggő fenntartói döntések meghozatala (átszervezés)

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde konyhai részlegével összefüggő fenntartói döntések meghozatala (átszervezés)” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

3. Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének elfogadása

Végh László

Az előző Pénzügyi Bizottsági ülésen és nyilván a képviselő-testületi ülésen már tárgyaltuk az akkor behozott költségvetési rendeletervezetünket. Nyilván akkor még a február 1-i adatállapotokkal lett megalkotva a költségvetés. A február 13-i képviselő-testületi ülésen a testület több olyan határozatot is hozott, ami befolyásolta a költségvetésünk pontosítását. Így bevételi és kiadási oldalon is történtek változások, amelyet láthattatok is. A bevételi és kiadási oldalon egyaránt 3.233.933.265 forint lenne. Ezt nem részletezem, hogy mik hozták ezeket a változásokat, nyilván nagyrészt a képviselő-testületnek a döntései, tehát itt a civil keretes döntés, meg a megítélt támogatások egy része. Emiatt szükséges a költségvetés ezirányú módosítása még elfogadás előtt

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e valamilyen kérdés a költségvetésünkkel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor elfogadásra javaslom!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

28/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről” előterjesztett rendelet tervezetét.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

4. Döntés a 2025. évi Civil Keret felhasználásáról

Végh László

Az előbb elfogadásra javasolt költségvetésünkben összesen 26.550.000 forint keretösszeg került megállapításra, amelyből már a Balmazújvárosi Önkormányzati Tűzoltóság részére a testület 13.500.000 forintot odaítélt, valamint a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete részére 50.000 forintot, valamint az egyházi keret is meghatározásra került 1.000.000 forinttal, így a nagyhegyesi helyi civil szervezeteknek 12.000.000 forintos keretösszeg áll még rendelkezésre.

A beérkezett pályázatok összege az előző évekhez hasonlóan nyilván magasabb, mint ez a keretösszeg. Nem fogom külön részletezni, hogy melyik egyesület milyen igényeket nyújtott be, vagy mekkora keretösszeget, vagy mekkora összeget szeretne igényelni az önkormányzatunktól. A képviselő-testület már egyeztetette az elképzeléseit, ezt az előterjesztésben láthatjátok, tehát a képviselő-testület előzetes véleményét tárgyalja az előterjesztés.

Egy pályázónk sajnos a határidőn túl nyújtotta be, azaz hétfő délelőtt hozták be a pályázatukat, így az első döntésünk majd az ő pályázatuknak az elbírálásával kapcsolatban, hogy elfogadjuk-e így.

Lajter-Hódos Loretta

Először is akkor a Nebuló Alapítvánnyal kapcsolatban én, mint ahogy erről már beszéltünk korábban, hogy igazából nem volt megszabva a határidő arra, hogy milyen

határidővel lehet pályázni a civil keretre, ezt majd a jövőben lehetne pontosítani, és akkor nem lennének ilyen problémák, hogy utólag lett beadva.

Én nem gondolom azt, hogy emiatt el kellene utasítani, tehát én teljes mértékben támogatom azt, hogy megkapja a Nebuló Alapítvány ezt a támogatást. A sportcentrummal kapcsolatban lenne egy kérdésem, az előzőre visszakanyarodva, hogy akkor ez az összeg, ami itt meg van adva a javasolt támogatásnak, akkor ebből kell ezt a 3 milliós keretet figyelembe venni?

Végh László

Egyrészt a pályázat kiírásával kapcsolatosan volt beadási határidő, ez volt március másodika, ami vasárnapra esik valóban, de egyébként mi döntöttünk róla minden évben külön határozattal. Valóban nem szerencsés a vasárnapi határidő, de szerintem nem is ezen múlt a dolog, egyszerű figyelmetlenség, amiben igazad van, hogy szankció nincsen hozzákötve.

Az előző években is volt olyan egyébként, hogy márciusi döntést követően jöttek be egyébként kérelmek. Közben is lehet új bejegyzésű egyesületünk, vagy egy olyan pótigény érkezik év közben is, amit egyébként mindig meg tudunk szavazni, vagy oda tudtuk ítélni, vagy tudunk róla külön dönteni. A civil keretes összegbe nem feltétlen kell, hogy március másodikáig megérkezzen, de az a szerencsés, ha addig beérkezik, mert akkor egyben tudjuk kezelni. Ha a civil keretünket felhasználjuk a március másodikai beérkezett pályázatok alapján, akkor utána igazából nekünk a civil keretünkben már nincsen bennmaradó összeg.

Ez az első kérdéssedre a válasz a második pedig a sportegyesület. Azt én is fel akartam hozni, hogy ott 8.000.000 forintos kérelem érkezett be hozzánk az idei évben és valóban erről döntöttünk, hogy 3.000.000 forintos keretösszegig a közüzemi díjakat átvállalja az önkormányzat és akkor nyilván lehet róla dönteni. Az előterjesztésben 6.200.000 forint van, ez még itt a közüzemi díjak döntésétől független, hiszen nem is tudhattuk, csak feltételeztük, hogy elfogadásra kerül a Pénzügyi Bizottság által is az első napirendi pontunkban taglalt előterjesztés. Ez ránk van bízva igazából, hogy a 6.200.000 Ft-ot ítéljük oda, ami talán abból a szempontból egyébként nem szerencsés, de ha a 3 milliót az önkormányzat fizeti és figyelembe vesszük, akkor 5.000.000-ról indulunk, de nyilván odaadhatjuk egyébként a 6.200.000-t is.

Lehetőségünk van arra, hogy a képviselő-testületnek egy olyan javaslatot tegyünk, amit mi el tudunk fogadni.

Cziberéné Hüse Mónika

Csak egy gondolat erejéig a beadványt illetően, hogy volt határidő. Én konkrétan az egész pályázat beadását hagytam figyelmen kívül. Magyarázhatnám, hogy miért, de nem szeretném. Ha úgy ítéli meg a képviselő-testület, hogy megkapjuk a pályázati összeget, azt nyilván megköszönöm, ha nem, az is teljes mértékben elfogadható részünkről, hiszen határidőn túl volt, ennek tudatában az egyeztetést követően adtam be a pályázatot. Én úgy gondolom, hogy nincs ebből semmi, hogyha az a döntés születik, hogy határidőn kívül nem ítéltető oda a támogatás, és akkor itt szeretném itt jelezni, hogy a szavazást illetően én tartózkodni fogok, mert érdekelt is vagyok benne.

Én is elmondanám a véleményemet a többi összeggel kapcsolatban. Nem tudom, hogy ez csak nekem furcsa-e, de nekem borzasztóan, hogy van 8-10 egyesület vagy alapítvány bejegyezve Nagyhegyesre, és a támogatás összegének több mint felét egy szervezetnek adjuk. Én nem tartom ezt teljesen korrektnek a többiekkel szemben, én úgy gondolom, és nagyon jó lenne látni azt is, hogy egyébként egy-egy szervezet milyen pénzügyi helyzettel rendelkezik. Korábban úgy tudom, hogy a pályázatnak része volt, hogy az előző évi mérleget csatolni kellett, csak ugye az időben, hogy azt májusig kell leadni, a pályázat meg márciusig kell beadni, ez ki lett belőle véve. Szerintem egy fontos mutató az is, hogy ki-ki hogyan egészíti ki a költhető összegét, vagy hogy mire alapszik maga az egyesület, hogy csak és kizárólag az önkormányzati

támogatásokra, vagy próbálja esetleg saját forrással kiegészíteni a költendő összeget. Én ezt fontosnak tartanám látni egy-egy ilyen pályázatnál, hogy eldönthessük. Nagyon sokallom az összeget, ismerve a működést, érintett vagyok szülőként is, én nem tartom ezt a többiekkel szemben korrekt javaslatnak, mindenképp az igényelt 8.000.000-ból indulnék ki, és azt 3.000.000 forintra csökkenteném.

Azzal maximálisan egyetértek, hogy adjuk oda vissza, nagyon sok pénzt vissza kell fizetniük. Az 5.000.000 Ft az több mint 30 százalék és így is meghaladja a többieknek adott összeget arányosan, de ez csak az én véleményem.

Dr. Csósz Péter

Visszatérve a határidőre a jövő évi pályázati kiírásnál esetleg bele lehet írni jó nagy piros felkiáltójelekkel, hogy jogvesztő és akkor innentől kezdve ez egyértelmű lesz, tehát akkor egy új elem lesz, ezt itt felírtam magamnak, hogy akkor ezzel majd egyetért az akkori testület jövőre, akkor úgy írjuk ki. Most ez egy külön döntés tárgya, azért is fel van vázolva mindkét verzió.

Minden évben ki szoktuk külön a civil szervezeteknek küldeni a felhívást, hogy megnyílt a pályázati lehetőség, és ezt idén nem tettük meg. Igaz, nem kötelezettségünk, de talán ezzel tudja a hivatal a jövőben is segíteni minden általunk ismert civil szervezet munkáját, úgyhogy majd erre is figyelünk a jövőben, hogy azért egy plusz tájékoztatással legyünk, az érintett civil szervezetek felé, csak ez meg azt a veszélyt hordozza magában, ha valakinek véletlenül nem küldjük el a tájékoztatást, akkor abból lehet probléma.

Végh László

Idén is megkaptuk a tájékoztatást!

Dr. Csósz Péter

Ezt nem tudtam, akkor a hozzászólásom ezen része tárgytalan. Még egy dolog, amikor ez a rezszi szóba került a 8.000.000 forintos kérelemben ezzel együtt számoltak, tehát, ha most egy ilyen döntést hoz majd a képviselő-testület, mint amit a bizottság javasol az előző napirendi pont alapján, akkor 5.000.000-ról indulnak. Akkor nincs annyi pénzre szükségük, mert ez magában foglalja a rezsit is, tehát lemegy róluk az a rész, és akkor azt úgy kell kezelni szerintem legalábbis a bizottságnak is és a képviselő-testületnek is, hogy egy 5 milliós igényük van bent.

Bajusz Istvánné

Azt szeretném mondani, hogy fel kell állítani egy igazságosabb rendszert. Mennyi tagja van a sportegyesületnek? Közel 100 fő, azért kér mindig többet, a rengeteg gyerekért. Itt a felnőtt csapatot nem tudják támogatni TAO-ból, csak a gyerekeket. A TAO-t a gyerekekre lehet fordítani, meg az épületre. Van olyan az egyesületek között, amiről úgy tudjuk, hogy két helybeli tagja van, olyan is van, ahol feleződik. Fele nagyhegyesi, fele máshonnan való. Örültünk, amikor ennyi egyesület alakult. Ki lehet alakítani másfajta szempontrendszer és megmondom őszintén, én is gondolkodtam rajta, hogy ha nekem kellene eldönteni, akkor mit néznék. Azt nézem, hogy hány nagyhegyesi tagja van, hány úgymond „külföldi”, viszont, ha azt figyelembe veszem, hogy Nagyhegyes hírnevét öregbítik mindennel, ha elmennek versenyre, akkor mindjárt nem számít, hogy nem Nagyhegyesen lakik.

Lehet megállapítani más rendszert is, más feltételrendszert, a bizottságokon és a képviselő-testületen múlik, hogy mennyi pénzt hagyunk jóvá. Én inkább egy dologra hívnám fel a figyelmet: most is kiküldtem mindenkinek e-mailben, hogy civil szervezeteknek vannak más jellegű pályázatok, többek között a magyar faluban is megjelent, és most nem úgy csinálják, hogy akkor, ha pályázik egy vagy két civil szervezet, akkor azt az önkormányzatnak jutó magyar falus pénzből veszik le, hanem külön kezelik. Az is igaz, hogy ha 10 egyesület valamilyen

támogatási igényt benyújt, akkor biztos, hogy nem fognak 10-et támogatni, legfeljebb kettőt, hármat általában 2-3 millió forinttal.

Minden évben gondot okoz, hogy ez miért kap annyit, az miért kap kevesebbet, de az is jó, amit jegyző úr mondott, sőt lehet, hogy az a legjobb megoldás, hogy ha valaki a határidő után adja be az már nem részesülhet támogatásban.

Lajter-Hódos Loretta

Erre a határidőre visszatérve egy kicsit félreértelmeztem, de tényleg szerintem is az a tiszta, hogy ha kinevezünk egy pontos dátumot, hogy idáig lehet beadni a pályázatokat és onnantól kezdve érvényét veszti, ha a határidőn túl adják be. Most magamból indulok ki, valamelyik évben, amikor még nagyon kicsi volt a gyerekem, elfelejtettem, hogy óvodába is jár a tanévkezdési támogatás és október másodikán adtam be és elutasították. Szeptember 30-ig lehetett beadni, de elfogadtam, mert igazuk volt, határidőn túl adtam be a kérvényt. Ha ezzel kiegészítjük a jövőbeli pályázati kiírást, akkor ez így teljesen tiszta lesz.

Közben számolgattam itt a civil keretet, amiben megállapodtunk, meg akkor ezzel a 3 milliós dologgal, hogyha elfogadjuk, hogy a rezsit átvállalja az önkormányzat, én ha az egész keretet kimerítjük és kivonom azokat a támogatási összegeket, ami a javaslatban is van, akkor 4.750.000 forint marad, amit a Nagyhegyesi Sportcentrumrumnak lehetne adni. Én mindenképpen javasolnám a 6.200.000 forintnak a módosítását 4.750.000 forintra, ezt így indítványozom.

A másik dolog az arányosítással kapcsolatban polgármester asszonnyal értek egyet, mert amúgy nagyon nehéz arra törekedni, hogy arányos legyen. A legtöbb nagyhegyesi tagja van ennek a szervezetnek, és ugye nagyon sok gyerek jár oda. Olvastam amúgy az előterjesztésükben, hogy gondolkoznak tagdíjbefizetésen, de ez a jövő zenéje. Tényleg azt lehet mondani, hogy ez szerintem a legnagyobb civil szervezet, ami a legnagyobb tömeget mozgatja meg a településen. A többi is, de ha végig nézzük, igazából mindegyiknek megvan a maga klikkje. A Nagyhegyesi Sportcentrum az egy olyan stabil civil szervezet a faluban, ahol tényleg folyamatos az utánpótlás. Tehát ha ezt a 3.000.000 forintos rezsit dolgot elfogadjuk, akkor én ezt a 4.750.000 forintot támogatom a 6.200.000 forint helyett.

Végh László

A civil keret egyébként nem fog csökkenni ettől a 3.000.000 forinttal. A civil keretről döntésünk született, az 12.000.000 forint, tehát amíg benne volt a 6.200.000 forintos támogatás, akkor se használtuk fel ezt az egészet, ez szerintem egy nagyon örvendetes dolog, nem is kötelező nekünk. A sportegyesület mindig magas összeget kért, de valóban ők a legnagyobb egyesületünk. Én évek óta gondolkodok rajta, hogy milyen szempontokat lehetne felállítani. Semmit. Ebben biztos vagyok, semmilyen objektív szempontrendszer nincs, ami minden egyesületnek megfelel.

A Nebuló Alapítványt hozom fel, ami a 253 gyereknek nyújt valamilyen szolgáltatást. Az, hogy mennyit tudnak adni, az megint egy más kérdés, minden évben nyilván változik. A sportegyesület az egyetlen egyesület egyébként, akinek több alkalmazottja is van, emiatt nagyok a költségei, tehát ez a 6.200.000 Ft a többiekhez képest nagy, de a TAO-ból rengeteg mindent tudnak finanszírozni, de a pályafenntartás meg a közüzemi díjak mellett is egy hatalmas összeget emészt fel az alkalmazottak költsége, ami nélkül sajnos nem lehet működtetni az egyesületet. Az edzőkre szükség van, tehát emiatt egyébként magas mindig a sportegyesületnek a költségigénye.

Ha összehasonlítjuk a sportegyesület 8.000.000 forintos kérelmét, ahhoz képest a két lovas egyesület 2.500.000 forintot kér összesen. Ha arányaiban nézzük, akkor annak függvényében egyébként a sportegyesület nem is olyan nagy igényt nyújtott be, de nem védem

őket egyébként, tehát azt javaslom, hogy alapból 5.000.000 forintról indítsuk el a „licitet”. Lorettát kérdezném, hogy ez a 4.750.000 forint az honnan, milyen számításból jött?

Lajter-Hódos Loretta

A kettőből kivontam a javasolt támogatásokat és megnéztem, hogy mennyi maradt, így jött ki.

Cziberéné Hüse Mónika

Tudom én is, hogy nem lehet egy pontrendszer kialakítani. A lovasok 10-30 ember szórakozása, és támogatjuk 2.000.000 forinttal, a sportegyesület 100 ember, az iskola vagy az óvoda 150-200 gyerek. Az mivel másabb? Erre szeretnék igazából választ kapni. Az egyik összeg folyamatosan csökken évről évre, az mondjuk most akkor éppen a Nebuló, a másik meg egyenes arányosan, meg nem egyenes arányosan emelkedik fölfelé. Ezért vannak fenntartásaim egy kicsit, hogy ez mennyire jó dolog így önkormányzati szinten.

Bajusz Istvánné

Egy kibővített mondatom van. Az óvoda a miénk, az iskola a Klik-é. Nincs olyan dolog, amit kérnek, amiben ne támogathatnánk az óvodát vagy az iskolát az alapítványokon kívül. Az alapítványok meg az általuk kért összeg valamire elég, valamire kell, de olyat én az évek során még nem tapasztaltam, hogy nem tud olyat kitalálni az óvoda, hogy ne támogassuk. Erdei óvodától kezdve mindet sorolhatnám. Ha belegondoltok a nyári táborok is a gyerekekért vannak, a kézműves olvasótábor is valamikor még a napközist is mi csináltunk. Tehát én nem mondanám azt, itt bizonyos értelemben vitába szállnék veled, hogy nem támogatjuk fejenként, mert igen, nem tudnak olyat kitalálni. Ott voltál az intézményi tanácsülésen is, amit megígért tankerületi igazgató asszony? Én csak azt tudom elmondani, ha nem tudja teljesíteni, nekünk muszáj lesz, ha tetszik, ha nem, el kell érnie a testületnél, mert az épület állaga nem romolhat tovább.

A művelődési ház például két néptáncsoportot fizet, amit a pedagógusok tartanak. Két színjátszó csoportot fizet, a mazsorettek ott vannak a művelődési házban, mondjam tovább? Tehát ezzel mind az iskolát is támogatjuk, meg a gyerekeinket is. Én úgy gondolom, hogy talán arányos.

Sose tudunk úgy dönteni szerintem ezekben a támogatásokban, hogy igazságos legyen, mert valakiben mindig lesz egyfajta sértődés, hogy ő miért nem kapott ennyit vagy annyit. De az összes többinek, ha belegondolsz, az alapítványoknak, a csoportoknak, azoknak megvan a helyük és fizeti a művelődési ház a közüzemi költségeket, ha odamennek gyűlésre.

Vagy az íjászokat mondom példának, most az jutott eszembe, télen mindig ott vannak a művelődési ház nagytermében. Ki fizeti vajon a közüzemi díjat? Nem is bonyolítottam tovább.

Végh László

Igen, annyival egészíteném csak, hogy igaza van polgármester asszonynak, abban viszont nem értek egyet, hogy igazságosan döntünk mindig. Az, hogy nem mindenkinek tűnik úgy, de valamilyen igazságosságot próbálunk. Elég kicsi település vagyunk, valószínűleg elég kicsi a lakosságunk ahhoz, hogy tudjunk úgy dönteni. Tehát nagyon nehéz döntés ez.

Cziberéné Hüse Mónika

Nem azt jelenti, hogy én azzal nem értek egyet, hanem hogy erre hivatkozni, hogy nekik 100 akárhány tagjuk van, nem biztos, hogy szerencsés, mert van azért itt más olyan is, aki több százat támogat. A másik meg az, hogy én továbbra is csak azt tudom mondani, hogy szeretném látni, hogy ki mennyit tesz mellé.

Végh László

A beszámolók nyilvánosak és nem kötelező már leadni a pályázatokhoz, de minden civil szervezetnek a beszámolója nyilvános. Májusig kell leadni, de visszatekinthető egyébként az összes egyesületnek.

Cziberéné Hüse Mónika

Abból pont nem derül ki számomra az, amit én mondjuk látni szeretnék ilyen szempontból, mert én elszámolok az önkormányzat felé, de lehet, hogy másik 3 milliót meg máshonnan hozzáteszem, csak arról nem kell elszámolnom, hogy az mi.

Dr. Csósz Péter

A cégbíróságon a civil szervezetek nyilvántartásában elérhetők az éves beszámolók a május 31-i határidő után. Egyébként abból a szempontból Lacinak igaza van, hogy visszanezhető, csak az egy kis utánajárást igényel vagy egy kis egyéni kutakodást, de amúgy fent van, most, ha jól gondolom, akkor a 2023-as évi a bíróság felületén és abból látszik szerintem a TAO meg minden.

Végh László

A TAO kapcsán egyébként ott külön elszámolás is van, nyilvánosságra kell hozniuk, tehát valószínűleg a TAO határozatokból látható egyébként, hogy milyen összegek vannak a sportegyesület támogatásában. A többi egyesület jellemzően egyébként a civil keretünkben tartja fenn magát.

Úgy látom, az egyetlen kérdéses pont akkor csak a Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesületnek a megítélt összege. Térjünk vissza csak erre a részre, úgy látom a többivel nincsen vita. Tehát 8.000.000 forintos igényük volt, amiből előzetesen 6.200.000 forintos támogatásra tett javaslatot a polgármester asszony. Ezt a 8.000.000 forintot, mindenképpen lecsökkentjük ezzel a 3.000.000 forinttal, ami egyébként is a közüzemi díjak befizetése volt. Tehát 5.000.000 forintról kellene döntenünk, hogy odaadjuk vagy csökkentjük annak tekintetében, hogy egyébként a 8.000.000 forintot is csökkentettük 1.800.000 forinttal.

Lorettának már volt egy 4.750.000 forintos javaslata, amit igazából egy rossz számítással számolt ki, de nyilván kiindulási pontnak jó. Akkor haladjunk sorban a szavazással. Én a Polgárőr Egyesületnél érintettség okán tartózkodni fogok!

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

29/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány méltányossági kérelmének elbírálása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány méltányossági kérelmének elbírálása” tárgyú határozatának A) verzióját.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	25.00	20.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Lajter-Hódos Loretta

Akkor arányosítottam, hogy a 6.200.000 és a 8.000.000 közti arányt kiszámoltam az 77,5% és ha azt beszorzom 5.000.000-val akkor 3.875.000 forint jön ki.

Végh László

Szeretne még valaki esetleg módosítást ezzel kapcsolatban? Szerintem nem fogja bonyolítani a többit, mert a civil keretünk 12.000.000 forintjába bőven bele fogunk még így is férni. Folytassuk a szavazást sorrendben a következővel!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

30/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület 2025. évi támogatása” tárgyú határozatát 1 000 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Végh László

A Nagyhegyesi Polgárőr Egyesületnél érintett vagyok, tehát én tartózkodni fogok!

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

31/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 2025. évi támogatása” tárgyú határozatát 900 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	25.00	20.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

32/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Kráter Horgász Egyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Kráter Horgász Egyesület 2025. évi támogatása” tárgyú határozatát 500 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

33/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Íjász Egyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Íjász Egyesület 2025. évi támogatása” tárgyú határozatát 540 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

34/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:47

Típusa: Nyílt

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2025. március 10.

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Fusshegyes Sportegyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a *Fusshegyes Sportegyesület 2025. évi támogatása*” tárgyú határozatát 570 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>20.00</u>
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

35/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a *Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület 2025. évi támogatása*” tárgyú határozatát 740 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>20.00</u>
Összesen	5		100.00

Végh László

A Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület akkor a javaslatához képest kerekítve 3.900.000 forintos támogatási összeggel!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

36/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület 2025. évi támogatása*” tárgyú határozatát 3 900 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

37/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Jövő Boldogsága Segítő és Támogató Egyesület 2025. évi támogatásának elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Jövő Boldogsága Segítő és Támogató Egyesület 2025. évi támogatásának elutasítása” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>20.00</u>
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

38/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2025. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2025. évi támogatása” tárgyú határozatát 1 250 000 Ft-os támogatási összeggel.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>1</u>	<u>25.00</u>	<u>20.00</u>
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>20.00</u>
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

5. Közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Végh László

Az önkormányzatunk rendelkezik egy közbeszerzési szabállyal, amit minden évben egy picit felülvizsgálunk és módosítjuk a kívánt pontokon. Ennek a módosításáról kellene egyrészt döntést hoznunk, másrészt pedig a közbeszerzési tervet kell meghatároznunk, ebbe már csak a 2025. évben várhatóan befejezésre, vagy elindításra kerülő közbeszerzéseket foglaltuk magába, tehát ez egészen konkrétan a piac kialakítása szerepel a tervben.

Tehát két határozati javaslatunk van, az egyik a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos, a másik pedig a közbeszerzési terv elfogadásával kapcsolatban. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e bármelyik határozati javaslattal kapcsolatban kérdése vagy kérése? Úgy látom, hogy nincs, akkor indíthatóak a szavazások!

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

39/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Közbeszerzési Szabályzat 2025. évi felülvizsgálata

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „*Közbeszerzési Szabályzat 2025. évi felülvizsgálata*” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

40/2025. (III. 10.) PB határozat

Ideje: 2025 március 10 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: 2025. évi közbeszerzési terv elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „2025. évi közbeszerzési terv elfogadása” tárgyú határozatát.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 13.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végh László

Elérkeztünk a hatodik napirendi ponthoz, a kérdések, interpellációk, bejelentésekhez. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, bejelenteni valója? Amennyiben nincs, akkor nagyon szépen megköszönöm a mai napi munkátokat, az ülést bezárom.

K.m.f.

Szatmáriné Máté Éva
Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke

Végh László
bizottság tagja



