

JEGYZŐKÖNYV

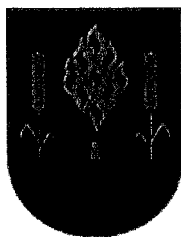
Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. szeptember 18. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
Dr. Csósz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2025. szeptember 19.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



**Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. szeptember 18. napján tartott ülése**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	1	-
2	Dr. Csősz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
4	Lajter-Hódos Loretta	1	-
5	Kordás János	1	-
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	-
9	Buczi Zoltán János	1	-
10	Vendég II.	0	-
Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető	

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 18-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a képviselő-testület minden tagját és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy 6 képviselő jelen van, a képviselő testület 86,71 százalékban határozatképes. Dobó Dániel képviselő úr később érkezik. Köszöntöm a képviselő társakon kívül mellettem helyet foglaló Dr. Csősz Péter jegyző urat, a Veres Péter Általános Iskola igazgatóját, Molnár Enikő Ilonát, valamint a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgató asszonyát, Finta-Tóth Angélát. Köszöntöm a kamera mellett pillanatnyilag helyet foglaló Vasvári Zoltán urat, aki az 5. napirendi pont érdekeltsége miatt van jelen a testületi ülésen és Cseke Tamás településfejlesztési referenst, aki kezeli a kamerát és a számítógépet.

Javaslom a képviselő társaknak a meghívóban feltüntetett napirendeket tárgyalásra. Kérem, aki el tudja fogadni, szíveskedjen igennel szavazni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

124/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2025.09.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. szeptember 18-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2025.09.18.
2. A Berettyóújfalui Tankerületi Központ tankerületi igazgatójának tájékoztatója a 2024/2025-ös nevelési évről
3. A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2024/2025-ös nevelési évről
4. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása
5. A DD Power Partners Kft. rendezési terv módosítása iránti kérelme
6. Döntés az önkormányzati termőföldek jövőbeni hasznosításáról
7. Előterjesztés a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan fejlesztésére vonatkozóan
8. Településmarketinggel kapcsolatos döntés felülvizsgálata
9. Előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság kérelme kapcsán
10. A Gördülő Fejlesztési Tervek véleményezése (ivóvíz, szennyvíz)
11. Beszámoló a folyamatban lévő európai uniós projektekről
12. A karácsonyi csomag tartalmának elfogadása
13. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2025.09.18.
14. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

-----Napirendi pont-----

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2025.09.18.

Bajusz Istvánné

Az első napirend a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés. Ezzel kapcsolatosan kérdezem, kinek van kérdése, észrevétele, bármilyen megjegyzése? Akinek van, szíveskedjen megtenni. Nem jelentkezik senki, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

125/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2025.09.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

2. A Berettyóújfalui Tankerületi Központ tankerületi igazgatójának tájékoztatója a 2024/2025-ös nevelési évről

Bajusz Istvánné

Majosi Pálma igazgató asszony jelezte, hogy más elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni. Ismételten köszöntöm Molnár Enikő Ilonát, a Veres Péter Általános Iskola igazgatóját, aki

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

tolmácsolja majd a hozzászólásokat, vagy kérdéseket, ha lesz, akkor igyekszik rá válaszolni. Az anyagot mindenki megkapta. Szíveskedjetez kérdezeni.

Közben köszöntöm Dobó Dánielt képviselő urat, aki megérkezett.

14:07 perckor Dobó Dániel képviselő megérkezett az ülésre, így a képviselő-testület létszáma 6 főről 7 főre változott, mely a határozatképességet nem érintette.

Buczi Zoltán János

Nekem egy kérdésem lenne egyébként, véleményezni azért nem szeretném, mert szerintem teljesen rendben van, tehát informális és minden benne van, amire adott esetben nekem is a kíváncsiságom áhítozott. A kérdésem a zsibongó épületére vonatkozik, hogy megvan-e még az a probléma, hogy beázik? Erről beszélgettünk már korábban is, hogy a tankerület hogyan tervezi ennek a megszüntetését, de azt gondolom, hogy tulajdonosi oldalról minimum az az elvárt hozzáállás, hogyha rövid távon ez nem történik meg, akkor én javasolnám, hogy az önkormányzat valamilyen módon segítsen be, mert mégiscsak egy állagmegóvásról is van szó. Azt nem tudom, hogy egyébként ez a beázás okoz-e funkcionális problémát, tehát, hogy nincs olyan helyiség, amit emiatt ne lehetne használni.

Molnár Enikő Ilona

Mi jelezzük a tankerület felé, ha beázás történik, akkor időszakosan megoldódik a probléma, mert ez általában a pala elcsúszásából adódik. A javítás is megtörténik utána. Olyan nem szokott lenni, hogy ne tudnánk használni. Tehát tudnak a problémáról és én azt gondolom, hogy amikor találkozunk az intézményi tanácsi ülésen, akkor a tankerület képviselője ott lesz és akkor erről tudunk beszélgetni.

Bajusz Istvánné

Szerintem meg tudjuk tartani és szeretném majd, hogy te is ott legyél és akkor közösen rávesszük őket, mert azért szoktunk segíteni, amit tudunk, de ez valóban a tankerület feladata lenne.

Képviselő társak van-e, aki szeretne még véleményt nyilvánítani ezzel kapcsolatban? Én csak annyit tudok mondani, hogy itt minden ki van mutatva, szerintem még túlságosan is. Én azt mondom, hogy örülni kell annak a gyerekeknek, aki a nagyhegyesi általános iskolába jár. Az nem véletlen, hogy Hortobágyról, Balmazújvárosról, de még Hajdúszoboszlóról is hoznak gyereket hozzánk.

Én csak elismeréssel tudok szólni és további jó munkát kívánok nektek. Nem jelentkezik senki, akkor indítom a szavazást a beszámoló elfogadására.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

126/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:10

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Berettyóújfalui Tankerületi Központ tájékoztatójának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berettyóújfalui Tankerületi Központ tankerületi igazgatójának a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskolában folyó munkáról szóló tájékoztatóját a 2024/2025-ös nevelési évre vonatkozóan megismerte, és azt elfogadja.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a helyi iskolai közoktatás helyzete megfelelő, a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás rendeltetésszerű.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

3. A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2024/2025-ös nevelési évről

Bajusz Istvánné

Tisztelettel kérem Finta-Tóth Angélát, szíveskedj itt helyet foglalni. Átadom a szót a képviselő társaknak és amíg gondolkodtok, én mondom, hogy nagyon örültem, hogy így van a beszámoló elkészítve, minden benne van, jól tagolt és átlátható.

Most ugyanazt tudom mondani a munkáról is, mint erről, hogy örüljön az a kisgyermek, aki a nagyhegyesi óvodába, bölcsődbe jár. A szakmai munka én úgy látom, hogy nagyon jól zajlik. Nagyhegyesi gyerekeknek is öröm is óvodába járni, de ide is hoznak máshonnan is gyereket.

Buczi Zoltán János

Először is itt is szeretném megköszönni a részletes beszámolót. Az a legfontosabb kérdés, hogy mikor kell a bölcsődét bővítenünk, mert ha jól gondolom, akkor hamarosan. Nem akarok ennyire előre rohanni, de azért, ha figyelembe vesszük a település utcanyitási ambícióját is, akkor itt előbb-utóbb erre sor fog kerülni, és akkor szerintem ideje elkezdenünk közösen gondolkodni legalább egy plusz helyiség kialakításában.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Finta-Tóth Angéla

24 fővel működik a bölcsőde, tehát teljes létszámmal. Van várólistánk, még egyelőre csak 3 fő, de szerintem csak idő kérdése, hogy növekedjen. Tényleg csak egy szusszanásnyi idő lesz szerintem a kettő között, ahogy most alakulnak a gyereklétszámok.

Buczi Zoltán János

Valószínűleg elegendő lesz a konyhával kapcsolatos problémakörök megoldására, mert ugye ez az, amiről folyamatosan van visszajelzés, még hogyha néha egy kicsit túl szenvedélyes is egy-egy jelzés. Lehet, hogy nincs minden esetben figyelembe véve az, hogy a gyerekek egészen más felütéssel adnak számot arról, hogy hogy érzik ott magukat, de mivel ez a téma folyamatosan visszatér, itt én is azt látom, hogy ezzel még van feladat bőven.

Finta-Tóth Angéla

Az utolsó jelzés óta elindult egy folyamat, beszélgetés történt a konyhai dolgozókkal, illetve az élelmezésvezetővel és közösen voltunk az iskolában, felvettük a kapcsolatot, igyekszünk ezt több oldalról körbejárni, alátámasztani, hogy mennyire valósak ezek a jelzések, amik érkeznek. Nem az van, hogy egy-egy szülő így jelzi ezt a problémát, hanem mondjuk, ha tömeges problémáról van szó, akkor azzal érdemes komolyan foglalkozni. Lesz egy szülői fórum a jövő héten szerdán, aztán ott minden kérdésre választ fogunk adni, mi is, a szülők is. Akkor ennek függvényében fogunk a továbbiakban lépni.

Szatmáriné Máté Éva

Igazából én is csak sok sikert és kitartást szerettem volna kívánni, mert azért azt tudjuk, hogy ha valaki sokáig vezet egy intézményt és helyette egy új vezető kerül a székébe, az mindig nehézséget és átmeneti zavart okozhat egy intézménynek a működésében. Nyilván mindenkinek van egyfajta vezetői stílusa, egy elképzelése, én azt kívánom, hogy ezeket az elképzeléseidet tudd megvalósítani és tényleg kitartást kívánok hozzá.

Bajusz Istvánné

Képviselő társak, valaki más? Ismételni tudom magamat, meg az előttem szólókat. Nagyon remélem, hogy minden rendben lesz rövid időn belül, és akkor nem kell idegeskedned neked se, meg a többieknek se, a gyerekek meg érezzék jól magukat. És én bízom abban, hogy rövid időn belül rendbe teszitek azt a helyzetet, hogy ilyen problémák ne merüljenek fel, amik mostanában felmerültek, és annak nagyon örülök, hogy az iskolával közösen próbáljátok megoldani. Sőt amit délelőtt beszéltünk, hogy még a szociális étkezőknek is felajánljátok a jelenlétet azon a megbeszélésen, soha nem lehet tudni, hogy kinek milyen problémája van.

Sok sikert, kitartást kívánunk. Köszönjük szépen. Úgy látom, senki nem jelentkezik, akkor szavazásra bocsátom a beszámolót, valamint utána a munkatervet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

127/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2024/2025-ös nevelési évről

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés h) és j) pontjaiban, valamint 85. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a szakmai munka eredményességét értékelte, és elfogadja a fenntartásában működő Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde átfogó beszámolóját a 2024/2025-ös nevelési évre vonatkozóan.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintett intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

128/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyása

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § 3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintett intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

4. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása

Bajusz Istvánné

A negyedik napirend következik, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása. Kérdezem a képviselő társakat, kérdés, észrevétel, megjegyzés van-e? Ha igen, akkor szíveskedjetek jelentkezni, ha nincs szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

9/2025. (IX. 19.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2025 szeptember 18 14:18

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

**NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

9/2025. (IX. 19.) önkormányzati rendelete

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

**az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Valamennyi magyarországi helyi önkormányzat külön erre a célra létrehozott jogszabályban határozza meg szervezetének és működésének alapvető kereteit. A képviselő-testület és szerveinek működése időnként megköveteli a hatályos szabályozás felülvizsgálatát és szükség esetén annak módosítását.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 16. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az a képviselő, aki az Mötv. 49. § (1) bekezdésében szabályozott, személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja a képviselő-testület bármely tagjának javaslatára, vita nélküli minősített többséggel hozott határozata alapján rendbírsággal sújtható. A rendbírság összege alkalmanként 30 000 Ft, melyet az érintett képviselő az ülést követő 15 napon belül köteles befizetni az önkormányzat fizetési számlájára.”

2. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A rendelet kihirdetéséről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján a jegyző gondoskodik. Az ilyen módon kihirdetett rendeletet a hatályba lépését követő legalább 15 napig a hirdetőtáblán kell tartani a bárki által történő megtekintés érdekében, ezt követően eltávolítható onnan.”

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésen túl a rendeletek az önkormányzat hivatalos honlapján is közzétételre kerülnek.”

3. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 24. alcíme a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. §

- (1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, a jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében az állampolgárok és a társadalmi szerveződések közvetlen tájékoztatása céljából falugyűlést hívhat össze.
- (2) A falugyűlés helyéről, idejéről és a tárgyalásra kerülő tárgykörökről a Polgármesteri Hivatal hivatalos honlapján tájékoztatást kell adni a rendezvény előtt legalább 8 nappal.
- (3) A falugyűlést a polgármester vezeti, melyre meg kell hívni a képviselőket, a jegyzőt, az intézményvezetőket, a bizottságok nem képviselő tagjait, illetve azt, akinek jelenlétét a polgármester szükségesnek ítéli.
- (4) A falugyűlésről jegyzőkönyv készül, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.”

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet

- a) 17. § (7) bekezdése,
- b) 18. § (8) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2025. (IX. 19.) önkormányzati rendeletét 2025. szeptember 19. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2025. szeptember 19.

Dr. Csősz Péter
jegyző

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

5. A DD Power Partners Kft. rendezési terv módosítása iránti kérelme

Bajusz Istvánné

Következik az ötödik napirend és itt köszöntöm Vasvári Zoltán urat, aki a cég egyik tulajdonosa és jelen van a testületi ülésen. Kérdezem a képviselő társakat, hogy kaphat-e szót? Amennyiben a képviselő-testület úgy látja, ezt meg kell szavazni. Kérem a szavazást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

129/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: szavazás „A DD Power Partners Kft. rendezési terv módosítása iránti kérelme” tárgyában megjelent vendég hozzászólásának engedélyezéséről

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendeletének 22. §-ában foglaltakra tekintettel a „DD Power Partners Kft. rendezési terv módosítása iránti kérelme” napirend tárgyalása során az ülésen megjelent érdekeltek képviseletében Vasvári Zoltán részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Bajusz Istvánné

A Településfejlesztési Bizottság véleményezte az előterjesztést, amiben a változtatást szeretnék. Megkérem a bizottság elnökét Végh László képviselő urat szíveskedj ismertetni a bizottsági álláspontot.

Végh László

A képviselő-testület 2024. június 26-án döntést hozott arról, hogy a 034 és a 038/14-es helyrajzi számú ingatlant nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nem kívánja nyilvánítani. Ezzel kapcsolatos döntésünket megküldtük a tulajdonosnak, valamint Debrecen város önkormányzatának is. Ezt követően a kft. ügyvezetője egy újabb levelet intézett önkormányzatunk felé, ezért 2024. júliusában tartottunk egy rendkívüli ülést, amelyen Árvai Attila ügyvezető úr is részt vett, ám az akkori tárgyalások után sem kívántunk módosítani a döntésünkön.

Az utóbbi időben is kaptunk egy kérelmet a DD Power Partners Kft-től amelyben részletezték, hogy milyen módosításokat szeretnének eszközölni a helyi építési szabályzatunkban. Itt fontos leszögezünk, hogy a helyi építési szabályzat módosítására van lehetősége az önkormányzatnak olyan esetekben, amikor egy cégnek egyértelmű célja van ezzel. Tehát, hogyha tudunk támogatni olyan vállalkozói módosításokat, amelyek Nagyhegyest nem korlátozzák semmiben és ez a vállalkozás fejlődését mindenképpen szolgálja.

Ebben az esetben mi viszont úgy látjuk, hogy a kft. saját tulajdonú ingatlanok adásvételével foglalkozik, ebben az esetben nem áll fenn annak a lehetősége, hogy bármilyen fejlődést hozzon a vállalkozás életében. Úgy látjuk mi, hogy ez valószínűleg inkább csak a vállalkozás adásvételi tevékenységének a profitmaximalizálása, ezért a 2024. júniusi döntést a Településfejlesztési Bizottság továbbra is fenn kívánja tartani, így a helyi építési szabályzat módosítását nem támogatja a képviselő-testület felé.

Bajusz Istvánné

Megadom a szót a vendégünknek.

Vasvári Zoltán

Nagy tisztelettel köszöntöm polgármester asszonyt, illetve a képviselő-testület itt jelen lévő tagjait. Nagyon szépen köszönöm, hogy egyáltalán lehetőséget biztosítottak arra, hogy személyesen itt lehessen és néhány szót és gondolatot én is megosszak önökkel. Rendkívül időszerű lett volna már korábban, hogy én megjelenjek itt Önök előtt és minden ellentétes, rosszhiszemű és mendemondákra alapuló pletykákat el tudjak oszlatni.

Azzal kezdeném, hogy jómagam nyíregyházi vagyok, 2 gyermekem van, 18 és 14 évesek. Mi a jövőnket itt képzeljük el Debrecen környezetében. Ide jönnek továbbtanulni a gyerekeim is, ami már folyamatban van. Tehát azt, hogy bármilyen munkásszállót, vagy akkumulátor szétszerelésével kapcsolatos tevékenységet kívánnánk folytatni, vagy olyan társaságnak eladni,

határozottan cáfolom. Ez az elsődleges. A másodlagos az, hogy nagyon rossz kommunikáció indult el az önkormányzat irányába, pontosan azzal, amit itt a képviselő úr elmondott, hogy nem volt pontosan megfogalmazva az, hogy mit is szeretnénk és miért is szeretnénk bizonyos változtatásokat. Ennek az oka az, hogy ez a társaság, ahogy elmondta képviselő úr, ingatlanértékesítési főtevékenységgel jött létre, kimondottan erre a projektre valósult meg. A profitmaximalizálás az nemcsak nekünk, hanem sok mindenkinek a célja lehet a jövőben, de minden olyan tevékenységgel, ami káros lehet a környezetre, illetve az ott élőknek a megélhetését veszélyeztetné, attól szigorúan elzárkóztunk, és aki utánanéz a céghálóban és a mi kapcsolati tőkéinknek, soha nem fog semmi olyat találni, ami miatt még csak meg is inoghatna ez, amit én most itt elmondtam.

A kezdeti célunk az volt, hogy ezt az ingatlant, ami egy elhagyatott sertéstelep, rendkívüli körülmények, Önök előtt nem hiszem, hogy be kell mutatnom itt a Vértesi majorban szereplő körülményeket, mert mi akkor meglepődtünk, mikor a területet megnéztük. Utána a munkálatok folyamán még tovább meglepődtem és a munkálatok végén ahol becsaptak bennünket, becsaptak bennünket, még egyszer mondom ott nagyon-nagyon meglepődtünk még, hogy milyen takarítási szemeteket és milyen rendet kell még nekünk vágni. Úgy indult el ez a projekt, hogy a Debrecen térségében kiugrásszerűen megemelkedő beruházásokra egy logisztikai céggel voltunk kapcsolatban. A logisztikai cég a BMW-re kapcsolódóan épített volna egy logisztikai csarnokot, nem ipar, nem gyártás, nem akkumulátor, nem munkásszálló, csak logisztikával foglalkozott volna. És amikor megkötöttük Pálfi Istvánnal az adásvételi szerződést, akkor 6 hónap alatt garanciát vállalt arra, hogy környezetvédelmi hatástanulmánnyal együtt lezárja és eltakarítja ezeket a függőben maradt, összeomlott épületeket és egy teljesen sík területet ad át nekünk. Nekünk a projekt valóban úgy indult, hogy ezt a logisztikai társaságnak vagy együttműködéssel, vagy beolvadással, vagy eladással továbbadjuk és logisztikai tevékenységet fognak itt folytatni. Mivel nem tartotta a Pálfi, az eladó a szerződésben vállalt kötelezettségeit, elállt tőlünk ez a befektető. Nagyon hosszú idő telt el addig, ahogy mi elkezdtük rendezni az egyéb dolgokat itt a területen, hogy kialakítsuk azt a nulla állapotot, ami a környezet számára, a lakosság számára és a befektető számára is lehet.

Ekkor gondolkodtunk el azon, hogy nem feltétlenül fogjuk eladni ezt a területet. Adózási szempontból a leoptimalisabb volt az, hogy főtevékenységnek ezt jelöljük meg. Ebből messzemenő következtetést nem lehet levonni a mai gazdasági helyzetben. A befektetésünk arra irányult, hogy akár egy befektetői csoporttal együtt alakítsunk egy logisztikai bázist, akár egy logisztikusnak fogjuk tovább értékesíteni. Ez nem tart még abban a fázisban, hogy ezt bármilyen komoly befektető érdemben tudja vizsgálni. Nekünk addig még ott van mit elrendeznünk ezen a területen.

Visszacsatolva ezekre a kérelmekre, amik érkeztek, nem sorrendben. Tehát ez nagyon rossz kommunikáció volt az oldalunkról, nem én rendeztem ezt a folyamatot, nem akarok kibújni alóla, viszont azért vagyok itt, hogy ezt próbáljam meg egyenesbe tenni. A tiszta kommunikációnak hívei vagyunk. Az információ az, hogy itt 3000 fő alatti népesség van, legalábbis a legutóbbi időben. Itt a hírek nagyon gyorsan mennek és a rossz hírek is, és a pletykák is tudnak menni, ezt már rég meg kellett volna lépnem, hogy elmondjam Önöknek azt, hogy semmi olyan tevékenységet nem fogunk folytatni, és nem adjuk el olyan társaságnak, aki a közmegebotránkoztatásra, vagy az itt élőknek a nyugalma bármilyen szinten zavaró. Erre garanciát tudok vállalni. Ez az egyik.

A másik. A sorrendben azt tartom én is teljesen észszerűnek, amit képviselő úr is elmondott, hogy tudniuk kell önöknek azt, hogy mit kíván az ide települő cég, mit kíván elvégezni. Tehát én is azt mondom, hogy akikkel tárgyaltam, a cégcsoportunk elég nagy. Ezt a projektet én és Árvai Attila raktuk össze, tehát mi visszük ennek a fő irányelveit. Vannak különböző társaságok, akikkel tárgyalunk és mindenkinek az volt a kommunikációnk, hogy írják le pontosan, hogy mit szeretnének.

Most KMG1-ben van besorolása a területnek és a 7,5 méter magasság nagyon kevés. Én mondtam a befektetőknek, hogy nincs zsákbamacska, nincs trükk, nincs titok, írják le, hogy mit szeretnének, és ha ezt megfogalmazzák velünk, akkor előzetesen benyújtjuk az önkormányzat irányába, és egy közös értekezés alapján, ha Önök elfogadják, akkor fogunk tudni a további szerződés további pontjaira menni. Ennyit szerettem volna csak elmondani, és hogyha Önöknek bármilyen kérdésük van, akár most, akár a jövőben, állunk rendelkezésükre.

Buczi Zoltán János

Egyébként most el is hangzott a lényeg, tehát abban a pillanatban fog tudni a képviselő-testület érdemben döntenie ezzel a HÉSZ módosítással kapcsolatban, ahogy van konkrét terv, elképzelés, írott elképzelés arról, hogy mi fog ott történni. Valóban tőlünk az nagyon-nagyon felelőtlenység lenne, ha valóban csak egy értékesítési folyamatban való profitmaximalizálásra adnánk meg. Már csak azért is lenne ez nagyon felelőtlen magatartás, mert akkor ez precedenst teremtene, és akkor erre nem győznénk majd később reagálni. Na most önmagában nekem nem lenne bajom azzal, hogy itt HÉSZ módosítás történik, még az eladás kapcsán sem, mert akkor az azt jelentené, hogy az egy vállalkozások számára kecsegtető helyszín lehetne egy olyan vállalkozás beindítására, ami még többet hozna a településre, akár munkahelyben, akár iparűzési adóban. De addig nem mondhatunk erre a jelenlegire igent, amíg nincs mellette egy terv.

Vasvári Zoltán

Egy dolgot nem értettem, ezt a profitmaximalizálást. Ha mi megveszünk egy területet, megfejlesztjük, egyenesbe tesszük és egy nyereséggel eladjuk egy olyan befektetőnek, aki a térségben munkavállalókat fog alkalmazni, az Önök igényeinek megfelelő tevékenység fog folytatni, akkor az miért lenne probléma, hogy nálunk ez egy profittal jelentkezik?

Buczi Zoltán János

Arra sem érkezett egy ideig válasz, hogy mi lenne ez a tevékenység. Tehát az önmagában nem, ez most csak ilyen általános volt.

Vasvári Zoltán

Nem, valóban ezért mondtam, hogy borzasztóan rossz volt az indítás. Nem akarom degradálni a kollégámat meg a barátomat, nem mindenki egyformán gondolkodik és nem mindenkinek a logikai menet úgy áll össze, ahogy annak valóban össze kellene állni. Na ezért szeretném én azt, hogy éadjuk el a 0 pontot, mutakozzunk be, legyen elérhetőség, legyen egy kommunikáció közöttünk, nem egy légből kapott és egy mendemonda cég és mögötte egy offshore cég van, tehát nem egy nyíregyházi, debreceni terület, és budapestiek az üzlettársaink és utánunk lehet nézni bármilyen fórumon, ennyi, az meg, hogy profit lesz abban,

reménykedünk, hogy nem mínusszal, bár nem úgy alakultunk, mert a pluszmunka az mind a mi kárunkra megy, időben is, energiában is.

Buczi Zoltán János

Van lehetőség megoldani ezt a helyzetet mindkét fél számára, csak ahhoz kellene majd tervek is.

Vasvári Zoltán

Én nem is tartottam ördögtől valónak azt, hogy ha leülünk és átbeszéljük ezeket a formákat, hogy ebben kivetnivalót találnak, pontosan úgy, hogy szigorú kontroll és folyamatos lépések mellett tudják ellenőrizni azt, hogy merre haladunk, hiszen mi sem fogunk úgy tovább értékesíteni, és a befektető meg nem fogja úgy megvenni, ha nem kap rá bármilyen értekezést. Továbbmegyek, ha nekünk jön egy logisztikus, aki rátelepedik itt egy beszállítóra és előzetesen egy komoly szándéknyilatkozattal már belelépünk abba a körbe, hogy leüljünk tárgyalni, én fogok kérni időpontot Önökhöz is, nem mi fogunk csak tárgyalni, közösen fogunk tárgyalni. Még egyszer mondom, itt élünk, itt lakunk, gyerekeink is itt lesznek, nem kívánunk semmi mással foglalkozni.

Bajusz Istvánné

Szeretne valaki még valamit mondani? Köszönjük, amit elmondott Vasvári úr egyébként, amit alpolgármester úr is, meg a bizottsági elnök Végh László úr is elmondott, itt van a határozati javaslatban, hogy mindaddig, amíg nem tudjuk, hogy mit szeretne, addig elutasítjuk.

Vasvári Zoltán

Én sem csinálnám másképp. Tehát ezért mondtam, hogy nagyon rosszul indult ez el. Annyit engedjenek már még, hogy több mint 25 éve cégfelszámolásokkal, önkormányzati adósságrendezéssel, csődmenedzseléssel foglalkozom, tehát higgyék el, én tudok gondolkodni a másik szemszögéből is, nemcsak a sajátomból. Remélem, itt nem fogok soha hivatalosan kirendelésre kerülni, most már pláne nem.

Bajusz Istvánné

Jó, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

130/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Tárgy: a DD Power Partners Kft. rendezési terv módosítása iránti kérelmének elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. továbbra sem változtat az „Állásfoglalás kialakítása a Nagyhegyes külterület 034 és 038/14 hrsz-ú ingatlanok nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítása kapcsán” tárgyú 102/2024. (VI. 26.) Kt. határozatában foglaltakon;
2. ismételten és ezúttal nyomatékosan felhívja a Nagyhegyes külterület 034 és 038/14 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosának figyelmét arra, hogy a jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzat módosítására kizárólag akkor van lehetőség, ha a tulajdonos vagy a beruházó részletesen ismerteti a kérelmének okát és célját;
3. rögzíti, hogy a befektetői haszon maximalizálása önmagában nem tekinthető sem oknak, sem indoknak a fenti területek besorolásának módosítására;
4. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

6. Döntés az önkormányzati termőföldek jövőbeni hasznosításáról

Bajusz Istvánné

Mindkét bizottság tárgyalta. Tisztelettel kérem először Szatmáriné Máté Évát a Pénzügyi Bizottság elnökét, majd pedig Végh László településfejlesztési bizottsági elnököt, szíveskedjete ismertetni a bizottsági állásfoglalásokat.

Szatmáriné Máté Éva

10 évvel ezelőtt az akkori képviselő-testület döntött úgy, hogy a külterületi földjeinket nem adjuk tovább bérbe, hanem azt saját magunk műveltetjük meg. Az előterjesztésből láthattunk egy kimutatást azzal kapcsolatban, hogy az azóta eltelt időszakban pénzügyileg milyen eredményeket tudhatunk magunk mögött. Láthatjuk a mögöttünk lévő időszakban azt,

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

hogy 2016-ban és 2022-ben volt egy-egy negatív évünk, az összes többi évet pluszos eredménnyel zártuk. Azt is láthattuk, kiolvashattuk az előterjesztésből, hogy most igazából egy komolyabb döntés előtt áll a testület. Át kell gondolnunk, hogy marad-e a jelenlegi felállás, hogy mi magunk műveltetjük meg a területeinket, ebben az esetben meghívásos pályázat kiírása lenne indokolt, vagy azt a döntést hozzuk meg, hogy bérbe adjuk a területeket.

Elhangzott a bizottsági ülésen az, hogy az évekkal ezelőtti döntésünk, még ennyi év távlatából is úgy gondoltuk, hogy akkor az ott helyes volt, de azért azt is láthattuk, hogy változik a világ, illetve változik a klíma is. Tehát az időjárás nagy hatással van a növénytermesztésre. Nyilván, ha úgy döntünk, hogy nem adjuk hosszú távra bérbe a területeket, akkor lehet, hogy el kell majd azon gondolkodni, hogy hogyan lehetne ezeket a területeket öntözni, amennyiben nem akarunk olyan növénykultúrákat termeszteni a területen, amelyek az aszályt jobban bírják. Igazából itt a bizottság azon az állásponton volt, 4 igennel és egy nemmel, hogy próbálkozzunk meg a területeknek a bérbeadásával és ne mi magunk műveljük meg ezeket a területeket. Nyilván az elepi területtel még most egyelőre nem kell foglalkoznunk, hiszen ott élő szerződés áll fent. Amennyiben mégis úgy dönt a bizottság, hogy marad a jelenlegi felállás, akkor viszont, ahogy említettem pályázatos meghívás útján kell majd, vagy pályázatot kell majd kiírunk, hogy ki és hogyan művelje majd ezeket a területeket.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot, hasonlóan a Pénzügyi Bizottsághoz. Mi is számba vettük az összes érvet és ellenérvet, mind a két határozati javaslat kapcsán. Érdekes módon nálunk ellentétes döntés született a Pénzügyi Bizottsággal szemben. Hasonló érveket hoztunk nyilván mi is fel, viszont mi úgy döntöttünk, hogy továbbra is műveltetni szeretnénk ezeket a területeket, hiszen látható, ahogy azt elnökszámon is elmondta, hogy az elmúlt 10 év jócskán pozitív mérleggel záródott. Nyilván a 2022-es év ebbe a statisztikába beleszáll, de az egy elég aszályos év volt. Tehát ott a gazdasági válság következtében megugró energiaárak, valamint nyilván az a hatalmas aszály, ami akkor 2022-es évben bekövetkezett, az nagyon rontotta a statisztikánkat. De ha azt kivennénk egyébként ebből a mintázatból, akkor a továbbiakban is úgy látja a Településfejlesztési Bizottság, hogy mindenképpen kifizetődő, ha mi műveltetjük ezeket a területeket, nyilván azzal a kiegészítéssel, hogy a takarmánykukorica, ami egyre kevésbé bírja ezt az aszályos környezetet, ahelyett napraforgó kerülne vetésre, és akkor ezzel lehetne valamelyest mérsékelni az aszály sújtotta nyarakat. A Településfejlesztési Bizottság továbbra is úgy látja, hogy tartsuk fenn a jelenlegi állapotokat és mi műveljük meg ezeket a területeket.

Kordás János

A legutóbbi gyűlés óta átgondolva, az eddigiek alapján a 2022-es év az mindenkinek aszálykárra való tekintettel nagyon mínuszos lett. Tehát ezt egy nagyon keveset belelátva jómagam is tudom állítani és megerősíteni. Ez teljesen egy országos volt. Átgondolva ezt az egészet, hogy művelés vagy bérlet, én inkább az utóbbit választanám, inkább a bérleti lehetőséget. Az egy fix ár lenne, nem kellene az éghajlatra való tekintettel kompenzálni, hogy most mi lesz, hogy lesz. A bérleti összegben kellene valamennyit még módosítani, ha így döntenénk. A műveléshez én nem nagyon tudnék igazodni, hogy a továbbiakban is tudnánk ezt folytatni. Egyszerűbb lenne a bérlet, az egy fix lenne, kevesebb lenne a foglalkozás ilyen

téren vele, mert az egy adott lenne, úgyhogy inkább erre hajlanék, illetve ez a bérleti összeg módosítás - Elepet, ha nem vesszük figyelembe - Nagyhegyes vonzás környékén, de nem is mondok még egyelőre összeget, de a jelenlegi az csekély ahhoz képest, amiben most mozognak bérleti összegek.

Buczi Zoltán János

Folytatom, mert egyébként ezek szerint egyre járt az agyunk. Én majd mondok összeget is, hogy valahonnan elinduljunk. Most ezzel kapcsolatban két dolgot szeretnék elmondani, leginkább azoknak a képviselőknek, akik még nem voltak.

Ez három ciklussal ezelőtt indult el az az ambíció, hogy legyen visszavéve és nemcsak azért, mert abban a ciklusban egyébként többen is voltak új képviselők jelen, akik mezőgazdaságban nemcsak, hogy érintettek, hanem még gyakorlatilag szakembernek is minősültek. Ők is úgy látták, hogy több profitot lehet ebből kihozni a bérlethez képest. A másik ok, ami lehet, hogy nem volt soha megfogalmazva, az pedig az előhaszonbérletnek a megszüntetése volt, még hogyha csak egy-két évre is, vagy egy rövid időszakra, ami a mezőgazdaságban egyébként nehezen értelmezhető. Nekünk most van 9 évnyi, ami viszont már értelmezhető. Úgyhogy egy kicsit visszakanyarodva, az is volt a cél, hogy ha nem jön be, akkor lehetőséget kapjanak akár új szereplők is ezeknek a területeknek a haszonbérbe vételére, úgyhogy ez volt az előzmény.

Most engem egyetlenegy dolog motivál, az, hogy a számok, makacs tények. Ha a két legrosszabb évet kivesszük, akkor is 143.000 forintba jött ki hektáronként, tehát az is a 150.000 Ft alatt van. Most egyértelműen nem jelenthetjük ki és most nem akarom behozni a globális felmelegedés kérdéskört, mert nem vagyunk benne szakértők, viszont ezen a világon élünk. 1901 óta, ez a nyár volt a negyedik legaszályosabb és visszafelé tekintve az elmúlt egy évtizedre, ezeket a csúcsdöntéseket, azért látjuk. Én nem mennék bele abba, hogy egyébként mit vessünk bele és mit nem, mert nem vagyunk szakemberek, vagy lehet, hogy közülünk legalább egy embernek már van erre rálátása, viszont neki meg nem szabadna ezt a terhet magára vállalni, vagy amennyiben igen, akkor így indítványozni kell, de a számok akkor is magukért fognak beszélni.

Én 170.000 forint/hektár alatt nem is hirdetném, tehát hogy akkor még ha a 150.000-nél is egyébként jók vagyunk átlagot tekintve, akkor a 170.000-el meg kifejezetten is, és talán akkor azok a képviselőtársaim is rábólintanak, akik bíznak egyébként a további művelés eredményességében. Ez a saját véleményem, tehát én most tényleg pusztán a számokból indultam ki, és elnézést, a hosszúra nyújtottam, de az előzmények is fontosak voltak.

Bajusz Istvánné

Nagyon örülök, hogy elmondtad, mert valóban így van, mert évekkel ezelőtt felmerült, de mindig valami oknál fogva, mindig halasztottuk. Most itt az alkalom.

Dr. Csősz Péter

Amikor készült az előterjesztés, akkor megkerestem környékbeli településeket, hogy volt-e mostanában arra példa, hogy haszonbérbe adjanak és pont Nádudvar vonatkozásában tavaly volt, hogy lejártak a haszonbérletek. Ott korábban is haszonbérlet volt, úgy, mint ahogy Nagyhegyesen régen, és ott az előhaszonbérlet miatt meghosszabbították és ott nyilvánvalóan

gyengébb minőségű gyp, legelő művelési ágú területekről beszélünk. Csak hogy érzékelje mindenki, ott a kiírásban 90.000 forintról indult a licit, és amik beérkeztek, ugyanúgy megbontották ilyen blokkokra, mint mi, és 165.000, 130.000 és 145.000 forintos ajánlatok jöttek be. Ezek már a nyertes ajánlatokat mondom úgy, hogy 90.000-ról indították az alsó licitet, tehát ott kialakult egy valós verseny.

Ez alapján megpróbáltuk belőni, hogy itt a jóval jobb minőségű szántó művelési ágú területeknél mi lehet az a minimum kiindulási pont, ami alá nem megyünk. Alpolgármester úr, amit elmondott, az a 170.000 forint, ez talán még realisabbnak is tűnik, és azért nem titkoltan azért a képviselőkkel is beszéltünk erről, testületi ülésen kívül és ott kialakult egy olyan álláspont, hogy lehet, hogy a 150.000 Ft is még indítónak is alacsony, úgyhogy a 170.000 Ft környékét kellene, amennyiben ez a határozati javaslat kerül többségbe.

Mi a kifüggesztések kapcsán hivatali szinten találkozunk a haszonbérleti díjakkal, a 150.000-tól egészen a 250.000-ig elég széles a paletta. Tehát találkoztunk olyan nagyhegyesi haszonbérlettel, ahol 250.000 forint volt a hektáronkénti haszonbérleti díj. Ebből a logikából kiindulva, hogyha 170.000-ról indítjuk, azért egyáltalán nem földtől elrugaszkodott és elképzelhetetlen, hogy akár 200.000-220.000 forintos ajánlat is bejön. De nyilván a pudíng próbája az evés. Tehát először legyen kiírva a pályázat, amennyiben ez a döntés születik. Ha meg nem, akkor a másik verzió szerint a 3 vállalkozó meghívásra kerülne és akkor ahogy minden évben a következő gazdasági évre lenne kiírva ez a pályázat.

Kordás János

Csak egy pár mondatot ezzel az összeggel kapcsolatban. 2021-ben béreltünk ismételten szerződés módosítással 5 hektár földet itt Nagyhegyes vonzáskörzetében. Már akkor volt 170.000 forint, amivel jelenleg is ezzel a bérleti szerződéssel élünk. Elepen jelenleg a bérletek most is 170.000 forint körül mozognak.

Van biztos információm azáltal, hogy az illető inkább a művelés helyett a bérletet választotta. 170.000 forintban egyeztek úgy most meg, hogy nyilván nem tudott mit tenni az illető, akié a föld, odaadta a 170.000-ért. Nekem följánlotta, de nem tudtam versenyképes lenni. Nyilván hajlottam volna én a 190.000, sőt akár a 200.000-re is, mert úgy gondolom, hogy ér annyit. A bérletnek a költségeit Nagyhegyes körül, ennyi dehát ki, hogy gondolja. A 170.000 is nagyon jóindulatú úgy gondolom.

Nekem jövőre lejár ennek az öt hektárnak az összege. Szerintem nem tartom kizártnak, hogy módosul és teljesen jogos, teljesen reális. És még mondom, 2021-ben volt 170.000 Ft és most beszélünk szintén 170.000 Ft-ról. Még lehetne 190.000 Ft, tényleg meglehet bőven és most is aszály van. A takarmánykukorica az nagyon karcsú lesz, átlagosan hektáronként, jómagamnak is, ha lesz 40 mázsa, sokat mondok. Az aszálykár nyilván be van adva, de nem biztos, hogy jogosult leszek rá, nem biztos, hogy kapni fogok, de be van adva. A napraforgó, az megint átlagos 25-32 mázsák jönnek lefele hektáronként. Nem tudom, hogy a mostani aszályból kinek, hogy fog sikerülni, ez is éghajlatfüggő.

A 170.000-re visszatérve az már nagyon jóindulatú, én 2021-ben kötöttem, mondom és jóindulatnak érzem, tehát ebben lehet egy kicsit még módosítani. Inkább legyen egy fix bérleti összegünk, egy fix jövedelem ebből adódóan, minthogy most rábízzuk tényleg a művelésből kifolyólag a költségeket meg a bevételeket, egy kicsit olyan másabb lenne. Szerintem nehezebb lenne, mert az másabb, hogy valakinek van gépe, tudja művelni, mint jómagamnál is ugye hál'

Isten adódnak gépek úgy látom. Mikor nincs egy adott munkaeszközöm egy olyan gépem és belekezek egy adott ciklusba, itt a kukoricát ugyanúgy le kell aratnom, ha 10 mázsa lesz rajta vagy ha 60 mázsa. Ugyanazt elkéri a költségét és nem lesz benne akkora bevételem, de meg kell csinálni.

Tehát ha van egy bérletem, akkor csak az adott bérleti összeg kifizetésre kerül a sor, az mindig fix. Nem tudom előre mi fog lenni. Jön itt tényleg egy aszálykár, mint most nekem is és erre meg nem számolhatunk, hogy most mit vessünk bele, milyen idő lesz, tehát inkább a bérlet továbbra is, de 170.000-nél már majdnem az a jó, az tényleg nagyon jó, az nagyon szimpatikus, mert lehetne többért is.

Szatmáriné Máté Éva

Én nagyon kíváncsi voltam képviselőtársamnak a véleményére, és örülök, hogy ezt meghallgathattuk mindannyian. Ennél a pontnál, az elején a bizottsági véleményt ismertettem, de a saját magam véleménye is továbbra is az, hogy hosszú távon kell gondolkodnunk. Nyilván a bérlet az egy kiszámítható bevételi oldalt mutat az önkormányzat részére, tehát ezzel tudunk a költségvetésünkben is hosszú távra tervezni, évekre előre is.

Az előterjesztésben le van írva, hogy ez kisebb adminisztrációs teherrel járna ez a megoldás. Itt szeretném hangsúlyozni, hogy részemről a saját döntésemet soha nem befolyásolja az, hogy ez a hivatal számára milyen adminisztrációs teherrel jár, sokkal vagy kevéssel, én mindig úgy próbálok meg döntést hozni, hogy azt pénzügyi oldalról megközelíteni. Most továbbra is erről az oldalról szeretném ezt megközelíteni, úgyhogy én személy szerint is a haszonbérbeadás mellett tenném le most a voksomat.

Dobó Dániel

Én csak azért tartottam fontosnak megszólalni, mert a bizottsági ülésen én voltam az egyik, aki emellett pártolt, hogy a műveltetés az, ami inkább számottevő. El tudom úgy fogadni, az indokaitokat, meg is értem. Amikor én erről gondolkoztam, meg ezt el is mondta Végh László képviselő úr is, hogy ez a mínusz 8.000.000 forint ez egy eléggé torzító tényező ezekben a számokban. Tehát én akkor amellett érveltem, hogy ezek, ha megtaláljuk azt a megfelelő növénykultúrát, ami le is van írva a beszámolóban, hogy ezen változtattunk, hogy mi az, ami belekerüljön ezekbe, a területekbe, akkor én úgy gondolom, hogy ebből egy magasabb profit származhat, ami nyilván egy rizikósabb, mert azt bármikor, a jégtől a napsütésig bármi elviheti.

Igen, tehát ilyen szempontból hosszú távon mindenképpen fenntarthatóbb az, ha mi ezt bérbe adjuk. El tudom fogadni, csak ezt szerettem volna elmondani, hogy én a bizottsági ülésen ezt támogattam, de igazából az önkormányzat szempontjából mind a kettő pozitív lefolyású dolog tud lenni, úgyhogy én bármelyiket, tehát ezt is tudom támogatni, ami a jelenlegi második pontunk.

Végh László

Én nem szeretnék hosszasan érvelni semmi mellett, nyilván el is mondtam a véleményemet a településfejlesztési bizottsági ülésen is, és a pénzügyin is, én szavaztam a bizottság ellen. Tehát én voltam, aki nem fogadta el és nemmel szavazott arra a határozati javaslatra, amit elnök asszony szavaztatott. Remélem, hogy én tévedek, mert úgy látom, hogy ez most elment az alternatív irányba, vagyis az alternatív határozati javaslat, tehát a bérbeadás

felé. Én nem erre fogok szavazni, de remélem, hogy nektek lesz igazatok, és akkor titeket igazolom majd. Nyilván el tudom fogadni, meg egyébként se tudok vele mit csinálni, nem próbálok senkit meggyőzni, úgy is ismeritek az érveimet, de én is ismerem a ti érveiteket, és azt is el tudom fogadni. Én most ezt máshogy gondolom, de remélem, hogy tévedek.

Kordás János

Én is jómagam a művelést választottam első körben, de ha belegondolok hosszú távon az egészséget inkább bérbe adnám, mint műveltetném.

Bajusz Istvánné

Nem kötelező mindig mindenben egyetértenünk. Azért vagyunk heten, hogy 4 igen győz és akkor a másik 3 meg elfogadja. A döntés viszont mindenkire érvényes, tehát azt kell végrehajtani. Én akkor az első határozati javaslatot szavaztatom, hogy 5 évre adjuk bérbe és 170.000 forint a minimum. Indítható a szavazás.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

131/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: önkormányzati termőföldek hosszú távú haszonbérbe adása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló külterületi termőföldek 2026. január 1. napjától kezdődően hosszú távú haszonbérleti szerződés keretében kerülnek hasznosításra, az alábbi feltételekkel:

1. A bérbeadás pályázati eljárás útján történik, a nettó 10.000.000 Ft értékhatárt meghaladó vagyonelemekre vonatkozóan a Nagyhegyes község nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján.
2. A pályázati felhívást a jelen határozat 1. számú elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja.
3. A haszonbérleti díjat az ajánlattevők hektáronként Ft/év összegben kötelesek megadni.
4. A haszonbérlet időtartama 5 év, azaz 2026. január 1-től 2030. december 31-ig tartó időszak.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás Nagyhegyes község honlapján, továbbá az önkormányzati hirdetőtáblákon történő közzétételére.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2025. október 15.

1. számú melléklet a 131/2025. (IX. 18.) Kt. határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
önkormányzati termőföldek haszonbérbe adására

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete – a Nagyhegyes község nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján – pályázatot hirdet az önkormányzat tulajdonában álló alábbi külterületi termőföldek 2026. január 1. napjától kezdődő 5 éves határozott időtartamra szóló haszonbérlet útján történő hasznosítására:

I. Haszonbérleti egység

	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha m ²)	AK érték	Legkisebb ajánlható éves haszonbérleti díj (Ft/ha/év)
1.	Nagyhegyes	08/2	szántó	2.7294	109,18	150.000
2.	Nagyhegyes	010/4	szántó	10.6825	411,7	150.000
3.	Nagyhegyes	010/5	szántó	1.4956	59,82	150.000
Haszonbérleti egység és AK érték összesen				14 ha 9075 m²	580,7	

II. Haszonbérleti egység

	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha m ²)	AK érték	Legkisebb ajánlható éves haszonbérleti díj (Ft/ha/év)
1.	Nagyhegyes	022/12	szántó	9.9268	381,47	150.000
2.	Nagyhegyes	022/61	szántó	2.9544	116,6	150.000
Haszonbérleti egység és AK érték összesen				12 ha 8812 m²	498,07	

III. Haszonbérleti egység

	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha m ²)	AK érték	Legkisebb ajánlható éves
--	-----------	----------------	-------------	------------------------------	----------	--------------------------

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

						haszonbérleti díj (Ft/ha/év)
1.	Nagyhegyes	069/32	szántó	7.9035	306	150.000
	Haszonbérleti egység és AK érték összesen			7 ha 9035 m²	306	

IV. Haszonbérleti egység

	Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha m ²)	AK érték	Legkisebb ajánlható éves haszonbérleti díj (Ft/ha/év)
1.	Nagyhegyes	041/7	szántó	0.6073	23,36	150.000
2.	Nagyhegyes	041/8	szántó	1.6010	60,1	150.000
3.	Nagyhegyes	041/9	szántó	1.3320	52,06	150.000
	Haszonbérleti egység és AK érték összesen			3 ha 5403 m²	135,52	

A Kiíró felhívja a figyelmet, hogy az egész haszonbérleti egységre lehet pályázni, annak megbontásával tett ajánlat érvénytelen. Egy pályázó több haszonbérleti egységre is tehet érvényes ajánlatot. Az ingatlanok a Kráter-tó mellett, Balmazújváros és Nagyhegyes közigazgatási határa mentén, illetve a nagyhegyesi köztemető mellett, Nagyhegyes közigazgatási határán belül helyezkednek el.

A Kiíró felhívja a figyelmet, hogy az eljárásban felsorolt földterület haszonbérbe adására vonatkozó haszonbérleti eljárásban a pályázónak a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 40. § (1)-(4) bekezdésében foglaltak szerint földhasználati jog megszerzésére jogosultsággal kell rendelkeznie, azaz a pályázati eljárásban pályázóként

- földműves (cselekvőképes, belföldi magyar állampolgár), vagy
- mezőgazdasági termelőszövetkezet (Magyarországon nyilvántartásba vett, ügyletkötési és nyilatkozattételi képessége nem korlátozott, nem áll csőd-felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt és a tevékenységét nem függesztette fel, vagy nem függesztették fel)

vehet részt.

1. A pályázatok benyújtásának általános feltételei:

- a kitöltött pályázati adatlap a pályázati felhívásban foglaltak tudomásul vételét jelenti, egyben elengedhetetlen feltétele a pályázaton, licittárgyaláson való részvételnek,
- ugyanazon haszonbérleti egységre benyújtott azonos haszonbérleti díj megajánlására vonatkozó pályázat esetén licit tartása kötelező,
- pályázni a mellékelt pályázati adatlap 1 példányban történő – és az ahhoz tartozó mellékletek – hiánytalan benyújtásával lehet,

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

- a kitöltött pályázati adatlaphoz mellékelni kell Nagyhegyes Község Jegyzőjének 30 napnál nem régebbi igazolását arról, hogy a pályázónak a kiíró önkormányzattal szemben semmiféle lejárt tartozása nem áll fenn,
- a kitöltött pályázati adatlaphoz mellékelni kell, hogy pályázónak nincs az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. § 34. pontja szerinti lejárt köztartozása (NAV igazolás),
- a kitöltött pályázati adatlaphoz mellékelni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy hatvan napos ajánlattételi kötöttséget vállal, ami az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő napon, vagy ha a pályázó licittárgyaláson vesz részt a licittárgyalást követő napon kezdődik,
- a kitöltött pályázati adatlaphoz mellékelni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a pályázati felhívásban meghatározott termőföld haszonbérletének az ajánlattevő által történő megszerzése nem esik korlátozás alá, a föld használatba vételével a már birtokában lévő föld területnagysága nem haladja meg a törvény szerinti birtokmaximumot,
- a kitöltött pályázati adatlaphoz mellékelni kell az ajánlattevő nyilatkozatát az előhaszonbérleti jogosultságáról a vonatkozó jogszabályhely (Földforgalmi tv.) megjelölésével,
- amennyiben a pályázó nem természetes személy, a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül, ügyletkötési és nyilatkozattételi képessége nem korlátozott, nem áll csőd-felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt és a tevékenységét nem függesztette fel, vagy nem függesztették fel,
- természetes személy pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy cselekvőképes, belföldi magyar állampolgár és földművesnek minősül,
- pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy nincs jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása,
- hiánypótlásra lehetőség nincs.

A Kiíró felhívja a pályázók figyelmét, hogy a fenti nyilatkozatokat alátámasztó dokumentumokat, igazolásokat a pályázatához kell csatolnia.

A fenti feltételek hiánya szerződéskötést kizáró oknak is minősül!

2. Haszonbérlet időtartama

A pályázaton nyertes ajánlattevővel a haszonbérleti szerződés 5 éves határozott időtartamra kerül megkötésre.

3. A meghirdetett minimális haszonbérleti díj mértéke (induló licitár)

170.000 Ft/ha/év

4. Licitlépcső

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

5.000 Ft/ha/év

5. A pályázat beérkezésének határideje és bontása:

2025. október 31. 12.00 óra

A benyújtott pályázatok felbontására és azok tartalmának ismertetésére (pályázó neve, pályázat tárgya, ajánlott haszonbérleti díj) a benyújtási határidő leteltét követően, 2025. november 3. napján 9.00 órakor a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal dísztermében kerül sor, amelyen a kiíró képviselői, az ajánlattevők, illetve meghatalmazottaik, valamint a kiíró által meghívott más személyek lehetnek jelen.

Az ajánlatok felbontásakor, illetve ismertetésekor jegyzőkönyvet kell felvenni.

6. A pályázatok benyújtásának helye:

A pályázati adatlapot és a mellékleteket lezárt borítékban vagy postai úton kell feladni Nagyhegyes Község Önkormányzatának (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.) címezve úgy, hogy az a benyújtási határidejéig, azaz 2025. október 31. napján 12.00 óráig meg is érkezzen, vagy személyesen az önkormányzat ügyfélszolgálatán is leadható. A borítékon fel kell tüntetni: „Haszonbérleti pályázat önkormányzati termőföldekre, nem bontható fel 2025. november. 3. 9.00 óráig”.

7. A pályázatok elbírálása:

A polgármesteri hivatal a licittárgyalás napjáig, azaz 2025. november 7. napjáig emailben és telefonon értesíti azon pályázókat, akiknek a benyújtott pályázata érvénytelen. Azok az ajánlattevők, akiknek a pályázatát érvénytelenítették, a pályázati eljárás további szakaszaiban nem vehetnek részt.

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton,
- az ajánlatot/pályázatot határidő után nyújtották be,
- az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak, a szükséges nyilatkozatok nem kerültek hiánytalanul csatolásra,
- a haszonbérleti díj nem került egyértelműen meghatározásra, vagy a pályázó azt feltételhez kötötte

Az érvényes ajánlatot tett, licittárgyalásban érintett pályázókat a kiíró 2025. november 7. napjáig emailben és telefonon értesíti, hogy pályázati ajánlata érvényes, de licitálásban érintett.

8. A licittárgyalás (amennyiben ugyanazon haszonbérleti egységre több, azonos haszonbérleti díj megajánlására vonatkozó pályázat kerül benyújtásra)

- ideje: 2025. november 7. 11.00 óra

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

- helye: Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.) díszterme

Amennyiben ugyanazon haszonbérleti egységre több, **azonos haszonbérleti díj megajánlására vonatkozó** pályázat érkezik a fölterületek haszonbérletére, a szerződés-kötés jogát az a pályázó szerzi meg, vagyis az lesz a nyertes ajánlattevő, aki a licittárgyalás során a legmagasabb ajánlatot teszi.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő ajánlatát a szerződés aláírása előtt visszavonja, a szerződés megkötésének lehetősége a második legjobb ajánlatot tevőnek felajánlásra kerül, a nyertes pályázó által megajánlott áron.

Amennyiben sem a nyertes, sem a második legjobb ajánlatot tevő pályázó nem köt szerződést, úgy ismételt pályázat kerül kiírásra.

9. A pályázat elbírálásának határideje

A pályázat eredményéről Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete legkésőbb 2025. november 30. napjáig dönt, amelyről a pályázókat a határozat kivonat megküldésével írásban értesíti.

10. A szerződés megkötése

A képviselő-testület a nyertes ajánlattevővel – vagy annak visszalépése esetén a második legjobb ajánlattevővel – a haszonbérleti szerződés megkötésére vonatkozó döntés megküldésétől számított 15 napon belül köti meg a haszonbérleti szerződést.

A megkötött haszonbérleti szerződéshez – figyelemmel arra, hogy az önkormányzat tulajdonában álló föld földhasználati jogosultságának az átengedésére vonatkozik – a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 59. § (1) bekezdés a) pontja alapján nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása.

A haszonbérleti szerződést a haszonbérbeadónak a felek aláírásától számított 8 napon belül a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője részére kell megküldeni, aki hirdetményi úton közli azt az előhaszonbérleti jog jogosultjaival a jogszabályban meghatározottak szerint.

A hirdetményi közlésre a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, az adás-vételi és a haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló 474/2013. (XII. 12.) Korm. rendelet, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény rendelkezései az irányadóak.

11. A haszonbérletre vonatkozó egyéb feltételek:

- Haszonbérlő a tárgyévre vonatkozó haszonbérleti díjat minden év november 30. napjáig köteles Kiíró részére- számla ellenében – megfizetni.
- Haszonbérlő köteles a haszonbérlet tárgyát képező ingatlant rendeltetésszerűen használni, azt a jó gazda gondosságával szakszerűen művelni.
- Haszonbérlő köteles a földhasználatkal kapcsolatos valamennyi költséget megfizetni és viselni az ingatlannal kapcsolatos közterheket.
- Haszonbérlő a földterület használata során köteles betartani a természetvédelmi, környezetvédelmi és talajvédelmi előírásokat.
- Haszonbérlő az ingatlan használatát másnak nem engedheti át, azt haszonbérbe, alhaszonbérbe harmadik személynek nem adhatja.
- Haszonbérlő a szerződés megszűnésekor köteles a bérleményt olyan állapotban visszaadni, hogy azon a rendeltetésszerű gazdálkodás folytatható legyen.
- A földhasználat bejelentése az illetékes földhivatal felé haszonbérlő kötelessége.
- A haszonbérlet időtartama alatt a területalapú támogatás igénybevételére a haszonbérlő jogosult.

12. A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető

A Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatalban személyesen (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.), telefonon a 06/52/367-010-es telefonszámon vagy e-mailben: hivatal@nagyhegyes.hu.
Kapcsolattartó: Cseke Tamás településfejlesztési referens

13. A pályázat megjelentetése

A pályázati felhívás jelen szövege megjelenik 2025. szeptember 19. napján a <http://www.nagyhegyes.hu/> honlapon, valamint a helyben szokásos módon a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.).

A pályázati dokumentáció kikérése (amelynek része a pályázati adatlap, nyilatkozat minta, tulajdoni lapok, térképmásolat) és átvétele 2025. szeptember 22. napján (hétfő) 8.00 órától történhet meg személyesen, vagy a dokumentáció igénylése a hivatal@nagyhegyes.hu email címre írt elektronikus levélben is kezdeményezhető.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	85.71	85.71
Nem	1	14.29	14.29
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

-----Napirendi pont-----

7. Előterjesztés a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan fejlesztésére vonatkozóan

Bajusz Istvánné

Kérdezem alpolgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valód, mert végül is te vagy az előterjesztő?

Buczi Zoltán János

Több szempontból és nem azért, mert egyszer már én ezt bedobtam egy pár éve, és akkor elhasalt a dolog. Akkor azért még volt talán egy picit realitása annak, hogy az az épület tovább hasznosításra kerül, voltak is rá jelentkezők, tehát én ezt megéltem, bár akkor én már tovább tekintettem, de ez az én dolgom. Azért is merült ez föl újra, mert azon túl, hogy nagyon nehéz képviselőként is válaszolni arra a kérdésre, hogy a település közepén miért van ott ez a nem túl esztétikus dolog, ráadásul igen központi helyen és értékes helyen miután a zöldhulladék-lerakó is ki fog kerülni a mázsaházhoz. Egyszer jegyző úr említette, hogy talán Hajdú-Bihar Vármegyében összesen 5 vagy 6 településen van a 80 egynehányból, ahol van erre lehetőség. Egy kicsit tovább kell menni, de szilárd felületű burkolaton lehet kivinni a zöldhulladékot, és akkor ez lezárva, az úgyis onnan elkerül, a fát azt onnan kiosztjuk. Van egyébként is még az önkormányzatnak olyan területe, ahol a tűzifát, a szociálisat is akár lehet tárolni, és akkor az a terület végre elnyerhetné azt a szerepét, ami legalábbis az én környezetemben, vagyis ami engem elér, az majdnem folyamatosan lakhatási kérdések.

Nem gondolom továbbra sem, hogy egy önkormányzatnak lenne feladata házakat építeni, viszont előkészíteni az ehhez szükséges területeket, hogy aztán a magántőke pedig végre tudja hajtani ezeknek az igényeknek a kiszolgálását, abban viszont nagyon komoly szerepünk lehet. Én is azt tapasztalom, hogy Nagyhegyesen is egyre több olyan fiatal van, aki nem feltétlenül ragaszkodik a klasszikus ház udvar felálláshoz, hanem egy-egy társasházi területen, de azért még továbbra is vidéki környezetben, pláne, hogy a családtagjai is rendelkeznek mondjuk még olyan ingatlanokkal, aminek megvan az udvara is, meglegednének. Arról meg nem is beszélve, hogy mennyibe kerül egy családi ház udvarral. Azt mindannyian látjuk, tudjuk és annak az emelkedési ütemét is sajnos érezzük, úgyhogy mindössze ennyi kiegészíteni valóm van, hogy ha nem is ebben gondolkodik később a testület, mert erre a területre egyébként volt már az idők háza bővítése is előirányozva, de mindenesetre szerintem ideje megszüntetnünk ott azt a nem túl esztétikus helyzetet, úgyhogy mindössze ennyi kiegészítésem van.

Bajusz Istvánné

Ha még emlékeztek a régebbi képviselők, még felmerült az is, hogy a bölcsőde odakerüljön.

Szatmáriné Máté Éva

A bizottság az első határozati javaslatot támogatta, a bérleti szerződés felmondását figyelembe véve a szerződésben meghatározott felmondási időt és a bontási munkálatok elrendelését, valamint a bontási költségek biztosítását 3.500.000 forint összegben javasolja rendelkezésre bocsátani.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is egyöntetűen az első határozati javaslatot kívánja elfogadni.

Bajusz Istvánné

Nem gondoltam volna, hogy ilyen sokba kerül a bontás, de sajnos ilyenek az árak. Valamikor még 500.000-ért akarták lebontani, de hát az valamikor volt. Jó, akkor a két bizottsági vélemény is egyezik, az első határozati javaslatot szavaztatom meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

132/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Kossuth u. 18. számú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés felmondása és az épület elbontása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felmondja a Nabod-Brush Kft.-vel 2014. szeptember 16-án kötött határozatlan idejű bérleti szerződést a 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 18. szám alatti, 108 m²-es önkormányzati ingatlan vonatkozásában, a bérleti szerződésben rögzített felmondási határidő figyelembevételével;
2. elrendeli az épület bontását a Gazdasági Program 1.3. pontjában megfogalmazott lakóövezeti fejlesztési célok érdekében;
3. az épület bontási költségeinek (gépi bontás, elszállítás, tereprendezés, közműkikötés) fedezetére 3.500.000 Ft-ot különít el az önkormányzat 2025. évi költségvetésében;
4. felhatalmazza a polgármestert az e határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. december 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Távol	0	0.00
Összesen	7	100.00

-----Napirendi pont-----

8. Településmarketinggel kapcsolatos döntés felülvizsgálata

Bajusz Istvánné

A nyolcadik következik a településmarketinggel kapcsolatos döntések felülvizsgálata. Akkor most kérem Szatmáriné Máté Éva elnökhelyettes és Végh László elnök urat, mondjátok el a bizottsági véleményét.

Szatmáriné Máté Éva

Ez egy igen hosszadalmas vita tárgyát képező napirendi pont volt a bizottság életében. El is mondtam, hogy de jó, hogy ez a legnagyobb problémánk, hogy ilyeneken tudunk ilyen hosszasan eszmét cserélni. Én nem részletezném, hogy hogyan és ki mit mondott a bizottságon, a bizottsági vélemény az az volt, hogy a Tandi Design Kft. alumínium ajánlatát fogadná el 1.440.000 forint + áfa/darab értékben. Két darab felirat kihelyezését javasolta a bizottság. Egyet a kerékpárút mentén, itt a belterületünkön, illetve egyet a körforgalomban Hortobágy irányából. Igazából ez volt a bizottság álláspontja, és hogyha majd a Településfejlesztési Bizottság is elmondta a véleményét, akkor majd visszakérem a szót.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is hosszasan tárgyalta ezt a napirendi pontot, ugyanazon az ügymeneten mentünk végig, mint a Pénzügyi Bizottság. Igazából ezzel kapcsolatban a képviselő-testület előző döntése is hasonló vitán keresztül vezetett. Végül a Településfejlesztési Bizottságon arra jutottunk, hogy a második határozati javaslatot 3 igen, egy tartózkodási és egy nem mellett szavaztuk meg, hiszen az előterjesztés címe is a településmarketing és felmerült annak a kérdése is, hogy van-e valós marketingje egy ilyen kihelyezett szövegnek. Nyilván felmerült annak a lehetősége is, hogy ez egy fotózkodási helyszín lesz. Ez főleg a pénzügyi bizottsági ülésen fogalmazódott meg, ott pedig úgy látták a Településfejlesztési Bizottság tagjai, hogy ez a méretű szöveg egyébként meg a hosszúsága miatt főleg nem alkalmas erre. Tehát igazából úgy látta a bizottság többsége (3 ember az 5-ből), hogy inkább ne helyezzünk ki semmilyen szöveget se a körforgalom környezetében, se pedig a kerékpárút mellett.

Lajter-Hódos Loretta

Ellent kell mondanom saját magamnak, amit a pénzügyi bizottsági ülésen mondtam. Először is kezdjük azzal, hogy én továbbra se támogatom, hogy a körforgalomba helyezzünk ki ilyen táblát, vagy egy ilyen feliratot, és az elmúlt napokban megnéztem a Településfejlesztési Bizottság ülését is, és amúgy teljes mértékben egyetértettem Finta Lászlóval, amiket mondott és az érveivel is. Elmentem egy párszor az általam javasolt helyszín mellett. Elég erős kertrendezési problémáink adódnának szerintem ott, tehát egy olyan helyre érdemes kirakni egy ilyen dolgot, ami szép és esztétikusan is meg van csinálva, össze van rendezve

Tehát én a Településfejlesztési Bizottságnak a döntésével értek egyet, hogy szerintem jegeljük ezt a témát, és én nem támogatom ennek a feliratnak a kihelyezését sehova, de hogyha

esetleg majd Buczi Zoltán képviselőtársamnak az ötlete vagy a projektje egyszer bejön és a iskolánál ott az a helyiség megvalósul, én ott el tudom képzelni majd egyszer egy ilyen dolognak a kitételét, de most szerintem elvesztette a létjogosultságát ez a dolog.

Szatmáriné Máté Éva

Ahogy említettem, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen sem volt egységes álláspont azzal kapcsolatban, hogy a feliratot hol helyezzük ki, hosszas vita alakult ki a helyszínnel kapcsolatban is, illetve a Településfejlesztési Bizottság sem támogatta azt, hogy ki legyen helyezve ez a felirat. A bizottsági ülés óta eltelt időszakban én magam is arra jutottam, hogy én sem fogom támogatni a feliratnak a megvalósulását. Igazából nem számoltunk fenntartási és karbantartási költségekkel, tehát a felirat későbbi állatmegóvása, tisztítása, esetleges rongálásból adódó feladatok, illetve javítások további folyamatos kiadást jelentenének az önkormányzat részére, illetve a marketingnek is bizonytalan hatása van. Tehát kérdéses az, hogy mennyire járulna hozzá a település ismertségéhez, vagy esetleg turisztikai vonzerejéhez. Egy egyszeri látványelem önmagában nem biztos, hogy hosszú távon jó, hatékony marketingeszköz lenne. Ha ebben gondolkodunk, akkor ezt úgy kell felépíteni, hogy legyen valami, ahogy alpolgármester úr szokta fogalmazni, hogy koncepció köré épüljön a dolog, illetve elég nagy megosztottsága volt, már a májusi ülésen is és jelentős vita alakult ki ez ügyben. Akkor sem született egyhangú döntés, illetve a szeptemberi ülésen se jutottunk egységes, mindenki számára elfogadható döntésre.

Összességében emiatt változtatnám meg a saját magam véleményét is, illetve az összeg kapcsán majd az ülés végén a kérdések, interpellációk és bejelentések napirenden szeretnék újra felszólalni és majd javaslatot tenni az itt meghatározott összeg esetleg más célú felhasználására.

Buczi Zoltán János

Egyébként már az is előremutató, hogy annyit vitatkoztunk ezen, hogy végül is elhagyjuk, akkor az egy bölcs döntés, mert ha nem tudtunk maradéktalanul megegyezni, vagy legalábbis tényleg többségében egy jó választásról, akkor én el tudtam volna képzelni a bejáratnál és a körforgalomnál is, de szerintem amúgy többen is említettük azt még korábbi megbeszéléseken, hogy igazából a célját még nem tudtuk volna megfogalmazni annak, hogy miért helyezzük ki.

Azon túl, hogy egy marketing elem, viszont én örülök neki, hogyha elállunk tőle. Én is így fogok szavazni, mert rögtön föl is merült bennem egy dolog. Néhány évvel ezelőtt Tamással dolgoztunk azon a település arculati frissítésén, amikor is kikerültek azok az utcanévtáblák, amik már mindenféle irányban el voltak dőlve önálló oszlopokon. Akkor lettek lecserélve a kukák satöbbi, satöbbi, és az egy koncepcionális dolog volt.

Ugyanígy a településmarketing is lehetne egyébként az, csak ne úgy történjen. Most a testület összetétele mutatja egy ilyen kérdésben is, hogy gyakorlatilag majdnem mindenkinek egy picit más az elképzelése, nem eredendően egy dologgal van problémája, hanem inkább a megvalósítással vagy a stílussal, vagy az időszerűséggel, sorolhatnám. Először megszavaztuk ezt az összeget, tehát senkinek nem ez volt a problémája. Inkább tudnám elképzelni azt, hogy egy marketing munkacsoport létrejöjjön. Most senkinek nem szeretnék több időt elrabolni az amúgy is valószínűleg kevés szabadidejéből, de lehet, hogy most már át lehetne gondolni azt, hogy akkor a „Nagyhegyes” felirat adhatná meg a kezdő lökést ahhoz, hogy akkor menjünk

tovább, mert az igény úgy tűnik, hogy mindenkiben benne van ahhoz, hogy így marketing elemeket használjunk, mint ahogy más településeken is.

Igen, ezek a feliratok zömmel úgy vannak elhelyezve, hogy fotózható is legyen, akár bele is lehessen ülni, vagy megjeleníteni valamilyen helyi nevezetességet vagy egy kabalafigurát, bármit. Egyébként a körforgalomban simán el tudnék képzelni egy földgázkutat, egy termelőkutat, amin van függőlegesen a „Nagyhegyes” felirat. Ez most csak egy apróbb ötletmorzsa, csak hogy ezt tovább lehet gondolni, és akkor sokkal többet tudnánk ebből kihozni, és annak a mikéntjét vagy a célját is meg tudnánk határozni, hogy miért és hol is helyezzük el okkal ezeket az elemeket, ha már fizetünk is érte.

Az én javaslatom elhangzott, hogy mit fogok szavazni, az nyilván egy tény, de a javaslatom az, hogy akár gondolkozhatunk egy olyan kis munkacsoporton, ahol a marketinget kötetlenebbül át tudjuk beszélni, jövőre, de most egyelőre nem szeretném tovább bonyolítani.

Bajusz Istvánné

Régen is volt erről szó, nem is nagyon mertünk előjönni vele. Na most én biztos azt támogattam volna, hogy a körforgalomnál legyen, viszont felmerült bennem az, hogy a képviselőasszony annyira a fotózkodást preferálja, hát akkor mindaddig, amíg nem lesz valami más megoldás, annak, aki fotózkodni akar, itt van a sarkon a gázláng, a kerékpár, a pad, ott lehet nyugodtan. Azt is elmondtam, nem ragozom tovább, hogy próbálkoztunk virágból kírni. A kutya nem vette észre és lesz annak helye, tudunk találni annak a pénznek helyet. Egyébként meg ha nem kötelező, akkor most rögtön kitalálni a jóváhagyott összegre, vagy marad a költségvetésben, és ha jövőre kerül rá sor, akkor jövőre.

Lajter-Hódos Loretta

Reflektálva Zolira, nagyon tetszik nekem ez a marketing munkacsoport. Évával beszélünk illet, vagy hasonló ilyen beszélgetésünk volt a falunapon, ha emlékszel, hogy azt kérdeztem, hogy nincs a falunak egy fényképező gépe? Az interneten olyan fotók jöttek vissza a falunapról, amiben valakinek belelógott az ujjá tehát, hogy is mondjam, marketingszemmel nézve, nem voltak elég jók. Vonzó dolgok nem kerültek ki a világhálóra a faluról, hogy esetleg ez a marketing csoport ez foglalkozhatna, nem csak magával a plakáttervezéssel. Akár akkor egy ilyen hivatalos fotókkal, hogy készítenének a faluról, rendezvényekről, és máris olyan híre menne a falunak, ami jelenleg szerintem nincs.

Bajusz Istvánné

El tudom fogadni, amit mondasz, csak ott kezdődik, hogy mit mutatsz meg. A Kráter-tavat? Én nem gondolnám, hogy annak a csendjét, nyugalmát fel kéne jobban zavarni, hogy még jobban propagálnánk. Meg kéne várni, hogy létrejöjjön a tanyakávézó.

Azt kell összeállítani, de jól kell összeállítani ahhoz, hogy ebből valóban valakit fizessél úgy egy csoportot, valakit, hogy kicsit a marketinget csinálják meg egyáltalán a fotózásra, de nem olyan egyszerű az. Nem lehet elvárni a mai világban, hogy valaki társadalmi munkában dolgozzon.

Buczi Zoltán János

Isten őrizz, hogy most idecitáljam a Művházat, de alapból egyébként neki lenne ez az egyik feladata, gyakorlatilag munkaköri leírás szinten is. Nem telefonnal kéne, ez egyébként teljesen jogos. Az is, hogy a Kráterhez egyébként nem nagyon kéne küldeni senkit, viszont már vannak apartmanjaink meg van az elepi bemutatóház, tehát azért vannak dolgok, amire lehet csábítani csak ez lenne a munkacsoportnak az egyik feladata, hogy egyáltalán akarunk-e ide hívni embereket? Mi lenne a közönség? Kik lennének azok, akiket szeretnénk mondjuk itt látni? Milyen célból?

A fotózásra én korábban már javasoltam pályázatot is, de nem a mi dolgunk lenne mármint bevonni helyeket, fiatalokat, elsősorban normális, komoly díjjal jutalmazva, hogy megérje ez a dolog. Akár egy tükörreflexes gépet adni fődíjként, de az a lényeg, hogy azzal egy picit föl tudnánk akár egy év alatt dobni azt a mennyiségű emléknek is beillő képi alapanyagot, ami attól tovább használható lenne.

Bajusz Istvánné

Meg kell majd beszélni. Mindenre van lehetőség, csak minden pénz kérdése, én azt mondom a mai világban, mert az akarat, ha megvan, ha hozzátesszük az anyagiakat, akkor tudunk haladni. Jó, indítom a szavazást a hozzászólásokból azt látom, hogy a másodikat kell szavaztatni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

133/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: „Nagyhegyes” felirat kihelyezésének elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja a „NAGYHEGYES” településnév-felirat kihelyezését.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
Összesen	7	100.00

-----Napirendi pont-----

9. Előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság kérelme kapcsán

Bajusz Istvánné

A kilencedik napirend következik, a Települési Értéktár Bizottság kérelme. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Végh László

Az értéktár bizottságot 2015-ben hozta létre az önkormányzatunk, melynek jelenleg 3 tagja van. Elnöke Németi Sándorné, tagok Kissné Pusztai Éva és Hartmann Panna. A 2025. április 25-i gyűlésükön arról döntött a bizottság, hogy szeretnék tagjainak számát kettővel növelni. Már egyeztettek is egyébként a két jelölt tagjukkal. Abban az esetben, hogyha a képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul ehhez a bővítéshez, akkor ez a két említett tag el is fogadja valószínűleg várhatóan a mandátumát. A Településfejlesztési Bizottság egyöntetűen elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a bővítést.

Bajusz Istvánné

Szeretne-e valaki hozzászólni? Szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

134/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Települési Értéktár Bizottság létszámának bővítése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság 2025. április 25-i ülésén tett javaslatát elfogadja, és hozzájárul ahhoz, hogy a bizottság létszáma két fővel bővüljön.

A képviselő-testület a Települési Értéktár Bizottság új tagjainak az alábbi személyeket kéri fel:

1. Tóth Sándorné tanító,
2. Cseke Tamás településfejlesztési referens.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

A képviselő-testület felkéri a Települési Értéktár Bizottság elnökét, hogy döntéséről a Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét a jogszabályi előírások szerint tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2025. október 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

10. A Gördülő Fejlesztési Tervek véleményezése (ivóvíz, szennyvíz)

Bajusz Istvánné

A tizedik napirend következik a gördülő fejlesztési tervek véleményezése. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem szépen elnök urat szíveskedjél ismertetni.

Végh László

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény értelmében a TRV-nek el kell készítenie a 10 évre szóló gördülő fejlesztési tervet mind az ivóvízhálózat, mind a szennyvízhálózat kapcsán, melyet augusztusban meg is küldött véleményezésre az önkormányzatunknak, melyet a Településfejlesztési Bizottsága meg is ismert és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Bajusz Istvánné

Képviselő társak, van-e valakinek kérdése, észrevétele, akár az ivóvíz, akár a szennyvíz kapcsán? Az anyagban minden le van írva, én úgy látom, elég egyértelmű. Nem jelentkezik senki, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

135/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Tárgy: Gördülő fejlesztési tervek véleményezése 2026-2035 NHS-IV

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a NHS-IV megnevezésű, 11-09478-1-001-01-03 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 24.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

136/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Gördülő fejlesztési tervek véleményezése 2026-2035 NHS-SZV

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a NHS-SZV megnevezésű, 21-09478-1-001-01-01 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 24.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

11. Beszámoló a folyamatban lévő európai uniós projektekről

Bajusz Istvánné

A tizenegyes következik, a beszámoló a folyamatban lévő európai uniós projektekről. Szintén a Településfejlesztési Bizottság véleményezte, kérem szépen elnök urat.

Végh László

Az üléstervünknek megfelelően a Településfejlesztési Bizottság sorba vette a jelenleg is futó európai uniós pályázatainkat. Ez mind az említett négy pályázat TOP+-os pályázat egyébként. Itt olyan pályázatokat ismerhettünk meg, amik részint már teljesültek, valamint van benne egy olyan, amit még nem láthat a településünk, ezek az említett pályázatok.

Az egyik a futókör létesítése Nagyhegyesen, ez egy 70 milliós pályázat volt, melynek átadása meg is történt 2023-ban a nagyhegyesi szabadidőparkban. Szintén ide tartozik a Nagyhegyesi Tündérkert Óvoda és Bölcsőde bővítése. Azt gondolom, ezt senkinek nem kell részleteznem, mindenki láthatta, amely 2025. júliusában került átadásra. A belterületi úthálózat fejlesztése Nagyhegyesen, ez is egy szemmel látható fejlődés. Ez a Kossuth utca útpadkáinak javítása, valamint az utcával szorosan kapcsolódó Táncsics utca, valamint a Dózsa György utca útburkolatának javítását jelentette.

A negyedik említett pályázat pedig a piac kialakítása Nagyhegyesen. Ez az a pályázat, ami 2022-ben került beadásra, majd egy póttámogatási igényt kaptunk rá, így összesen 154.000.000 forintos támogatást nyertünk el. Ennek megvalósítása azonban még várat magára, nem az önkormányzat hiányosságai miatt. A tervmódosítás be van adva, amint erről döntés születik, valószínűleg meg tudjuk kezdeni a kivitelezést, amelyre lehetőségünk van 2026. november 30. napjáig. A Településfejlesztési Bizottság elfogadta a beszámolót.

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel, megjegyzés, hozzászólás van-e, valakinek? Nem jelentkezett senki, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

137/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2025. évi folyamatban lévő európai uniós projektekről szóló beszámoló elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette a 2025. évi folyamatban lévő európai uniós projektekről szóló beszámolót.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

12. A karácsonyi csomag tartalmának elfogadása

Bajusz Istvánné

Következik, a karácsonyi csomag tartalmának elfogadása. Mindkét bizottság tárgyalta. Kérem szépen a Pénzügyi Bizottság elnökét, majd a Településfejlesztési Bizottság elnökét.

Szatmáriné Máté Éva

A rendeletünk értelmében évente egy alkalommal természetbeni támogatásként karácsonyi csomagot biztosítunk a lakosság részére. A csomagot lakóingatlanonként szoktuk kiosztani. A csomag tartalmát és értékét a testület december 15-ig külön határozattal állapítja meg. Ez a kiadás 2.540.000 forinttal szerepel is a költségvetésünkben, tehát gyakorlatilag azt kellett eldönteni, hogy mit adunk ajándékba a lakosság részére. A bizottság a Tíbi szaloncukor mellett döntött. Igazából itt kiszámoltuk a költségeket is, hogyha 1140 lakást veszünk alapul ezzel a szaloncukorral számolva is még benne vagyunk a 2.500.000 forintos keretben, úgyhogy a bizottság ezt támogatta.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is úgy gondolja, hogy ezt a hosszú évekre visszatekintő hagyományt tartsuk fenn, és továbbiakban is szaloncukor kiosztására kerüljön sor a karácsonyi időszakban, tehát 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

Bajusz Istvánné

Van-e valakinek ezen kívül kérdése? Mind a két bizottság véleménye egyezik, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

138/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2025. évi karácsonyi csomag tartalmának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a települési támogatásokról, valamint a szociális szolgáltatásokról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet 38. § (3) bekezdése alapján a 2025. évben a polgármester által hivatalból természetbeni támogatásként biztosított karácsonyi csomagot tartalmát és értékét az alábbiak szerint állapítja meg:

- szaloncukor legfeljebb bruttó 2.150 Ft/csomag értékben
- összesen: 1.140 csomag $\times$ 2.150 Ft/csomag = bruttó 2.451.000 Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzés lebonyolítására és a csomagok karácsonyi ünnepet megelőző kiosztására.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. december 15.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

-----Napirendi pont-----

13. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2025.09.18.

Bajusz Istvánné

A tizenharmadik következik a tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről. Itt az elejét szoktam csak felolvasni. A június 11. és szeptember 10. közötti időszakra vonatkozó szociális és gyermekvédelmi ügyekben a kollégák segítségével az alábbi ügyekben láttam el a feladatot. Szociális ügyekben 7 kérelem érkezett, létfenntartási támogatásra, a 7 megállapító határozat összesen 140.000 forint értékű volt. 2 kegyeleti támogatás 2 megállapító határozat 135.000 forint értékben. A gyermekvédelmi ügyekben tanévkezdési támogatásra a jelzett időpontig, tehát szeptember 10-ig 304 kérelem érkezett, és 302 megállapító határozat született, kettőt el kellett utasítani, 5.430.000 forint értékben. Azóta is folyamatosan jönnek a kérelmek, hiszen a középiskolások és az egyetemisták most tudják hozni ebben a hónapban.

A többről nem kívánok beszélni, mert le van írva minden. Kérdezem a képviselő társakat, kinek van véleménye, észrevétele, kérdése bármivel kapcsolatban, amit a két ülés közti eseményekről szóló beszámoló tartalmaz? Nincs, akkor szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

139/2025. (IX. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2025 szeptember 18 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2025. június 19-i ülést követő időszak eseményeinek tájékoztatója

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2025. szeptember 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2025. szeptember 18.

-----Napirendi pont-----

14. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Bajusz Istvánné

Következik a kérdések, interpellációk, bejelentések.

Buczi Zoltán János

Megfontolásra javaslok egy dolgot még így a tél előtt és igaz, hogy ez nincs betervezve, nem tudom mekkora költség lehet, de a Bem József utcától a Táncsicsig, a kerékpárút és az útest közötti kavics annyira veszélyessé vált, hiába van visszasöpörve. Ez az a terület, ami leginkább érintett abban, függetlenül attól, hogy ott meg lehet-e állni vagy nem, az élet azt mutatja, hogy úgyis megállunk, megállnak. Csoda, hogy még eddig nem történt kerékpárral, mondjuk egy idős emberrel baleset. Annak a kavicsnak a cseréjét vagy annak a területnek a rendezését meg kellene oldani, nem szeretnék most javaslatot tenni, hanem inkább gondolkozzunk közösen, körülbelül 600 méterről van szó, mert az tényleg veszélyes.

Bajusz Istvánné

Igen, ott a boltok vannak, vagy valamilyen kereskedelmi egység. Borzasztó, most, ahogy elmondod, bár beszélgettük a karbantartó csapattal, hogy mi lenne, ha kicserélnénk arra az úgynevezett sárga kavicsot, mert az összeáll, mint az agyag. Igen, szerintem körbejárhatjuk, az is előfordulhat, hogy esetleg térkövezni vagy gyeprács kellene. Szerintem be kellene gyűjteni, egy-két utas cégtől a javaslatot, hogy mit lehetne csinálni. Rendben van, megoldjuk és akkor igazad van. Erre adunk magunknak egy hónapot.

Szatmáriné Máté Éva

Amikor a „Nagyhegyes” feliratot tárgyaltuk, akkor jeleztem, hogy amennyiben az lesz a döntés, hogy nem támogatja a képviselő-testület a feliratnak a létrehozását, akkor lenne egy alternatív javaslatom ennek az összegnek a felhasználására. El van különítve a költségvetésünkben legfeljebb 5.400.000 forint + áfa a feliratnak a létrehozására. Az, hogy ez vélhetően jelen pillanatban nem fog megvalósulni, aztán, hogy később ez hogyan fog, az már a jövő kérdése, de próbáltam így ötletelni azzal kapcsolatosan, hogy mi lenne az az összeg, ami valóban hasznos lenne a településnek.

Felvettem a kapcsolatot a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjével is, hogy hogyan látja, hogy az újonnan kialakított bölcsődénk kapcsán van-e még esetleg valamire szükségük ott az udvaron azzal kapcsolatosan, hogy milyen fejlesztéseket lehetne még elvégezni, és ő mondta azt, hogy volt már gondolata azzal kapcsolatosan, hogy az óvoda, bölcsőde területén egy Kresz-pálya kerüljön kialakításra. Erre kértek is egy árajánlatot egy cégtől, igazából ennek az összege bruttó 4.000.000 forintos összegből kivitelezhető lenne.

Én azt gondolom, hogy a gyermekek közlekedésbiztonságának szempontjából kiemelt fontosságú lehet ennek a pályának a megvalósítása. Tehát látjuk a mostani közlekedési morált, akár biciklivel, akár rollerrel, bármilyen formában. Én úgy gondolom, hogy ezt már egészen kicsi kortól kezdve elkezdjük tudatosan nevelni arra a gyerekeket, hogy hogyan és miként van a helyes közlekedés, akkor lehet, hogy ennek a későbbiekben hasznát is vehetik. Rengeteg érvet gyűjtöttem össze amellet, hogy hogyan, milyen egyéb haszna is lenne ennek a pályának. Én azt

gondolom, hogy nem a mostani ülésen kellene ezeket az érveket felvetni, de fontosnak tartottam ezt így kihangsúlyozni, hogy akkor költsük ezt az összeget egy értelmes célra, tehát egy ilyen 10*10 méteres Kresz-pályáról lenne egyébként szó.

Ha van egy javaslatom, az soha nem légből kapott, tehát szoktam utánajárni, hogy mégis hogy állunk anyagilag, tehát felvettem a kapcsolatot gazdasági vezető asszonnyal is, tehát őt megkérdeztem, hogy áll egyébként a tartalékunknak az összege, milyen kötelezettségvállalásaink vannak még a tartalékkeretünk terhére. Jelen pillanatban még abból is 25.800.000 forint fel nem használt összeg van, úgyhogy erre nincs is kötelezettség vállalva. A mai ülésen ebből 3.500.000 forintra született döntés, a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan lebontása kapcsán, tehát, hogyha nem is a Nagyhegyes feliratból vesszük el ezt az összeget, akkor is megfontolásra javaslom, hogy vagy annak a terhére, vagy pedig a tartalékunk terhére valósuljon meg ez a beruházás. Én azt gondolom, hogy ez egy értékteremtő beruházás lenne, nyilván nemcsak átmeneti jelleggel vennénk ennek hasznát, hanem ez egy tartós, hosszú távú beruházás lenne.

Bajusz Istvánné

Köszönöm, nagyon örülök neki, hogy elmondtad, ugyanis egy jó pár évvel ezelőtt, felmerült az óvodában már akkor, de az Ovifoci pálya létesítése miatt elmaradt a Kresz-pálya. Tudom, hogy az akkori meg a mostani helyettes is, Nagy Angéla szorgalmazta nagyon, mert sokan járnak kerékpárral az oviba is, már az ovis gyerekek is, és azt vette észre, hogy nem tudnak túl jól közlekedni, és akkor az ovifoci miatt elmaradt, aztán valahogy úgy feledésbe is merült. Én ennek nagyon örülök, mert hely van, már látom, hogy be van kerítve a bölcsi, tehát a bölcsi udvara mögött, mellett, akár a fasor alatt, bárhol meg lehet csinálni, és én nagyon szívesen járulok ahhoz hozzá, csak akkor szerintem elő kell készíteni, a következő ülésre behozni és lehet is csinálni.

A kézi pályát megcsináltuk, még nincs meg a teljes festés, de annak örültem, el is mondtam neki, hogy el fogom mondani a következő testületi ülésen. A testnevelő tanárnő az olyan boldog volt, hogy a kézi pályát megcsináltuk. Azt mondja, hogy nem tudom el se képzelni, hogy milyen örömet szerezünk neki azzal, főleg, ha még a két másik festés is meglesz rajta, hogy a többfunkciós, hogy tudják a gyerekek használni. Tehát jó döntés volt az is akkor, mikor azt mondtuk, hogy megcsináljuk.

Lajter-Hódos Loretta

Egyszerűen csak támogatni tudom az Éva ötletét, nagyon hasznos dolog, és az, hogy tulajdonképpen az itt lakó gyerekeket szolgálja igazából.

Én is gondolkoztam közben, hogy mi lehet, mire lehetne azt, ami a gyerekekről szól, de amikor én képviselő lettem, akkor is mondtam már ezt a dolgot. Igazgató asszonnyal, Finta-Tóth Angélával is beszéltünk már róla, ő is szeretné egyszer megvalósítani a sósobát. Most saját tapasztalat, vagy a saját kezűleg érzem ezt a problémát, hogy mind a két gyerekem beteg, meg még én is elkaptam tőlük. Tehát hogy közvetetten az őszi időszakban bejön a szokásos náthás szezon, és nagyon jó lenne, ha az óvodásoknak lenne egy ilyen helyiségük, ahol ezt kialakítanák, vagy esetleg a tornatermet úgy megcsinálni, hogy ilyen sófalakat tenni fel. Tehát van tervben amúgy az óvodában, én úgy tudom, de ha esetleg majd egyszer gondolkozunk ezen, hogy én ezt is támogatnám.

Bajusz Istvánné

Évekkel ezelőtt felmerült, Molnár Miklós alpolgármester szorgalmazta a vízmű medencéjét, ugyanis a Sósobának akkor Miklós elmondta, de meg is erősítette valaki, már nem tudom pontosan, hogy annak az a baja, hogy ha bevisszük az intézménybe, akkor baj lesz. Egy idő után baj lesz, mert nem olyan, nem úgy készült az alap, meg semmi, és azt tönkreteszi. Viszont itt van a medence, az meg kihasználatlan, és biztos, hogy lenne haszna, el lehet gondolkodni. A jövő évi költségvetésbe akár lehet is tervezni nyilván, meg engedélyeket szerezni. Azt nem tudom megmondani, hogy a TRV hogyan járulna hozzá, hogy megszüntessük ott azt a medencét, mert azért kellett annak idején amíg nem épült távvezeték.

Buczi Zoltán János

Én mindig örülök, mikor ilyen fejlesztési ambíciók vannak, mert ez a legfontosabb. Azokra a válasz, amikor azt hallom én is, hogy mi van itt, vagy nincs itt semmi, de van, egy csomó dolog. Lassan az óvodánk már Európa-bajnok lesz, tehát annyi minden lesz ott és ezt a szó legjobb értelmében mondom, úgyhogy miért ne lehetne sósoba is, akkor ezeket meg kell terveznünk.

Kordás János

Egy másik felvetés és egy érdeklődés lenne a temetőnél való parkolóövezet lehetősége, hogy valami közlekedés vagy átjárót nem lehetne megoldani a kerékpárosoknak vagy gyalogosoknak, mert mindig a kis árkon keresztül mennek át a hozzátartozók, látogatók. Ezt nem olyan jónak találom.

Bajusz Istvánné

Körbejártuk, zebrát akartunk, nem egyszer, többször, nem engedik, de többször próbálkoztunk. Viszont az árkot betemették nem egyszer, hogy ne közlekedjenek ott, mert veszélyes. Letapossák, ott mennek. Nem megy el a főbejáratnál szembe, ott biztonságosabban tudna átmenni, akkor se teljesen biztonságos, mert ott sincs zebra. Kértem azt, hogy azt is engedjék ott, nem lehet.

Tehát egy biztos, hogy az abszolút szabálytalan, amit az emberek csinálnak, hogy ott keresztülmennek. Utána kérdezek, illetve igazgató úrral beszélek, rákérdézek, leírjuk, biztos azt fogja mondani, mint a körforgalomnál volt, hogy írjuk le és akkor válaszolnak rá hivatalosan, ha lehet, miért ne.

Arról tudjatok akkor, ha már most itt erről a temető környékéről beszélünk, hogy felvettük elsejével, a temetőgondnok ott dolgozik. Nagyon bízom benne, hogy látszatja már van, mert én számomra van, a karbantartó csapat pedig szépen kiszedegette a rossz fákat. Azt is megtapasztaljátok, ültetünk helyette lejlandi ciprusokat, mert úgy néz ki, hogy azok talán bírják.

Buczi Zoltán János

Annyit tennék hozzá, hogy még ennek az évnek az első felében próbálkoztam én is ezzel, és Tamás tovább is vitte, hogy legalább helyezzünk ki fényjelzést akár felirattal, vagy csak úgy önmagában, hogy lassíts, mert ott elég nagy sebességgel közlekednek. A gyalogosnak kell elsősorban mindent megtennie annak érdekében, hogy ne történjen baleset. Azt a szakaszt csak

úgy lehetne megoldani, ha valami komolyabb felépítmény kerülne oda, amit már át kellene konkrétan mászni, tehát ezt valóban nem tudjuk kikerülni. Egy figyelemfelhívó burkolatfestés, vagy egy fényjelzés az elegendő lehetne, hogy egy kicsit a biztonságérzetet is javítsuk, bár erre meg volt egy olyan reakció a rendőrség részéről, ha jól mondom, hogyha ezeket az elemeket bevetjük, akkor meg lehet, hogy a gyalogosok lesznek bátrabbak, tehát nehéz ezt megfogni.

Amúgy szabályosan át lehetne kelni ott a bejáratnál szembeni járdaszakaszcól, és ha betartaná mindenki a 60-at, mint ahogy nem kerülük ki a forgalomcsillapító párnát, akkor nem lenne semmi baj, de valóban ez biztos, hogy ez mindig feljön.

Bajusz Istvánné

Az ünnepek alkalmával a polgárőrség rendre-mődra ott van és nagyon vigyáznak és figyelnek. Ez biztos le a kalappal előttük, mert minden nap kint vannak.

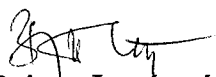
Dr. Csősz Péter

Ezzel már foglalkoztunk, de alpolgármester úr mondta, hogy ő vetette fel még év elején, és akkor a rendőrséggel ezeket a köröket megfutottuk. Tehát a zebra az azért nem megoldható a Magyar Közút részéről, mert a forgalomszámlálási adatok nem támasztják alá, hogy zebrára van szükség. Lehet, hogy itt helyben az az érzet, hogy nagy az átmenő forgalom, de ez a Magyar Közútnál egy 4 számjegyes út és ahhoz kevés. Sajnos a zebra az egyszerűen nem jöhet szóba emiatt.

A rendőrség a korlátot javasolta, és erről beszéltünk is év elején. Úgy kell elképzelni, mint a vasúti átjárónál, hogy beterele, de ismerve az embereket valószínűleg kikerülik. Erre mondta alpolgármester úr, hogy erre mondta a rendőrség, hogy ott felbátorodnának, vagy hamis biztonságérzetet kapnának a gyalogosok. Ezen el lehet gondolkozni a korláton, de akkor kettő helyre kellene csinálni ilyen korlárendszer. Ezt úgy beszéltük, hogy a biciklivel együtt át tudjon menni, tehát át tudja tolni a biciklit is, olyan szélesre csinálni, csak ez nem jelent garanciát arra, hogy használják is. Év elején ezzel foglalkoztunk elég behatóan, esetleg villogókat lehetne kihelyezni még maximum a 60-as tábla mellé figyelemfelhívónak.

Bajusz Istvánné

Ha a térfigyelő kamerákat csinálják, akkor megnézzük ezt a fényjelzést is, hogy mibe kerül, akár azzal együtt. Köszönjük szépen. Kinek van még bármilyen jellegű kérdése, észrevétele, bejelenteni valója? Senkinek semmi. Akkor megköszönöm az aktivitást, hozzászólásokat. A mai testületi ülést bezárom.


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csősz Péter
jegyző

