

JEGYZŐKÖNYV

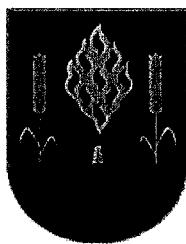
Nagyhegyes Község Önkormányzata
Pénzügyi Bizottsága
2025. szeptember 15. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Szatmáriné Máté Éva** a bizottság elnöke
 Végh László a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;
 Előterjesztések;
 Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2025. szeptember 16.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága
2025. szeptember 15. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| Pult | Név | Voks | Frakció |
|-------------|-----------------------|-------------------|----------------|
| 1 | Bajusz Istvánné | 0 | - |
| 2 | Dr. Csősz Péter | 0 | - |
| 3 | Végh László | 1 | - |
| 4 | Lajter-Hódos Loretta | 1 | - |
| 6 | Vendég I. | 0 | - |
| 8 | Szatmáriné Máté Éva | 1 | - |
| 10 | Vendég II. | 0 | - |
| 11 | Pálovics Anikó | 1 | - |
| 12 | Cziberéné Hüse Mónika | 1 | - |
| Cseke Tamás | | jegyzőkönyvvezető | |

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2025. szeptember 15-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsági ülésén. Külön köszöntöm Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, Dr. Csősz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, illetve a bizottság tagjait.

Megállapítom, hogy a bizottság minden tagja jelen van, 100 %-ban határozatképesek vagyunk. Elsőként javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontoknak a szavazását, erről indítható is a szavazás.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

70/2025. (IX. 15.) PB határozat

Ideje: 2025 szeptember 15 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2025.09.15.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2025.

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2025. szeptember 15.

szeptember 15-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Döntés az önkormányzati termőföldek jövőbeni hasznosításáról
2. Előterjesztés a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan fejlesztésére vonatkozóan
3. Településmarketinggel kapcsolatos döntés felülvizsgálata
4. A karácsonyi csomag tartalmának elfogadása
5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. szeptember 15.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| <u>Tartózkodik</u> | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| <u>Távol</u> | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 5 | | 100.00 |

-----Napirendi pont-----

1. Döntés az önkormányzati termőföldek jövőbeni hasznosításáról

Szatmáriné Máté Éva

Az első napirend a döntés az önkormányzati termőföldek jövőbeni hasznosításáról. Körülbelül 10 évvel ezelőtt az akkori képviselő-testület döntött úgy, hogy a külterületi földjeinket már nem adjuk tovább bérbe, hanem saját magunk műveltetjük meg azokat. Az előterjesztésben láthattunk egy kimutatást azzal kapcsolatosan, hogy az azóta eltelt időszakban pénzügyileg milyen eredményekkel zártuk az adott éveket. Láthatjuk a mögöttünk lévő időszakot 2016-tól napjainkig, amelyből 2 év volt mínuszos, a 2016-os, illetve a 2022-es év, a többi az pozitív eredménnyel zárult.

Azt is olvashattuk az előterjesztésben, hogy át kell gondoljuk azt, hogy mi magunk műveltetjük meg a területeket. Ebben az esetben egy meghívásos pályázatra kerülne sor és így kerülnének a földek művelésbe adásra.

A másik lehetőség az, hogy tartós bérletbe adjuk ezeket a földterületeket. Évekkel ezelőtti döntésünk ennyi év távlatából is helyes volt, de nyilván változik a világ és nekünk is időnként át kell gondolni a döntéseinket. Láthattuk azt is az előterjesztésből, illetve mi magunk is tapasztalhatjuk, hogy a klímaváltozás hatása az bennünket is elérte, illetve a földterületeket is, tehát az öntözésnek kiemelt fontossága lenne a sikeres gazdálkodás tekintetében. Az önkormányzat földjei több kisebb darabból állnak, tehát így gazdaságosan nem igazán öntözhetőek ezek a területek. Lehetne esetleg aszályosabb tűrő növényekkel kísérletezni, de azt gondolom, hogy ez már túllépne az önkormányzat szakmai tudásán, tehát korábban kitartottunk azon vélemény mellett, hogy saját magunk műveltessük ezeket a földterületeket.

Jelen pillanatban én úgy gondolom, hogy a haszonbérbe adást meg kellene fontolnunk, ez egy biztosabb bevételt jelentene az önkormányzatunk számára, illetve nem lenne kitéve az időjárásnak, illetve egyéb külső tényezőknek sem ezen bevételi forrásunk. Átadom a szót a bizottságnak.

Végh László

Egyébként egyetérték vele. Azt mindenki látja, hogy sokkal kiszámíthatóbb, ha folyamatos bérletbe kiadjuk ezeket a földeket, de amikor 2016-ban az akkori testület - aminek elnök asszony is tagja volt - úgy döntött, hogy mi fogjuk műveltetni ezeket a területeket az elmúlt években mindig elmondtuk, hogy utólag visszatekintve ez jó döntés volt. A számokat megnézve még most is mondhatjuk azt, hogy teljesen jól bevált ez az elmúlt 10 év. Nyilván a 2016-os induló évben lett egy minimális veszteség, feltehetően gondolom az indulásnak köszönhetően, valamint a 2022-es, ami elég kaotikus év volt minden tekintetben.

Ha kivesszük ebből a mintázatból ezeket, akkor folyamatos hasznót hoz nekünk a föld. Én egyébként még mindig támogatom azt, hogy tartsuk meg és műveljük mi, vagy műveltessük mi, nyilván a kockázatokat tudjuk vele csökkenteni. Egy fix bevételre tehetünk szert, amit egyébként csak nagyságrendileg tudunk, hogy mennyi. Feltehetően kevesebb lesz, mint egy jól termelő évben, de én kitartanék mellette, de nyilván itt mind a két döntésnek vannak előnyei, meg hátrányai is.

Szatmáriné Máté Éva

Kérdezem a bizottságot, hogy másnak esetleg van-e hozzászólása vagy kérdése? Akkor igazából két határozati javaslat áll előttünk. Az első határozati javaslat az a hosszú távú haszonbérbeadásról szólna, tehát 2026. január 1-től kezdődően adnánk bérbe ezeket a területeket öt évre, egy pályázati eljárás útján történne a területeknek a bérbeadása, úgy, hogy a haszonbérleti díjat az ajánlattevők hektáronként forintban kellene, hogy meghatározzák.

Amennyiben nem ez a határozati javaslat kapja meg a többségnek a szavazatát, úgy a második határozati javaslat a jelenlegi verzió mellett szólna, hogy a műveltetéssel bízunk meg egy bizonyos céget, tehát ennek a pályázata kerülne kiírásra, és itt meg van az határozva, hogy milyen növénykultúrákat termeszténék ezeken a területeken.

Először az első határozati javaslatot szavaztatnám, tehát a hosszú távú bérbeadás kapcsán.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

71/2025. (IX. 15.) PB határozat

Ideje: 2025 szeptember 15 14:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: önkormányzati termőföldek hosszú távú haszonbérbe adása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*önkormányzati termőföldek hosszú távú haszonbérbe adása*” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Satmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. szeptember 18.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 4 | 80.00 | 80.00 |

| | | | |
|------------------|----------|---------------|---------------|
| Nem | 1 | 20.00 | 20.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 5 | | 100.00 |

-----Napirendi pont-----

2. Előterjesztés a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan fejlesztésére vonatkozóan

Szatmáriné Máté Éva

Az önkormányzatunk tulajdonát képezi a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan, ahogy a köztudatban szerepel, a régi orvosi rendelő. Az épületet határozatlan idejű bérleti szerződés alapján 2014. szeptembere óta raktározási célra bérlik. A képviselő-testület elfogadta a gazdasági programunkat, amelyben szerepel a Kossuth utca 18-20 szám alatti területek társasházi funkcióvá történő alakítása. A gazdasági program végrehajtásának érdekében a Kossuth utca 20. szám alatti zöldhulladék-lerakót is át kell majd helyezni egy másik helyre. Ez a mázsaházhoz van tervezve és már folyamatban van.

Az előterjesztést alpolgármester úr készítette. Az előterjesztésből kiderül, hogy a fejlesztések végrehajtása miatt indokolt lenne a Kossuth utca 18. szám alatti önkormányzati épületnek a lebontása, amennyiben majd a képviselő-testület ezt támogatja. Itt szintén kell arról döntenünk, hogy egyáltalán a gazdasági programunknak megfelelően kívánjuk-e ezt a lépést meghozni, hogy az épületet elbontani, vagy azt mondjuk, hogy a jelenlegi helyzetet szeretnénk fenntartani. Egyelőre nem kívánunk az épülethez hozzájárulni és a bérleti jogviszonyt is továbbra is fenntartjuk.

Én úgy gondolom, hogy mivel ez az épület raktározási célra van használva, tehát nem család lakik benne, nem olyan céllal van hasznosítva, hogy felmondás esetén valaki utcára kerül. A gazdasági programunk elfogadásakor is ezzel mindannyian tisztában lehettünk, hogy előbb-utóbb ilyen döntést hoznunk kell, vagy erről döntenünk kellene. A magam részéről támogatnám, hogy induljunk el a gazdasági programunk mentén és tegyük meg az ehhez szükséges lépéseket. Amennyiben a bizottság, illetve majd a képviselő-testület támogatja, akkor a bontásnak költségei merülnek fel. Ennek a költsége 3.500.000 forint lenne, amelyet a tartalékunk terhére biztosítanánk.

Itt még az ülés előtt jegyző urat megkérdeztem, hogy áll a tartalékunk, tehát futná-e ennek az összegnek a kigazdálkodása. A jegyző úr megnyugtató választ adott, hogy igen, tehát a tartalékunkból tudjuk ezt biztosítani. Amennyiben a bizottság ezt nem támogatja, akkor szintén a második határozati javaslatról kell majd szavaznunk, az pedig a bérleti szerződés fenntartása. Átadom a szót a bizottságnak.

Végh László

Mikor olvastam a meghívóban a címet, akkor meglepődtem, hogy a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlanfejlesztésre vonatkozóan kaptunk valamilyen előterjesztést. Először azt hittem, hogy vajon milyen tervünk lehet azzal az ingatlannal, így nyilván a bontásra utána asszociáltam én is, hogy valószínűleg erről szól majd az előterjesztésünk.

Mivel a gazdasági programunkban benne van, nyilván az nem egy szentírás, de mindenki arra törekszik, hogy amit akkor eldöntöttünk azt véghez is tudjuk vinni. Ennek egyértelműen egyik része az, hogy ezt az ingatlant el fogjuk bontani. A korábbi években egyébként, mint sokan tudjuk, volt erre vevői szándék is, de pont emiatt a cél miatt, ami a hosszú távú társasház építése, pont emiatt nem került akkor értékesítésre ez az ingatlan. Azt, hogy most raktározási

célra bérleti szerződés formájában ki van adva, szerintem itt csak az lehet a kérdés egyébként, hogy most fogjuk ezt megszüntetni vagy jövőre, vagy egy-két éven belül.

Szerintem teljesen felesleges ezen bármit vitatkoznunk, vagy húzni-nyúzni ezt az ügyet, hiszen a bérleti szerződés erre lehetőséget biztosít. 15 napon belül felmondható bármelyik hónapban. Bevétele sincs belőle az önkormányzatnak. Azt is látjuk egyébként, hogy elég bagatell összegért van ez bérbe adva. A vállalkozást sem hozzuk kellemetlen helyzetbe, hiszen valós nagy raktározási munkát nem végeznek ott, úgyhogy szerintem kérdés nélkül a bontás ennek a sorsa is, most vagy minél hamarabb.

Szatmáriné Máté Éva

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy esetleg másnak még észrevétele ezzel kapcsolatosan van-e? Amennyiben nincs, akkor az első határozati javaslatot szavaztatom.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

72/2025. (IX. 15.) PB határozat

Ideje: 2025 szeptember 15 14:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Kossuth u. 18. számú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés felmondása és az épület elbontása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Kossuth u. 18. számú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés felmondása és az épület elbontása” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Satmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. szeptember 18.

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 5 | | 100.00 |

-----Napirendi pont-----

3. Településmarketinggel kapcsolatos döntés felülvizsgálata

Szatmáriné Máté Éva

A májusi ülésen volt előterjesztés a két darab „Nagyhegyes” feliratnak a kihelyezése. Akkor nem született döntés a kivitelezőnek a személyében, illetve a helyszínben sem. Pusztán arról döntöttünk, hogy milyen betűmagasságban, betűszélességben készüljenek el a feliratok, két darab felirat készüljön el, és erre maximum 5.400.000 forint + ÁFA összeget hagytunk jóvá.

Az azóta eltelt időszakban több ajánlatot kért be az önkormányzat, ezek az ajánlatok mind az előterjesztés részét képezik, tehát az előterjesztések alapján jó lenne döntést hoznunk akkor arról, hogy ki készítse el ezt a feliratot, illetve arról is döntésnek kellene születnie, hogy hol legyen elhelyezve ez a felirat. Több ajánlat érkezett, volt köztük egy nagyhegyesi vállalkozó, illetve több olyan vállalkozó, aki nem nagyhegyesi kapcsolódású, vagy nem Nagyhegyesen élő vállalkozó. Összehasonlítások történtek ár-érték arányban, anyagminőségben, tartósságban. Összehasonlítás született azzal kapcsolatosan, hogy milyen a szállítási és a telepítési idő, ki vállalja ezeket, tehát a szállítási költségeket ki vállalja be, milyen gyártási határidők vannak. Ezt, mint láttuk az előterjesztésből, és valamilyen konszenzusra talán jutnunk kellene, de a jegyző úr szót kér.

Dr. Csősz Péter

Még a múlt hét végén a Településfejlesztési Bizottság tagja, Gyallai Gábor kért további kiegészítést erre vonatkozóan, hogy kérdezzük meg a cégeket, hogy ki mennyi garanciát vagy jótállást tud vállalni. A válasz a mai napon 10 óra 43-kor érkezett. Kollégám, Cseke Tamás küldött nekem egy e-mailt és szeretném, hogy teljes legyen az információ.

A nagybetu.hu és a molino.hu 3 év garanciát biztosít az időjárásállóságra vonatkozóan és ez a garancia nem terjed ki a külső behatásból eredő sérülésekre. Gyakorlatilag ugyanazt írták mind a ketten, tehát a ráállás, rámászás, rongálás, baleseti károsodás esetére nem terjed ki a garancia. A nagybetu.hu annyit írt még egy mondattal, hogy a garancia 3 év, az általuk használt alapanyagokat jól ismerik, tapasztalataik szerint a feliratoknál hosszabb távon a koszolódáson kívül más problémát nem szoktak tapasztalni. A Tandi Stúdió Kft. azt írta, hogy 3 év időjárásállósági garanciát vállalnak. Kovács János egyéni vállalkozó egy év szavatosságot vállalt, Oláh Andor egyéni vállalkozó pedig 2 év garanciát vállalt, kivéve a természeti katasztrófa, jelentős jégkár, közlekedési károkozás, szándékos rongálás esetét. Ennyit akartam kiegészítésképpen, mert ez talán még nem volt benne az anyagban.

Szatmáriné Máté Éva

Azt gondolom, hogy ez is egy lényeges szempont, nem mindegy, hogy most 1 év vagy 3 év garanciát vállal bárki az elvégzett munkára. Én nem nagyon ismerem a cégek munkáját. Egyet ismerek közülük, az a Tandi Kft. Az ő munkájukat korábban ismerem, ők, amit én láttam munkálatokat, azok nagyon jó minőségben készültek el. De átadom a szót a bizottságnak. Mi a véleményetek?

Lajter-Hódos Loretta

Nagyon üdvözöltem ezt a határozati javaslatot, mert elég sok pont ki volt belőle hagyva, tehát elég sok lehetőségünk van dönteni, hogy mit is szeretnénk. Széleskörű ez az árajánlat is és különböző anyagokról szól.

Tehát most kezdjük azzal, hogy akkor, ha lesz „Nagyhegyes” felirat, hogy melyik legyen? Az én véleményem szerint a Tandi Design Kft.-nek az alumínium porfestett változatára tenném a voksomat. Maga az alumínium miatt azt mondták, meg azt lehet róla olvasni is, hogy nagyon

tartós ez a típusú anyag, és azt nem tudom, hogy ez a bruttó összeg az a 2 garnitúrára vonatkozik? Most ez táblázat van előttem, csak hogy úgy vegyük, hogy ez nem forint/darab, hanem forint/2 darab?

Ami igazából szerintem kérdést vet fel bennünk a helyszín, mert én még mindig úgy gondolom, hogy nem jó hely a tőlünk 2-3 kilométerre lévő körforgalom. Igazából akkor lenne, releváns ez a dolog, ha ez a körforgalom itt lenne valahol, mint például Derecskén. Derecskén átmegyünk, és ott a településen benn van a körforgalom, szépen ki is van díszítve és az a településmarketinget szerintem teljes mértékben szolgálja.

Én közelebb gondolkodnék, hogy esetleg az erre járó turisták vagy biciklisek, vagy valahol a lakosság is tudjon mellette fotózni, azt a közösségi oldalra kitenni. Interneten visszaköszönne és én még mindig azt tartom, hogy itt, ahogy bejövünk Nagyhegyesre, ott van az önkormányzat vonalában a biciklis út mellett egy nagy tér, én oda helyezném ki ezt a „Nagyhegyes” feliratot.

Nem akarom ismételni önmagam, de számtalanszor találkozok a közösségi oldalakon olyan sztorikkal meg képekkel, hogy a Nagyhegyes táblákkal vannak lefotózva a biciklisek, hogy áttekertem Nagyhegyesre, és akkor lefotózom, és ott mellette áll.

Ami még nagyon tetszik a Tandi Design ajánlatában, hogy a „g” betűt kiemelnék ilyen szív alakban, és ez egyedivé teszi az egészet. Én nem helyezném el a körforgalomba, szerintem egy plusz feladat hárulna az alkalmazottainkra, hogy akkor azt nekünk kell nyírni, kezelni, rendbe tenni. Én úgy emlékszem, hogy arról szólt a közút levele, hogy akkor át kell vállalnunk ennek a feladatát, és igazából csak az autósok ránéznek, de nem tudják az emberek megközelíteni, nem tudnak vele fotózni. Szerintem a településmarketinget sokkal jobban szolgálja egy olyan építmény, amit megközelíthetnek az emberek és lefotózhatnak vele, kirakják az internetre, és akkor ezzel is igazából híre megy a településnek.

Összegezve azt mondom, hogy a Tandi Design-nak az alumínium változata, a helyszín a biciklis út mellett nem a körforgalomban és egy darabról döntenék.

Szatmáriné Máté Éva

Az első kérdésed teljesen jogos volt, hogy az ár egy darabra, vagy mire vonatkozik. Az összefoglaló táblázatban az van, hogy a mennyiség két garnitúra, magában az ajánlatban pedig úgy van, hogy 1.440.000 forint + áfa/garnitúra. Ez is megtévesztő, hogy mit jelent az, hogy /garnitúra. Hogy a két darabot érti rajta? Egy darabot. Szerintem így a logikus megfogalmazás.

Végh László

Múltkor ezen sokat vitáztunk és nem tudtunk igazából dűlőre jutni, csak az irányt tudtunk megadni a hivatal munkatársainak. Most se vagyunk egyébként sokkal előrébb, tehát annyira különböző ajánlatokat kaptunk a tekintetben, hogy milyen anyagokat használnak, hogy ez alapján kell szerintem néhány kizárást eszközölnünk. Amit a Molinó 24-től meg Oláh Andortól kaptunk. Az egyik helyen egy poliurea bevonatú hab, egy ilyen vízzáró réteges festék igazából, tehát a habot nem fogja sokkal keményebbé tenni. Oláh Andor, egyéni vállalkozó esetén pedig nincsen igazából megjelölve pontosan az anyag. Feltételezhetően az árból kiindulva, itt is valami habosított anyagról lehet szó. Tehát marad a Tandi Design nálam a nagybetu.hu, valamint Kovács János egyéni vállalkozó. Jegyző úr ismertette a garanciális feltételeket. Azon én csodálkozom, hogy Kovács János rozsdamentes lemez esetén csak egy évet mondott, de ez szerintem valószínűleg sokkal többet bírna. Ez megint a Tandi Design felé terel minket, aki beadott egy alumínium porfestett verzióra is, aminek az ára annyival nem magasabb egyébként, mint a többi habosított anyagnál. Én őket tudnám támogatni, mindazok mellett, hogy egyébként egyik cégnek sem ismerem a munkásságát. A honlapjukat, akinek elérhető volt, azt megtekintettem, a referenciamunkákat láttam, ezek alapján, akinél lehetett, ott nyugodtan rájuk

lehetne bízni ezt a feladatot, de ha választani kell közülük, akkor a Tandi Design Kft. alumínium porfestett verziója, ami ár-érték arányban a legjobbnak tekinthető.

Amire Loretta kitért, ennek az elhelyezése, amit a határozati javaslatban meg kell határoznunk. Májusban a körfogalom merült fel, mint talán a legbiztosabb pont. A Magyar Közútnak a levelét olvasva, én úgy értelmeztem, hogy lakott területen kívül nem is nagyon tudjuk máshova elhelyezni, hiszen azt írják, hogy lakott területen kívül a középszigeteken, az annak közepében elhelyezett közvilágítási oszlopok vagy hídpillér kivétel semmilyen szilárd akadály pontokon nem helyezhető el. Ez a lényege. Tehát lakott területen kívül máshova nem nagyon tudjuk elhelyezni a kerékpárút mentén sem. Nyilván lakott területen belül el lehetne helyezni szerintem, de lehet, hogy máshogy értelmezi ezt a szövegrészt, de szerintem a legbiztonságosabb elhelyezés az még mindig a körforgalom. A kerékpárút mellett azért lehet annak veszélye, mindamellett, hogy egyébként akkor én is érveltem emellett is, de jobban átgondolva maradnék a körforgalomnál, ha a bizottság többi tagja is egyetért.

Cziberéné Hüse Mónika

Én a nem a körforgalomra szavazók táborát erősítem továbbra is. Nekem nagyon fura az, hogy kithetnénk, hogy merre van Debrecen, merre van Hortobágy, tehát ott egy „Nagyhegyes” felirat nekem teljesen fura és nem ad semmit Nagyhegyeshez, mert aki ide akar jönni, szerintem nem azért fog ide jönni, hogy látja, hogy ott ki van téve, de ez csak az én véleményem. Továbbra is tartom azt, hogy nem is egy rendezett terület, úgyhogy én is azt mondom, hogy nem tenném oda. Míg nem jöttem ide, addig azt a vonalat támogattam, hogy jó az, hogyha egy helyi vállalkozó készíti el. Idáig azt gondoltam, hogy Kovács János ajánlatára fogok szavazni, de ez az egy év garancia engem is meglepett. Nyilván az ára is neki a legmagasabb. Így összenézve még egyszer ezt az egészet, a Tandi Design-t én is tudnám támogatni az alumínium porfestett változatát.

Pálovics Anikó

Igazából én is csak az előttem szólókat tudom ismételni, hiszen nagyjából ugyanerre akartam kilyukadni, csak még egy olyan kérdésem lett volna, hogy valaki, aki tőlem jobban ért ezekhez a műszaki dolgokhoz, mondja meg nekem a különbséget, hogy mi a különbség az alumínium meg az XPS között. De Laci végülis megoldotta ezt a problémát. Nekem az első elgondolásom a Kovács János és a Tandi alumínium porfestett változata volt, amiben gondolkodtam. De ahogy előttem is mondták, a garanciavállalás, illetve az árkülönbség is, hogy anyagbéli különbség viszont nem olyan nagy, a Tandi alumínium porfestett verzióját támogatnám.

Helysínügyiileg pedig én is úgy gondolom, hogy konkrét helyszínt nem tudnék most így mondani, de mindenképpen valami olyan helyszínrre gondolnék, ami itt a településen belül van, tehát alapvetően én se a körforgalomra gondolnék, hogy az lenne a megfelelő helyszín, többek között azért is, amit Móni mondott, hogy én se érzem, hogy annyira nagyon sok pluszt adna ehhez hozzá.

Szatmáriné Máté Éva

Jó, akkor megpróbálom összefoglalni, hogy hol állunk. Tehát úgy néz ki, hogy a bizottság egyöntetűen azt mondaná, hogy akkor a Tandi-nak az alumínium porfestett változatát fogadnánk vagy támogatnánk 1.440.000 forint plusz áfa/darab értékben. Az, hogy hova kerüljön kihelyezésre, itt két dolog is elhangzott, az egyik a Loretta által felvetett kerékpárút menti terület volt, a másik pedig, amit Laci is mondott a körforgalom, ahova eredetileg is volt a tervben. Az elhangzott vélemények alapján az körvonalazódik, hogy nem biztos, hogy akkor a körforgalom lenne az a hely, ahova ezt tudnánk támogatni.

Bajusz Istvánné

Aki eljön a településig az eldöntheti, hogy bejön vagy nem, de aki azt meglátja a körforgalomban, azt mondja, hogy mennék tovább Debrecenbe, de megnézem már ezt a települést, mert ki van írva, hogy Nagyhegyes mi fán terem, vagy hol van. Én így gondolkodom. Abból kiindulva, hogy egy könyvterjesztő, aki évekig elment itt a 33-ason Szoboszló felé és egyszer csak rájött, hogy van itt egy település, bejött és a Művelődési Házban dolgoztam. A példát azért mondom el, mert ez adta neki a tippet, hogy egyszer végre azt mondja, hogy megnézi a települést. Most, ha ide teszed valahova, a község központjába, az erdő mellé vagy hova, akkor mit mutatsz meg? Ha meg jön a 33-ason Debrecen felől, nem akar bejönni, de csak megnézi már, miért írták ezek, hogy Nagyhegyes. Több helyen így van, Kisvárdán is, meg még néhány helyen, ahol járunk az országban. Van, ahol bent van, de én bentre mást tennék. Valamikor kipróbáltuk sárga virágokból kiíratam, hogy Nagyhegyes hány éves, itt a buszmegálló után. A kutya nem vette észre, elment mellette. Én biztos, hogy a körforgalmat fogom csütörtökön megszavazni. Nem látom értelmét annak, hogy miért ide.

Lajter-Hódos Loretta

Erre egy kicsit reflektálva, hogy én szerintem a környéken 80 százalékból azért mennek az autók, mert itt él az ember, itt dolgozik, Újváros, Szoboszló, Debrecen közelében vagyunk. Szerintem mindenki tudja, nagyrészt tudja az utazó, hogy Nagyhegyes itt van, meg azért Nagyhegyes, ki van táblázva a körforgalomban. Ennyi erővel szerintem a körforgalomban ki lehetne tenni, hogy Balmazújváros, Hortobágy, Nagyhegyes és Debrecen.

Ha a településmarketinget nézzük a marketingnek mi a célja? A reklám a célja, hogy figyelemfelkeltő legyen, hogy jobban megismerjék azt az adott dolgot, jelen esetben a települést. A mai világban az emberek a kütyüt, a telefonon nyomják, az interneten böngészünk egész nap. Én biztos vagyok benne, hogy ha olyan helyre tennénk ezt a dolgot, ami megközelíthető, és az emberek fotózkodnak vele, és kiteszik a közösségi oldalra, és egy kicsit fejlesztenénk a honlapunkat is, meg igényes, minőségi képeket tennénk ki, akkor ez is ott szerepelne.

Óriásit lökne a marketingjén a falunak, hogy van egy ilyenünk, és meg lehet közelíteni, és világhálóra felrakva fotózkodunk mellette. A körforgalomban ezt nem tehetjük meg, mert ott csak elmegyünk mellette, megnézzük, ha ott van, igen, és akkor megyek arra. Ha 100 autó elmegy, nem tudom, mennyien fordulnának vissza csak azért, hogy megnézzék, hogy 2 kilométerrel arrébb ott van Nagyhegyes. Szerintem itt mindenki tudja, aki a környéken jár, hogy itt van Nagyhegyes.

Ebben az internet uralta világban szerintem hangsúlyt kéne fektetni vagy figyelembe kéne vennünk azt, hogy mi kerül ki az internetre, mert nézve a „Nagyhegyesi hírek, programok” nevű Facebook oldalt, én szerintem ez egy óriási nagy pofon, hogy nem tudjuk mi kezelni, hogy nem tudjuk ki az adminja, és olyan dolgok kerülnek ki, ami szerintem nem való a közösségi oldalra, főleg az, hogy Nagyhegyest becsmérlik rajta jogtalanul, tehát, hogy rögtön ott minden kiderül, minden felkerül és ez lehet, hogy jobban segítené, ezt én is így gondolom.

Bajusz Istvánné

Ha ilyen van, azzal lehet én szerintem visszaszorítani, hogy egyszerűen nem írnak rá semmit a jobb érzésű emberek, na de nem vagyunk egyformák.

Szatmáriné Máté Éva

A korábbi döntésben el lett fogadva 5.400.000 forint + áfa a feliratoknak az elkészíttetésére. Jegyző úrral itt egy picit konzultáltunk még folyt a beszélgetés és ő hívta fel erre a figyelmet, hogy erről már született döntés, hogy itt a keretösszeg egyébként megvan a felíratra, akár lehetne egy olyan döntést is hozni, hogy akkor 2 felirat készüljön el, egyik a körforgalomba

legyen elhelyezve, a másik felirat pedig akkor a kerékpárút út mentén. Gyakorlatilag a keretösszegben is benne vagyunk, a felirat is kihelyezésre kerül. Lesz egy körforgalmi része, illetve lesz egy kerékpárút menti belterületi része. A költségünket nem lépjük túl vele, hiszen már májusban született erről döntés, hogy erre az összeget elkülönítettük.

Végh László

Ha a keretösszeg megvan, ez egy kis szabadságot ad nekünk, hanem amiatt tudom elfogadni, amit elnök asszony javasolt, hiszen én mind a két oldallal valamilyen szinten egyetértek. Tehát én értem a polgármester asszonynak az érvelését, meg nyilván a sajátomat is, hogy miért szeretnénk. A körforgalomnál nagyobb az átmenő forgalom. Aki már egyébként eljön Szoboszló felé, az úgyis tudja, hogy itt van Nagyhegyes, tehát az már legalább ezt az öt utcabekötést látja belőle. Azt, hogy a település után befordul vagy nem, szerintem nem egy tábla miatt fog és azzal is csak részben értek egyet, hogyha ezzel valaki fotózkodik, annak bármilyen marketingértéke van. Szerintem egyébként a mai világban ez már ilyen álmarketingnek tekinthető az, hogy felrakunk egy képet, attól függetlenül, hogy ha látok egy ismerőssémmel egy képet, hogy ő nem tudom, Kiskunfélegyházán fotózkodott egy felirattal, nem fogok Kiskunfélegyházára menni, csak emiatt, és ezúton kérek bocsánatot a kiskunfélegyháziaktól.

Egyetértek, hogy itt is látványos lenne, a múltkor érveltem is miatta, hogy a kerékpárút mentén valóban látványos a körforgalomnál is, marketingértéke körülbelül ugyanakkora mind a kettőnek. Nem emiatt fog nálunk a turizmus fellendülni, de ha már azt mondtam, hogy nem emiatt, de hát pénzünk van rá, úgyhogy én támogatom elnök asszonynak a javaslatát, hogy egy a körforgalomba, egy meg a kerékpárút melletti övezetbe, ahol biztonságosan elhelyezhető, és akkor fotózkodható is, és akkor így mindenkinek teljesül a kíváncsi.

Bajusz Istvánné

Ne haragudjatok, de ha a körfogam van, akkor melyik oldalára teszed, arról, vagy nem arról? Oda kettő darab kell. Ide a kerékpárút mentén lehet egyet, az egy dolog, valahova kitalálni, akár itt kerékpártároló mellé.

Dr. Csősz Péter

Mivel ki van pontozva több feliratot is lehet szavazni. Egy vagy kettő körvonalazódott eddig. Ha ez a verzió lenne, hogy egy ide, egy oda, akkor én úgy gondolom, a körforgalmon belül el kell dönteni, hogy akkor melyik oldalról. Akkor viszont a határozati javaslatba is úgy fogalmazzuk bele, hogy Hortobágy felől, tehát legyen úgy megfogalmazva, hogy egyértelmű legyen, hogy ez már tényleg ne kerüljön vissza napirendre legközelebb.

Szerintem tegyük pontot a végére mert, ahogy itt beszélgettünk az előbb, egy jóval magasabb keretösszeg jóvá lett hagyva már egy pár hónappal ezelőtt. Gyakorlatilag, ha két darab felirat készülne most, az is a fele lenne annak a keretösszegnek, amit már egyszer a képviselő-testület jóváhagyott.

Pálovics Anikó

Én a magam részéről az elhangzottak alapján nem vagyok ellenére, hogy legyen akkor a körforgalomnál is, de a hármat azt semmiképpen nem támogatnám. Tehát ez, amit jegyző úr említett, az lenne a jó megoldás, és akkor mindenkinek a vágya teljesülne, ha lehet illet mondani, keretösszegben is bőven beleférünk, és akkor egy a körforgalomnál, egy, meg akkor itt lenn településen belül. A körforgalom esetében Hortobágy felől támogatnám, hogy szerintem ott lenne jó elhelyezni.

Szatmáriné Máté Éva

Összefoglalom, hogy most hol járunk. Tehát a Tandi alumínium 1.440.000 forint + áfa/darab értékben 2 darab felirat kihelyezésénél tartunk. Az egyik a körforgalomban Hortobágy irányából és akkor a másikra érkezik-e konkrét javaslat esetleg Lorettától?

Lajter-Hódos Loretta

Nekem ez a kerékpárút melletti itt, ahol az a pihenő van. Én a pihenőhöz raknám, mert ott egy picit biztonságosabb is a környezet körülötte. Van egy nagy tér előtte, biztonságos helyen van, beljebb van, tehát nem zavar senkit.

Szatmáriné Máté Éva

Akkor szeretném kérdezni a bizottságot, hogy van-e még valakinek kérdése vagy javaslata? Egyben megjegyezném, hogy nagyon jó nekünk, hogy ilyen ügyről ilyen hosszasan tudunk beszélni, tehát hogy ez a legnagyobb problémája most a településnek, hogy hova legyen a két „Nagyhegyes” felirat elhelyezve. Úgy szól a határozati javaslat, hogy a Tandi alumínium ajánlatát fogadjuk el 1.440.000 forint + áfa/darab értékben, 2 darab felirat kihelyezéséről teszünk javaslatot egyet a körforgalomba Hortobágy irányából, egyet pedig a kerékpárút mentén a buszmegálló mögötti háromszögbe.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

73/2025. (IX. 15.) PB határozat

Ideje: 2025. szeptember 15 14:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: „Nagyhegyes” felirat kihelyezésének támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „Nagyhegyes” felirat kihelyezésének támogatása” tárgyú határozatot azzal, hogy a Tandi Design Kft. (alumínium) cég ajánlatát javasolja kettő darabszámban kihelyezni az alábbi helyszínekre a körforgalomba Hortobágy felől és a kerékpáros pihenőbe a Hivatal mellett.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. szeptember 18.

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 5 | | 100.00 |

-----Napirendi pont-----

4. A karácsonyi csomag tartalmának elfogadása

Szatmáriné Máté Éva

Elértünk egy újabb napirendi ponthoz, ami szintén egy számomra kedves napirendi pont, az a karácsonyi csomag tartalmának az elfogadása. Minden évben ilyenkor szoktunk arról a költségvetésünkben már elkülönített költség felhasználásáról dönteni, hogy konkrétan milyen ajándékkal is kedveskedjünk a lakosság részére. 2.540.000 forintot különítettünk el erre, a költségvetésünkben és gyakorlatilag a csomag tartalmát, illetve annak összegét kellene meghatároznunk.

Láttuk az előterjesztésben, hogy különböző árajánlatok vannak, a Bonbonetti szaloncukrok 300 grammos kiszerelésűek és nettó 1125 forintos árban vannak, egyébként ez tavaly 855 forint volt, illetve a Tibi szaloncukor, ami szintén 300 grammos kiszerelésben van, 1660 forintos összegben. Sokáig a Bonbonetti szaloncukor került a lakossághoz, ajándékozás címen. A tavalyi évben az én javaslatom volt, hogy térjünk át most a Tibi szaloncukorhoz. Én továbbra is ezt a verziót támogatnám, hiszen, ha az 1140 lakást felszorozzuk a nettó 1660 forinttal, plusz annak az áfájával, még akkor is benne maradunk a 2.540.000 forintos összegben a 2.403.120 forintos összeggel.

Felmerül minden évben annak a lehetősége, hogy egyáltalán szaloncukor mellett tegyük-e le a voksunkat, vagy esetleg valamilyen ajándékutalvány vagy tartós élelmiszer vagy ajándékcsomag kerüljön kiosztásra a lakosság körében. Nyilván a szaloncukor kiosztás egy egyszerűbb megoldás, hagyományos karácsonyi feelingje van, tehát ünnepi élményt nyújthat részükre. Az ajándékutalvány, egyéb jellegű dolgokról én azt gondolom, hogy kevésbé ünnepi jellegűek. A tartós élelmiszerek beszerzése, annak kiosztása meg vélhetően egy kicsit bonyolultabb dolog. Magam részéről a szaloncukor mellett tenném le a voksomat, és azon belül is a Tibi változat mellett. Átadom a szót a bizottságnak.

Lajter-Hódos Loretta

Én is a Tibi csokit támogatom. Ha visszaemlékszünk, akkor konkrétan harc folyt a Tibi csokiért tavaly nagyon-nagyon ízlett mindenkinek, és nagyon pozitív volt a visszacsatolás. Szerintem sokkal finomabb is, mint ez a Bonbonetti, hanem inkább az árban nem vagyok biztos, mert én 2700 forintot látok bruttó összegnek, ami árajánlat jött a Tibi szaloncukorra. A határozati javaslatban pedig nettó 1660 Ft van.

Szatmáriné Máté Éva

Az ajánlatban az újságos ára van, de én az 1660-at szoroztam fel, 27 százalékos áfával, illetve az 1140 lakással úgy jött ki ez a 2.403.000 forint, tehát így benne lennénk a keretben.

Cziberéné Hüse Mónika

Én is a Tibi csokit támogatom, megjelenésben is, egy ünnepibb, mint a Bonbonetti és hát egyébként csak köszönet érte, hogy egyáltalán van ilyen.

Szatmáriné Máté Éva

Jó, akkor, hogyha más hozzászólás nem érkezik, akkor a Tibi szaloncukor beszerzésére teszünk javaslatot és indítható a szavazás erre.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

74/2025. (IX. 15.) PB határozat

Ideje: 2025 szeptember 15 14:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2025. évi karácsonyi csomag tartalmának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2025. évi karácsonyi csomag tartalmának elfogadása” tárgyú határozatot, azzal, hogy a Tíbi szaloncukor beszerzésére tesz javaslatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2025. szeptember 18.

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u> | <u>Össz%</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Szavazott | 5 | 100.00 | 100.00 |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 0 | | 0.00 |
| Összesen | 5 | | 100.00 |

-----Napirendi pont-----

5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

Elérkeztünk az utolsó napirendi ponthoz a kérdések, interpellációk, bejelentésekhez. Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, vagy bejelenteni valója? Amennyiben nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom és köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést és az aktivitást.

K.m.f.

Szatmáriné Máté Éva
Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke



Végh László
bizottság tagja