

---

# JEGYZŐKÖNYV

---

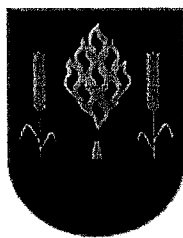
Nagyhegyes Község Önkormányzata  
Településfejlesztési Bizottsága  
2025. július 9. napján tartott rendkívüli üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Végh László** a bizottság elnöke  
**Kordás János** a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;  
Előterjesztések;  
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2025. július 10.  
CSEKE TAMÁS  
jegyzőkönyvvezető



**Nagyhegyes Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága**  
**2025. július 9. napján tartott rendkívüli ülése**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
1	Bajusz Istvánné	0	-
2	Dr. Csősz Péter	0	-
3	Végh László	1	-
5	Kordás János	1	-
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	-
10	Vendég II.	0	-
11	Gyallai Gábor Roland	1	-
12	Finta László	1	-
Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető	

**Készült:** Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága 2025. július 9-i rendkívüli üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. szám alatti tanácskozó termében.

**Végh László**

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a 2025. júliusi rendkívüli településfejlesztési bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy minden bizottsági tagunk jelen van, így határozatképes lesz a bizottságunk.

Külön köszöntöm a mellettem helyet foglaló Dr. Csősz Péter jegyző urat, Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, valamint a megjelent vendégeket. Első döntésünként javaslom a napirendi pontok elfogadását.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

**Szavazás eredménye**

**67/2025. (VII. 9.) TFB határozat**

Ideje: 2025 július 09 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

## Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2025.07.09.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a 2025. július 9-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

### Napirendi pontok:

1. A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatói pályázatának elbírálása
2. A köztemető üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala
3. Döntés a Helyi életminőség javítását célzó beruházások kapcsán pályázat beadásáról
4. Önkormányzati gépjármű beszerzése és meglévők értékesítése
5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2025. július 9.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

### -----Napirendi pont-----

#### 1. A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatói pályázatának elbírálása

##### Végh László

Immáron negyedik alkalommal lett meghirdetve ez az álláshelyünk, amelyre a legutóbbi beadási határidő az 2025. július 5-e volt. Sikerült is befogadnunk egy olyan pályázatot, ami teljes mértékben elfogadható számunkra. Ezt a pályázatot Finta-Tóth Angéla óvodapedagógus adta be, aki jelenleg egyébként a főigazgató-helyettesi feladatokat látja el megbízásként. A pályázat tartalmilag és formailag is megfelel az előírt feltételeknek. A pályázóval szemben kizárási ok nem merült fel, alkalmas a főigazgatói feladatok ellátására.

A bizottságunk feladata, hogy ezt a pályázatot véleményezze, és ha támogatni tudjátok ti is, akkor ezt előterjesszük a képviselő-testületnek és ő hozhat erről döntést. Döntésünk arról szól, hogy eredményesnek nyilvánítjuk egyrészt a pályázati kiírásunkat, hiszen beérkezett rá egy pályázat, valamint az előterjesztésnek megfelelően Finta-Tóth Angélát 2025. július 15-től 2030. július 31-ig neveznénk ki főigazgatónak. Illetményét összesen 1.100.069 forintban állapítja meg a Púétv. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele vagy javaslata?

##### Finta László

Jelen esetben, mivel érintett vagyok ebben a témában, ezért tartózkodással fogok szavazni.

**Végh László**

Van-e esetleg valakinek a bizottságból hozzászólni valója? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

**A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

### **Szavazás eredménye**

**68/2025. (VII. 9.) TFB határozat**

Ideje: 2025 július 09 15:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának megbízása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának megbízása” tárgyú határozatát.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2025. július 9.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### **2. A köztemető üzemeltetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

**Végh László**

Előző hónapban volt egy közmeghallgatásunk, ahol problémaként jelentkezett, hogy a köztemetőnkben nem megfelelő számú, vagy nem megfelelő elhelyezésű a vízvételi lehetőség. Ennek a problémának az orvoslására bekértünk árajánlatot és megvizsgáltuk, hogy hova lehetne új kutakat telepíteni a köztemetőnkben, ennek költsége bruttó 1.200.000 forint lenne, így a déli parcellák, valamint az urnasírhelyek mellett is található lenne vízvételi lehetőség a lakosság számára. Ez az előterjesztésünk egyik része.

A másik része pedig már a hónapok óta húzódó, többször felmerülő úgynevezett temetői gondnok felvétele. Ezzel sokszor visszatérő problémát orvosolnánk, hiszen a fűvágás problémája, a viráglopások, meg egyébként is a temetői jelenléttel egy gondnok rengeteg problémától tudná

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2025. július 9. rendkívüli ülés

mentesíteni a lakosságot. Itt merül fel annak a kérdése, hogy részmunkaidőben vagy pedig teljes munkaidőben hirdessünk meg esetleg erre a pozícióra egy álláshirdetést. A részmunkaidő az lehet 4 vagy 6 órás napi óra megosztásban, vagy pedig nyilván a teljes munkaidőben, tehát a napi nyolcórás foglalkoztatás keretein belül. Ebben kellene nekünk állást foglalnunk. Azt gondolom, hogy az első rész nem is kérdés, a második résznél, ott viszont döntenünk kell, hogy részmunkaidős vagy teljes munkaidős álláshirdetést szeretnénk feladni.

### **Dobó Dániel**

Én azt gondolom, hogy a temetőüzemeltetéssel kapcsolatban több szempontot is figyelembe kell vennünk. Az nyilván köztudott, hogy a nyári időszak az mindig sokkal leterheltebb, mint a téli időszak. Régebben kellett ott is havat seperni, vagy bármi ilyesmit, de ez az elmúlt években nem nagyon volt porondon. Én azt gondolom, hogy van rengeteg feladat a temetőben, de teljes munkaidőt nem biztos, hogy kitesz. Van most egy kezdeti időszak, amikor mindent rendbe kell tenni, vagy több feladat hárul arra, aki ezt végzi, de hogy általánosságban, ha ennek van egy beállított menete, akkor ez nem gondolom, hogy ez napi 8 órát kitenne. Azért is kezdtem az időjárással, mert szerintem azt is figyelembe kellene venni, hogy a nyári időszak az sokkal sűrűbb, ott lehet, hogy egy 6 vagy egy 8 óra is belefér, viszont egy olyan időszakban, amikor nincsen ennyi feladat, nem kell füvet vágni, nem kell rendezgetni, nem kell virágokat locsolni, akkor viszont lehet, hogy egy csökkentett óraszám is működőképes.

Ezt nem tudom, hogy munkajogilag mennyire tud működni, hogy bizonyos időszakban így, és bizonyos időszakban pedig úgy. Lehet, hogy abban az időben egy másfajta tevékenységet kell keresni ennek a jelentkezőnek, vagy ennek a kollégának, viszont az meg már megint egy másik kérdés, hogy mi az, ami belefér az ő szerződésébe, amit kötünk. Ha azt mondjuk, hogy a nyári időszakban kint van és rendezi a temetőt, de a téli időszakban más tevékenységet adunk, hogy itt ez mennyire rugalmas, vagy mennyire akarunk neki más vagy más jellegű feladatot adni. Én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy ez a 8 óra szükséges, az sok ezekre a feladatokra, de el tudom fogadni a bizottságnak azt a véleményét, ha azt mondjátok, hogy 8 órás, vagy van annyi feladat ott a temetőben, hogy az kitöltse a 8 órát folyamatosan.

### **Finta László**

Lehetséges, hogy csak a temető maga nem ad ki minden időszakban 8 órás munkaidőt, viszont sajnos az éghajlat az már nem 4 évszak, hanem 2, tehát vagy hűvös van, vagy jó idő, illetve a település nagyságát, illetve a településen lévő feladatokat, közterületi feladatokat tekintve biztos, hogy van rá arra jogi megoldás, hogy amennyiben ott nincsen szükség a napi 8 órára, akkor Nagyhegyesen más területek rendben tartására, karbantartására lehet feladatokat kiosztani. Ezt nyilván a jegyző úr jobban tudja, de én azt gondolom, hogy a napi 8 óra az összességében kitehető Nagyhegyes közterületein.

### **Dobó Dániel**

Azt értettem az előző mondatom alatt, hogy nem biztos, hogy szerencsés az, hogy amikor mondjuk a temetőben nincsen dolga, akkor azt mondjuk, hogy ő itt a településen belül kézbesítsen levelet vagy bármi ilyen jellegű tevékenység. Nyilván lehet olyan, amit így rá lehetne bízni, csak kérdés, hogy ez jó megoldás-e, hogy ez mennyire segíti az ő működését. Lehet, hogy a temetőt szívesen gondozza, de mondjuk nem biztos, hogy már a településen belül ő bejönne falevel seperni. Én ezért mondom, hogy ez mérlegelés kérdése, csak nyilván ezt még azelőtt kell tisztázni, mielőtt erre jelentkezik valaki és aláíratnánk vele egy szerződést, hogy akkor ez a feladat,

és akkor egyértelműen ő is tud ezzel tervezni. Az, hogy ez most hozzátesz-e az ő jelentkezési kedvéhez, hogy akkor más településrendezési feladatokat is kap, vagy éppen elvesz, az nyilván a jelentkezőtől fog függeni.

Igazából az is lehet, hogy megnézzük, hogy van-e, aki jelentkezne erre, és akkor utána megbeszéljük, hogy mi az, ami neki beleférhet. Azt mondjuk, hogy lehet, hogy a temető az elég 6 órában, de akkor, ha azt mondja, hogy ő szereti a településrendezési feladatokat, akkor már viszont lehet, hogy 8 óra az, ami neki is kézenfekvőbb lehet. Ez lehet, hogy utána fog jobban kiderülni, vagy körvonalazódni.

### **Végh László**

Remekül összefoglaltátok azt gondolom azokat a kérdéseket, amik bennem is megfogalmazódtak. Én is sokat rágódtam ezen a kérdésen. Azzal egyetértek Danival, hogy valószínűleg egyébként az év minden napján nyolcórás munka nem adódik a temetőben. Ha valakit felveszünk egy ilyen temetői gondnok feladatra, már abból a szempontból is nehéz, hogy mindenkinek körvonalazódik egy kép, hogy kit képzel el oda, ha nem is konkrét személyt, de egy személyiséget. Itt azt gondolom, hogy elég sokrétű, tehát a virágültetésektől kezdve, a fűnyírásig, a nyitási-zárási munkálatokat egybe véve, szerintem egy olyan összetett feladatkör, ami nem nagyon különbözteti azt meg, hogy ki mit képzel el a temetői gondnok személyében.

Azzal egyetértek, hogy valószínűleg napi nyolcórás munkára ott nincsen szükség, viszont a 6 órában és a 4 órában, tehát részmunkaidőben sokkal nehezebb munkavállalókat találni. Ha mondjuk egy férfinak gondolok, vagy akár tényleg egy nőben is 4 órában, szerintem nagyon kevesen vannak, akik 4 órában vállalnak munkát, tehát az elég speciális eset. Itt a 8 óra mellett szerintem az szól, hogy sokkal könnyebb arra megfelelő embert találni, másrészt mivel a munkáltatói jog gyakorlója ugyanúgy a polgármester asszony lesz, mint a karbantartó csapatnál, ha így tetszik, nyilván a feladatoknak is van egy olyan átfedése, tehát a fűnyírás munkálatokat karbantartóink is végzik, és nyilván a temetői gondnoknak is lesz ilyen feladata, meg nyilván ilyen apró javítások is adódhatnak a temetőben, ami megint attól függ egyébként, hogy milyen személy fog erre majd pályázni. Azt gondolom, hogy egy megfelelő irányítással, amit polgármester asszony személye garantál, azzal kivitelezhető lesz az, hogy a temetői gondnok feladatok lesznek az elsődlegesek, de ha egy olyan havária helyzet, vagy bármi adódik, ami miatt mondjuk fűvet kell nyírni a kiserdőben, akkor valószínűleg azért olyan embert fogunk felvenni, aki mozgítható lesz ebbe az irányba és nem elfelejtve azt, hogy még mindig ő a temetői gondnok. Azokat a feladatokat mindenképpen végezze el, ami e mellett van, azt pedig a munkáltatója szerintem tudja ebben irányítani. Szerintem a 8 óra ezért kézenfekvőbb talán, hogy könnyebben találunk rá megfelelő embert.

### **Dobó Dániel**

Azt gondolom, hogy ezt konszenzusban kell eldöntenünk. Nekem annyi jutott eszembe, hogy itt a 8 óra az ideális, vagy hogyha valaki jelentkezik, akkor neki az lenne a jobb, ha minél több ideje lenne erre, vagy minél több időben foglalkoztatnánk, mert nyilván sokkal egyszerűbb neki is úgy tervezni. Viszont ez a 4 vagy 6 óra még nagyon jó szokott lenni azok számára, akik már mondjuk idősebbek, és akkor így nem tudnak elmenni mondjuk egy napi 8 órában, de egy napi 4 vagy napi 6 órát bele tudnának ebbe tenni, mert ez kényelmesebb a gyermeknevelés vagy bármi szempontból.

Volt már erre korábban is példa, hogy valakinek a 8 óra az sok, de mondjuk olyan életkörülménye volt, hogy 4 vagy 6 órában szívesen dolgozott volna. Lehet, hogy meg kellene

fordítanunk a dolgot és nem arról dönteni, hogy most 4, 6 vagy 8 óra, hanem hogy megnézni, hogy egyáltalán ki az, aki tudna erre jelentkezni és akkor melyik az, amelyik inkább kézenfekvő ebből a szempontból megegyezni vele. Lehet, hogy 8 órában kell akkor ezt meghirdetni, és valaki jönne, aki szívesen csinálná, de azt mondja, hogy ő csak 4 vagy 6 órában tudná vállalni, akkor inkább ne essünk el ettől a lehetőségtől. Ezt most tudom, hogy jegyző úrnak ez nagyon megbolondítja a dolgot, ha azt mondom, hogy akkor ebbe most lehet, hogy időt ne tegyünk, de ez a napirendi pontnak a lényege. Az egyértelmű, hogy mindenképpen kell ilyen munkakört létesítenünk, de én még ebben lehet, hogy megvárnám a jelentkezőket.

#### **Dr. Csősz Péter**

Nem muszáj temetőgondnoknak hívni ezt a munkakört, lehet település-karbantartó ugyanúgy, és a felhívást közzé lehet úgy tenni, hogy a feladatok nagy részét a temetőben való foglalatosság teszi ki, és akkor feloldódik ez a nyolc órás dilemma, mert akkor ugyanúgy egy teljes munkaidős álláshelyet létesítene a képviselő-testület azzal, hogy amikor nincs teendő a temetőben, átvezényelhető gyakorlatilag bárhova a településen. Ezt csak, mint lehetséges megoldást mondom, hogy bár így hívja az előterjesztés, meg temetővel kapcsolatos, de nem gondolom, hogy most ennyire mereven ragaszkodni kell ahhoz, hogy most ezt így hívjuk, hogy temetőgondnok, hanem ugyanúgy egy főt fel tudunk venni település-karbantartónak. Most mindegy, hogy férfi vagy nő, de már az álláspályázatban felhívni a figyelmet, hogy ez a település-karbantartói munkakör főként a temetőnek a karbantartását foglalja magában.

#### **Végh László**

Kérdezem a bizottságot, van-e valakinek hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor az első határozati javaslatot, tehát a vízvételi lehetőség kiépítését bruttó 1.200.000 forint biztosításával. Erről indítható egy szavazás.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

#### **Szavazás eredménye**

#### **69/2025. (VII. 9.) TFB határozat**

Ideje: 2025 július 09 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: új vízvételi helyek létesítése a köztemetőben**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*új vízvételi helyek létesítése a köztemetőben*” tárgyú határozatát.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2025. július 9.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

### Végh László

A második határozati javaslatunk az pedig a temetőgondnokként emlegetett álláshely meghirdetése, 8 órában és akkor mindenki meggyőződése szerint fog erről dönteni. Nyilván a munkaidő keretén belül a településen is elláthatnak feladatokat, de majd a munkáltatója fog erről rendelkezni. Akkor a nyolc órát szavaztatom először és egy általános közterület karbantartással foglalkozó álláshelyet hirdessünk meg. Ha el tudjátok fogadni akkor indítható róla a szavazás.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

### Szavazás eredménye

#### 70/2025. (VII. 9.) TFB határozat

Ideje: 2025 július 09 15:25

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### Tárgy: temetőgondnoki munkakör létesítése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*közterületi karbantartó munkakör létesítése*” tárgyú határozatát, azzal, hogy a 8 órás munkaidős munkakört hozzon létre és általános karbantartói feladatkörként kerüljön meghirdetésre.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2025. július 9.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>



-----Napirendi pont-----

**3. Döntés a Helyi életminőség javítását célzó beruházások kapcsán pályázat beadásáról**

**Végh László**

A Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete, közismertebb nevén a Leader által kiírt helyi életminőség-javítást célzó beruházások pályázatra 2025. július 9-től, tehát a mai naptól egészen július 22-ig van lehetőség pályázatot benyújtani. Már megszokott, hogy a lakosságszám arányos elosztást követik, így a településünkre nagyságrendileg egy bruttó 9.200.000 forint összeg erejéig tudunk pályázni, tehát ekkora keretet tudunk mi lehívni a Leader-ből a gyors megtérülés, a lebonyolíthatóság miatt.

Mi most a bölcsőde napelemének rendszerbővítését, valamint az NSC Sportcentrum, tehát a konditerem épülete új napelemrendszerrel történő ellátását adnánk be a pályázatba. Ennek az összköltsége 9.898.111 forint, és mivel 95 százalékos a pályázatnak a támogatási intenzitása, 494.906 forintot kellene a költségvetésünkből mellé rakni ehhez a pályázathoz. Amennyiben ez sikeres lesz, azt gondolom, hogy a célokat nem kell külön firtatnunk, tehát nyilván energiahatékonyság miatt szeretnénk a konditerem épületének is, valamint nyilván a bölcsőde áramellátását is biztosítani.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója a pályázathoz? Amennyiben nincs, akkor indítható róla szavazás.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

**Szavazás eredménye**

**71/2025. (VII. 9.) TFB határozat**

Ideje: 2025 július 09 15:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: „Helyi életminőség javítását célzó beruházások” című KAP-RD57-042-3-25 kódszámú konstrukcióra pályázat benyújtása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „„Helyi életminőség javítását célzó beruházások” című KAP-RD57-042-3-25 kódszámú konstrukcióra pályázat benyújtása” tárgyú határozatát.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2025. július 9.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2025. július 9. rendkívüli ülés

<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

#### 4. Önkormányzati gépjármű beszerzése és meglévők értékesítése

##### Végh László

A korábbi években elindult közfoglalkoztatási program keretein belül több gépjárművet vagy eszközt és ingóságot is beszerzett önkormányzatunk, de a drasztikus folyamatos közfoglalkoztatás leépítése kapcsán ezek a gépek már nincsenek olyan mennyiségben kihasználva, hogy gazdaságos legyen ezeknek a megtartása. Tehát konkrétan van olyan eszköz, amit már nem is használ az önkormányzatunk.

Itt a Nissan Navara tehergépjárműről, egy Hajdú-Fémker kéttengelyes pótkocsiról, egy Yangcheng gyártmányú kis traktorról és ennek a tartozékairól, ami egy eke és egy tolólap, valamint egy egytengelyes pótkocsiról - ami a kis traktor mögé akasztható eszköz - van szó. Ezeknek az eladásáról dönthet ma a bizottság. A Navarának nagyságrendileg az eladási ára az olyan 7-7.500.000 forint. A kéttengelyes pótkocsi nagyságrendileg 1.000.000 forintos összegben értékesíthető. A kis traktor az összes tartozékával együtt olyan 800.000 - 1.000.000 forint környékén van. Az egytengelyes pótkocsinak a jelenlegi ára olyan 200.000 - 300.000 forint, tehát óvatos becslések mellett is nagyságrendileg 8.000.000 forintról beszélünk, amit az értékesítés kapcsán meg tudunk szerezni, vagy a költségvetésünkben bevételi oldalon keletkezhet. Szintén az előterjesztésünknek a része, hogy főleg a Navara eladása után egy már elektromos, vagy akár elektromos Nissan NV200 típusú autó kerülne beszerzésre. Nyilván ez az önkormányzatnál adódó feladatok ellátását biztosítaná.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, vagy meglátása ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor indítható róla szavazás.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

#### Szavazás eredménye

**72/2025. (VII. 9.) TFB határozat**

Ideje: 2025 július 09 15:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: önkormányzati gépjármű beszerzésének támogatása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*önkormányzati gépjármű beszerzésének támogatása*” tárgyú határozatát.

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2025. július 9. rendkívüli ülés


Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke  
Határidő: 2025. július 9.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----  
**5. Kérdések, interpellációk, bejelentések**

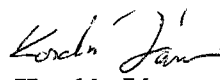
**Végh László**

Utolsó napirendi pontunk a kérdések, interpellációk, bejelentések napirendje. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, vagy interpellálni valója? Úgy látom nincs. Akkor mindenkinek megköszönöm a mai napi munkáját, a mai településfejlesztési bizottság ülést bezárom.

  
**Végh László**  
bizottság elnöke

K.m.f.



  
**Kordás János**  
bizottság tagja

