



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026. január 22. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
Dr. Csősz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. január 26.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



**Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. január 22. napján tartott ülése**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Titulus
1	Bajusz Istvánné	1	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csősz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	KÉPVISELŐ
4	Lajter-Hódos Loretta	1	KÉPVISELŐ
5	Kordás János	1	KÉPVISELŐ
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	KÉPVISELŐ
8	Szatmáriné Máté Éva	1	KÉPVISELŐ
9	Buczi Zoltán János	1	ALPOLGÁRMESTER
10	Vendég II.	0	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 22-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégeink! Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit 2026 első testületi ülésén. Köszöntöm a testületi ülésen megjelent kollégáimat, a mellettem helyet foglaló dr. Csősz Péter jegyző urat, a számítógépnél és a kameránál Cseke Tamás településfejlesztési referens kollégát, valamint Finta-Tóth Angélát, a Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját. Megállapítom, hogy minden képviselő jelen van, 100 százalékban határozatképes a testület.

Javaslom a meghívóban feltüntetett napirendeket tárgyalásra! Aki elfogadja, kérem igennel szíveskedjen szavazni!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

1/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.01.22.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. január 22-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2025.01.22.
2. A Tündérváros Óvoda és Bölcsőde működésével összefüggő fenntartói döntések meghozatala
3. A 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében szükséges döntés meghozatala
4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó rendelet módosítása
5. A közterület használatáról szóló rendelet megalkotása
6. A közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló rendelet megalkotása
7. Döntés az önkormányzati termőföldek haszonbérbe adásáról
8. Szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztása
9. A polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése
10. A 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében szükséges döntés meghozatala
11. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2026. évi támogatásának mértékéről
12. Döntés a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület kérelméről
13. Döntés az NSC SE kérelméről
14. Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
15. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. január 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2025.01.22.

Bajusz Istvánné

Első napirendi pont a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés. Kérem, akinek van kérdése, észrevétele, megjegyzése ezzel kapcsolatban, szíveskedjen megtenni.

Senki nem jelentkezik, akkor a határozati javaslatot szavaztatom, miszerint elfogadjuk a jelentést.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

2/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.01.22.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. január 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

2. A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde működésével összefüggő fenntartói döntések meghozatala

Bajusz Istvánné

Ismételten köszöntöm Finta-Tóth Angéla főigazgató asszonyt. Az írásos előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Először tisztelettel kérem Szatmáriné Máté Éva elnök asszonyt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, majd Végh László képviselő urat, a Településfejlesztési Bizottság elnökét, szíveskedjete elmondani a bizottsági véleményeket.

Szatmáriné Máté Éva

Az előterjesztés első része az intézmény működéséhez kapcsolódó évről évre visszatérő fenntartói döntéseket tartalmazta, az óvodai beiratkozás időpontját, a nyári zárva tartást, a nevelésmentes napoknak a kijelölését, valamint a heti nyitva-tartás rendjét. Ezek a döntések jogszabályi keretek között, a korábbi évek gyakorlatát követve kerültek meghatározásra. Az előterjesztés azonban két olyan elemet tartalmazott, amelyek pénzügyi döntést igényelnek.

Az első ilyen a 7. óvodai csoport indítása. Az óvoda jelenleg 6 csoporttal működik és a homogén csoportszervezés az elmúlt időszakról kezdve újra bevezetésre került. A főigazgató asszony tájékoztatása szerint bevált módszer lett, ugyanakkor a nagycsoportok létszáma mára már

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

túlzsúfoltta vált, és a jogszabályban előírt csoportszoba terület nem igazán teljesül. A javaslat szerint 2026. szeptember elsejétől egy 7. óvodai csoport indulna, mivel az épület jelenleg is maximális kihasználtság mellett működik. A megoldás egy udvaron elhelyezett skandináv mintára kialakított teljes értékű konténeregység lenne, amely tartalmazná a szükséges foglalkoztató helyiséget, öltözőt, vizesblokkot, illetve magát a csoportszobát. A beruházás egyszeri költsége a berendezéssel együtt körülbelül 20.000.000 forintba kerülne, amely a 2026. évi költségvetésünkben tervezhető lenne, amennyiben a képviselő-testület ezt támogatja. Fontos hangsúlyozni, hogy igazából ez nem egy ideiglenes megoldás lenne, hanem gyakorlatilag a jogszabályoknak megfelelő tér kerülne kialakításra, és nyilván számba vették annak a lehetőségét is, hogy az épülethez hozzátoldva épületbővítéssel is meg lehetne ezt oldani, de nyilván ez sokkal többbe kerülne, ezért is fogalmazódott meg ez a gondolat. Amennyiben jóváhagyás születik, akkor a személyi feltételeket is biztosítani kellene, de ezekre állami támogatás igénybe vehető.

A másik, szintén pénzügyi kérdés volt, az a heti 20 órás részmunkaidős pedagógiai asszisztensi álláshely engedélyezése, ami 2026. február elsejétől lenne lehetséges, amelynek indoka a növekvő gyermeklétszám, illetve egyre több az olyan gyermek az intézményben, aki fokozott figyelmet igényel, illetve hogyha valamelyik dolgozó beteg lesz, vagy váratlanul hiányzás következne be, akkor nagyon nehéz a munkaszervezést biztonságosan megoldani. Tehát igazából ezeket tárgyalta a bizottság, és egyöntetűen támogatta a határozati javaslatot, mind a kötelező elemek kapcsán, tehát a nyári nyitva-tartás, zárva-tartás, nevelésmentes napok kijelölése, illetve a 7. csoport elindítását, illetve a plusz pedagógiai asszisztens foglalkoztatását február elsejétől.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Egyetértünk természetesen a fenntartói döntések meghozatalával. Úgy gondolom, ez egy technikai kérdés, a szakmai részét főigazgató asszony jól alátámasztotta. A részmunkaidős pedagógiai asszisztens foglalkoztatásával is egyetért a Településfejlesztési Bizottság, nyilván a bizottságunkhoz legszorosabban a 20.000.000 forintos beruházás tartozik, de a Településfejlesztési Bizottság is egyetért főigazgató asszonnyal, indokoltnak találjuk mi is a beruházást, így az egész határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel, megjegyzés, hozzászólás?

Buczi Zoltán János

Azt szeretném kérdezni, hogy a bizottságikon felmerült-e a bölcsőde lehetséges bővítése is?

Szatmáriné Máté Éva

Igen, felmerült a bölcsőde, de azt a választ kaptuk, hogy majd a következő testületi ülésre készül egy előterjesztés, tehát beszéltünk érintőlegesen róla.

Buczi Zoltán János

Szeretném egy picit így kontúrozni, ami elhangzott. Tehát átadtunk egy bölcsődét fél éve, és most arról fogunk beszélni, hogy bővíteni kéne, szerintem ez több, mint ami optimizmusra adhatna okot. A hozzánk hasonló méretű települések előregedéssel, elvándorlással kapcsolatos problémái gyakorlatilag számunkra értelmezhetetlenek, mert előbb-utóbb építenünk kell a BMW melletti mintára egy konténerparkot, annyi fiatal lesz. Viccet félretéve, én nagyon örülök neki,

hogy bővítenünk kell, tehát, ha valamire érdemes költeni, akkor az ez.

Finta-Tóth Angéla

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy én végig néztem a Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságnak is az ülését, és ott nem egészen volt egyértelmű szerintem mindenkinek az, ahogy mi működünk.

Tavaly letisztáztuk a csoportokat, van 2 kiscsoportunk, egy középső csoportunk, egy részben osztott csoportunk és 2 nagycsoportunk. Ami problémaként felmerült és elindított abba, hogy én elkezdjek gondolkozni valamilyen irányba az az volt, hogy szépen jöttek vissza az Oktatási Hivataltól a jelzések, hogy vannak gyerekek elég szép számban, akik visszamaradnak. Nem tudom őket csak és kizárólag a mostani középső csoportba tenni, mert ők lesznek jövőre nagyok, tehát ők fogják tudni fogadni őket, és a 20 százalékkal növelt létszámot is meghaladnánk úgy. Most egy probléma elé mentünk kvázi, amit ki tudunk küszöbölni. Ha egy kicsit később jövök ezzel elő, akkor már a problémát kell, hogy kezeljük. Most még a megelőzésről beszélünk, így nyilván vannak hosszú távú terveink, amik gazdaságossá és rentábilissá teszik ennek a konténercsoportnak a működését. Reméljük, hogy ez az opció fog megvalósulni és nem kell a továbbiakban a többi alternatíváról gondoskodni, de van a tarsolyban, úgyhogy azon vagyunk, hogy maximális kihasználtsága legyen.

Szatmáriné Máté Éva

Egy apró visszajelzést szeretnék csak főigazgató asszonynak adni. Azt gondolom, hogy egy intézmény vezetőjétől öröndetes az, illetve elvárás is, és nagyon jó, hogy ezt képviselni tudja, hogy mindig innovatív ötletei vannak és előre tud gondolkodni, és azt gondolom, hogy az intézmény működését ez igenis előrébb viszi és a település érdekét is szolgálja.

Bajusz Istvánné

Amennyiben nincs több hozzászólás, nincs több megjegyzés, akkor szavazásra bocsátom az elhangzottakkal együtt azzal, hogy nagyon reméljük, hogy fel is töltődik gyermekekkel az a bizonyos konténer, ami valóban úgy fog kinézni, mint hogyha fix ház lenne. Még annyit tennék hozzá, azt is beszéltük bizottsági ülésen, ha bármikor is előfordulhat, hogy lecsökken a gyermeklétszám, akkor másra is használhatjuk. Amennyiben sikerül majd bérházakat építeni, akár az önkormányzatnak, akár magánszemélynek, vagy még telkeket osztunk, akkor Nagyhegyes elég vonzó település lesz ahhoz, hogy újabb fiatalok is letelepedjenek és még több gyerek szülessen és nem lesz haszontalan a mostani döntésünk.

Szavazásra bocsátom az elhangzottakkal együtt!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

3/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde működésével összefüggő fenntartói döntések

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

meghozatala

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdésében, valamint a 83. § (2) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdésében foglaltakra – az önkormányzat fenntartásában és működtetésében lévő Tündérvirág Óvoda és Bölcsőde intézményben

1. a 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan az óvodai általános felvételi időpontját (beiratkozás) a következők szerint határozza meg:
 - 2026. április 21-től 2026. április 24-ig minden nap 8.00 órától 16.00 óráig;
 - a beiratkozás helye: Tündérvirág Óvoda és Bölcsőde, 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 30/A;
 - az intézménybe a harmadik életévét betöltött gyermek vehető fel, továbbá felvehető az a gyermek is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti és felvételét az óvodai férőhelyek száma lehetővé teszi;
2. a nyári zárva tartás idejét 2026. július 20-tól 2026. augusztus 8. napjáig terjedő időszakban határozza meg;
3. a nevelésmentes napokat 2026. június 15. és 2026. augusztus 31. napjában határozza meg;
4. a heti nyitva tartást az alábbiak szerint határozza meg:
 - munkanapokon reggel 6.00 órától délután 17.00 óráig;
5. az indítandó óvodai csoportok száma a 2026/2027-es nevelési évben: 7;
6. engedélyezi a 2026/2027-es nevelési évre az óvodai csoportokra megállapított maximális létszám 20 százalékkal történő átlépését.

A képviselő-testület a főigazgató kérelmére – az intézmény zavartalan működését elősegítve – engedélyezi, hogy a 2025. évi létszámkerethez képest 2026. február 1. napjától foglalkoztatva további 1 fő heti 20 órás részmunkaidőben foglalkoztatott pedagógiai asszisztens munkakör kerüljön az intézmény 2026. évi költségvetésének tervezésekor figyelembe vételre és a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletben feltüntetve.

A képviselő-testület megbízza és felkéri a főigazgatót a felvételre jelentkezés időpontjának és a beíratással, felvétellel kapcsolatos egyéb tudnivalóknak a helyben szokásos módon, a jogszabályi előírások figyelembevételével, legkésőbb 2026. március 20. napjáig történő közzétételére.

A képviselő-testület, mint fenntartó felhatalmazza a főigazgatót, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátását a jogszabályi előíráson alapuló szülői igény esetén biztosítsa oly módon, hogy a zárva tartás ideje alatt is biztosított legyen a gyermekek napközbeni ellátása.

A képviselő-testület felhívja a főigazgatót, hogy az óvodai nyári zárva tartás idejét az intézményben szokásos módon, a jogszabályi előírások figyelembevételével tegye közzé és tájékoztassa az érintetteket.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Finta-Tóth Angéla főigazgató

Határidő: 2026. március 20.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

3. A 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében szükséges döntés meghozatala

Bajusz Istvánné

Ezt a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, szintén tisztelettel kérem elnök asszonyt, ismertesse a döntéseket.

Szatmáriné Máté Éva

Főigazgató asszony illetményéről van szó, a testületnek döntést kell hoznia a főigazgató illetményének a módosításáról. A polgármester asszony által említett rendelet január elsejétől lépett hatályba, amely kimondja, hogy intézményi szinten legalább 10 százalékos béremelést ír elő a pedagógus munkakörben foglalkoztatott kollégák esetében. Itt nem ad számunkra mérlegelési jogkört, hogy odaadjuk-e ezt a tíz százalékos emelést vagy sem, hiszen jogszabályi kötelezettség és a fedezetet központi költségvetési támogatásból biztosítják részünkre, és ahogy mondtam a végrehajtás a kötelező. Így a Pénzügyi Bizottság egyöntetűen támogatta a határozati javaslatnak megfelelő módosítást.

Bajusz Istvánné

Van-e valakinek kérdése, észrevétele, megjegyzése? Nem jelentkezik senki, akkor szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

4/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: a 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében a Tündérmkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatója kinevezésének módosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tündérmkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatója Finta-Tóth Angéla bruttó illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

LII. törvény, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet, valamint a 2026. évi tanárbéremelésről és az ahhoz nyújtott központi költségvetési támogatásról szóló 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével – Pedagógus II. fokozatára tekintettel – 2026. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi illetmény összege:	921.030,-
Főigazgatói megbízási díj (mértéke 41%):	289.050,-
Teljesítményértékelés alapján járó illetményemelés:	60.000,-
Illetmény összesen:	1.270.080,-

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a kinevezés módosítással kapcsolatos intézkedéseket tegyék meg.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Dr. Csósz Péter jegyző

Határidő: 2026. január 26.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó rendelet módosítása

Bajusz Istvánné

A háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó rendelet módosítását mindkét bizottság tárgyalta és a Pénzügyi Bizottság elnökét kérem először, aztán pedig a Településfejlesztési Bizottságot elnökét, ismertessétek a bizottsági álláspontokat, döntéseket.

Szatmáriné Máté Éva

A nem közművel összegyűjtött szennyvízrendelet módosításának az oka, hogy a korábbi közszolgáltatási szerződés lejárt, új szolgáltató került kiválasztásra. A díjtételeket jogszabály szerint rendeletben kell rögzíteni. Fontos elem, hogy a lakossági díjak nem változtak, azonban a közületi díjak igen. Ezek a díjtételek a pályázati eljárás eredményét is tükrözik és az új díjak 5 évig lesznek érvényesek. A bizottsági álláspont az volt, hogy egyöntetűen elfogadásra javasoltuk a rendeletervezetet.

Végh László

Mindannyian ismerjük a korábbi döntésünket, hogy a Tranzit-1 Kft. megnyerte a kiírásunkat, így nyilván csak egy jogi akadályt kell megoldanunk ezzel a rendeletmódosítással, Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

hogy a rendeletünk már az új árakat tartalmazza. Ahogy elnök asszony is elmondta, a rezsicsökkentési törvény miatt ez a lakosságot egyébként nem érinti, csak a közületeket és a vállalkozásokat. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Bajusz Istvánné

Képviselőtársak, ki szeretne kérdezni, hozzászólni, véleményt nyilvánítani? Senki nem jelentkezik, akkor szavazásra bocsátom a rendelettervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 január 22 14:22

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének kötelező közszolgáltatása igénybevételéért fizetendő díjakat, illetve kedvezményeket meghatározza Nagyhegyes Község közigazgatási területére kiterjedően.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában és 44/C. §(2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, valamint az önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Hatályát veszti a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletét 2026. január 23. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. január 23.

Dr. Csősz Péter
jegyző

1. melléklet az 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelethez

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatás egységnyi díja

Ingatlan típusa	Alapdíj havonta	Üritési díj (m³-enként)
lakossági	250 Ft	990 Ft
közületi	450 Ft	4 240 Ft

1. Az üritési díj egységnyi tétele - elkülönítve - tartalmazza a begyűjtés költségeit is.
2. A fenti összegek általános forgalmi adó (ÁFA) nélkül értendők, a közszolgáltatás díjára felszámításra kerül a mindenkor ÁFA összege.”

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

-----Napirendi pont-----

5. A közterület használatáról szóló rendelet megalkotása

Bajusz Istvánné

A sorrend ugyanaz és azért ilyen a sorrend, mert mindig a Pénzügyi Bizottság tárgyal előbb, aztán pedig a Településfejlesztési Bizottság. Kérem az elnököket a döntések ismertetésére.

Szatmáriné Máté Éva

A közterület-használati rendelet nem módosítás lenne, hanem jegyző úr egy teljesen új szabályozást alkotott. 2019-es volt a korábbi rendeletünk, ezt hatályon kívül helyeznénk az elfogadást követően. Igazából joghézagok kerültek megszüntetésre, illetőleg néhány esetben pontosítás történt, díjmentes, bejelentés köteles, illetve engedélyköteles használat között, illetve gyakorlatilag hatékonyabb jogérvényesítés lehetne az önkormányzat részéről. Átbeszéltük a bizottsági ülésen, hogy melyek azok az elemek, amelyekben lényeges változtatás történt, nem volt a bizottságnak ezzel kapcsolatosan kérdése. Jegyző úr tett kiegészítést még, hogy majd születni fog egy másik rendelet a zöldterületek kapcsán. Egyébként a bizottság így ezt a rendelettervezetet egyöntetűen elfogadásra javasolta.

Végh László

Ahogy elnök asszony már említette a 2019-es rendeletünket fogjuk ezzel hatályon kívül helyezni, és egy teljesen új rendeletet fogunk megalkotni. Azt gondolom, és a Településfejlesztési Bizottságnak is ez volt a véleménye, hogy egy elég átfogó, néhol már talán túl leszabályozottnak is tűnhet a rendelet, de úgy gondolom, hogy a helyi sajátosságokat, valamint nyilván a környező települések tapasztalatait, valamint az országos mintákat is átvéve egy jól összeszedett rendelet került megalkotásra és a bizottság elé, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal egyöntetűen elfogadásra javasol.

Buczi Zoltán János

Nekem lenne kérdésem. Az egyik az, hogy van-e jelenleg egyébként problémás ügyünk a közterület-használattal kapcsolatban? Valamint az előző, 2019-es rendeletben a használat maximális időtartama mennyi volt? Nem emlékszem rá, hogy volt-e rögzítve. Azért kérdezem, mert van azért olyan - nem jut eszembe az utcanév a „Faraktár” utcaként hívjuk a Virág utcát - ahol már szinte évtizedes múltja van a tárolásnak, ami ráadásul az útszelvényig ér. Én azt gondolom, hogy az önmagában szabálytalan, de ebben majd akkor egy kis segítséget kérek.

Dr. Csősz Péter

Vissza kell kérdeznem, mert nem tudom, hogy mit nevezünk problémás ügynek?

Buczi Zoltán János

Például elhagyott járművek, vagy a jelenleg hatályban lévő szabályozásban is szabályozott, de nem rendeltetésszerűen vagy nem engedéllyel elhelyezett eszközök, építőanyagok, járművek, bármi. Van-e most olyan folyamatban lévő ügy, aminek mondjuk majd ez az új rendelet lesz a megoldása? Ez a rendelet frissítve lett, és éppen ezért azt gondolom, hogy ilyenkor vannak konkrét események vagy történések, ami miatt erre szükség volt.

Dr. Csősz Péter

Azért lett összességében felülvizsgálva, mert eléggé aggályos volt sok szabályozás a

régiben. Nem azt mondom, hogy nagyon rossz volt, de sok rendelkezés nem volt egyértelmű benne, és ez a mostani rendelettervezet egy kicsit jobban konkretizált. Ha most ezt elfogadja a képviselő-testület akkor a lakosság részére fog menni egy tájékoztatás a zéró tolerancia elve mentén, mivel március elsején fog hatályba lépni. Nincs hivatalosan folyamatban lévő ügy, de lehetne olyan, amit mondjuk a hivatal nem „firtatott” eddig.

Az említett közterületi tárolás, meg vannak szerintem gépjárművek is, amik jó ideje kinn állnak a közterületen, ezeket, firtathattuk volna, de azért sem tettük, mert az előző rendeletünk alapján nem tudtunk volna hatékonyan eljárni. Másrészt meg kis település vagyunk, tehát nem szeretnénk volna itt felkorbácsolni a kedélyeket, de egyébként ez jó alkalmat ad arra, ha egy új rendeletet alkotunk, akkor részletesen megismertessük ennek tartalmát a lakosokkal, és felhívjuk mindenkinek a figyelmét, hogy ezek a játékszabályok fognak érvénybe lépni március elsejével. Aki úgy gondolja, hogy van ezzel kapcsolatban teendője, akkor az szóljon és jelentse be felénk.

Minden településen a saját ingatlanuk előtt lévő területet hajlamosak a lakók, tulajdonosok úgy kezelni, mintha az az övék lenne. Kövekkel, karókkal, mindenféle eszközzel megakadályozzák sokszor, hogy oda parkoljanak autók. Ez szabálytalan, nemcsak itt, hanem az összes magyarországi településen. Ilyen szempontból is végig lehet menni majd egy ellenőrzés keretében a településen, illetve megnézzük a hosszú ideje közterületen lévő autókat, gépjárművet és felszólítjuk a tulajdonosokat, vagy aki ott tárolja, hogy tüntesse el a közterületről. Ha nem történik meg, akkor pedig a rendeletben meghatározott szankciók kerülnek alkalmazásra.

Buczi Zoltán János

Igazából az előző kérdésem az éppen annak szólt, hogy jegyző úr el tudja mondani azt, milyen ideológia mentén frissítette ezt a rendeletet, úgyhogy köszönjük szépen szerintem is borzasztóan korrekt. Tényleg nem találok olyan területet, amire ne terjedne ki itt a filmforgatásig bezárólag, ami szintén egyébként már érintett bennünket és már ezek szerint kötelező is. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm a munkát.

Bajusz Istvánné

Nehezebb lesz betartatni, illetve ellenőrizni nem lesz nehéz, hanem betartatni, mert sokszor hiába akarunk jót, a lakosság figyelembe se veszi, ami az önkormányzattól elvárás. Mindig tudnék egy-két példát mondani, de nem húzom az időt. Nem jelentkezik senki, akkor szavazásra bocsátom az új közterületi rendeletet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 január 22 14:31

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelethe

a közterület használatáról

[1] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyhegyes Község Önkormányzata tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használata feltételeinek és az ebből származó önkormányzati díjbevételek szabályait a helyi sajátosságok figyelembevételével kívánja megállapítani.

[2] A közterület véges közjóság, amelyet bárki szabadon használhat azzal, hogy annak tartós egyéni igénybevétele csak szabályozott módon történhet. A rendelet célja, hogy világos, átlátható szabályozást nyújtson a közterületet ideiglenesen vagy tartósan igénybe venni kívánó természetes személyek és szervezetek számára.

[3] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 13. és 14. alcím tekintetében a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság és az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendelet területi hatálya a Nagyhegyes Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén az Önkormányzat tulajdonában álló közterületekre, továbbá a nem közterületi ingatlan közhasználat célját szolgáló területrésszére terjed ki.

(2) E rendelet személyi hatálya az (1) bekezdés szerinti közterület tulajdonosára és használóira terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) ajánló tábla: valamely kereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó, kizárólag a tevékenységre vonatkozó, az üzlet nyitvatartási ideje alatt elhelyezett mobil eszköz;

- b) alkalmi árusítás: a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet szerinti alkalmi rendezvényen a kereskedelemről szóló törvény szerinti közterületi értékesítés keretében folytatott kereskedelmi tevékenység;
- c) állandó kereskedelmi tevékenység: a 90 napot meghaladó, határozott idejű kereskedelmi tevékenység;
- d) automatából történő értékesítés: a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott értékesítési forma;
- e) ideiglenes árusítás: a legfeljebb 90 napig tartó árusítás közterületen;
- f) idényjellegű árusítás: zöldség, gyümölcs, virág, fenyőfa 90 napot meg nem haladó, szezonális árusítása közterületen;
- g) közterület: a magyar építészetéről szóló törvényben meghatározott fogalom, továbbá a nem közterületi ingatlan közhasználat célját szolgáló területrésze;
- h) közterület eredeti állapota: a közterület-használat megkezdését közvetlenül megelőzően fennálló állapot;
- i) közterületi értékesítés: a kereskedelemről szóló törvényben meghatározott fogalom;
- j) közterület-használó: az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, aki vagy amely az e rendelet hatálya alá tartozó közterületet használja;
- k) mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység: a kereskedelemről szóló törvényben meghatározott járműhöz, illetve eszközhöz kötött kereskedelmi forma;
- l) mutatványos tevékenység: az erre vonatkozó jogszabályok szerint mutatványos berendezésekkel üzletszerűen folytatott szórakoztató tevékenység;
- m) pavilon: olyan kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység folytatására létrehozott építmény, mely huzamos tartózkodásra alkalmas helyiséget foglal magába, ide nem értve az építéshatósági eljáráshoz kötött építési tevékenységgel járó építményt;
- n) reklám: a magyar építészetéről szóló törvényben meghatározott fogalom;
- o) reklámhordozó: a magyar építészetéről szóló törvényben meghatározott eszköz, berendezés, létesítmény;
- p) reklámozási célú árubemutató: különösen, de nem kizárólagosan termék, nyereség bemutatása közterületen történő elhelyezéssel, termékminta osztása, melyhez árusító tevékenység nem kapcsolódik;
- q) sátor-, ponyvagarázs: a földhöz rögzített, vagy rögzítetlen, sátor, ponyva, vagy egyéb anyagból készített, merevítő eszközökkel képzett, a gépjármű távozása után is közterületen maradó gépjárműtároló építmény;
- r) üzemképtelen, roncs és elhagyott jármű: hatósági jelzéssel nem rendelkező, de a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel részt vehető jármű, továbbá a hatósági jelzéssel rendelkező, de baleset folytán megsérült és elhagyott jármű, vagy műszaki állapotánál fogva a közúti közlekedésben részvételre szemmel láthatóan alkalmatlan (hiányos, roncs, sérült stb.) jármű.

3. A közterület használatának általános szabályai

3. §

(1) A közterületet a 4. §-ban meghatározott esetekben engedély nélkül, bejelentést követően, a 6. §-ban meghatározott esetekben díjmentesen, egyéb esetekben a III. Fejezetben előírtak szerint – a község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok betartásával – lehet használni.

(2) A közterület-használat engedélyezésére irányuló kérelem (a továbbiakban: kérelem) ügyében, önkormányzati hatósági eljárásban a polgármester dönt az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározott eljárásrendben. A kérelem elbírálása során figyelembe kell venni a Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló önkormányzati rendeletben foglaltakat, valamint a településképi követelményeket, műemlékvédelmi, köztisztasági előírásokat.

(3) A közterület-használó köteles gondoskodni arról, hogy a közterület-használat az erre vonatkozó jogszabályi előírások szerint történjen, különösen, hogy

- a) ne akadályozza az állami és önkormányzati ünnepekkel, megemlékezésekkel és az állami és önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos lobogózási kötelezettségek teljesítését és a rendezvények megtartását,
- b) ne járjon önkormányzati vagyonvesztéssel,
- c) ne károsítsa, ne szennyezze a közterületet, a közterületi létesítményeket, a zöldterületeket és
- d) ne veszélyeztesse a közlekedés biztonságát.

(4) Amennyiben a közterület-használattal összefüggésben közútkezelői hozzájárulás megadására irányuló eljárás lefolytatása is szükségessé válik, a közterület-használat megadásának feltétele a közút kezelőjének hozzájárulása.

(5) Az e rendeletben foglalt előírások betartását a polgármester ellenőrzi.

II. Fejezet

A KÖZTERÜLET BEJELENTÉSKÖTELES ÉS DÍJMENTES HASZNÁLATÁRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

4. Bejelentésköteles közterület-használatra vonatkozó rendelkezések

4. §

(1) A közterület rendeltetéstől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – közterület-használati engedély szükséges.

(2) E rendelet alkalmazásában bejelentési kötelezettség alá esik, de nem kell közterület-használati engedélyt kérni

- a) járda építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a járda területének elfoglalásához,
- b) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- c) közterületen, vagy az alatt vagy afelett elhelyezett nyomvonalas infrastrukturális létesítmény azonnali hibaelhárítása érdekében végzett munkához,
- d) az élet- és balesetveszély elhárításához szükséges időtartamot meg nem haladó munkálatok elvégzéséhez,
- e) kerékpártároló elhelyezéséhez,
- f) a Nagyhegyes község közigazgatási területén működő állami köznevelési intézményfenntartó által fenntartott nevelési-oktatási intézmény részéről kezdeményezett közterület-használatra,
- g) az Önkormányzat intézményei által kezdeményezett közterület-használatra.

5. §

A 4. § (2) bekezdésében meghatározott közterület-használat bejelentése legkésőbb a közterület-használatot megelőzően az 1. melléklet szerinti kérelem-formanyomtatványon vagy azzal megegyező tartalommal terjeszthető elő.

5. Díjmentes közterület-használatra vonatkozó rendelkezések

6. §

(1) A jogszabályi előírások betartása mellett a közterület díjmentesen használható a rendeltetésének megfelelő célokra, továbbá a (2)–(4) bekezdésben meghatározott esetekben.

(2) A közterület-használatra irányuló engedélyezési eljárásban kérelemre a polgármester – méltányosságból – mentességet adhat a díj megfizetése alól, ha az engedélyezhető közterület-használat

- a) karitatív célt szolgál,
- b) közhasznú célt szolgál vagy
- c) tulajdonosi érdek indokolja.

(3) Díjmentes a közterület-használat

- a) a Kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított beruházások,
- b) az önkormányzati beruházások,
- c) az önkormányzati kulturális rendezvények,
- d) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37/C. §-ában meghatározott hulladékgyűjtés esetében.

(4) Díjmentes a fogyatékkal élő személyek számára a szolgáltatásokhoz, épületekhez, információkhoz történő egyenlő esélyű hozzáférést biztosító speciális eszközök, illetve műszaki megoldások, építmények közterületen való elhelyezése, mindaddig amíg ezt a jellegüket megtartják.

7. §

Átmenetileg mentesül a közterület-használati díj megfizetése alól a közterületet közterület-használati engedély alapján jogszerűen használó, ha a tevékenységét az Önkormányzat érdekében felmerült ok miatt ideiglenesen nem tudja gyakorolni.

III. Fejezet

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT ENGEDÉLYEZÉSE

6. A közterület-használat esetei

8. §

A közterület használatba vehető kereskedelmi, vendéglátási és szolgáltatási tevékenység gyakorlása céljából, így különösen

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

- a) állandó kereskedelmi tevékenység végzésére pavilon és pavilonnal egybeépített raktár létesítéséhez,
- b) kereskedelmi rendezvényhez szükséges mobil pavilon ideiglenes telepítéséhez,
- c) mozgóbolt területének biztosításához, pavilon, sátor telepítése nélküli kereskedelmi árusítás során asztal, pult, állvány, hűtőberendezés, konténer, sütőberendezés, kemence, étkező asztalok, ülőhelyek közterületi elhelyezéséhez,
- d) mozgóbolt útján történő árusításhoz, szolgáltatásnyújtáshoz,
- e) idényjellegű árusításhoz szükséges mobil pavilon, forgalmazó, rakodó-, tároló terület, kialakításához,
- f) alkalmi árusításhoz,
- g) vendéglátó üzlet teraszához a 19. §-ban foglaltaknak megfelelően, továbbá alkalmi vendéglátó rendezvény területének kialakításához,
- h) vendéglátó üzlet teraszán, rendezvény területén kívüli közterületen napernyő, hűtőberendezés elhelyezéséhez,
- i) kereskedelmi árusító automata elhelyezéséhez,
- j) zsűrizett iparművészeti termékek árusításához,
- k) reklámozási célú árubemutatóhoz, kereskedelmi kiállításhoz, a virágot, zöldséget és gyümölcsöt is árusító üzlet homlokzatával érintkező területen az üzlet kereskedője által végzett zöldség-gyümölcs és virágárusításhoz,
- l) a mindenszentek ünnepéhez és a halottak napjához kötődő virág, koszorú és kegyeleti tárgyak árusításához,
- m) ideiglenes árusításhoz szükséges terület kialakítása, valamint bankautomata elhelyezése céljából.

9. §

A közterület használatba vehető építési-, szerelési tevékenységekhez, továbbá építmények, berendezések elhelyezése céljából, így különösen

- a) munka- és biztonsági terület kialakításához, ideiglenes kerítés, védőtető elhelyezéséhez,
- b) építési munkával kapcsolatos létesítmények (lakó-, műhely- vagy raktárkocsi, konténer, állványzat, munkagép, szerelvény, szállítóeszköz és más építési eszköz, berendezés), építéshez szükséges anyagok, építési törmelék, hulladék közterületen történő elhelyezésére, tárolására, depónia kialakítására.

10. §

A közterület használatba vehető szórakoztató tevékenységhez, így különösen

- a) mutatványos, cirkuszi szolgáltatás településéhez,
- b) hőlégballon bemutatóhoz,
- c) tűzijáték szolgáltatáshoz,
- d) légvár telepítéséhez,
- e) lovagoltatás szolgáltatás céljára,
- f) alkotó tevékenység végzéséhez.

11. §

A közterület használatba vehető egyházi- és karitatív tevékenységek gyakorlása, továbbá kulturális és sport rendezvények tartása céljából, így különösen

- a) ideiglenes építmény, pavilon, sátor, színpad, berendezések elhelyezéséhez egyházi- vagy karitatív, kulturális és sport rendezvények területén,
- b) rendezvényterület kialakításához,
- c) ételosztáshoz, feltéve, hogy a használatba vett terület a 10 m²-t meghaladja,
- d) kondipark, játszópark kialakításához.

12. §

A közterület használatba vehető ideiglenes tárolás és egyéb alkalomszerű tevékenység céljára, így különösen

- a) a szokásos életvitelhez kapcsolódó anyagok, tárgyak (pl.: tüzelőanyag, termőföld, bútor, konténer stb.) és 4 m²-t meg nem haladó építőanyag 72 órán túli tárolásához,
- b) a 8–11. §-ban meghatározott közterület-használati célokhoz hulladékgyűjtő elhelyezésére, higiénés szolgáltatásra (így különösen mosdó, illemhely elhelyezésére).

13. §

A közterület használatba vehető reklám céljára, így különösen

- a) a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, cégtábla elhelyezésére,
- b) a kereskedőnek az üzlete homlokzatával érintkező közterületen történő termékforgalmazáshoz,
- c) reklám, reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére,
- d) a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával térítésmentesen igénybe vehető légi térnek a törvényben meghatározottaknál nagyobb mértékű igénybevételére.

7. A közterület-használat engedélyezése

14. §

(1) A kérelem a 2. melléklet szerinti kérelem-formanyomtatványon vagy azzal megegyező tartalommal terjeszthető elő.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező nevét, lakóhelyének, illetve székhelyének, telephelyének címét,
- b) a közterület-használat célját és időtartamát,
- c) a közterület-használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását,
- d) a közterületen folytatni kívánt tevékenységre jogosító okirat egyszerű másolatát,
- e) a közterület-használó nyilatkozatát arról, hogy a közterület-használat során közüzem szolgáltatását kívánja-e igénybe venni.

(3) Amennyiben a közterületet a Nagyhegyes község településképeznek védelméről szóló önkormányzati rendelet szerinti településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenység céljára kívánják használni, a közterület-használat engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása előtt a közterület-használónak a Nagyhegyes község településképeznek védelméről szóló önkormányzati rendelet szerinti bejelentési eljárást kell kezdeményeznie.

(4) A kérelem – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – legkésőbb a közterület-használatot megelőző 15. napig terjeszthető elő.

(5) Amennyiben a közterület-használat előre nem látható okok miatt válik indokolttá, a kérelem legkésőbb a közterület-használatot megelőzően terjeszthető elő.

15. §

Közterület-használat csak ideiglenes jelleggel, meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig engedélyezhető. Az engedély a közterület-használó – engedélyezett időtartam lejárta előtt legalább tizenöt nappal benyújtott – kérelmére meghosszabbítható, továbbá meghatározott időszakra szüneteltethető.

16. §

(1) A közterület-használat akkor engedélyezhető, ha

- a) a tervezett használat nem zavarja, vagy akadályozza a közterület alapvető rendeltetése szerinti használatát,
- b) a közterület-használó
 - ba) a 3. § (3) bekezdésében előírt követelményeket teljesíti,
 - bb) a közterület-használati díjat megfizette, és vele szemben korábbi közterület-használatból eredő díjhátraléka vagy költségmegfizetési kötelezettsége nem áll fenn,
 - bc) természetvédelmi terület esetében végleges természetvédelmi engedéllyel rendelkezik,
 - bd) műemlékké nyilvánított épület esetében örökségvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkezik,
- c) a közterületen történő tevékenység gyakorlásához – amennyiben szükséges – a közútkezelői hozzájárulás, valamint – amennyiben a tevékenység gyakorlásához a Nagyhegyes község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet szerinti bejelentési eljárás lefolytatása szükséges – a polgármester által lefolytatott bejelentési eljárást követően, a tevékenység megkezdését engedélyező hatósági határozat, továbbá az érintett ingatlan tulajdonosának hozzájárulása rendelkezésre áll,
- d) a jelen rendeletben előírt egyéb feltételek teljesülnek.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alkalmazása tekintetében a tervezett használat zavarja a közterület alapvető rendeltetése céljára való használatát különösen, ha e használat előkészítésével, megvalósításával térben vagy időben ütközik, vagy azt korlátozza, annak céljától, jellegétől eltérő hatásokat fejt ki, az adott terület vagy épített környezet történelmi, helytörténeti, kulturális, turisztikai, kegyeleti, vagy más társadalmi jelentőségével kapcsolatos programokat, rendezvényeket zavarja.

(3) Az építési munka végzésének tartamára szóló közterület-használati engedélyben – szükség szerint – elő kell írni a közterület felől a településképi követelményeket kielégítő kerítés létesítését. Amennyiben a járda teljes szélességében történő igénybevétele szükséges, és a gyalogos közlekedés a másik oldalon lévő járdára nem terelhető át, elő kell írni, hogy a közterület-használó köteles a gyalogosok számára védőtetővel ellátott átjárót létesíteni és azt szükség szerint nappal is megvilágítani, továbbá a közlekedés útjában álló oszlopokat és azok alátéteit fehérre festeni.

(4) A közterület-használó köteles gondoskodni arról, hogy a közterület-használati engedély fennállásának időtartama alatt a tevékenység végzéséhez, valamint a közterületen létesítendő vagy

a meglévő építményhez a jogszabályokban előírt hatósági, szakhatósági hozzájárulások és egyéb dokumentumok rendelkezésre álljanak.

17. §

- (1) A közterület-használatot engedélyező döntés tartalmazza
 - a) a közterület-használó nevét, lakóhelyének, illetve székhelyének, telephelyének címét,
 - b) a közterület használat célját, időtartamát, vagy azt, hogy az engedély milyen feltétel bekövetkeztéig érvényes,
 - c) a közterület használat helyének, módjának, mértékének feltételeinek pontos meghatározását,
 - d) az engedély megszüntetése, vagy visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
 - e) közterület-használati díjfizetési kötelezettség esetében a díj mértékét és fizetési módját.
- (2) A közterület-használat – a 19. §-ban foglaltak kivételével – legfeljebb egy évre engedélyezhető.
- (3) Építési engedélyhez kötött építmény esetében és az építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőnek vagy az általa meghatalmazott személynek kell a közterület-használati engedélyt kérelmeznie.
- (4) Reklám, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés közterületen csak a településképf védelméről szóló jogszabályokban foglaltaknak megfelelő módon és helyen helyezhető el.

8. A közterület birtokbavétele, eredeti állapotának helyreállítása és visszaadása

18. §

- (1) A közterületet a közterület-használó csak a véglegessé vált közterület-használati engedélyt követően, az abban kikötött időpontban és feltételek szerint veheti használatba. A közterület birtokba adása során rögzíteni kell a közterület és tartozékai eredeti állapotát. A közterület eredeti állapotának rögzítése fényképfelvétellel is történhet.
- (2) Amennyiben a közterület-használati engedély megszűnik a közterület-használó köteles saját költségén 15 napon belül az eredeti birtokállapotot helyreállítani és a közterületet megtisztítani.
- (3) A polgármester a tevékenység jellegétől függően a helyszínen, vagy a rendelkezésre álló dokumentumok (különösen szakértői vélemény, fotó, videó felvétel) alapján ellenőrzi az eredeti állapot visszaállítását és a közterület megtisztításának megtörténtét. Helyszíni szemle esetén a közterület állapotát jegyzőkönyvben vagy feljegyzésben kell rögzíteni.
- (4) Ha a közterület-használó a közterület visszaadásakor a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének 15 napon belül nem tesz eleget, a polgármester felszólítja erre. A felszólítás közlését követő 8. nap eredménytelen elteltével a polgármester a közterület-használó költségére jogosult elvégeztetni a közterület és tartozékai eredeti állapotának helyreállítását, megtisztítását.

9. A vendéglátó üzlet teraszára vonatkozó különös szabályok

19. §

(1) A 8. § g) pontjában meghatározott vendéglátó üzlet terasza kialakítása esetében közterületet a jelen §-ban meghatározott eltérésekkel lehet igénybe venni.

(2) A kérelem kötelező mellékleteként a tervezett terasz kialakításáról helyszínrajzot, a dokumentáció részét képező alaprajzot, műszaki leírást, valamint a környezetbe illesztett színes látványtervet és az Önkormányzat főépítésének az ezen dokumentumokról kiadott írásbeli állásfoglalását 1 eredeti példányban kell csatolni.

(3) A közterület-használat legfeljebb 3 évre engedélyezhető. Amennyiben az engedély időtartama alatt a közterület-használó a vendéglátó üzlet teraszának külső megjelenésén bejelentés és az Önkormányzat főépítésének a (2) bekezdés szerinti állásfoglalása nélkül bármilyen módon változtat, a közterület-használati engedély visszavonható.

10. Közterület-használati díjfizetési kötelezettség

20. §

(1) A közterület-használó a közterület használatáért a 3. mellékletben meghatározott díjat köteles fizetni az Önkormányzat részére az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

(2) A közterület-használati díjat napi- vagy havidíjként kell megfizetni. Napidíj esetén a közterület-használó a közterület-használati engedély kézhezvételét követően, a közterület használatának megkezdése előtt egy összegben köteles megfizetni a közterület-használati díjat. Havidíj esetén a közterület-használati díjat a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig köteles a közterület-használó megfizetni.

(3) A közterület-használó a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, a közterületen lévő létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.

(4) A létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának megállapításánál a létesítmény m²-ben számított alapterületét, területét, továbbá az alapterületen túlnyúló szerkezet (ponyva, tető, stb.) területét együttesen kell figyelembe venni.

(5) Ha a közterület-használati engedély több különböző tevékenység közterületen való végzésére szól, a közterület-használati díjat a legmagasabb díjtételű tevékenység alapján kell megfizetni.

IV. Fejezet

A JOGELLENES KÖZTERÜLET-HASZNÁLATRA ÉS A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT MEGSZŰNÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

11. A jogellenes közterület-használat formái

21. §

(1) Jogellenes a közterület használata, ha azt a közterület-használó

- a) jogosulatlanul (a továbbiakban: jogosulatlan használat) vagy
- b) tiltott módon (a továbbiakban: tiltott módon történő használat) használja.

(2) Jogosulatlanul használja a közterületet az, akinek erre nincs érvényes engedélye.

(3) Tiltott módon használja a közterületet az, aki azt

- a) valamely jogszabály előírásaiba vagy
- b) a 22. §-ban foglalt tilalmakba ütközően használja.

22. §

Tilos a közterületet használni

- a) lakó-, műhely-, raktárcoksi és munkagép tárolására, kivéve a 9. § b) pontjában foglalt tárolást,
- b) olyan járművel vagy utánfutóval történő várakozásra, amelyet elsődlegesen reklámozó eszközként használnak, vagy erre a célra átalakítottak,
- c) üzemképtelen gépjárműnek 10 napon túl közterületen történő tárolására,
- d) roncs és elhagyott jármű tárolására,
- e) sátor-, illetve ponyvagarázs elhelyezésére, áru vagy göngyöleg tárolására és a földről történő árusításra, kivéve az időnyjellegű árusítást,
- f) ipari javító, karbantartó és más szolgáltató tevékenység végzésére, kivéve építmény, vagy gépészeti berendezése javítását, karbantartását,
- g) reklámnak reklámhordozón kívül történő elhelyezésére, melynek során hordozófelületként különösen a közterület burkolatát, közterületi vagy közterülettel határos építményt, berendezést, tartozékot (pl.: parki építményt, útbaigazító táblát, közműépítményt vagy közműszekrényt, szobrot, emlékművet vagy emléktáblát, játszótéri vagy sporteszközt, hulladékgyűjtő edényt, közúti forgalomirányító eszközt, fásszárú növényt) használják fel,
- h) szórólapnak postaládába helyezésén kívül bármilyen más módon való terítésére (pl.: közvetlen szétosztás, közterületre való kirakás vagy szétszórás, gépjárművek szélvédőjén való elhelyezés, címkeként való felragasztás stb.), választási kampányidőszakban a plakát kivételével,
- i) a gyalogosok közlekedésére szolgáló, vagy zöldterületnek minősülő közterületre állított, a szolgáltatás igénybevételére invitáló reklámcélú hirdetmény (megállító tábla, bábu, áru stb.) elhelyezésére, kivéve a vendéglátóhelyek, teraszok bejáratánál elhelyezett ajánló táblát,
- j) tűz- és robbanásveszélyes tevékenységre,
- k) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére (pl.: gumibroncs; a talaj felszínétől számított 5 cm-nél magasabban kiálló, földbe ásvó fém vagy fa rúd; a rendeltetésszerű közlekedést, megállást, várakozást és parkolást akadályozó kődarab vagy egyéb más anyagból készült tárgy stb.).

12. A közterület-használat megszüntetése

23. §

(1) A közterület-használati engedély visszavonásra kerül

- a) ha a közterület-használó a közterületet írásbeli felszólítás ellenére sem az engedélyezett célra és módon használja,

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

- b) ha a közterület-használó a közterület-használati díjfizetési kötelezettségének az esedékességet követő írásbeli felszólításra sem tesz eleget,
- c) ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvényessége megszűnik, vagy a közterület-használó a tevékenység folytatására való jogosultságát egyébként elveszti,
- d) ha a közterület-használó bejelenti az Önkormányzatnak, hogy a közterület használatával felhagy.

(2) Jogosulatlan vagy tiltott módon történő közterület-használat esetén a közterület-használó köteles a közterületet saját költségén, bárminemű kártalanítási igény nélkül az eredeti állapotának megfelelően helyreállítani.

(3) A közterület-használat megszűnésekor a közterület-használó a közterületen hagyott dolgot haladéktalanul köteles eltávolítani.

(4) Amennyiben a közterület-használó a (2) és (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az elhagyott dolgot az Önkormányzat a jogosulatlan vagy tiltott közterület-használó költségére elszállítja vagy elszállíttatja.

(5) Az elhagyott dolog elszállítása vagy elszállíttatása során a használati állapotot és az eltávolítás folyamatát képi rögzítéssel dokumentálni kell, s az eltávolított dolgokról nyilvántartást kell vezetni. Ezen dolgok őrzetére a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti megbízás nélküli ügyvitelre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, a következő előírások betartásával:

- a) ha az eltávolított dologért az azzal rendelkezni jogosult nem jelentkezik, írásban (az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó közterület-használót hirdetményben) értesíteni kell a tárolás helyéről és a további eljárás rendjéről,
- b) a jogosulatlan közterület-használó a közterületről eltávolított dolgait csak az eltávolítás, tárolás és az ezzel kapcsolatos eljárás költségeinek megfizetése után veheti át,
- c) ha az eltávolított dologért az azzal rendelkezni jogosult az a) pont szerinti értesítés közlésétől számított 60 napon belül nem jelentkezik, vagy jelentkezik ugyan, azonban a költségeket nem fizeti meg, a polgármester a dolgot értékesítheti,
- d) ha az értékesítés eredménytelen volt, vagy ha az elérhető bevételt feltehetően meghaladja a tárolás és az értékesítési eljárás költsége, a polgármester jegyzőkönyv felvétele mellett megsemmisítheti a közterületről eltávolított dolgot.

V. Fejezet **VEGYES RENDELKEZÉSEK**

13. Az Önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használatára vonatkozó rendelkezések

24. §

(1) A közterület filmalkotás forgatása – ezen alcím alkalmazásában ideértve a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvény hatálya alá tartozó reklámfilmet, valamint azokat az eseteket is, amikor a közterület használatra csak a filmforgatáshoz kapcsolódó technikai jellegű tevékenység, illetve a stáb parkolása, kiürítés, a közlekedés elől elzárt terület biztosítása miatt kerül sor – céljából történő használatra ezen fejezet szabályait kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célú közterület használat iránti kérelmet a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság tulajdonában álló gazdasági társaságnál (a továbbiakban: eljáró szervezet) kell előterjeszteni.

(3) Az eljáró szervezet az (1) bekezdésben meghatározott célú közterület használatáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 92. §-a szerinti hatósági szerződésben állapodik meg a kérelmezővel. A hatósági szerződés átruházott hatáskörben a polgármester jóváhagyásával válik érvényessé.

25. §

(1) A 24. § (3) bekezdésében meghatározott hatósági szerződés jóváhagyásánál a polgármester különösen a (2)-(9) bekezdésben foglalt feltételek teljesítését veszi figyelembe.

(2) A kérelmező köteles a közterület-használat során úgy eljárni, hogy az ne járjon önkormányzati vagyronvesztéssel, ne károsítsa a közterületi és zöldterületi létesítményeket és ne veszélyeztesse a közlekedés biztonságát.

(3) Amennyiben a kérelmező a részére átadottnál nagyobb közterületen, vagy a 24. § (1) bekezdésben rögzítettől eltérő tevékenységet folytat, vagyis jogellenes közterület-használatot valósít meg, a túlhasználattal és a hatósági szerződéstől eltérő tevékenységgel érintett területre vonatkozóan a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) 3. mellékletében meghatározott, egyébként irányadó filmforgatási célú használati díj ötszörös összegének megfizetésére kötelezhető.

(4) A hatósági szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén a kérelmező köteles a közterület eredeti állapotát saját költségén a megszűnéstől vagy megszüntetéstől számított 15 napon belül helyreállítani és a közterületet megtisztítani. Amennyiben a fenti határidőn belül ennek nem tesz eleget, a polgármester felszólítja erre. A felszólítástól számított 8 nap elteltével a polgármester a kérelmező költségére az eredeti állapotot helyreállíttatja és a közterületet megtisztíttatja.

(5) A filmforgatáshoz szükséges eszközöket kellő körültekintéssel kell a helyszínre szállítani, ott azokat a gyalogos és kerékpár forgalom akadályozása nélkül, biztonságosan kell felállítani, majd a forgatás befejezése után a kérelmező saját költségén elszállítani.

(6) A forgatás biztonságos lebonyolításáért a polgári jogi, büntetőjogi felelősség a kérelmezőt terheli.

(7) Amennyiben a filmforgatás közutak érint, a kérelmező köteles a közutak igazgatásáról szóló KHVM rendeletben előírt forgalomszabályozási tervet készíttetni és azt az Önkormányzathoz jóváhagyás céljából benyújtani.

(8) A közterületi filmforgatást akadályozó, de a kérelmezőnek fel nem róható esetben (pl.: csőtörés), valamint rendkívüli természeti események esetén (pl.: árvíz, tűzvész, viharos időjárás) a filmforgatás és az ahhoz használt eszközök, felszerelések, esetleges építmények és a stáb járművei nem akadályozhatják a rendkívüli körülmények megszüntetését, a következmények elhárítását, az ilyen jellegű eseménnyel összefüggésben szükségessé váló élet-és vagyonmentési, kárelhárítási, illetve hibaelhárítási munkálatok elvégzését. Ezekben az esetekben a kérelmező az

elhárítási, mentési munkálatokhoz szükséges mértékben és ideig köteles az érintett közterület használatával felhagyni.

(9) Amennyiben a (8) bekezdésben meghatározott, a kérelmezőnek fel nem róható okból bekövetkezett rendkívüli körülmények, akadályok miatt a kérelmező a közterület filmforgatási célból történő használatának szüneteltetésére kényszerül, az akadály megszűnését követő 10 napon belül a szünetelés időtartamával megegyező időre külön kérelem benyújtása nélkül a közterületet filmforgatási célból ismételten igénybe veheti.

14. A közterület filmforgatási célú használata esetén adható kedvezmények és mentességek

26. §

(1) A közterületek filmforgatási célú használatának díjai a használat célja szerint az Mktv. 3. melléklet 6. sorában megállapított díjak a (2)-(3) bekezdésben megállapított kedvezmények és mentességek kivételével.

(2) Oktatási, tudományos vagy ismeretterjesztő témájú, vagy filmművészeti állami felsőoktatási képzés keretében készülő filmalkotásokkal kapcsolatos filmforgatási célú közterület használat esetén az Mktv. 3. melléklet 6. sorában meghatározott díjakhoz képest 30%-kal csökkentett mértékű díjakat kell megfizetni.

(3) A közterületek filmforgatási célú használata díjának megfizetése alól mentesség kizárólag abban az esetben adható, amennyiben közérdekű célokat szolgáló filmalkotással kapcsolatos filmforgatási célú közterület használat valósul meg. E tekintetben közérdekű célnak minősül az Önkormányzat, valamint az Önkormányzat intézménye által vagy érdekében végzett filmforgatás, továbbá a község történelmének, kulturális örökségének, egyházi életének, gazdasági, tudományos, művészeti értékeinek, sportjának, kulturális életének, közművelődési kínálatának, közösségi színtereinek, civil szervezeteinek és tevékenységüknek, az épített és természeti környezet értékeinek, turisztikai nevezetességeinek, nagyhegyesi székhellyel működő önkormányzati költségvetési szervek tevékenységének bemutatása érdekében végzett filmforgatás.

(4) A (2)–(3) bekezdésében meghatározott kedvezmény vagy mentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet szabályai alapján lehet nyújtani.

VI. Fejezet **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

27. §

Hatályát veszti a közterület-használat szabályairól szóló 9/2019 (V.30.) önkormányzati rendelet.

28. §

Ez a rendelet 2026. március 1-jén lép hatályba.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletét 2026. január 23. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. január 23.

Dr. Csősz Péter
jegyző

**NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK**

NAGYHEGYES
Kossuth utca 2.

BEJELENTÉS
közterület-használatról

1. Bejelentő (cég, intézmény) neve: _____

2. Bejelentő címe (lakó-, illetve tartózkodási helye vagy székhelye, illetve telephelye):

3. Közterület-használat időtartama: _____-tól _____-ig
4. Használni kívánt közterület pontos helye: _____

5. Közterület-használat mértékének pontos meghatározása (igényelt terület közterületre vetített alapterülete m²-ben):

6. Közterület-használat célja: _____

7. Közterület-használat módja [a közterületen elhelyezni kívánt tárgy(ak) elhelyezésének módja (mobil, falra rögzített, talajhoz rögzített stb.)]: _____

8. Egyéb: _____

_____, _____ év _____ hó _____ nap

bejelentő aláírása

Kijelentem, hogy Nagyhegyes Község Önkormányzata adatkezelő közterület-használat bejelentése eljáráshoz kapcsolódó adatkezelése vonatkozásában az adatkezelési tájékoztatót megismertem és az abban foglaltakat megértettem.

Nagyhegyes, _____

bejelentő aláírása

**NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK**

NAGYHEGYES
Kossuth utca 2.

KÉRELEM
közterület-használat engedélyezése iránt

1. Kérelmező (magánszemély, cég, intézmény) neve: _____

2. Kérelmező címe (lakó-, illetve tartózkodási helye vagy székhelye, illetve telephelye):

3. Közterület-használat időtartama: _____-tól _____-ig
4. Használni kívánt közterület pontos helye: _____

5. Közterület-használat mértékének pontos meghatározása (igényelt terület közterületre vetített alapterülete m²-ben): _____

6. Közterület-használat célja: _____

7. Közterület-használat módja [a közterületen elhelyezni kívánt tárgy(ak) elhelyezésének módja (mobil, falra rögzített, talajhoz rögzített stb.)]: _____

8. A közterület-használat során igénybe venni kívánt közüzem szolgáltatása:¹ van / nincs
Amennyiben van, annak megnevezése: _____
9. Egyéb: _____
_____, _____ év _____ hó _____ nap

kérelmező aláírása

Csatolandó dokumentum:

A közterületen folytatni kívánt tevékenységre jogosító okirat másolata

¹ Amennyiben van igénybe venni kívánt közüzemi szolgáltatás (pl.: víz, villamos áram stb.), a közterület-használat engedélyezésére irányuló eljárás során a kérelmezőnek megállapodást kell kötnie a közterület-használattal érintett területen lévő közüzemet magába foglaló ingatlan vagy épület tulajdonosával vagy kezelőjével a közüzem használatára.

Kijelentem, hogy Nagyhegyes Község Önkormányzata adatkezelő közterület-használat engedélyezése eljáráshoz kapcsolódó adatkezelése vonatkozásában az adatkezelési tájékoztatót megismertem és az abban foglaltakat megértettem.

Nagyhegyes, _____

kérelmező aláírása

KÖZTERÜLET HASZNÁLAT CÉLJA	DÍJFIZETÉS EGYSÉGE	EGYSÉG DÍJA
I. Kereskedelmi, vendéglátási, szolgáltatási tevékenység		
I.1. Állandó kereskedelmi tevékenység végzésére pavilon és pavilonnal egybeépített raktár létesítése	Ft. / m ² / nap	200
I.2. Kereskedelmi rendezvényhez szükséges mobil pavilon ideiglenes telepítése	Ft. / m ² / nap	300
I.3. Mozgóbolt területének biztosítása, pavilon, sátor telepítése nélküli kereskedelmi árusítás során asztal, pult, állvány, hűtőberendezés, konténer, sütőberendezés, kemence, étkező asztalok, ülőhelyek közterületi elhelyezése	Ft. / m ² / nap	500
I.4. Mozgóbolt útján történő árusítás, szolgáltatásnyújtás	Ft. / nap	1 500
I.5. Idényjellegű árusításhoz szükséges mobil pavilon, forgalmazó, rakodó-, tároló terület kialakítása	Ft. / m ² / nap	500
I.6. Alkalmi árusításhoz szükséges terület biztosítása	Ft. / m ² / nap	500
I.7. Vendéglátó üzlet teraszának, továbbá alkalmi vendéglátó rendezvény területének kialakítása	Ft. / m ² / hó	400
I.8. Vendéglátó üzlet teraszán, rendezvény területén kívüli közterületen napernyő, hűtőberendezés elhelyezése	Ft. / m ² / hó	200
I.9. Kereskedelmi árusító automata elhelyezése	Ft. / m ² / hó	1 000
I.10. Zsúrizett iparművészeti termékek árusítása	Ft. / m ² / nap	200
I.11. Reklámozási célú árubemutatóhoz, kereskedelmi kiállításhoz, a virágot, zöldséget és gyümölcsöt is árusító üzlet homlokzatával érintkező területen az üzlet kereskedője által végzett zöldség-gyümölcs és virág árusítása	Ft. / m ² / hó	500
I.12. Mindenszentek ünnepéhez és a halottak napjához kötődő virág, koszorú és kegyeleti tárgyak árusítása	Ft. / m ² / nap	300
I.13. Ideiglenes árusításhoz szükséges terület kialakítása	Ft. / m ² / nap	500
I.14. Bankautomata elhelyezése	Ft. / m ² / hó	3 000
II. Építési, szerelési tevékenység, építmény, berendezés elhelyezése		
II.1. Munka- és biztonsági terület kialakítása, ideiglenes kerítés, védőtető elhelyezése	Ft. / m ² / nap	100
II.2. Építési munkával kapcsolatos létesítmények (lakó-, műhely- vagy raktárkocsi, konténer, állványzat, munkagép, szerelvény, szállítóeszköz és más építési eszköz, berendezés), építéshez szükséges anyagok, építési törmelék, hulladék közterületen történő elhelyezése, tárolása, depónia kialakítása	Ft. / m ² / nap	100
III. Szórakoztató tevékenység		
III.1. Mutatványos, cirkuszi szolgáltatás települése	Ft. / m ² / nap	200
III.2. Hőléggallon bemutató	Ft. / hőléggallon / nap	5 000
III.3. Tűzijáték szolgáltatás	Ft. / m ² / nap	10 000
III.4. Légvár telepítése	Ft. / m ² / nap	400
III.5. Alkotó tevékenység végzése	Ft. / m ² / nap	400
III.6. Lovagoltatás szolgáltatás	Ft. / lovak száma / nap	5 000

IV. Egyházi- és karitatív tevékenység, kulturális és sport rendezvény		
IV.1. Ideiglenes építmény, pavilon, sátor, színpad, berendezések elhelyezése egyházi- vagy karitatív, kulturális és sport rendezvények területén	Ft. / m ² / nap	500
IV.2. Rendezvényterület kialakítása	Ft. / m ² / nap	20
IV.3. Ételosztás	Ft. / m ² / nap	50
IV.4. Kondipark, játszópark kialakítása	Ft. / m ² / hó	500
V. Ideiglenes tárolás, egyéb alkalomszerű tevékenység		
V.1. Szokásos életvitelhez kapcsolódó anyagok, tárgyak (pl.: tüzelőanyag, termőföld, bútor, konténer stb.) és 4 m ² -t meg nem haladó építőanyag 72 órán túli tárolása	Ft. / m ² / nap	300
V.2. Hulladékgyűjtő elhelyezése, higiénés szolgáltatás (így különösen mosdó, illemhely elhelyezése)	Ft. / m ² / nap	100
VI. Reklám, reklámhordozó elhelyezés		
VI.1. Közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, cégtábla elhelyezése	Ft. / m ² / hó	500
VI.2. Üzlet homlokzatával érintkező közterületen történő termékforgalmazás	Ft. / m ² / hó	1 000
VI.3. Reklám, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés elhelyezése, valamint a rendelet 13. § d) pontja szerinti közterület-használat	Ft. / m ² / hó	500

A táblázatban szereplő közterület-használati díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

-----Napirendi pont-----

6. A közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló rendelet megalkotása

Bajusz Istvánné

A közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló rendeletet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem szépen Végh László elnök urat.

Végh László

Ez a rendelet a tavalyi évi elindított fejlesztésünknek egy jogi lépése. Mint ismeretes, az önkormányzat sikeresen pályázott a Versenyképes Járások Programban egy 17.000.000 forintos beruházásra, amivel egy kamerarendszert építettünk ki a településen belül. A beruházás a tervek szerint 2026. március végére teljesen el is készül. Ennek a rendelettervezetnek az első melléklete tételesen fel is sorolja a kihelyezett 14 kamerának a pontos helyét, ahol ez kiépítésre kerül szakmai indokok mentén, így a település jól behatárolható területeit meg tudja figyelni.

Ez a lakosság védelmében kerül kiépítésre, tehát bármilyen gépjármű- vagy személyi forgalmat tudunk ezzel kontrollálni, bármilyen probléma adódik a településen. Ez visszatekinthető lesz. Amennyiben ez elfogadásra kerül, a jogszabályi előírásoknak megfelelően a rendszer üzemeltetéséért a jegyző úr lesz a felelős, a későbbiekben pedig egy adatkezelési szabályzat kerül kialakításra, ezt az adatvédelmi tisztviselővel együtt fogják majd megalkotni. Erről a lakosság is természetesen tájékoztatást fog majd kapni, tehát bárkinek bármilyen adatvédelmi aggályai vannak ezzel kapcsolatban - ez mindig felvetődik egy ilyen beruházás kapcsán - akkor ezek tisztázva lesznek. A Településfejlesztési Bizottság egyöntetűen elfogadásra javasolja a rendeletet.

Dr. Csősz Péter

A bizottsági üléseken Dobó Dániel képviselő úr felvetése nyomán áttekintettük még egyszer a rendeletet és mivel működik már egy korábbi térfigyelő kamerarendszer itt a település központjában úgy tartottuk ildomosnak, hogy a rendeletben ezeket a kamerákat is felsoroljuk, hiszen ezek is közterületeket figyelnek meg. 14 sor volt eddig a mellékletben és az 23 soros lenne. A Kiserdőben található 7 kamerával, illetve a Kosztolányi parknál található két kamerával egészülne így ki a rendelet melléklete.

Bajusz Istvánné

Köszönjük az észrevételt, azt majd később megbeszéljük, hogy mennyire tudjuk a két rendszert összehangolni. Ami most a rendeletben változás az a melléklet kiegészítése a felsoroltakkal. Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy ezzel a módosítással fogadja majd el a rendeletet!

Buczi Zoltán János

Én nagyon boldog vagyok, hogy ez megvalósult, már csak azért is, mert több mint 10 éve még külsős bizottsági tagként volt egy nagyon erős ambícióm, ugyanennek a rendszernek a kiépítésére, amit fel is mértünk. Az akkori testület ezt elvetette, tulajdonképpen indoklás nélkül.

Ha úgy vesszük, az akkori bekerülési költsége és a mostani bekerülés, ha figyelembe vesszük ezeknek az eszközöknek, valamint a technológiának a díjváltozásait, valamint az inflációt, akkor azt kell mondani, hogy körülbelül ez lett volna most a reális bekerülési költség. Annyival tudott volna egyébként többet - amit most sajnálok a jelenlegi rendszerből, de hiányosságnak érzem -, hogy a rendőrségre is be lett volt kötve, és akár egy élőképet tudtak volna a

hajdúszoboszlói kapitányságon látni.

Amit még ezzel kapcsolatban pozitívumként elmondanék, hogy mi is látjuk, hogy kevés a járőr, örülünk neki, hogy Nagyhegyes közbiztonsága olyan, hogy nem indokolja a napi rendőri jelenlétet, de ez a biztonságérzetet tudja növelni, meg egy nagyon komoly megelőzési hatása is van. Én tényleg csak azt szerettem volna most így inkább kinyilatkozni, hogy örülök, hogy még ha ennyi évet is kellett rá várni, de végül megvalósult.

Bajusz Istvánné

Képviselőtársak, szeretne-e valaki még hozzáfűzni valamit? Nincs jelentkező, akkor szavazásra bocsátom a rendeletet a kiegészítéssel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

3/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 január 22 14:38

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelethe

a közterületi térfigyelő kamerarendszerről

[1] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelembe véve a közterületeken tapasztalható jogsértések megelőzésének és felderítésének szükségességét, a lakosság szubjektív biztonságérzetének erősítésére irányuló önkormányzati törekvéseket, a közbiztonság és a vagyonvédelem hatékonyabb eszközeinek alkalmazására vonatkozó következetes képviselő-testületi álláspontot, valamint az érintettek személyes adatai védelméhez fűződő alapvető jogok tiszteletben tartásának követelményét – a község belterületén térfigyelő kamerarendszer létesítésére és működtetésére vonatkozó szabályok megállapítása érdekében megalkotja a következő rendeletet.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Nagyhegyes Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a község közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerarendszert működtet, amelyet az Önkormányzat telepített és időszakonként továbbfejleszt.

(2) A rendelet területi hatálya Nagyhegyes község térfigyelő kamerarendszerrel érintett közterületeire terjed ki.

(3) A közterületi térfigyelő kamerarendszer azon, az Önkormányzat tulajdonát képező műszaki eszközök összessége, amelyek biztosítják a közterületi képfelvétel jogszabályban előírt módon történő rögzítését, tárolását, megtekintését, továbbítását és törlését.

2. §

A közterületi térfigyelő kamerarendszer működésének célja:

- a) a jogellenes magatartások megelőzése, kiszűrése,
- b) a felderíthetőség révén a jogellenes magatartások visszaszorítása,
- c) a közbiztonság növelése, a bűnmegelőzés, a közterület általános rendjének biztosítása,
- d) a rendőrség bűnüldöző tevékenységének segítése,
- e) a lakosság és a településre látogatók biztonságérzetének növelése, testi épségének és életének védelme, valamint a jogsértések visszaszorítása,
- f) a megfigyelt területen a lakosság magánvagyonának és az önkormányzat vagyonának védelme.

3. §

A közterületi térfigyelő kamerarendszer üzemeltetési és kezelési feladatainak ellátását - a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 8 § (1) bekezdésére figyelemmel - a jegyző végzi.

4. §

A közterületi térfigyelő kamerarendszer részeként telepített kamerák elhelyezkedését, valamint a kamerák jegyzékét és az általuk megfigyelt közterület leírását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

5. §

(1) A közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos költségek az Önkormányzatot terhelik. Az Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésébe tervezi be a közterületi térfigyelő kamerarendszer üzemeltetéséhez, kezeléséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges pénzügyi fedezetet.

(2) Az Önkormányzat biztosítja a jegyző számára azokat a tárgyi feltételeket, amelyek szükségesek a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez, valamint az adatkezeléshez kapcsolódó jogszabályi követelmények betartásához.

6. §

(1) Az Önkormányzat adatkezelői minőségében a közterületi térfigyelő kamerarendszerrel rögzített adatok kezelésére és védelmére vonatkozó részletes szabályokat önálló adatkezelési szabályzatban határozza meg, amelynek mellékletét képezi az érintettek tájékoztatását szolgáló adatkezelési tájékoztató.

(2) A közterületi térfigyelő kamerarendszer által készített felvételek rögzítésére, felhasználására, továbbítására és törlésére vonatkozó részletes szabályokat a közterületi térfigyelő kamerarendszer adatkezelési szabályzata tartalmazza.

7. §

(1) Az Önkormányzat gondoskodik arról, hogy az Önkormányzat honlapján - <https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/> - a közterületi térfigyelő kamerák elhelyezésének ténye, illetve a kamerákkal megfigyelt közterületek jegyzéke, valamint a 6. § (1) bekezdése szerinti adatkezelési tájékoztató közzétételre kerüljön.

(2) Az Önkormányzat gondoskodik továbbá arról, hogy a közterületi térfigyelő kamerák környezetében az elhelyezésének tényére utaló jelzések kerüljenek kihelyezésre.

8. §

Az Önkormányzat a közterületi térfigyelő kamerarendszerhez kapcsolódó 6. § szerinti adatkezelést köteles:

- a) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben,
- b) a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben, továbbá
- c) a helyi térfigyelő kamerarendszer adatkezelési szabályzatában meghatározott adatkezelési szabályok szerint végezni.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló 3/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletét 2026. január 23. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. január 23.

Dr. Csősz Péter
jegyző

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

Elhelyezett térfigyelő kamerák és az általuk megfigyelt közterület

Sorszám	Kamera megnevezése	Megfigyelt terület megnevezése
1.	Temető 1	3321 út észak felé
2.	Temető 2	3321 út dél felé
3.	Ipartelepi út 1	3321 út észak felé
4.	Ipartelepi út 2	3321 út dél felé
5.	Béke út 1	Béke út észak felé
6.	Béke út 2	Béke út dél felé
7.	Zebra 1	Kossuth utca iskolai zebra kelet felé
8.	Zebra 2	Kossuth utca iskolai zebra nyugat felé
9.	Nefelejcs utca 1	Kossuth utca kelet felé
10.	Nefelejcs utca 2	Kossuth utca nyugat felé
11.	Hivatal 1	3321 út észak felé
12.	Hivatal 2	3321 út dél felé
13.	Rákóczi utca	Rákóczi utca vége dél felé
14.	Tulipán utca	Meliorációs út kelet felé
15.	Kiserdő 1	Nyugati sétány Kossuth utcai bejárata észak felé
16.	Kiserdő 2	Nagyszínpad előtti tér északkeleti irányba
17.	Kiserdő 3	Déli erdőbejárat északi irányba
18.	Kiserdő 4	Közép sétány Kossuth utcai bejárata észak felé
19.	Kiserdő 5	Közép sétány dél felé
20.	Kiserdő dóm 1	A központi játszótér körüli terület
21.	Kiserdő dóm 2.	A filagória délkeleti sarka körüli terület
22.	Kosztolányi 1	Az emlékpark északkeleti része felé
23.	Kosztolányi 2	Az emlékpark délkeleti része felé

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

7. Döntés az önkormányzati termőföldek haszonbérbe adásáról

Bajusz Istvánné

Az önkormányzati termőföldek haszonbérbe adásáról szóló előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérem szépen Végh László bizottsági elnök urat szíveskedjen ismertetni a döntésüket.

Végh László

A termőföldek pályáztatását már lefolytattuk, novemberben, aláírásra is kerültek ezek a szerződések az összes területcsomaggal kapcsolatosan. A földforgalmi törvény alapján ezek a szerződések kifüggesztésre is kerültek, így az előhaszonbérletre jogosultak jelentkezhettek ezekre a területekre. Két terület kapcsán érkezett is egy-egy rájelentkezés, egy-egy elfogadó jognyilatkozat és mind a két esetben kivizsgálásra is került.

Az első számú területcsomagra, amit eredetileg Csáki Szabolcs Ferenc nyert a pályáztatás útján, rájelentkezett a Licsi Bt., aki előrébb van a földforgalmi törvény alapján, így ők kapják meg ezt a területet művelésre. A 4. számú területcsomag esetén pedig Posta Attila lett előhaszonbérletre jogosult, aki pedig Hodosi Sándor Józsefet előzi a törvény alapján. Mindkét határozatot elfogadásra javasoljuk.

Bajusz Istvánné

Képviselőtársak, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Szavazásra bocsátom a határozatokat az előterjesztett sorrendben.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

5/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: döntés a Nagyhegyes külterület 08/2, 010/4, 010/5 hrsz-ú ingatlanok 5 éves haszonbérbe adásáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 50. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

1. megállapítja, hogy a 2025. december 17. napján kötött a Nagyhegyes külterület 08/2 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 2 ha 7294 m² nagyságú 109,18 aranykorona értékű; a

Nagyhegyes külterület 010/4 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 10 ha 6825 m² nagyságú 411,70 aranykorona értékű; valamint a Nagyhegyes külterület 010/5 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 1 ha 4956 m² nagyságú 59,82 aranykorona értékű földingatlanokra vonatkozó haszonbérleti szerződésben a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérelő helyébe az elfogadó jognyilatkozatot tevő 4060 Balmazújváros, Batthyány utca 20. szám alatti székhelyű LICSI Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Betéti Társaság, mint a sorrendben előrébb álló előhaszonbérletre jogosult lép;

2. megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa
 - a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlet, Csáki Szabolcs Ferencet, valamint
 - a haszonbérleti szerződésre elfogadó jognyilatkozatot tevő LICSI Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Betéti Társaság 4060 Balmazújváros, Batthyány utca 20. szám alatti székhelyű mezőgazdasági termelőszervezetet;
3. megbízza a polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződést és a hozzá tartozó dokumentációt küldje meg a 4060 Balmazújváros, Batthyány utca 20. szám alatti székhelyű LICSI Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Betéti Társaság részére annak érdekében, hogy a földhasználati jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztethesse.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. január 27.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

6/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: döntés a Nagyhegyes külterület 041/7, 041/8, 041/9 hrsz-ú ingatlanok 5 éves haszonbérbe adásáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 50. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

1. megállapítja, hogy a 2025. december 17. napján kötött a Nagyhegyes külterület 041/7 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 6073 m² nagyságú 23,36 aranykorona értékű; a Nagyhegyes külterület 041/8 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 1 ha 6010 m² nagyságú 60,10 aranykorona értékű; valamint a Nagyhegyes külterület 041/9 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 1 ha 3320 m² nagyságú 52,06 aranykorona értékű földingatlanokra vonatkozó haszonbérleti szerződésben a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlet helyébe az elfogadó jognyilatkozatot tevő Posta Attila 4064 Nagyhegyes, Móricz Zsigmond utca 14. szám alatti lakos, mint a sorrendben előrébb álló előhaszonbérletre jogosult lép;
2. megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a határozat kivonat megküldésével tájékoztassa
 - a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlet, Hodosi Sándor Józsefet, valamint
 - a haszonbérleti szerződésre elfogadó jognyilatkozatot tevő Posta Attila 4064 Nagyhegyes, Móricz Zsigmond utca 14. szám alatti lakost;
3. megbízza a polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződést és a hozzá tartozó dokumentációt küldje meg Posta Attila 4064 Nagyhegyes, Móricz Zsigmond utca 14. szám alatti lakos részére, annak érdekében, hogy a földhasználati jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztethesse.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. január 27.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

8. Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása

Bajusz Istvánné

A szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása tekintetében nem véleményezett bizottság. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy kinek van hozzáfűzni valója?

Dobó Dániel

Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy akik ebben a listában szerepelnek és ők a szavazatszámlláló bizottságnak a tagjai mindannyian több éve végzik ezt a munkát Nagyhegyesen, eddig mindenféle gond nélkül. Ez a mostani választás nem lesz egy nagyon egyszerű helyzet, de én bízok benne, hogy Nagyhegyesen ez mindenféle gond nélkül le fog menni. Biztos vagyok abban, hogy ezek az emberek teljes mértékben el fogják végezni a rájuk bízott feladatot. Bízok abban, hogy a lakosság sem fog - bármiféle politikai oldalról beszélünk - valamifajta problémát jelezni ezzel kapcsolatban. Sok sikert kívánok ennek a kétszer 6 főnek, aki vállalta, hogy ők lesznek a szavazatszámllálóink!

Bajusz Istvánné

Van-e valakinek még kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot szavaztatom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

7/2025. (XI. 20.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámlláló bizottságok tagjait, valamint póttagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Szavazatszámlláló bizottság tagjává a következő személyeket:
 - Bagi Csaba 4064 Nagyhegyes, Nyugati utca 50.
 - Haranginé Szabó Tünde 4064 Nagyhegyes, Jókai utca 5.
 - Kecskés Izabella 4064 Nagyhegyes, Rákóczi utca 32.

- Komócsin Gergő 4064 Nagyhegyes, Dózsa György utca 28.
- Tornyai Gáborné 4064 Nagyhegyes, Bartók Béla utca 14.
- Tóth Richárd 4064 Nagyhegyes, Petőfi utca 47.

2. Szavazatszámoló bizottság póttagjává választja a következő személyeket:

1. Bertalan Attila András 4064 Nagyhegyes, Vasvári Pál utca 16.
2. Bokács Ferencné 4064 Nagyhegyes, Csokonai utca 15.
3. Fekete Lászlóné 4064 Nagyhegyes, Veres Péter utca 34.
4. Fekete Zsolt 4064 Nagyhegyes, Csokonai utca 16/A.
5. Németi Sándorné 4064 Nagyhegyes, Ibolya utca 12.
6. Postáné Nagy Beáta 4064 Nagyhegyes, Nefelejcs utca 38.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjaitól legkésőbb 2026. január 27. napjáig az esküt vegye ki.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester, Dr. Csősz Péter jegyző
Határidő: 2026. január 27.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

9. A polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése

Bajusz Istvánné

A 2026. évi szabadságom ütemezését próbáltam jól beosztani. Ha kicsi változtatása van, arról mindig tudtok. Kérem, hogy a Pénzügyi Bizottság döntését elnök asszony ismertesse.

Szatmáriné Máté Éva

A bizottság támogatta a 41 nap szabadság ütemezését az előterjesztés szerint.

Bajusz Istvánné

Van-e kérdése valakinek? Nincs, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

8/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026. január 22 14:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése

1. Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bajusz Istvánné főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2026. évben 39 munkanap, valamint 2 munkanap előző évről áthozott szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság:	25 munkanap/év 2026.01.01. – 2026.12.31.	25 nap
Pótszabadság:	14 munkanap/év 2026.01.01. – 2026.12.31.	14 nap
Összesen:		39 nap
Előző évről áthozott szabadság:		2 nap
Mindösszesen:		41 nap

2. A képviselő-testület az 1. pontban megállapított 39 munkanap, valamint az előző évről áthozott 2 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban
2026.	január	12., 30.	2
	február	25-27.	3
	március	25-27.	3
	április	14., 20-24.	6
	május	4-6.	3
	június	25.	1
	július	6-17.	10
	augusztus	27-28.	2
	szeptember	21-22.	2
	október	-	0
	november	17-20.	4
	december	24., 28-31.	5

3. A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a polgármester részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2026. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3)

bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. § (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodik.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Dr. Csősz Péter jegyző

Határidő: 2026. december 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

10. A 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében szükséges döntés meghozatala

Bajusz Istvánné

Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, akik tárgyalják az előterjesztést.

Szatmáriné Máté Éva

Ez volt az a napirendi pont, ahol a bizottság egy kicsit elidőzött, mert vita tárgyát képezte. Itt gyakorlatilag a művelődési ház vezetőjének a béremeléséről van szó. Jogszabály írja elő a 15 százalékos kötelező béremelést. Ez volt az egyik határozati javaslat, illetve volt egy másik javaslat arra vonatkozóan, hogy ezen a 15 százalékon felül még plusz 5 százalékos emelést hagyjunk jóvá.

A magam álláspontja is ez volt, illetve végül a bizottság álláspontja is az volt, hogy nem tartottuk indokoltnak a plusz 5 százalékos emelést, tehát csak a jogszabályon alapuló 15 százalékos emelést támogatta a bizottság, hiszen nem álltak rendelkezésre olyan objektív és mérhető teljesítményadatok, amelyek alátámasztották volna azt, hogy a plusz 5 százalékos emelést is támogassa a bizottság.

Buczi Zoltán János

Sajnos nagy része itt nem tárgyalható, vagy legalábbis nem nyilatkozhatunk. A második eséllyel közreműködik igazgató úr, és én is azt gondolom, hogy talán nyomokban történt minőségi változás, de összességében sajnos nem. Nincsenek megszólítva a fiatalok és akkor szerintem úgy korrekt, hogyha itt abba is hagyom. Nem javaslom az emelést a kötelező mértéken felül.

Bajusz Istvánné

Én elmondtam a Pénzügyi Bizottsági ülésen, senkit nem akarok befolyásolni, de az

éves összesítésnek január 31-ig kell elkészülnie. Mindig letették az asztalra, hogy mennyi rendezvény volt, hol mennyien voltak jelen. Nem vitatkozom a képviselőtársakkal, az én javaslatom volt a plusz 5 százalék, azt is megmondom, hogy miért. A kultúra általában mindig mostohagyerek volt. Az államnak végre eszébe jutott, hogy 15 %-ot adni kellene emelésben nekik. Jó pár évvel ezelőtt kivették a közalkalmazottak köréből őket és munkavállalók lettek. Így nagyon nehéz indokolni azt, hogy miért akar az ember pár százalékkal is többet adni. Viszont a Pénzügyi Bizottságon is elhangzott, az én indoklásom nem volt jó, úgyhogy tudomásul veszem, elfogadom a testület véleményét.

Szatmáriné Máté Éva

Nem a kultúrát tekintem mostoha gyermeknek, hanem igazából a döntésemet azzal is indokoltam, illetve elmondtam a tegnapi nap folyamán is, hogy itt nem látom ellentétben az óvodával azokat az innovatív ötleteket, megújulást, ami esetleg előrébb vinné a kulturális életnek a fellendülését. Továbbra sem javaslom a kötelező béremelésen felüli emelést.

Buczi Zoltán János

Mégiscsak annyival kiegészítem és éppen polgármester asszonyt fogom szóba hozni, és nem személyeskedő jelleggel, hanem jó példaként. Polgármester asszony elmondása alapján, amikor ő volt a művelődési ház vezetője, ahogyan beszél a mai napig róla, mindegy, hogy milyen éveket írunk, hivatásaként tekintett rá. Én ezt hiányolom. Elmondod, hogy ott voltál este 10-ig meg tini diszkó, meg bármi, ne menjünk bele a részletekbe, az egy hivatás.

Az, amikor egy gyereknapi két héttel korábban van megtartva, az nem hivatás, hanem az egy munkahely, aminél vezetőként be tudom osztani a szabadidőmet, a szabadságomat. Nem azzal van baj, ha valaki elutazik, csak azért vannak neves események, egy művelődési ház életében. Az előbb nem véletlenül utaltam a fiatalok megszólítására is, hogy a gyereknapi azt, azt gyereknapi, vagy ahhoz nagyon közel tartunk meg, mint ahogy az augusztus huszadikái falunapunkat is azért mégiscsak az államalapításra építjük, nem? Mindegy, hogy 18-án tartjuk vagy 25-én, de azért mégis ahhoz az ünnephez ragaszkodunk, ha jól sejtem, nem? Megtarthatnánk június hetedikén is. De értitek, hogy miről beszélek?

Ha látom, hogy ez hivatásként működik, akkor rendben van és akkor azt mondom, hogy nem 5 százalékokról beszélünk, hanem jóval többről, de tekintve a művelődési ház költségvetését, azért személy szerint én ebbe többször beleálltam. Tudjátok, lebontani is szerettem volna azt az épületet, de támogatni is, amikor eldőlt, hogy nem ez az út, hanem máshogy gondolkodik a testület, akkor természetesen beálltam a sorba.

Egészen más, hogyha hivatásszerű hozzáállással történik, és sziszifuszi munkának tűnik, és mégis eredménye, az egészen más megítélés alá esik, mert rengeteg külső körülmény van. Itt a digitális világban nincs benne az a lélek vagy az a szív, ami egy valóban ilyen mostoha gyerek, mint egy kultúrház, művelődési ház, azért a legtöbb helyen már szinte megmosolyogtató. Nem véletlenül kezdték átnevezni közösségi háznak meg mindenféle egyébnek, merthogy ez olyan ódivatú, olyan retro feeling-et kelt, holott már az épület is megújult. Ott pezsgő életnek kéne lenni, és amúgy annak a kávézónak ott kellett volna lennie.

Végh László

A Pénzügyi Bizottsági ülésen talán én voltam az első felszólaló, de én sokkal

egyszerűbben döntöttem ebben az ügyben, tehát nem gondoltam ennyire túl ezt a dolgot. A 15 százalék az nyilván egy kormányzati narratíva, hogy emeljük meg a bérét, én a plusz 5 százaléknak az indoklását nehezményeztem ott, hogy a művelődési házhoz hozzá lett csapva a vendégház, a rendezvényház, és ez egy többletfeladatként jelentkezik az igazgató úrnak a feladatkörében. Én pont ezt mondtam, hogy itt az elmúlt 10 évben is, vagy amióta ezek a külön intézmények eddig is a művelődési ház feladatköréhez tartoztak, tehát nem gondolom, hogy ezt egy többletfeladatként kezeljük. Ez eddig is benne volt a bérében vagy a munkaköri leírásában, és arra is megkapta a 15 százalékos béremelését, tehát én nem jutalmaznám ezt külön 5 százalékkal. Én nem feltétlenül a munka minőségéből indultam ki, valamint nyilván nem a bértáblából, hanem egyszerűen csak nem látom indokoltnak azt, hogy erre hivatkozva adjunk 5 százalékot.

Bajusz Istvánné

Egy-két dologra csak azért reagálnék, hogy nem kell engem dicsérni. Akkor más volt a világ, majdnem 19 évig dolgoztam ott. A fiatalok, a gyerekek örültek, a pedagógusok örömmel jöttek, volt, aki egy forintot nem fogadott el, 200 forintokat kaptak a pedagógusok szakkörvezetésekért, de volt, aki mondom semmit. Nagyon sok szakkör volt, tanfolyamok, más volt a világ. Például a Kresz-tanfolyamok is mind ott zajlottak az intézményben.

Itt vannak a digitális kütyük, a kisgyerek szinte úgy születik, hogy már nyomkodja, ha a szülő a kezébe adja. El tudom fogadni mind a két bizottság véleményét, de higgyétek el, hogy nem könnyű most kultúrát teremteni, meg nívós eseményeket tartani. Lori is elmondta a bizottsági ülésen, hogy megszűnt például az ő csoportjuk is, tehát ezeken kell munkálkodni, hogy újra visszaálljanak a kis csoportok. Van egy csomó egyesület, azoknak a székhelye többnyire ott van, egy-kettő összedolgozik, a többi nem nagyon. Itt is van hiányosság. Nem szaporítom a szót, mert a döntés úgylis megszületik mindjárt. Az első határozati javaslatot szavaztatom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

9/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 14:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: a 434/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet végrehajtása érdekében a Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár igazgatója kinevezésének módosítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár igazgatója, Bokács Ferenc, mint vezető állású munkavállaló alapbérét a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208-211. §§-ai alapján 2026. január 1.

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

napjától a következők szerint határozza meg: bruttó 897 000 Ft/hó, cafetéria juttatás mértéke: 350 000 Ft/év.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkavállaló kinevezésének módosítását döntésének megfelelően készítse elő és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntés végrehajtása érdekében gondoskodjon az igazgató alapbérének az önkormányzat 2026. évi költségvetésébe történő beépítéséről.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Dr. Csősz Péter jegyző

Határidő: 2026. január 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

11. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2026. évi támogatásának mértékéről

Bajusz Istvánné

Az Önkormányzati Tűzoltóság 2026. évi támogatásáról szóló előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Tisztelettel kérem Szatmáriné Máté Éva elnök asszonyt, szíveskedj ismertetni a bizottsági álláspontot.

Szatmáriné Máté Éva

Érkezett egy kérelem, ezt már minden évben megszokhattuk, hogy ilyenkor januárban tárgyaljuk a tűzoltóság kérelmét. A működésükhöz kértek idén tőlünk 16.700.000 forintos támogatást. Nekem volt egy javaslatom ezzel kapcsolatosan, 10.000.000 forintos támogatásra tettem javaslatot, ezt a bizottság végül egyöntetűen elfogadásra javasolta.

Igazából ezt a 10.000.000 forintot azzal indokoltam, hogy elismerjük a tűzoltóság munkáját, hiszen az ő tevékenységük nem vitatható, hogy jelen szokott lenni településünkön. Ezzel a 10.000.000 forinttal hozzájárulunk az ő működésükhöz, azonban valahogy arra is sarkallni kellene a többi önkormányzatot, hogy ők is nagyobb részt vegyenek ki a tűzoltóság működtetéséből.

Buczi Zoltán János

Én elfogadom a 10 milliót kiegészítve azzal, hogy akkor most egy kicsit komolyabban

járuljon hozzá az eddigiekhez képest a többi önkormányzat. A tűzoltóság részéről meg pontosan ismerik már a nagyhegyesi önkormányzatot annyira, hogy ha valami nagy gáz van, akkor minimum segítségért tudnak hozzánk fordulni, de én bízom benne, hogy erre nem lesz szükség.

Lajter-Hódos Loretta

Teljes mértékben támogatom ezt a 10.000.000 forintot, és nem vagyok még régen a képviselő-testület tagja, de már levontam a konklúziót, hogy tényleg bármikor fordult hozzánk a tűzoltóság, mi soha nem fordítottunk nekik hátat, és tényleg a támogatásunkról biztosítottuk őket. Véleményem szerint nem lesz elég ez a 10.000.000 forint év végére, tehát biztos lesz valamilyen kérelem még lehet év közben, hogy még támogassuk őket, és szerintem már ismernek minket, hogy nem fogunk nemet mondani. Ez egy irány, hogy ezt a 10 milliót most odaadjuk és tényleg Hortobágy és Balmazújváros is jobban kivehetné a részét.

Beszéltünk a bizottsági ülésen erről a felosztásról, hogy igazából miért lakosságarányosan van ez megállapítva, amúgy lehetne ezt másképp arányosítani is, nem tudom, hogy miért mindig ez az irány, hogy a lakosokkal osztja el az összeget. Lehetne, ezen is változtatni, de amúgy tényleg 2 éve vagyok itt, ugyanilyen kérvényt adtak be tavaly, meg tavalyelőtt is. Egy kicsit lehetne bővebbre engedni, vagy másképpen kérni ezt a dolgot, és akkor lehet, hogy pozitívabban állnának hozzá.

Bajusz Istváné

Ez a legegyszerűbb módja az elosztásnak. Mert mi van, ha egész évben nincsen tűzeset Nagyhegyesen, vagy nem kell kivonulni? Akkor nem adsz egy forintot se? Valahol félig-meddig még kötelező is támogatni azért, hogy ha bajba jutunk vagy bármi baj történik, akkor jöhessenek. Én elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy odaadnám, ne kelljen kuncsorogni. Szerintem a lakosságszámarányos a legjobb megoldás, mert akkor tudjuk, hogy mindenkire ugyanannyi jut. Az más kérdés, hogyha Hortobágy vagy Balmazújváros nem ad annyit, amennyi a költségvetésükben szerepel és amennyiből tudnak működni. Most ha odaadjuk a 10-et és 2 hónap múlva azt mondják, hogy kéri a további 6.000.000 forintot, akkor úgyis oda fogjuk adni. Hál' Istennek van miből odaadni, de ha a testület úgy látja jónak, hogy nem adja, akkor nem adja, de szerintem ez a legigazságosabb elosztás.

Végh László

A Pénzügyi Bizottsági ülés előtt nekem nagyobb számok voltak egyébként a fejemben. A tavalyi évben odaadtunk 13.500.000 forint működési támogatást, valamint 3.500.000 forint céltámogatást, összességében 17.000.000 forintot. Most ehhez képest nagyságrendileg ugyanennyi, tehát 16.800.000 forintot kérnek. Én elgondolkodtam azon, amit Éva is említett, hogy odaadjuk az egészet és akkor hátha elejét vesszük ennek a kéregetésnek, vagy a folyamatos támogatási kérelmek beérkezésének. Hiszen amit már itt a képviselőtársaim is említettek, hogy mi mindig úgy fogadjuk őket, hogy valamennyit adunk, csak az a baj, hogy szerintem ezt nem jól csináljuk, de az biztos, hogy ez egy gyenge hozzáállás.

Hosszú távon egyébként ez nem biztos, hogy így fenntartható, hogy mi próbálunk az erőnkhez mérten minél többet beleadni ebbe a közös költségbe. Balmazújváros meg Hortobágy mindig viszonylag minimális költséggel járul hozzá. A következőketes magatartás

valóban az lenne, hogyha a 10.000.000 forintot adnánk oda, de akkor azt olyan kikötéssel, hogy ne érkezzen be a 2026-os évben további működési támogatásra kérelem. Attól félek, hogy ha 10-et adunk oda, akkor fog még érkezni mindenképpen októberben, vagy még hamarabb.

Ezt valahogy szabályozni kéne vagy kormányzati iránymutatás kellene ezzel kapcsolatban, hogy mondják meg, hogy lakosságszám-arányosan kötelező fenntartani az önkormányzati tűzoltóságot vagy bármilyen számítási mód szerint, mennyivel kell hozzájárulni, mert az nem működik, hogy mi többet adunk hozzá, valamelyik település meg kevesebbet. Ugyanott vagyunk, mint tavaly, hogy döntünk valamiről, adunk egy összeget, úgy gondolom, hogy arányosan nagyobb, mint a másik két település, de ezzel így hosszú távon nem működhet ez a tűzoltóság.

Bajusz Istvánné

Igazából szerintem állami feladat lenne, de mindegy.

Szatmáriné Máté Éva

Loretta hozzászólására reagálva, én azt gondolom, hogy „úgyis odaadjuk” ez azért ebben a formában nem állja meg a helyét. Ahhoz kell egy olyan előterjesztés, ami alapján alá van az kellően támasztva, hogy mire lenne szükségük, és azt, hogy oda kell adni. Én azt gondolom, hogy mindannyian tartjuk magunkat a költségvetésben meghatározott számokhoz, hiszen azért van most ez az előterjesztés előttünk, mert ez is bekerül majd a 2026. évi költségvetésünkbe. Ha ezen kívül bármilyen plusz támogatást adnánk, az már vélhetően a tartalékkeretünk terhére történne.

Igazából rajtunk múlik, hogy mennyire vagyunk következetesek, vagy tudunk kiállni a most hozott döntésünk mellett. Én nem feltétlenül mondom vagy jelenteném ki ezt most így, hogy úgyis odaadjuk. Nem, próbáljanak meg ők is egy picit arra összpontosítani vagy úgy intézni a dolgaikat, hogy ne mindig Nagyhegyesre számítsanak. A tavalyi évben is elmondtam, nyilván megszavaztam, odaadtuk a támogatást év elején is, odaadtuk év közben is, amikor a gépjárműbeszerzés volt esedékes, de akkor is elmondtam, hogy lehetne nagyhegyesi tűzoltóság is a nevük, hiszen mindig azt várják, hogy majd Nagyhegyes aránytalan terhet vállal az ő működési költségüknek a fedezetére.

Ha most elköteleződünk amellett, hogy ezt a 10.000.000 forintos támogatást tudjuk a részükre biztosítani, akkor pont, és hiába jön be új kérelem, ha tudunk következetesek lenni ahhoz, amilyen döntést meghoztunk, akkor majd akkor is vissza kell utalni erre a mondatra, hogy igen, januárban mi meghoztuk ezt a döntést, ez került bele a költségvetésünkbe és ennyi támogatást tudtunk biztosítani. Nagyhegyes így is elég szép részt vállal a 10.000.000 forintos támogatással és a többi önkormányzattal szemben, és itt befejezem.

Még egy mondatot muszáj, hogy elmondjak. Valóban évről évre mindig ugyanaz a kérelem érkezik be részükről, ez is egy ilyen sablon. Ha valakinek fontos a működésük támogatása, akkor egy picit megpróbálhatna úgy gondolkodni, hogy legyen benne olyan dolog, ami alapján a képviselő-testület azt látja, hogy igen, valóban nekik több támogatásra is szükségük lenne, nem pedig leporolom az évekkal ezelőtt egyszer megírt támogatási kérelmünket és évről évre azt adjuk be. Szóval én a magam részéről következetesen kitartok a 10.000.000 forint mellett.

Buczi Zoltán János

Nem tartom gyengeségnek egyébként, mert az inkább lenne gyengeség, ha feltartott kézzel odaadnánk, mert úgyis oda fogjuk adni később. Azzal is segítünk például ennek az önkormányzati tűzoltóságnak, hogy ők kapják meg a fakivágást, mert abból bevételük származik. Az, hogy az egy nyilvánvaló tény, hogy a 3 település közül Hortobágnak nincs ilyen bevétele, Balmazújvároson tudjuk mi a helyzet, tehát hogy átláthatatlan most a működésük, sokkal több a személyeskedés, mintsem az érdemi munka. Nem véletlenül jönnek ide Nagyhegyesre, mert azért természetesen itt nagyobb eséllyel kapnak segítséget, és az előző felszólalásomban én nem is azt mondtam, hogy úgyis odaadjuk, hanem hogy úgyis segítünk és nagyon nem ugyanaz a kettő.

Ha újra megjelennek és akkor megítéljük a saját anyagi helyzetünket, az ő kérésük és az esetlegesen akkor kialakult helyzet miatti kérésük alapján, hogy támogatjuk-e őket vagy sem. Olyat sem mernék kijelenteni, hogy mondjuk odaadunk most valamennyit, de akkor biztosan nem adunk többet az évben, mert jöhet egy olyan rendkívüli helyzet az ő életükben is vagy úgy általában, ami miatt nem biztos, hogy következetesen tudjuk magunkat tartani hozzá, mert, nem látjuk előre, hogy milyen változások fognak bekövetkezni. Támogassuk őket, szerintem nincsen szígyenkezni valónk egyáltalán, segíteni úgyis fogunk, minimum meghallgatjuk.

Bajusz Istvánné

Más kérdés, észrevétel, megjegyzés van-e valaki részéről? Nem jelentkezik senki, akkor a Pénzügyi Bizottsági javaslatot a 10.000.000 forintos támogatást szavaztatom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

10/2025. (XI. 20.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 41. § (5) bekezdése alapján 10.000.000 Ft támogatást biztosít az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros részére a 2026. évi működéséhez. A támogatás fedezete a 2026. évi költségvetés „egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” rovata.

A polgármester felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási szerződés elkészítéséről gondoskodjon, illetve annak polgármester általi aláírását követően a támogatás havi egyelő részletekben történő átutalása érdekében intézkedjen.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Dr. Csősz Péter jegyző
Határidő: 2026. december 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

12. Döntés a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület kérelméről

Bajusz Istvánné

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület kérelmét.

Szatmáriné Máté Éva

A Pénzügyi Bizottság álláspontja az volt, hogy a Polgárőr Egyesület kérelmét támogatja, miszerint a 300.000 forint fel nem használt támogatást enged a 2026-os évre átvinni.

Végh László

Tartózkodni fogok a napirend szavazással kapcsolatban, nyilván érintett vagyok az egyesület elnöksége miatt. Annyit mondanék el, hogy arányaiban ez az egyharmada a 2025-ös évi civil keretes támogatásunknak, de ennek nem az az oka, hogy nem működünk, egyszerűen likviditási okai vannak ennek, hiszen a legtöbb OPSZ-hez benyújtott pályázatunk, ami sikeres, és az elszámolásokkal sem volt még soha problémánk, az mindegyik utófinanszírozású. A civil keretes önkormányzati támogatásból szoktuk megvásárolni ezeket az eszközöket, vagy bármilyen tevékenységet elvégezni, és ezt az önkormányzati támogatásunk finanszírozza majd, de ezt az OPSZ-től tudjuk visszapályázni. Előre is köszönöm egyébként a testületnek a döntését!

Bajusz Istvánné

Az előbb is el kellett volna mondanom, de éppen a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület példáján, a Balmazújvárosi Önkéntes Tűzoltóság, akit most csak 10.000.000-val támogatunk, ugyanúgy pályázik, mint ahogy ti és ha nyer valamit, akkor nyilván nem kér többet tőlünk. Amíg én itt vagyok, biztos, hogy támogatni fogom azt is mindig, hogy vigyük át a másik évre, mert soha nem tudhatjuk, hogy nem kell-e a következő évben több pénz a működésre.

A mostani helyzetben külön köszönöm a polgárőrök segítségét. Szerencsére kevés olyan ember van a településen, akire nagyon kellett figyelni, mert azért igyekszik mindenki gondoskodni. Van-e más vélemény az egyesület kérelméhez? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot szavaztatom, hogy áthozhatják erre az évre a megmarad pénzt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

11/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 2025. évi támogatása egy részének átvitele a 2026. évre

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület elnökének kérelmét támogatja, és az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelet 11. § (5) bekezdése alapján engedélyezi a 2025. évi támogatásból fel nem használt rész – 300.000 Ft – átvitelét a 2026. évre.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. december 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	85.71	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	14.29	14.29
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

13. Döntés az NSC SE kérelméről

Bajusz Istvánné

Az NSC SE kérelmét a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Szatmáriné Máté Éva

A sportegyesület valóban egy kérelmet adott be, hogy február 14-én egy egész napos csapatépítő rendezvényt valósítson meg a településen, és ehhez kérte az önkormányzat támogatását. 137.500 forint értékű támogatást kért, amelyet elsősorban élelmiszerre, italra, szervezési és kisebb ajándékokra szeretne költeni. Én azt gondolom - ezt a bizottsági ülésen is elmondtam -, hogy ez egy méltatlan kérelem, tehát egy ekkora szervezet ahhoz kér önkormányzati segítséget, hogy gyakorlatilag egy belső csapatépítő programot finanszírozzon

meg önkormányzati forrásból. Azt gondolom, hogy ennek a kérelemnek be sem szabadott volna jönnie hozzánk. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy valóban ezt az összeget akár össze is lehetett volna adni, vagy hogyha segítséget kértek volna akár a lakosoktól is, vagy egyéb szervezetektől, akkor biztos, hogy hamar összegyűlt volna ez az összeg. A magam véleménye is az volt, illetve a bizottsági álláspont is az volt, hogy nem támogatjuk az NSC SE kérelmét.

Buczi Zoltán János

137.500 forint, 25 fő, körülbelül 5000 forint fejenként az összeg. Van egy rezsi nélkül átengedett rendezvényház, tehát a helyszín megvan. Én is azt gondolom, hogy ez egy csapatépítő, összegét tekintve az önkormányzatnak nyilván nem kerülne sokba, bármikor ki tudjuk fizetni, de én nem gondolom, hogy egy ilyen csapatépítőre össze kell dobni a füstölt szalonnát, a kápia paprikát, a pizzát, ez tényleg méltatlan. Ez nem a mi dolgunk, ezt meg kell oldaniuk és nem kell mellé egy A4-es oldalnyi indoklás. Ez egy buli, lássuk már be, ez egy sima buli, nekünk ehhez a helyszín biztosításán kívül semmi közünk nincs.

Végh László

Teljesen egyetértek az előttem felszólalókkal. Engem nehezen lehet azzal vádolni, hogy a labdarúgó egyesület ellen lennék bármilyen formában is, de én is a bizottsági ülésen is egyértelműen kifejtettem a véleményemet. Ez szerintem egy olyan összeg, amit egyébként én akkor is azt mondtam, hogy 10 telefonnal el lehetett volna intézni. Van annyi sportszerető vagy labdarúgást kedvelő, akár kisebb vagy nagyobb vállalkozás, aki ezt, ha nem is örömmel, de szerintem farzsebből kifizeti az egyesületnek.

A kérelem megírása alatt szerintem ezt meg lehetett volna oldani. Szerintem is méltatlan és sajnálom, de ezt én kifejtettem az egyesület vezetőségének pont a bizottsági ülés után, hogy szerintem ezt sokkal elegánsabban meg lehetne oldani és nem így.

Szatmáriné Máté Éva

Visszaautalva egy picit a tűzoltóságra is, de itt látszik az, hogy gyakorlatilag nagyon sok civil szervezet is úgy gondolja, hogy majd az önkormányzat megbírja, majd az önkormányzat segít. Kialakult a köztudatban, hogy igen, Nagyhegyes szerencsére nem az az önkormányzat, aki jelen pillanatban anyagi gondokkal küzdene, és akkor lehet az önkormányzathoz fordulni. Valóban lehet, de azt gondolom, hogy nem ilyen jellegű kérésekkel. Évek óta elég nagy összeggel támogatjuk a sportegyesületet, azt gondolom, hogy az a támogatás bőven elég és plusz összeggel nem kellene még hozzánk fordulni.

Bajusz Istvánné

Annyit fűznék hozzá, hogy az egyik nagyvállalkozást is megkeresték. Legjobb tudomásom szerint, mai információ, ők sem fogják támogatni, ennyit tudok hozzá tenni. A Pénzügyi Bizottság véleményét el tudom fogadni. Más nem jelentkezik akkor szavazásra bocsátom az elutasító határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

12/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az NSC SE kérelmének elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület felnőtt csapat csapatépítő napjának támogatására irányuló kérelmét nem támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület vezetőségét írásban haladéktalanul tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Határidő: 2026. január 27.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

14. Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

Bajusz Istvánné polgármester a két ülés közötti tájékoztató tartalmáról ad tájékoztatást.

Dobó Dániel

A piac kialakításról kérdeznék. Ez 2022 óta húzódik és tudom, hogy nem szoktunk visszaadni pályázatot, bár önmagában ennek a piacnak a koncepciójával sem nagyon értek egyet, de ez mióta itt van előttünk, ez még azóta csak vitte a pénzt. Megint egy újabb 110.000 forintos tervezői költségről beszélünk. Ebből mikorra lesz egyáltalán bármi is?

Bajusz Istvánné

Nagyon hasonlóak a gondolataim ezzel kapcsolatban nekem is, de én úgy gondolom, hogy jegyző úr tud válaszolni rá.

Dr. Csősz Péter

A legutóbbi információ az az itt a levelezésből kifolyólag, hogy megcsinálják, tehát nem kell újabb 110.000 forintot fizetni. Az, hogy milyen gyorsan fognak elkészülni ezek a munkák, ezzel kapcsolatban vannak kételyeim.

Bajusz Istvánné

Más kérdése, észrevétele van-e valakinek? Nincs, akkor a határozati javaslatot szavaztatom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

13/2026. (I. 22.) Kt. határozat

Ideje: 2026 január 22 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2025. december 18-i ülést követő időszak eseményeinek tájékoztatója

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. január 22.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

15. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Bajusz Istvánné

Kérdések, interpellációk, bejelentések, akinek van szíveskedjen jelentkezni. Senki, akkor a képviselő-testület első ülését azzal zárom, hogy mindenkinek boldog és eredményes új esztendőt kívánok, a lakosságnak is, bár az újságot éppen ma sikerült kihozni, úgyhogy holnap

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. január 22.

fogják a közhasznú dolgozóink vinni, amiben szintén sikeres és eredményes évet kívánunk a lakosságnak. Köszönöm szépen a mai az aktivitást, a hozzászólásokat, a kollégáimnak a segítséget az előterjesztések készítésében és a mindennapokban. A mai testületi ülést bezárom.


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csősz Péter
jegyző