



---

# JEGYZŐKÖNYV

---

Nagyhegyes Község Önkormányzata  
Településfejlesztési Bizottsága  
2026. március 16. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Végh László** a bizottság elnöke  
**Kordás János** a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;  
Előterjesztések;  
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. március 17.  
CSEKE TAMÁS  
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága  
2026. március 16. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

<u>Pult</u>	<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
1	Bajusz Istvánné	0	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csósz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	ELNÖK
5	Kordás János	1	KÉPVISELŐ
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	KÉPVISELŐ
10	Vendég II.	0	-
11	Gyallai Gábor Roland	1	BIZOTTSÁGI TAG
12	Finta László	1	BIZOTTSÁGI TAG
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

**Készült:** Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága 2026. március 16-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. szám alatti tanácskozó termében.

**Végh László**

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzatának a 2026. március 16-i Településfejlesztési Bizottsági ülésén! Külön köszöntöm a mellettem helyet foglaló dr. Csósz Péter jegyző urat, Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, a megjelent vendégeinket, valamint a bizottság megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 100 %-ban határozatképes. A mai nap napirendjei megküldésre kerültek a meghívó mellékleteként. Amennyiben el tudjátok fogadni, kérem, szavazzatok igennel.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

**Szavazás eredménye**

**Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.03.16.**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a 2026. március 16-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

Napirendi pontok:

1. Döntés a 2026. évi Civil Keret felhasználásáról
2. A Kráter-tó hasznosítására vonatkozó megállapodás elfogadása
3. Közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatala
4. Kérdések, interpellációk, bejelentések

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 16.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### 1. Döntés a 2026. évi Civil Keret felhasználásáról

**Végh László**

A civil keret felhasználásáról a képviselő-testület a költségvetési rendeletében idén 12.000.000 forintos előirányzatot állapított meg a helyi civil szervezetek vissza nem térítendő támogatására. A mai feladatunk most az, hogy a beérkező pályázatokat áttekintsük, javaslatot tegyünk a képviselő-testület felé a keretösszeg felosztásáról. A 12 000 000 forintos keretösszegre 9 szervezet nyújtott be pályázatot összesen 24 159 000 forintos összegben. Ebből jól látható mindenkinek, hogy bőven túljelentkezés van a keretösszegünkre. Ezt a 12.000.000 forintot kellene felosztanunk a 9 igénylő között. A Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület önmagában több összegre pályázott, mint ez a keretösszeg. Ők 15 500 000 forintos támogatást igényeltek. A Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassportegyesület 1 340 000 forintot, a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 700 000 forintot, a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2 200 000 forintot, a Nagyhegyesi Íjász Egyesület 627 000 forintot, a Fusshegyes Sportegyesület 700 000 forintot, a Kráter Horgász Egyesület 700 000 forintot, a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület 1 192 000 forintot kért. Van egy új pályázatunk is az idei évben, ez a Zöld Nyúl Sportegyesület, aki 1 200 000 forintot igényelt. Ők most kerültek nemrégiben bejegyzésre, nagyhegyesi székhelyűek viszont a bejegyzés okán még a korábbi években nem igényeltek tőlünk támogatást.

Ebben a 12 millió forintos keretösszegbe kellene valahogy beleférnie a Településfejlesztési Bizottság javaslatának. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy milyen javaslatuk van az összegek felosztására, vagy egy szisztéma kialakítására, vagy akár már konkrét összegek tekintetében?

**Finta László**

Első körben igyekeztem segíteni, bár már csak tag vagyok az NSC-ben. Viszont igyekeztem segíteni az új vezetőségnek a munkáját, hiszen ezen a területen még nincsen tapasztalatuk. Ami nagyon lényeges, hogy nem állt senki sem tudatmódosító szer hatása alatt, amikor ez az összeg a pályázatba beadásra került. Továbbra sem a nyereszkesedés természetesen a fő Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

cél, hanem az, hogy fenntartsa Nagyhegyesen ezt a fajta sportot. Mindamellet, hogy a pályázatban szerepelt egy javaslat más sportágakra is, azt gondolom, hogy elég részletes anyag volt beadva. Igyekezünk egyébként diagramokkal is segíteni a munkátokat, természetesen minden egyes forintért továbbra is hálásak leszünk és meg fogja köszönni az egyesület.

### **Dobó Dániel**

Az előterjesztésben rögzített összegeket amúgy támogatom, el tudom fogadni. Nagyjából, ha az előző éveket visszanezém, hasonló mértékben tudunk ezekkel az összegekkel kalkulálni. Az itt szerepeltetett összeg nem a teljes 12 millió forint, de azt nem is kell nekünk feltétlenül mindet felhasználni. Az új pályázót emelném talán még ki, hogy én igazából utánanéztam az ő működésüknek. Én nem láttam, hogy Nagyhegyesen ők különösebben működnének. Az pedig, hogy ilyen magas összeget kérnek támogatásként, az szerintem nem a településünk érdekeit szolgálná elsődlegesen. Én amiatt ezt a 0 forintot támogatom, ami szerepel itt az előterjesztésben.

### **Végh László**

Kicsit zavarban vagyok, Dani meg szerintem egy kicsit kavarodásban, hiszen az előterjesztésben nem kerültek feltüntetésre javasolt összegek, valószínűleg, azzal kevered, hogy a 2025. évi elnyert támogatásokat láthatod egy sorban. Ott a tavalyi támogatási összegük volt 9 420 000 forint. Valószínűleg ezzel keverted össze, hiszen az idei évre az előterjesztő nem készült konkrét számokkal, az a bizottságokra van bízva.

### **Finta László**

Szeretném erősíteni a Dobó Dániel által elmondottakat. Én is utánanéztam a Zöld Nyulaknak. Valóban fizikailag debreceni edzőközpontról beszélünk, ráadásul komoly bevételi lehetőségekkel, hiszen a honlap szerint egyéni alkalmakra, és bérletvásárlásokra is van lehetőség 5 000 és 18 000 forint közötti összegben, alkalomra, hónapra, órára levetítve. Látom azt az udvart, ahol egy edzőgép fel van állítva. Jelen pillanatban még nem érzem azt, hogy nagyhegyesi lakosok, gyerekek, felnőttek mennyire profitálhatnának egy debreceni telephellyel, edzőteremmel, tehát a magam részéről én nem gondolom, hogy most a civil keretet ezzel terhelném.

### **Végh László**

Teljesen egyetértek az előttem felszólalókkal, hiszen nem zárkozom el a jövőben attól, hogy a Zöld Nyúl Sportegyesület olyan tevékenységet fog folytatni a településünkön, akkor támogatásban részesítjük. Egyébként sem volt bevett gyakorlatunk arra, hogy egy új egyesület esetén nagyon minimális összeget szoktunk esetleg adni. Kivétel volt ez alól az Üstökös Lovas Egyesület, aki már azelőtt megkezdte a működését, hogy bejegyzett egyesületként szerepeljenek a nyilvántartásban, és csak majd a következő évben pályáztak nálunk. Úgy látom a Zöld Nyúl Sportegyesület 0 forintos vagy elutasító határozata az már körvonalazódik a bizottságban.

## **Dobó Dániel**

Jogos volt a félreértés tehát arányaiban a tavalyihoz viszonyított összeget javasolom, nagyjából. Amúgy ezek, amik be szoktak jönni, igények. Ezeket nagyjából ilyen mértékben szoktuk kiszolgálni. Ha valaki benyújt egy 2 000 000 forintos igényt, akkor abból nagyjából a másfélszeresét szoktuk tudni támogatni. Itt a 24 000 000 forintot, azt nagyon túllövi a sportegyesületnek az összege, de ha még ezt is levonjuk, akkor is nagyjából ez a 9 000 000 forint körvonalazódik az igények tekintetében. Szerintem ez bele is tud férni a keretünkbe.

## **Végh László**

Konkrét, számokat még nem hallottunk a bizottságtól, de kérdzem a bizottság tagjait, hogy van-e konkrét elképzelésük? Úgy látom, hogy nincs. Készültem számokkal, tehát előttem van egy számsor, ami alapján szétosztottam és az sem titok, hogy a Pénzügyi Bizottság tagja is vagyok, és ott egyeztetünk. Az anyagban nincs sok eltérés elnök asszony javaslata, valamint az enyém között. Az előzetesen felírt javaslatomat viszont módosítanám a pénzügyi bizottsági ülésen megszavazottal.

A Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesületnél 5 000 000 forintos támogatást javaslok. Ez egy magasabb összeg a többi egyesület kérelméhez mérten viszont azt nyilván mindenki látja, hogy a sportegyesület a legnagyobb taglétszámban működő egyesület. A településen csak náluk jelentkezik bérköltség, hatalmas a pályakarbantartás kiadása, tehát ezért sokkal magasabb a többi egyesületnél. A Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2 200 000 forintos támogatására teszek javaslatot. Ők az egyik olyan alapítványunk, aki hatalmas bevételt szerez, más komoly munkákból tehát azt gondolom, a 2 200 000 forint az egy méltányos összeg. Velük szemben a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovasport Egyesületet egy kalap alá venném a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesülettel és 800 000 – 800 000 forintos támogatásra teszek javaslatot.

A Nagyhegyesi Íjász Egyesület, a Fusshegyes Sportegyesület, valamint a Kráter Horgász Egyesület méretéből adódóan, meg a tevékenységüket figyelembe véve egy kalap alá vehető egyesületek. Az Íjász Egyesületnek 600 000 forintot, a Fusshegyes Sportegyesületnek, valamint a Kráter Horgász Egyesületnek 650 000 – 650 000 forintot javaslok. A Fusshegyes Sportegyesület a Kráter-kupával most fog jubilálni. Az elmúlt évekre visszatekintve ezzel bizalmat szavazhatunk pluszban nekik. A Kráter Horgász Egyesület pedig fenntartja Nagyhegyes egyik szimbólumát, a Kráter-tavat, ami a következő napirendi pontunkban egyébként szerepelni is fog. A korábbi években mindig halasztásra kértek tőlünk támogatást, de az idei évben a tó karbantartásához szükséges eszközök beszerzésének a támogatását kérik.

A Zöld Nyúl Sportegyesületnek 0 forint az előzőekben beszéltek okán. A Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 700 000 forintos támogatásánál én jómagam tartózkodni fogok, hiszen én vagyok az egyesület elnöke, de a Pénzügyi Bizottság egy 700 000 forintos támogatási összegről döntött. Remélem mindenkinek érthetőek voltak a számaim. Ha esetleg valakinek van kérdése ezzel kapcsolatban, hogy indokoljam meg, vagy bármilyen eltérés mutatkozik a saját számaitokkal kapcsolatban, akkor azt szívesen összevetem.

## **Finta László**

Kimaradt egy általam felírt dolog, mégpedig a Nebuló Alapítvány. Elolvastam az anyagot és gratulálok, mert nagyon szép anyagot állítottak össze. Látom azt a fajta törekvést, hogy valóban a gyerekek és a pedagógusok a fő célpontok, és ha jók az információink, akkor maga a bál is jól sikerült. Az összeggel abszolút egyetértek, hiszen minden, ami a jövő generációját és az oktatást segíti, arra szükség van. Ezt az összeget én is támogatni tudom.

A másik az egy kérdés visszatérve az NSC-re - nem erőltetve - a sportház tekintetében milyen döntés születhet a rezi tekintetében? Az elmúlt években volt támogatás, viszont visszafizettük, mint rezsit. Az elmúlt évben volt egy 2 500 000 forintos támogatás, amit köszönünk, viszont nyilván azt a számok mutatják, hogy ugyanolyan használati szokások mellett túlléptük 1 000 000 forinttal. Fontos azt tudni a jelenlegi vezetőségnek is, hogy ez az 5.000.000 forint, ez tartalmazza-e a sportház reziüzemeltetését?

### Végh László

A 2 500 000 forintos keretösszeg, ami tavaly került meghatározásra, ez a következő években is fennáll. Ha módosítási igény van rá, ha ez hosszú távon nem fér bele ebbe a kalapba, akkor ez felülvizsgálható. Garancia nincs rá, hogy ez emelésre kerül, de ez a keret az 5 000 000 forint fölötti összeg.

Kérdezem a bizottságot, van-e még valakinek hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor sorban fogom szavaztatni az elhangzott összegekkel.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

### Szavazás eredménye

#### 23/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum SE 2026. évi támogatása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum SE 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 5 000 000 Ft támogatás megítélésével.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### Szavazás eredménye

**24/2026. (III. 16.) TFB határozat**

Ideje: 2026 március 16 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület 2026. évi támogatása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 800 000 Ft támogatás megítélésével.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### Szavazás eredménye

**25/2026. (III. 16.) TFB határozat**

Ideje: 2026 március 16 15:18

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 2026. évi támogatása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 700 000 Ft támogatás megítélésével.

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke  
Határidő: 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### Szavazás eredménye

26/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 2 200 000 Ft támogatás megítélésével.

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke  
Határidő: 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

## Szavazás eredménye

### 27/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### Tárgy: a Nagyhegyesi Íjász Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Íjász Egyesület 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 600 000 Ft támogatás megítélésével.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

## Szavazás eredménye

### 28/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### Tárgy: a Fusshegyes SE 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Fusshegyes SE 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 650 000 Ft támogatás megítélésével.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### Szavazás eredménye

#### 29/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### Tárgy: a Kráter Horgász Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Kráter Horgász Egyesület 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 650 000 Ft támogatás megítélésével.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### Szavazás eredménye

#### 30/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

Egyszerű

**Tárgy: a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület 2026. évi támogatása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot, 800 000 Ft támogatás megítélésével.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

**Szavazás eredménye**

**31/2026. (III. 16.) TFB határozat**

Ideje: 2026 március 16 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: a Zöld Nyúl Sportegyesület 2026. évi támogatásának elutasítása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Zöld Nyúl Sportegyesület 2026. évi támogatásának elutasítása” tárgyú határozatot.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

Távol	0	0.00
Összesen	5	100.00

-----Napirendi pont-----

**2. A Kráter-tó hasznosítására vonatkozó megállapodás elfogadása**

**Végh László**

A Kráter-tó hasznosításáról, egészen pontosan a halgazdálkodási jog hasznbérletre vonatkozó megállapításáról kellene döntenünk. Az előterjesztésünk célja, hogy rendezzük a 2015. decembere óta jogilag lezáratlan helyzetet a Kráter Horgász Egyesülettel, amely a szerződés hiánya ellenére is folyamatosan ellátta a terület kezelését. A kiküldött anyagok alapján egy tízéves hasznbérleti szerződést kellene megvitatni a bizottságnak. Senkinek nem kell bemutatnom a Kráter-tavat. 2005-ben kötött hasznbérleti szerződést a Kráter Horgász Egyesülettel az önkormányzat, ami 2010-ben meghosszabbításra került 2015. december 31-ig. 2016. január 1-től napjainkig azonban nem született új szerződés a felek között, bár az egyesület, ahogy már említettem a tógazdálkodást az említett időszakon kívül is ugyanúgy ellátta.

Kérdezem a bizottságot, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

**Dobó Dániel**

Van itt egy olyan pont a határozati javaslatban, hogy 10 000 forint hasznbérleti díj, az ami megfizetésre kerül az egyesület részéről. Ez korábbiakban is fennállt, vagy ez most került szabályozásra?

**Végh László**

Igen korábban is, akkor 8 000 forint volt. Ez nem egy hatalmas bevétel az önkormányzat részére, de ez egy kötelező része a szerződésnek. A szerződés 2026. január 1. től 2035. december 31-ig, egy 10 éves határozott időtartamra kerülne megkötésre. Igazából egy technikai hiányosságot pótol vele az önkormányzat, hiszen a Kráter Horgász Egyesület a halgazdálkodási tervét nem tudja addig benyújtani, míg ez a szerződés nem jön létre.

Kérdezem a bizottságot van-e még valakinek esetleg kérdése? Amennyiben nincs, akkor indítható a határozati javaslatról a szavazás.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

**Szavazás eredménye**

**32/2026. (III. 16.) TFB határozat**

Ideje: 2026 március 16 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: a Kráter-tó hasznosítására vonatkozó hasznbérleti szerződés megkötése**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Kráter-tó hasznosítására vonatkozó haszonbérleti szerződés megkötése” tárgyú határozatot.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### 3. Közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatala

**Végh László**

Ebben a pontban két fontos törvényi kötelezettségnek kell eleget tennünk. Egyrészt felül kell vizsgálnunk, és el kell fogadnunk az önkormányzat megújított közbeszerzési szabályzatát, másrészt el kell fogadnunk a 2026. évi összesített közbeszerzési tervünket is. A közbeszerzési szabályzatot jogszabály alapján át kell vizsgálnunk, csak technikai módosítások kerültek most bele.

A második határozati javaslatához tartozó téma, pedig a közbeszerzési terv. Ebbe a „Piac kialakítása Nagyhegyesen”, valamint a „2026. évi útépítések” közbeszerzése került bele. Kérdezem a bizottság megjelent tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a harmadik napirendi pontunkkal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor külön kell szavaztatnom a két határozati javaslatot.

**A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.**

#### Szavazás eredménye

**33/2026. (III. 16.) TFB határozat**

Ideje: 2026 március 16 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: a Közbeszerzési Szabályzat 2026. évi felülvizsgálata**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a *Közbeszerzési Szabályzat 2026. évi felülvizsgálata*” tárgyú határozatot.

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

A Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

#### Szavazás eredménye

#### 34/2026. (III. 16.) TFB határozat

Ideje: 2026 március 16 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### Tárgy: a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadása” tárgyú határozatot.

**Végrehajtásért felelős:** Végh László a bizottság elnöke  
**Határidő:** 2026. március 19.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

#### 4. Kérdések, interpellációk, bejelentések

#### Végh László

Utolsó napirendi pontunk a kérdések, interpellációk, bejelentések napirendje.

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. március 16.

### Finta László

Az NSC tekintetében szembesültünk azzal ebben az elszámolás évében, hogy vannak olyan szolgáltatók, akik sajnos december második felében juttatnak el hozzánk számlát. Lehet-e jogilag valami módot találni, ha a decemberi számla nincsen kiegyenlítve, akkor az a következő év január 31-ig elfogadásra kerüljön? Nehéz a gazdálkodás úgy, amikor egy önkormányzati támogatás naptári évre szól, egy TAO támogatás pedig keresztfél éves és szezonra szól. Ez csak egy kérdés, egy kérdés, egy javaslat, ha meg lehet oldani.


### Dr. Csósz Péter

Megvizsgáljuk, megbeszéljük a belső ellenőrrrel, de első körben, úgy gondolom, hogy nem lehetséges. Az önkormányzati költségvetési év január 1-től december 31-ig tart. Az önkormányzat is így gazdálkodik, ez alól egy kivétel van, a bér, amit úgy kell tervezni, hogy decembertől novemberig, pont az áthúzódó dolgok miatt.

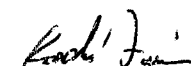
Azért van úgy írva, nemcsak az NSC-nél, hanem az összes támogatott szervezetnél, hogy minden abban az évben kell, hogy megtörténjen, tehát a számla kiállítás és annak a teljesítése is. Ez rugalmasságot is ad abból a szempontból, hogy úgy írjuk a szerződést, hogy bár csak most lesz megítélve a támogatás a civil szervezeteknek, de már a január 1-e utáni számlákat is elfogadjuk. Megbeszelem a belső ellenőrrrel, de nem tudom, hogy ebben van-e rugalmasság.

### Végh László

Esetleg van valakinek még kérdése? Amennyiben nincs, akkor a mai településfejlesztési bizottsági ülést bezárom.

  
**Végh László**  
bizottság elnöke

K.m.f.

  
**Kordás János**  
bizottság tagja



