Nagyhegyes Község Polgármestere

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: polgarmester@nagyhegyes.hu

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja:
2026. április 23. csütörtök 14.00 óra

Az ülés helye:
Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
(4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.)

Az ülés javasolt napirendje:

1. **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.04.23.**
   Véleményezi: -
2. **A 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása**
   Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
3. **A Tranzit-1 Kft. beszámolója a nem-közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről**
   Véleményezi: Településfejlesztési Bizottság
4. **A község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
   Véleményezi: Településfejlesztési Bizottság
5. **A vagyonrendelet módosítása**
   Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
6. **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról**
   Véleményezi: Településfejlesztési Bizottság
7. **Ipari területek bérleti szerződéseinek felülvizsgálata**
   Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság
8. **2026. évi útépítések közbeszerzési döntései**
   Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
9. **A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde működésével összefüggő fenntartói döntések meghozatala**
   Véleményezi: Településfejlesztési Bizottság

10. **A Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola átszervezésének véleményezése**

    Véleményezi: Településfejlesztési Bizottság

11. **Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2026.04.23**

    Véleményezi: -

12. **Kérdések Interpellációk, bejelentések**

    Véleményezi: -

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s.k.,
polgármester

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon, fax: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.04.23.**
Készítette:	Cseke Tamás településfejlesztési referens
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	-
Véleményezi:	-
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiakban adunk tájékoztatást:

23/2025. (IX. 9.) Kt. határozat
Ideje: 2025 szeptember 09 17:38 Zárt ülés
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: állásfoglalás kialakítása az iparterületi ingatlanok (0188/59, 0188/60, 0188/61, 0188/62 és 0188/66) opciós vételárának meghatározásához

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése" című, TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú pályázatból kialakított ipari területek bérleti szerződéseiben foglaltak teljesülésére tekintettel az alábbi kérdésekben dönt:

1. A bérlők számára felajánlható adásvételi konstrukciók a következők:
   a) az ingatlanok értékesítése során az önkormányzati vagyon megőrzése, a helyi gazdasági érdekek védelme és a közérdek érvényesítésére is figyelemmel az ipari területek felépítmények nélküli, per, teher és igénymentes piaci értékét a Dr. Joó Zoltán Péter Közjegyzői Iroda által 32025/N/194/2025/10. számú végzésével megküldött Csirmaz László igazságügyi ingatlan-értékbecslő szakértő által készített igazságügyi szakértői véleményben rögzített nettó piaci értéknek megfelelően határozza meg, ami a 0188/59, 0188/60, 0188/61, 0188/62 hrsz-ú ingatlanok mindegyike esetében nettó 26 050 000 Ft, azaz huszonhatmillió-ötvenezer forint, míg a 0188/66 hrsz-ú ingatlan esetében 39 150 000 Ft, azaz harminckilencmillió-egyszázötvenezer forint;
   b) részletfizetési lehetőséget – erre irányuló bérlői igény esetén – legkésőbb 2026. december 31. napjáig engedélyez; ebben az esetben a bérlő a jelenlegi bérleti szerződésének lejártát követően a vételár teljes kiegyenlítéséig piaci alapú bérleti konstrukció keretében 35 Ft/m²/hó (ÁFA mentes) bérleti díj ellenében bérelheti tovább a jelenleg általa használt

területet;
c) egyéb szerződést biztosító mellékkötelezettségről nem kíván rendelkezni.

2. Piaci alapú bérleti konstrukció meghatározása és annak feltételei: Amennyiben a bérlő a vételi jogával nem kíván élni, azonban igényt tart az általa jelenleg bérelt ingatlan további használatára a jelenlegi bérleti szerződésének lejártát követően is, számára piaci alapú bérleti konstrukció biztosítható 35 Ft/m²/hó (ÁFA mentes) bérleti díjjal, amely évente az infláció mértékével indexálásra kerül.

3. Megegyezés hiánya esetén a jelenleg hatályos bérleti szerződésekben meghatározott feltételek az irányadók, melynek értelmében a bérlő az általa megvalósított, létrehozott felépítményt elbonthatja és elviheti, vagy értékesítheti, azonban az el nem távolítható értéknövelő beruházások ellenértékét nem követelheti, azokkal összefüggésben a bérlő semmilyen igényt, így jogalap nélküli gazdagodás jogcímén alapuló igényt sem érvényesíthet.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatban meghatározott keretfeltételek alapján folytassa le a tárgyalásokat a bérlőkkel, és ennek eredményeként kösse meg a szükséges adásvételi és/vagy bérleti szerződéseket.

A határozatban elfogadott feltételeket valamennyi érintett bérlő megismerte, elfogadta és határidőn belül a vételi szándékát bejelentette. A szerződések megkötése ezek alapján folyamatosan történik.

3/2026. (I. 22.) Kt. határozat
Ideje: 2026 január 22 14:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde működésével összefüggő fenntartói döntések meghozatala

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdésében, valamint a 83. § (2) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdésében foglaltakra – az önkormányzat fenntartásában és működtetésében lévő Tündérkert Óvoda és Bölcsőde intézményben

1. a 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan az óvodai általános felvételi időpontját (beiratkozás) a következők szerint határozza meg:
   - 2026. április 21-től 2026. április 24-ig minden nap 8.00 órától 16.00 óráig;
   - a beiratkozás helye: Tündérkert Óvoda és Bölcsőde, 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 30/A;
   - az intézménybe a harmadik életévét betöltött gyermek vehető fel, továbbá felvehető az a gyermek is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti és felvételét az óvodai férőhelyek száma lehetővé teszi;
2. a nyári zárva tartás idejét 2026. július 20-tól 2026. augusztus 8. napjáig terjedő időszakban határozza meg;

3. a nevelésmentes napokat 2026. június 15. és 2026. augusztus 31. napjában határozza meg;
4. a heti nyitva tartást az alábbiak szerint határozza meg:
   - munkanapokon reggel 6.00 órától délután 17.00 óráig;
5. az indítandó óvodai csoportok száma a 2026/2027-es nevelési évben: 7;
6. engedélyezi a 2026/2027-es nevelési évre az óvodai csoportokra megállapított maximális létszám 20 százalékkal történő átlépését.

A képviselő-testület a főigazgató kérelmére – az intézmény zavartalan működését elősegítve – engedélyezi, hogy a 2025. évi létszámkerethez képest 2026. február 1. napjától foglalkoztatva további 1 fő heti 20 órás részmunkaidőben foglalkoztatott pedagógiai asszisztens munkakör kerüljön az intézmény 2026. évi költségvetésének tervezésekor figyelembe vételre és a 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletben feltüntetve.

A képviselő-testület megbízza és felkéri a főigazgatót a felvételre jelentkezés időpontjának és a beíratással, felvétellel kapcsolatos egyéb tudnivalóknak a helyben szokásos módon, a jogszabályi előírások figyelembevételével, legkésőbb 2026. március 20. napjáig történő közzétételére.

A képviselő-testület, mint fenntartó felhatalmazza a főigazgatót, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátását a jogszabályi előíráson alapuló szülői igény esetén biztosítsa oly módon, hogy a zárva tartás ideje alatt is biztosított legyen a gyermekek napközbeni ellátása.

A képviselő-testület felhívja a főigazgatót, hogy az óvodai nyári zárva tartás idejét az intézményben szokásos módon, a jogszabályi előírások figyelembevételével tegye közzé és tájékoztassa az érintetteket.

Az intézmény a helyben szokásos módon a tájékoztatást a döntésekről folyamatosan megteszi a szülők irányába.

39/2026. (III. 6.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 06 15:29
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ intézményi térítési díjainak meghatározása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ által Nagyhegyes községben alkalmazott térítési díjait a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) és (3) bekezdései alapján felülvizsgálta és 2026. április 1. napjától a szolgáltatási önköltséget, valamint az alkalmazott térítési díjakat az alábbiak szerint határozza meg és eszerint kéri beépíteni Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletébe:

Ellátási forma	Intézményi térítési díj/ szolgáltatási önköltség	Alap- és kiegészítő normatívák figyelembevétele esetén	Alkalmazott térítési díj 22 800 Ft-ig	Alkalmazott térítési díj 22 801 Ft-tól 70 000 Ft-ig	Alkalmazott térítési díj 70 001 Ft-tól 85 000 Ft-ig	Alkalmazott térítési díj 85 001 Ft-tól 130 000 Ft-ig	Alkalmazott térítési díj 130 001 Ft felett
Szociális étkeztetés *(ÁFA-t nem tartalmazza)*	2 377 Ft/ ellátási nap	1 959 Ft/ ellátási nap	378 Ft/ ellátási nap	398 Ft/ ellátási nap	563 Ft/ ellátási nap	677 Ft/ ellátási nap	725 Ft/ ellátási nap
Ebédszállítás *Nincs normatív támogatása (ÁFA-t nem tartalmazza)*	214 Ft/nap/ háztartás	214 Ft/nap/ háztartás	83 Ft/nap/ háztartás	83 Ft/nap/ háztartás	122 Ft/nap/ háztartás	122 Ft/nap/ háztartás	122 Ft/nap/ háztartás
Házi segítség-nyújtás *(ÁFA mentes)* szociális segítés személyi gondozás	3 412 Ft/ gondozási óra 3 414 Ft/ gondozási óra	3 312 Ft/ gondozási óra 0 Ft	220 Ft/ gondozási óra 220 Ft/ gondozási óra	305 Ft/ gondozási óra 305 Ft/ gondozási óra	305 Ft/ gondozási óra 305 Ft/ gondozási óra	380 Ft/ gondozási óra 380 Ft/ gondozási óra	380 Ft/ gondozási óra 380 Ft/ gondozási óra

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről Hajdúszoboszló Város Jegyzőjét tájékoztassa.

A helyben szokásos módon a döntésről az érintettek tájékoztatást kaptak, valamint Hajdúszoboszló Város Jegyzőjét is értesítettük.

41/2026. (III. 6.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 06 16:00
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Református Missziói Egyházközség méltányossági kérelmének elutasítása
Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyhegyesi Református Missziói Egyházközség méltányossági kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a méltányossági kérelmet elutasítja.
2. A Képviselő-testület egyetért a belső ellenőr által javasolt intézkedéssel, azaz a támogatási összeg egy részének a kérelemben foglaltaktól eltérő – engedély nélküli – felhasználása miatt kötelezi a Nagyhegyesi Református Missziói Egyházközséget 200.000 Ft támogatási összeg haladéktalan visszafizetésére az átutalás napjától a visszatérítés napjáig számított jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamattal növelten Nagyhegyes Község Önkormányzata 11738084-15372923 számú bankszámlájára.
3. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg, a Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges jogi lépések megtételére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a méltányossági kérelmet benyújtót haladéktalanul tájékoztassa.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a visszafizetési kötelezettségét maradéktalanul teljesítette.

48/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 13:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Berettyóújfalui Tankerületi Központ 2025. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berettyóújfalui Tankerületi Központ és Nagyhegyes Község Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési szerződésre, valamint az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet 8. § (13) bekezdésében foglalt beszámolási kötelezettségre figyelemmel a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola köznevelési intézmény (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 39.; 187/5 hrsz.) vonatkozásában a vagyonkezelő által benyújtott 2025. évi vagyonkezelésről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a vagyonkezelőt tájékoztassa.

A döntésről a vagyonkezelőt tájékoztattuk.

50/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:08
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde módosított bölcsődei szakmai programjának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kezdeményezése alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva **jóváhagyja az intézmény módosított bölcsődei szakmai programját**, amely jelen határozat **1. számú mellékletét** képezi.

A Képviselő-testület felkéri a főigazgatót, hogy gondoskodjon a módosított dokumentum alapján a további szükséges intézkedések megtételéről.

A döntésről a főigazgatót tájékoztattuk, aki az elfogadott dokumentumot a helyben szokásos módon kihirdette.

51/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:15
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület pályázót 5 000 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

52/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:15
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület pályázót 800 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

53/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület pályázót 700 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

54/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány pályázót 2 200 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

55/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Íjász Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Nagyhegyesi Íjász Egyesület pályázót 600 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

56/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Fusshegyes SE 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Fusshegyes SE pályázót 650 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

57/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Kráter Horgász Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Kráter Horgász Egyesület pályázót 650 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

58/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület pályázót 800 000 Ft támogatásban részesíti a 2026. évi Civil Keret terhére.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés tartalmának megállapítására és aláírására, valamint a megállapított támogatás pályázó részére történő folyósítására.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk és a támogatási szerződés aláírásra került.

59/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Zöld Nyúlt Sportegyesület 2026. évi támogatásának elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 14/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelete 9. §-ában foglaltak alapján a Zöld Nyúl Sportegyesület pályázót 2026. évben a Civil Keretből nem részesíti támogatásban.

A képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről a pályázót haladéktalanul tájékoztassa.

A kérelmezőt a döntésről tájékoztattuk.

60/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:20
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Kráter-tó hasznosítására vonatkozó haszonbérleti szerződés megkötése

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kráter-tó hasznosítására vonatkozó megállapodás elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület akként foglal állást, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Nagyhegyes külterület, 067/4 helyrajzi számú Kráter-tó halgazdálkodási jogával kapcsolatban az önkormányzati vagyon állagának védelme, értéknövelő használata, költségtakarékos működtetése – a 067/4 hrsz-ú ingatlan korábbi haszonbérlője, a vízfelület halászati jogának jelenlegi haszonbérlője – a 2025. december 31-ig érvényes, hatóság által jóváhagyott Halgazdálkodási Tervvel és megfelelő

szakemberállománnyal, valamint halászati eszközökkel rendelkező Kráter Horgász Egyesület által tekinthető biztosítottnak.

2. A Képviselő-testület akként határoz, hogy a Nagyhegyes Község Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Nagyhegyes külterület 067/4 helyrajzi számú „kivett tó, erdő, kivett töltés" megjelölésű, 3,6540 ha területű, Kráter-tó ingatlanra vonatkozó (1,4 ha területű halászati vízterület – víztérkódja: 09-009-1-5) halgazdálkodási jogát a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 23. §-a alapján - figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és az 1. pontban foglaltakra - haszonbérbe adja a Kráter Horgász Egyesület (4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.; képviseli: Koroknai Tibor elnök; adószám: 18990858-1-09) részére 2026. január 1. napjától 2035. december 31. napjáig, 10 éves határozott időtartamra.

3. A haszonbérleti díj 2026. évben 10 000,- Ft/ha/év + ÁFA, melyet felek évente felülvizsgálnak, a haszonbérbe adó Önkormányzat pedig jogosult azt a KSH által megállapított előző évi inflációs rátának megfelelően megemelni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kráter Horgász Egyesülettel megkötendő – fentieknek megfelelő – haszonbérleti szerződés tartalmának megállapítására és annak aláírására.

Az Egyesületet a döntésről tájékoztattuk és a haszonbérleti szerződés aláírásra került.

61/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:22
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a Közbeszerzési Szabályzat 2026. évi felülvizsgálata

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2026. március 20-i hatálybalépéssel elfogadja Nagyhegyes Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát, egyúttal a 48/2025. (III. 13.) Kt. határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát 2026. március 19. napjával hatályon kívül helyezi.

A szabályzat a közbeszerzési felületre feltöltésre került.

62/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:23
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervét.

1. melléklet a 62/2026. (III. 19.) Kt. határozathoz

Nagyhegyes Község Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	A közbeszerzés tervezett mennyisége	A közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
Építési beruházás					
Piac kialakítása Nagyhegyesen	Nagyhegyes, Kossuth utca 4. szám alatti, 89 hrsz.-ú ingatlanon új piactér kerül kialakításra két darab üzlettel és kiszolgáló helyiségeivel, valamint a piactér kiszolgáló helyiségeivel. Ehhez kapcsolódó fedett piactér minimum 4 sorban 6-6 kültéri asztallal.	Nemzeti	Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás	2026. III. negyedév	2027. I. negyedév
Nagyhegyes 2026. évi útépítések	1. Kossuth utcai 14+1 állásos parkoló útépítési vízépítési és járulékos munkái 2. A Bethlen utca 195 méteres teljes szakaszának burkolatfelújítása és járulékos munkái 3. A Kodály Zoltán utca 191 méteres teljes szakaszának burkolatfelújítása és járulékos munkái	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás	2026. II. negyedév	2026. IV. negyedév
Szolgáltatás megrendelése →					

Árubeszerzés					

Nagyhegyes, 2026.03.19.

A Közbeszerzési tervet Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 62/2026. (III. 19.) Kt. számú határozatával hagyta jóvá.

A terv a közbeszerzési felületre feltöltésre került.

64/2026. (III. 19.) Kt. határozat
Ideje: 2026 március 19 14:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgy: az intézményi térítési díjak felülvizsgálata

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (3) bekezdésére figyelemmel felülvizsgálta a gyermekétkeztetés és a felnőtt étkeztetés intézményi térítési díjait és azok szolgáltatási önköltségét.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 2026. január 1. napjától hatályos térítési díjak és szolgáltatási önköltségek továbbra is megalapozottak, ezért azok módosítása nem indokolt.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a korábban megállapított intézményi térítési díjak változatlan formában hatályban maradnak.

A helyben szokásos módon a döntésről az érintettek tájékoztatást kaptak.

Nagyhegyes, 2026. április 1.

Bajusz Istvánné s.k.,
polgármester

Határozati javaslat:

Tárgy: jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.04.23.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. április 23.

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**A 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása**
Készítette:	Cseke Tamás településfejlesztési referens
Előterjesztő:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	2025. évi összesített belső ellenőri jelentés
Véleményezi:	Pénzügyi Bizottság
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése alapján: „*A jegyző a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.*”

Kérem a Tisztelt Bizottságot és a Képviselő-testületet a Nagyhegyes Község Önkormányzata és irányítása alá tartozó szervezeteknél végzett belső ellenőrzésről szóló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására.

Nagyhegyes, 2026. április 7.

Dr. Csősz Péter s.k.
jegyző

Határozati javaslat:

Tárgy: a 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése alapján előterjesztett, 2025. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést megismerte és jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős:	Bajusz Istvánné polgármester, Dr. Csősz Péter jegyző, Nagy Csaba belső ellenőr
Határidő:	2026. április 23.

Big-Audit Kft.
4026 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.
(06-30) 953-6107
ncsaba@big-audit.hu

ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS MEGKÜLDÉSE

Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal
Dr. Csősz Péter Jegyző részére

Iktatószám: **4/2/2025**

Tárgy: Éves Ellenőrzési jelentés megküldése

Tisztelt Jegyző Úr!

Nagyhegyes Község Önkormányzatánál, és az irányítása alá tartozó intézményeknél 2025. évben a BIG-AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft. elvégezte a 2025. évi belső ellenőrzési tervben tervezett ellenőrzéseket.

Mellékelten megküldöm a 2025. évi belső ellenőrzési terv, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.) 48. §-a, és a Belső ellenőrzési kézikönyv útmutatásai szerint összeállított éves ellenőrzési jelentést. Az éves ellenőrzési jelentést a Bkr. 49. § (3a) bekezdése alapján a jegyző a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig – a Képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

Kérem, hogy a Vezetői összefoglaló és Éves ellenőrzési jelentés 1 – 1 példányát aláírás után az alábbi e-mail címre megküldeni szíveskedjen.

ncsaba@big-audit.hu

Debrecen, 2026. április 8.

BIG-AUDIT Könyvvizsgáló Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft. 4026 Debrecen, Garai út 4. Fsz. 1. Adószám: 11150776-2-09 Cégjegyzékszám: 09-09-002613 Számlaszám: 60900061-10605462

Nagy Csaba
belső ellenőrzési vezető

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT 2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGRŐL

Rövid általános összefoglaló értékelés

Nagyhegyes Község Önkormányzata belső ellenőrzési tevékenységét 2025. évben a 2011. évi CXCV. törvény, a 370/2011. Kormányrendelet, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók alapján, a belső ellenőrzési kézikönyv szerint végezte.

A belső ellenőrzés az éves belső ellenőrzési tervben foglalt feladatok végrehajtása során feltárt hiányosságokról, a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszer hatékonyságának, minőségének javítására vonatkozó lehetőségekről a vezetést tájékoztatta, a javítás érdekében javaslatokat tett.

A 2025. évi ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján, a 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletben foglalt előírásoknak megfelelő tartalommal, a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembevételével készült.
Az Önkormányzat kockázati megítélése a belső ellenőrzési kézikönyv figyelembevételével került meghatározásra.

A 2025. évi belső ellenőrzés negyedéves bontásban a Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 178/2024. (XII. 19.) Kt. határozatával elfogadott éves terv alapján került végrehajtásra.

A tervezett ellenőrzések a következőképpen alakultak:

	Tervezett ellenőrzések		**Végrehajtott ellenőrzések**	
	mennyiség	**nap**	**mennyiség**	**nap**
Pénzügyi ellenőrzés	2	14	2	14
Rendszerellenőrzés	1	4	1	4
2025-ben elvégzett ellenőrzések összesen	**3**	**18**	**3**	**18**

2025. évben az éves belső ellenőrzési tervben betervezett ellenőrzések végrehajtása megtörtént.

A Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal vezetője gondoskodott a megfelelő belső ellenőrzés kialakításáról és működtetéséről. Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények belső ellenőrzési tevékenységének ellátását 2025. évben a 22/2019. (XII. 23.) PM rendeletben előírt szakmai követelményeknek megfelelő, az Áht. 70. § (4) bekezdésében meghatározott engedéllyel rendelkező külső szakértő bevonásával oldotta meg.

A belső ellenőrzési tevékenység ellátásával megbízott külső szakértő a 370/2011. Kormányrendelet 16. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelő megállapodásban foglalt felhatalmazás alapján ellátta a belső ellenőrzési vezető 22. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatait is, a Polgármesteri Hivatal jegyzőjének közvetlen felügyelete alá tartozott.

A funkcionális függetlenség megsértése és összeférhetetlenségi esetek nem fordultak elő.

A kontrollrendszerre és belső ellenőrzésre vonatkozó következtetés a megállapítások alapján:

Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal belső kontrollrendszerének kialakítását, működtetését és fejlesztését – a költségvetési szerv vezetőjeként – a jegyzőnek a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell biztosítania.

A Polgármesteri Hivatal alapító okirattal, irányító szerv által jóváhagyott SZMSZ-szel rendelkezik.

A belső kontrollrendszer kialakításának, működésének vizsgálata alapján a belső ellenőrzés megállapította, hogy az Önkormányzat kontrollrendszere és belső ellenőrzési környezete alapvetően megfelelően működik, különösen a rutin jellegű gazdasági események feldolgozása, a számviteli nyilvántartások egyezősége és a mérlegtételek alátámasztottsága terén. A feltárt hiányosságok arra utalnak, hogy a nem szokványos, összetettebb gazdasági események kezelése, valamint az időbeli elhatárolások teljes körű alkalmazása terén a kontrollok nem kellően hatékonyak, ezért az ellenőrzési pontok és az év végi zárási folyamatok megerősítése indokolt.

Azon ajánlások és javaslatok bemutatása, amelyeknek volt közvetlen gyakorlati hatása:

A Bkr. 45. §-ban foglaltaknak megfelelő tartalmú intézkedési tervek a 2025. évben elvégzett, lezárt ellenőrzések javaslatainak hasznosítására készültek:

- A civil szervezeteknek nyújtott 2024. évi önkormányzati támogatások felhasználásának belső ellenőrzéséről a tájékoztatást a Képviselő-testület 79/2025 (V. 22.) Kt. határozatával elfogadta. A belső ellenőrzés megállapításai alapján tett javaslatok hasznosítására intézkedési tervek készültek.

  Az intézkedési tervekben meghatározott intézkedések végrehajtási határideje részben lejárt. Az intézkedések végrehajtásáról a belső ellenőrzési vezető tájékoztatása megtörtént.
- A Pénz- és értékkezelés gyakorlatának ellenőrzése alapján tett javaslatok hasznosítására intézkedési terv készült.

  A belső ellenőrzési vezető részére megküldött tájékoztatás szerint az intézkedési tervben meghatározott lejárt határidejű feladatok végrehajtása megtörtént.
- Az Önkormányzat zárszámadási, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének ellenőrzése alapján tett javaslatok hasznosítására intézkedési terv készült.

  A belső ellenőrzés vezetőt az intézkedési tervben meghatározott, azonnal és folyamatosan végrehajtandó intézkedések végrehajtásáról tájékoztatták. A tájékoztatás szerint a feladatok végrehajtása megtörtént.

  A tájékoztatás szerint a még le nem járt határidejű feladatok végrehajtása folyamatban van.

<u>A belső ellenőrzés által vizsgált témák:</u>

- A civil szervezeteknek nyújtott 2024. évi önkormányzati támogatások ellenőrzése – pénzügyi ellenőrzés
- Pénz- és értékkezelés gyakorlatának ellenőrzése – rendszerellenőrzés
- Az Önkormányzat zárszámadási, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének ellenőrzése – pénzügyi ellenőrzés

Nagyhegyes, 2026. április 8.

Dr. Csősz Péter
jegyző

Éves Ellenőrzési Jelentés
Nagyhegyes Község Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél végzett belső ellenőrzésekről

Nagyhegyes

2025.

TARTALOMJEGYZÉK

I.	**A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján**	**3**
1.	Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése	3
a)	A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése	3
b)	Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása	4
2.	A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása	**4**
a)	A belső ellenőrzési egység(ek) humánerőforrás ellátottsága	5
b)	A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítsa	5
c)	Összeférhetetlenségi esetek	5
d)	A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása	6
e)	A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők	6
f)	Az ellenőrzések nyilvántartása	6
g)	Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok	6
3.	A tanácsadó tevékenység bemutatása	**6**
II.	**A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján**	**7**
1.	A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok	**7**
2.	A belső kontrolltevékenység öt elemének értékelése	**9**
III.	**Az intézkedési tervek megvalósítása**	**12**

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testülete részére

ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2025. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSÉRŐL

A vonatkozó jogszabályban meghatározott kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a rendelkezésre álló erőforrások figyelembevételével összeállított 2025. évi ellenőrzési terv, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr) 48. §-a alapján a Belső ellenőrzési kézikönyv útmutatásai szerint a belső ellenőrzési vezető összeállította a 2025. évben lefolytatott ellenőrzéseiről éves ellenőrzési jelentését.

I. A BELSŐ ELLENŐRZÉS ÁLTAL VÉGZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA ÖNÉRTÉKELÉS ALAPJÁN

Nagyhegyes Község Önkormányzata 2025. évi – kockázatelemzésen alapuló – ellenőrzési terve a Bkr-ben foglalt előírásoknak megfelelő tartalommal, a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembevételével készült.

1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése:

a) A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése:

A 2025. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv az elvégzendő ellenőrzési feladatok kockázatelemzése alapján felállított fontossági sorrendnek megfelelően került összeállításra.

Az éves ellenőrzési terv tartalma megfelelt a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendeletben foglalt előírásoknak.

A 2025. évi belső ellenőrzések a 178/2024. (XII. 19.) Kt. határozattal elfogadott éves terv alapján kerültek végrehajtásra.

A tervezett ellenőrzések a következőképpen alakultak:

	Tervezett ellenőrzések		**Végrehajtott ellenőrzések**	
	mennyiség	**nap**	**mennyiség**	**nap**
Pénzügyi ellenőrzés	2	14	2	14
Rendszerellenőrzés	1	4	1	4
2025-ben elvégzett ellenőrzések összesen	**3**	**18**	**3**	**18**

2025. évben az éves belső ellenőrzési tervben betervezett ellenőrzések végrehajtása megtörtént.

Ssz.	Ellenőrzés címe (az éves terv alapján)	Az ellenőrzés státusza (végrehajtott, áthúzódó, törölt, soron kívüli)
1.	A civil szervezeteknek nyújtott 2024. évi önkormányzati támogatások ellenőrzése	végrehajtott ellenőrzés
2.	Pénz- és értékkezelés ellenőrzése	végrehajtott ellenőrzés
3.	Önkormányzat zárszámadási, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének ellenőrzése	végrehajtott ellenőrzés

Soron kívüli ellenőrzésre elkülönített kapacitás felhasználása:

2025. évben a Bkr 31. § (6) bekezdése alapján a költségvetési szerv vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető soron kívüli ellenőrzést nem kezdeményezett.

Tervtől való eltérések és annak indokai:

2025. évben az éves ellenőrzési tervben betervezett ellenőrzések végrehajtása megtörtént, ellenőrzés nem maradt el.

b) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása:

Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja nem merült fel, jelentésre nem került sor.

2. Bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása:

Az ellenőrzési megállapítások a helyszíni ellenőrzés során folyamatosan ismertetésre kerültek az ellenőrzött szervezeti egységek vezetőivel, illetve az ellenőrzött munkafolyamatért felelős dolgozókkal.

Az ellenőrzési jelentések tervezetét a belső ellenőrzési vezető megküldte az ellenőrzött szervezeti egység közvetlen vezetőjének. A jelentéstervezetek tartalmazták az abban foglalt megállapításokkal kapcsolatban az érintettek észrevételezési lehetőségét, határidejét.

A 2025. évben végrehajtott terv szerinti belső ellenőrzések megállapításaival, javaslataival kapcsolatban az ellenőrzés érintettjei a jelentéstervezetben foglaltakra észrevételt nem tettek.

A végrehajtott belső ellenőrzésekről készített, az ellenőrzés tárgyát, megállapításait, következtetéseit és javaslatait tartalmazó jelentések a Bkr 39. § által meghatározott tartalommal készültek.

A jelentésekben szereplő megállapításokat az érintettek elfogadták, a megfogalmazott javaslatokat a munkavégzés segítéseként értékelték.

a) A belső ellenőrzési egység humánerőforrás ellátottsága:

Nagyhegyes Község Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények 2025. évben nem rendelkeztek belső ellenőrzési egységgel, illetve belső ellenőrrel. A belső ellenőrzési tevékenység ellátását külső szakértő bevonásával oldották meg. A belső ellenőr ellátta a 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 22. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott belső ellenőrzési vezetői feladatokat is.

A 2025. évben a belső ellenőrzési tevékenységet ellátó külső szolgáltató a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendeletben előírt szakmai követelményeknek megfelelt.

A belső ellenőr rendelkezik az Áht. 70. § (4) bekezdésben előírt engedéllyel, az államháztartásért felelős miniszternek a belső ellenőrzési tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről vezetett nyilvántartásában szerepel.

Belső ellenőr:	Nagy Csaba
Regisztrációs szám:	5113288

A belső ellenőr az ÁBPE–továbbképzés I. – II. szakmai továbbképzés követelményeit teljesítette, ezt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete tanúsítványai igazolják, valamint 2025. évben részt vett a könyvvizsgálók kötelező továbbképzésein.

Az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervében szereplő vizsgálat kapacitásigényét a tevékenység ellátásával megbízott külső szolgáltató biztosítani tudta. A 2025. évre tervezett ellenőrzések végzéséhez 18 szakértői nap volt szükséges, az egyéb tevékenységre 2, soron kívüli ellenőrzésre 4, tanácsadói tevékenységre 2, belső ellenőri képzésre 3 szakértői nap volt tervezve, melyet a külső szolgáltató biztosítani tudott.

A belső ellenőri tevékenység végzésére 2025. évben pályázatot az Önkormányzat nem írt ki.

b) A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőrök szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása:

A belső ellenőrzési tevékenységet – a Bkr 18. §-ban foglaltaknak megfelelően – a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi az arra jogosult külső szolgáltató.

A belső ellenőr funkcionális függetlensége biztosított volt, különös tekintettel az éves ellenőrzési terv kidolgozására, az ellenőrzési programok elkészítésére és végrehajtására, az ellenőrzési módszerek kiválasztására, a következtetések és ajánlások kidolgozására, ellenőrzési jelentések elkészítésére.

A belső ellenőrt a tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenységek végrehajtásába nem vonták be, operatív működéssel kapcsolatos feladatok ellátásában nem vett részt.

c) Összeférhetetlenségi esetek:

A belső ellenőr tekintetében a Bkr 20. § (1) bekezdése szerinti, a bizonyosságot adó tevékenységben való részvételt meghiúsító összeférhetetlenség nem állt fenn.

d) A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása:

A belső ellenőr a Bkr 25. §-ban biztosított jogait tevékenysége során gyakorolhatta, az ellenőrzött költségvetési szervek, szervezeti egységek helyiségeibe beléphetett, az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba – az adatvédelmi előírások betartásával – betekinthetett, az önkormányzat és költségvetési szerveinek vezetője felé közvetlenül fordulhatott, a munkatársaktól a szükséges információkat minden esetben megkapta.

A belső ellenőrzési tevékenység ellátását akadályozó tényező nem merült fel, a vizsgálatok során az ellenőrzéshez szükséges tárgyi feltételek biztosítottak voltak.

e) A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők:

A belső ellenőrzési tevékenységet 2025. évben ellátó külső szolgáltató a tevékenység végzéséhez szükséges feltételeket (humán erőforrás, számítástechnikai eszközök) biztosította, így a belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó probléma nem merült fel.

A belső ellenőrzések végrehajtásához szükséges információt a belső ellenőr minden esetben megkapta.

f) Az ellenőrzések nyilvántartása:

A belső ellenőrzési tevékenységet ellátó külső szolgáltató a Bkr 22. és az 50.§ szerinti nyilvántartást az elvégzett belső ellenőrzésekről folyamatosan vezeti, a belső ellenőrzési dokumentumok megőrzéséről, szabályszerű és biztonságos tárolásáról gondoskodik.

A belső ellenőr az elvégzett belső ellenőrzések dokumentációjának 1–1 példányát a Polgármesteri Hivatalnak irattározásra és megőrzésre megküldte.

g) Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok:

A belső ellenőrzést végző külső szolgáltató megfelelően biztosította az Önkormányzat és gazdálkodó szervezetei belső ellenőrzésének jogszabály szerinti ellátását.

A belső ellenőrzés szervezeti és dokumentációs rendszere nem igényel változtatást.

3. A tanácsadói tevékenység bemutatása:

Az éves terv készítése során tanácsadói tevékenységre 2 szakértői nap került tervezésre, amely az év folyamán teljesült.

A belső ellenőr szerződés szerinti tevékenysége részeként végez tanácsadói feladatot.

A Bkr 37. § (3) bekezdésének megfelelő, írásban rögzített felkérés a belső ellenőrzési tevékenységet ellátó külső szolgáltató felé nem volt.

A belső ellenőrzés segítette az Önkormányzat céljainak elérését azzal, hogy javaslatokat fogalmazott meg az irányítása alá tartozó költségvetési szervek belső kontrollrendszerének javítása, fejlesztése érdekében.

II. A BELSŐ KONTROLLRENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE ELLENŐRZÉSI TAPASZTALATOK ALAPJÁN

1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok:

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
Civil szervezeteknek nyújtott 2024. évi önkormányzati támogatások ellenőrzése	Az Önkormányzat Képviselő-testülete 14/2015. (XI.19.) rendeletében szabályozta az államháztartáson kívüli szervezetek részére támogatás nyújtásának szabályait. Képviselő-testület a helyi civil szervezetek vissza nem térítendő támogatásának igénylésére pályázati felhívást tett közzé. Az Önkormányzat és a támogatásban részesült szervezetek a támogatás felhasználását szabályozó megállapodást megkötötték. A benyújtott másolatok jelentős része a hitelesítést nem tartalmazta.	Nagyhegyes Község Önkormányzata szabályozta az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel rendelkező szervezetek részére támogatás nyújtásának feltételeit, eljárásrendjét.	A támogatás felhasználásának igazolására a támogatási szerződés 11.b pontja szerint megfelelően záradékolt, eredeti bizonylatokról készült hitelesített fénymásolatokat kell az Önkormányzathoz megküldeni.
Pénz- és értékkezelés gyakorlatának ellenőrzése	Az Önkormányzat rendelkezik hatályos, jogszabályoknak megfelelő Pénz- és Értékkezelési Szabályzattal, a pénzkezelési folyamatok dokumentáltak és szabályszerűek. A pénztári dolgozók megbízásai és felelősségvállalásai rendelkezésre állnak. Kockázatként azonosítható, hogy a pénztáros- és pénztárellenőr-helyettesi feladatokat ugyanaz a személy látja el. A pénztári működés, bizonylatok és nyilvántartások szabályosak, a készpénzállomány a limit alatt volt, és a rovancsok során eltérés nem mutatkozott.	A pénzkezelés összességében szabályszerű és ellenőrizhető, a folyamatok biztonságosak, azonban a funkciók összevonása kockázatot jelent a belső kontrollokra.	A funkciók elválasztásának teljes körű biztosítása érdekében a Pénz- és Értékkezelési Szabályzat kiegészítése javasolt egy tiltó rendelkezéssel, amely kimondja, hogy ugyanaz a személy nem láthat el egyszerre pénztáros-helyettesi és pénztárellenőr-helyettesi feladatot. Egyidejű távollét esetén a jegyző eseti jelleggel jelöljön ki független személyt az ellenőrzésre.
Önkormányzat zárszámadási, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének ellenőrzése	Nagyhegyes Község Önkormányzata 2024. évi költségvetési beszámolója az Áhsz. előírásainak megfelelően készült, a számviteli rendszer és bizonylati fegyelem általánosságban megfelelő. Az immateriális javak, tárgyi eszközök, pénzeszközök és követelések mérlegtételei alátámasztottak, a	A költségvetési beszámoló alapvetően megfelel a számviteli előírásoknak, de a rendszerszintű hibák korrekciót igényelnek a beszámoló valósághűsége és a vagyoni helyzet pontos bemutatása érdekében.	Az Idősek Háza vagyonának könyvelését önellenőrzés keretében korrigálni kell, a 159 774 242 Ft értékű vagyont vissza kell vezetni az eredeti eszközcsoportokra, és a saját tőke megfelelő elemeit módosítani. Módosítani kell a 2024. évi beszámolót az iparűzési

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
	főkönyvi és analitikus nyilvántartások egyeznek. A tárgyi eszközök állományváltozásai, selejtezések és beruházások dokumentáltak, a leltárral alátámasztott adatok megfelelnek a számviteli előírásoknak. A tartós részesedések analitikával és leltárral igazoltak, de az év végi értékelésről nincs dokumentáció. Két rendszerszintű hiba került feltárásra: az Idősek Háza vagyonának hibás könyvelése és az iparűzési adóbevétel 2025-re történő időbeli elhatárolásának elmaradása.	Az eltérések torzíthatják a saját tőke, a tárgyi eszközök és a passzív időbeli elhatárolások valós értékét, így a költségvetési beszámoló nem ad teljes körűen megbízható képet az Önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről.	adóbevétel 354 179 878 Ft összegű passzív időbeli elhatárolására. Dolgozzon ki az Önkormányzat belső eljárásrendet a nem rutin jellegű vagyonmozgások könyvelésére, és minden hasonló ügylet előtt kérjen jogi és számviteli állásfoglalást. Biztosítani kell a tartós részesedések év végi értékelésének írásos dokumentálását a számviteli politika szerint.

2. A belső kontrolltevékenység öt elemének értékelése:

2.1 Kontrollkörnyezet:

A kontrollkörnyezet a teljes kontrollrendszer alapja.
A Bkr szerint a költségvetési szerv vezetője köteles olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, melyben:

- világos a szervezeti struktúra, a folyamatok átláthatóak,
- egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok,
- meghatározottak, ismertek és elfogadottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén,
- átlátható a humánerőforrás-kezelés,
- biztosított a szervezeti célok és értékek irányában való elkötelezettség fejlesztése és elősegítése.

A 2025. évi belső ellenőrzési terv a kontrollkörnyezet kialakítására, annak működésére vonatkozóan a Polgármesteri Hivatalnál végzett ellenőrzést, valamint egyéb elvégzett ellenőrzések alapján tett megállapítások:

- Nagyhegyes Község Önkormányzata szabályozta és egyértelműen rögzítette a civil szervezetek részére a támogatásnyújtás feltételeit, amely megfelelő alapot biztosít a kontrollok működéséhez.
- Az Önkormányzat számviteli rendszere általánosságban megfelelő, de hiányosságok mutatkoznak a nem rutin jellegű vagyonmozgások kezelésében és a belső eljárásrendek kialakításában.

2.1.1 Belső szabályzatok:

A civil szervezeteknek nyújtott 2024. évi önkormányzati támogatások felhasználásának ellenőrzése alapján tett megállapítás: Nagyhegyes Község Önkormányzata az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel rendelkező szervezetek részére támogatás nyújtásának feltételeit, eljárásrendjét szabályozta.

Az Önkormányzat rendelkezik hatályos, jogszabályoknak megfelelő Pénz- és Értékkezelési Szabályzattal, a pénzkezelési folyamatok dokumentáltak és szabályszerűek.

A belső kontrollrendszer, az integrált kockázatkezelés és a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje szabályozott.

2.1.2 Feladat- és felelősségi körök:

A pénztári dolgozók megbízásai és felelősségvállalásai rendelkezésre állnak.

Kockázatként azonosítható, hogy a pénztáros- és pénztárellenőr-helyettesi feladatokat ugyanaz a személy látja el.

A költségvetési szerv vezetője az integritási tanácsadói feladatok ellátásáért felelős személyt kijelölte.

2.1.3 A folyamatok meghatározása és dokumentálása:

A civil szervezeteknek nyújtott támogatás igénylésének, kiutalásának, felhasználásáról történő elszámolásának folyamatát, annak dokumentálását az önkormányzat 14/2015. (XI. 19.) rendeletében szabályozta.

Az Önkormányzat rendelkezik hatályos, jogszabályoknak megfelelő Pénz- és Értékkezelési Szabályzattal, a pénzkezelési folyamatok dokumentáltak és szabályszerűek, a pénztári működés, bizonylatok és nyilvántartások szabályosak.

Nagyhegyes Község Önkormányzata 2024. évi költségvetési beszámolója az Áhsz. előírásainak megfelelően készült, a számviteli rendszer és bizonylati fegyelem általánosságban megfelelő.

2.2 Integrált kockázatkezelési rendszer:

2.2.1 A 2025. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv az elvégzendő ellenőrzési feladatok kockázatelemzése alapján felállított fontossági sorrendnek megfelelően került összeállításra.

2.2.2 A civil szervezetek támogatási folyamatában a kockázatok megfelelő módon kezeltek, hiszen a pályázati feltételek és a szerződés megkötése biztosította a szabályszerűséget.

2.2.3 A belső ellenőrzés kockázatként azonosította, hogy ugyanaz a személy látja el a pénztáros-helyettesi és pénztárellenőr-helyettesi feladatokat, ami funkciószétválasztási problémákat okozhat. A vezetői tájékoztató alapján az előírt intézkedés megtörtént.

A jogértelmezési tévedések és az időbeli elhatárolások elmaradása kockázatot jelent a beszámoló megbízhatóságára és a valós vagyoni helyzet bemutatására.

2.2.4 Súlyos szervezeti integritást sértő események: Az elvégzett ellenőrzések során a belső ellenőrzés súlyos, szervezeti integritást sértő eseményeket, büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményekre utaló jeleket nem tapasztalt.

2.3 Kontrolltevékenységek:

2.3.1 A civil szervezetek támogatása felhasználásának ellenőrzése és igazolása szabályozottan, a szerződésben és rendeletekben foglaltaknak megfelelően történt.

2.3.2 A pénztári működés szabályszerű, a dokumentáció és bizonylatok rendben vannak, a napi pénzforgalom szabályok szerint zajlik.

2.3.3. A tárgyi eszközök és egyéb mérlegtételek alátámasztása és dokumentálása jellemzően szabályszerű, azonban hiányzik az év végi értékelések megfelelő dokumentálása és az időbeli elhatárolások kezelése.

2.4 Információs és kommunikációs rendszer:

2.4.1 A támogatások elszámolása és az ellenőrzési dokumentáció időben és megfelelő formában került átadásra, valamint a támogatási célról világos kommunikáció történt.

2.4.2 A pénztári átadás-átvétel, a nyilvántartások és a pénzeszközök ellenőrzése megfelelően dokumentált és kommunikált a szabályzat szerint.

Az ellenőrzési megállapítások alapján az Önkormányzatnak javasolt belső eljárásrendeket kialakítani és a könyvelési hibákat kommunikálni a helyes elszámolás érdekében.

2.4.3 Szervezeti integritást sértő események jelentése: Az elvégzett ellenőrzések során szervezeti integritást sértő események, hiányosságok, szabálytalanságok, korrupció jelentésére utaló dokumentumot nem találtam.

2.5 Nyomon követési rendszer (monitoring):

2.5.1 A belső kontrollok értékelése: Az önkormányzat elvégezte a támogatás felhasználásának szakmai és pénzügyi ellenőrzését, és nem talált hiányosságokat, így nem volt szükség további intézkedésre.

2.5.2 Az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények vezetői a költségvetési szervek belső kontrollrendszere minőségének értékeléséről nyilatkozatukat megtették. A nyilatkozatok a zárszámadási rendelet tervezetével együtt előterjesztésre kerültek a Képviselő-testület elé.

2.5.3 Belső ellenőrzés:

A belső kontrollrendszeren belül, a monitoring rendszer részeként működik a belső ellenőrzés, mely kockázatelemzés alapján készített terv szerint végzi feladatait.

III. AZ INTÉZKEDÉSI TERVEK MEGVALÓSÍTÁSA

1. A belső ellenőrzés által tett ajánlásokra, javaslatokra készített intézkedési tervek végrehajtásának és nyomon követésének tapasztalatai:

A belső ellenőrzés által 2025. évben tett ajánlásokra, javaslatok hasznosítására a Bkr 45. §-ban foglaltaknak megfelelő tartalmú, a végrehajtásért felelősöket és a végrehajtás határidejét feltüntető intézkedési tervek készültek:

- A civil szervezeteknek nyújtott 2024. évi önkormányzati támogatások felhasználásának belső ellenőrzése megállapításai alapján tett javaslatok hasznosítására a Bkr. 45. §-ban előírt intézkedési terv készült. A Polgármesteri Hivatal vezetőjének tájékoztatása szerint az intézkedési tervekben meghatározott feladatok végrehajtása határidőben megtörtént.
- A Pénz- és értékkezelés gyakorlatának ellenőrzése alapján tett javaslatok hasznosítására készített intézkedési tervben meghatározott, lejárt határidejű feladatok végrehajtása határidőben megtörtént.
- Az Önkormányzat zárszámadási, beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének ellenőrzése alapján tett javaslatok hasznosítására intézkedési terv készült. Az intézkedési tervben meghatározott, lejárt határidejű feladatok végrehajtása határidőben megtörtént. A még le nem járt határidejű feladatok végrehajtása folyamatban van.

2. Lejárt határidejű, de nem végrehajtott intézkedések, amelyek magas kockázatot jelentenek a szervezet belső kontrollrendszerének működése szempontjából:

A szervezet belső kontrollrendszerének működése szempontjából magas kockázatot jelentő, lejárt határidejű, de végre nem hajtott intézkedés nem volt.

3. Egyes intézkedések végrehajtásának elmaradása és annak indokai:

Az ellenőrzések alapján tett javaslatok hasznosulásának értékelésére – azok nyomon követésével – 2026. évben kerülhet sor.

Nagyhegyes, 2026. április 8.

BIG-AUDIT Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.
4026 Debrecen, Gáborján tér 1.
Adószám: 11150776-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-002613
Számlaszám: 60900061-10605462

Nagy Csaba
belső ellenőrzési vezető

Dr. Csősz Péter
jegyző

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**A Tranzit-1 Kft. beszámolója a nem-közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz 2025. évi begyűjtéséről**
Készítette:	Cseke Tamás településfejlesztési referens
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	Tranzit-1 Kft. szerződése 2021-2025; Közszolgálati szerződés Tranzit-1 Kft 2026-2030; 2025. évi beszámoló
Véleményezi:	Településfejlesztési Bizottság
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. §-a alapján „A *települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatás) szervez és tart fenn”.*

Ennek megfelelően 2020. decemberében pályázati eljárás keretében került kiválasztása a Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (székhelye: 4030 Debrecen, Diószegi út 32.) és 5 éves szerződés lett megkötve a kötelező közszolgáltatás ellátására, amely időközben egy új eljárás keretében már új összegekkel újabb 5 évre került aláírásra 2025. december 10-én.

A jogszabály alapján, valamint a korábbi szerződés 6. pontja szerint a közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységéről évente részletes költségelszámolást készíteni, és azt a tárgyévet követő év március 31-ig a települési önkormányzatnak benyújtani.

A közszolgáltató a fenti kötelezettségének határidőben eleget tett, 2025. évi beszámolója az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, valamint a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót vitassa meg és a mellékelt határozati javaslatot fogadja el.

Nagyhegyes, 2026. március 30.

Bajusz Istvánné s.k.,
polgármester

Határozati javaslat:

Tárgy: a Tranzit-1 Kft. nem-közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz 2025. évi begyűjtéséről szóló beszámolójának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (székhelye: 4030 Debrecen, Diószegi út 32.) 2025. évi beszámolóját a nem-közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről megismerte és azt elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. április 23.

Ér.: 2021.01.27.

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
Nagyhegyes Község Önkormányzata közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló kötelező közszolgáltatás ellátásáról

amely létrejött egyrészről: **Nagyhegyes Község Önkormányzata** (székhelye: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2., adószáma: 15728393-2-09, képviseli: Bajusz Istvánné polgármester), mint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására irányuló önkormányzati közfeladat ellátását Nagyhegyes Község Önkormányzata közigazgatási területén biztosítani jogosult és kötelezett szervezet (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről: a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására történő elszállításra vonatkozó önkormányzati közfeladat ellátását ezen szerződéssel átvállaló, és azt kötelező közszolgáltatás keretében teljesítő, **Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.** (székhelye: 4030 Debrecen, Diószegi út 32., adószáma: 11155991-2-09, Cg. 09-09-003054, képviseli: Kerti Sándor ügyvezető, mint közszolgáltató, (a továbbiakban: **Közszolgáltató**),

a továbbiakban együttes említésük esetén: Felek között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint.

I. Bevezető rendelkezések

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. év CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/C. §-ában foglaltak alapján önkormányzati feladat-ellátási körbe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közfeladat kötelező közszolgáltatás keretében Nagyhegyes Község Önkormányzata közigazgatási területén történő ellátása céljából az Önkormányzat a Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-t bízza meg a feladat ellátásával jelen közszolgáltatási szerződésben foglaltak szerint.
2. A szerződéskötés célja, hogy a közszolgáltatási szerződés a Vgt., Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó más jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően biztosítsa Nagyhegyes Község közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás teljes körű, jogszabályoknak megfelelő ellátását.
3. Az önkormányzat kinyilatkozza, hogy a településen végzendő közszolgáltatás nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá, ezért a közszolgáltató kiválasztása és a feladatellátás biztosítása közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történik.

II. Általános rendelkezések

1. A közszolgáltatással ellátandó közfeladat terjedelme

1.1. A közszolgáltatás kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek a Vgt. szerinti begyűjtésére és ártalmatlanítására.

1.2. Közszolgáltatónak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatban a szerződés 1.1. pontjában meghatározott tevékenysége az Önkormányzat közigazgatási területén, a közcsatornára rá nem kötött ingatlanon keletkezett, vagy a helyben való engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett és az ingatlantulajdonos által összegyűjtött és Közszolgáltatónak átadott háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására terjed ki.

1.3. Közszolgáltató az 1.1. pontban meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét az Önkormányzat közigazgatási területén **kizárólagos jelleggel** látja el.

1.4. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére az Önkormányzat közigazgatási területén kötelező közszolgáltatás ellátására **2021. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig** jogosult és köteles.

1.5. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a közigazgatási területén a szerződés 1.1. pontjában meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatási tevékenység gyakorlását ezen közszolgáltatási szerződés fennállásának ideje alatt harmadik személyek részére nem engedélyezi.

1.6. A Tranzit-1 Kft., mint Közszolgáltató a szerződés 1.1. pontjában meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek ezen szerződésben meghatározott feltételek szerinti begyűjtésére, ártalmatlanítási helyre történő szállítására vonatkozó közszolgáltatás ellátását elvállalja.

1.7. A szerződés tárgya kb. **10 m^3/év** lakossági és **1500 m^3/év** közületi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése évente.

III. A közszolgáltató kötelezettségei

1. Hatósági engedély

1.1. A Közszolgáltatónak a közszolgáltatás megkezdésének időpontjában rendelkeznie kell a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közműpótló műtárgyból történő eltávolításához, elszállításához, ártalmatlanító helyen történő elhelyezéshez szükséges érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel és a Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől beszerzett, a tevékenység végzésére vonatkozó nyilvántartásba vételi igazolással.

2. A Közszolgáltatás ellátása

2.1. Közszolgáltató az Önkormányzat közigazgatási területén ezen szerződésben meghatározott a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére

irányuló tevékenységet, illetve az erre irányuló – az érintettek részére kötelezően igénybe veendő – közszolgáltatást a közszolgáltatás időtartama alatt folyamatosan és teljeskörűen látja el.

2.2. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére e szerződésben meghatározott közszolgáltatást a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek részére úgy teljesíti, hogy közműpótló létesítményben lévő háztartási szennyvíz kiürítését az ingatlantulajdonos bejelentésétől számított legfeljebb 48 órán belül elvégzi. A háztartási szennyvíz ártalmatlanítására történő átadási helye: az ingatlanhoz tartozó közműpótló létesítmény helye.

2.3. Közszolgáltató a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető tájékoztatási rendszert működtet, nevét, telefonszámát, egyéb elérhetőségét köteles a településen nyilvános helyen kifüggeszteni.

2.4. A szolgáltatás igénybevételét a 06 80/204-367 telefonszámon a diszpécsereknél kell bejelenteni hétköznap 7.00-15.30 óráig. Közszolgáltató a fogyasztói kifogásokat és észrevételeket írásban, jegyzőkönyv formában rögzíteni köteles, a problémát köteles 24 órán belül megoldani.

3. A közszolgáltatás technikai és személyi feltételei

3.1. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését az erre vonatkozó ágazati jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelelő szállítóeszközzel köteles ellátni.

3.2. A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatást Nagyhegyes Község területén minimum 1 db 10 m^3-es szállító járművel köteles ellátni, amely megfelel a 3.1. pontban foglalt feltételeknek. A Közszolgáltató által használt szállítójárműveknek alapfelszereltségükben alkalmasnak kell lenniük az ingatlantulajdonosok szennyvíz tárolására alkalmas közműpótló létesítményeinek a kiürítésére. A szállítójárműveknek alapfelszereltségükben legalább 30 méter hosszú szívócsővel kell rendelkezniük és alkalmasnak kell lenniük 5 méter mélységből a szennyvíz kiürítésére (szippantására).

3.3. A Közszolgáltatónak rendelkeznie kell olyan felszerelésekkel és eszközökkel, amelyek a közszolgáltatás keretében ellátni szándékozott tevékenység gyakorlása során esetlegesen keletkező környezeti károk azonnali beavatkozást igénylő elhárításához szükségesek (homok, klórmész).

3.4. A Közszolgáltató köteles biztosítani folyamatos rendelkezésre állással a közszolgáltatás teljesítéséhez a szükséges számú, valamint a Közszolgáltatóra, mint gazdálkodó szervezetre vonatkozó egyéb jogszabályi feltételeknek megfelelő képzettségű szakembereket így

- legalább környezetvédelmi szakirányú felsőfokú végzettségű felelős és közszolgáltatási műveleteket közvetlenül irányító vezetőt: 1 fő,
- a szennyvízürítést végző és a szállító járművet vezető személyt vagy személyeket: 2 fő,
- a közszolgáltatás igénybevételére irányuló megrendeléseket regisztráló, a szolgáltatást számlázó és a teljesítést ütemező, az adatszolgáltatást és

adatkezelést, valamint a statisztika adatszolgáltatást végző személyeket: 2 fő.

4. Szükséges fejlesztések, karbantartások

4.1. Közszolgáltató a közszolgáltatás folyamatos és a bővíthető fenntartásához szükséges javításokat és karbantartásokat köteles elvégezni.

4.2. Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásához mindenkor a népegészségügyi és környezetvédelmi feltételeknek megfelelő és a szolgáltatás díjában is jelentkező költségtakarékos technikai eszközöket használ, azok állagát megfelelően karbantartja és a szükséges javításokat elvégzi.

4.3. Közszolgáltató a közszolgáltatásnak a jogszabályokban foglalt feltételek szerinti ellátásához szükséges fejlesztéseket, továbbá a szolgáltatás iránt esetlegesen megnövekvő igények kielégítéséhez elengedhetetlen bővítéseket elvégzi gép és eszközvásárlás útján.

5. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítási célú végleges elhelyezése

5.1. A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásának keretében begyűjtött és elszállított háztartási szennyvizet az önkormányzat rendeletében kijelölt – a szerződés IV. fejezet 2.1. pontjában megnevezett – befogadó műtárgyba köteles leüríteni.

5.2. A Közszolgáltató köteles betartani a szennyvizet befogadó műtárgy üzemeltetésére vonatkozó előírásokat, különösen annak üzemelési idejére, illetve a népegészségügyi és biztonsági előírásokra vonatkozóan.

5.3. A Közszolgáltató a közcsatornával el nem látható ingatlanokról történt szennyvíz beszállítás után járó esetleges költségvetési támogatás igénylésének elszámolásához a szükséges adatokat vezeti.

6. A Közszolgáltató tájékoztatási kötelezettsége

A Közszolgáltató az általa alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről a közszolgáltatás teljesítéséről és tapasztalatairól, valamint a Vgt. 44/H. § (1) bekezdése szerint részletes költségelszámolás elkészítésével **a tárgyévet követő év március 31-ig írásban beszámol** Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének.

7. A Közszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettsége

7.1. A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátását szabályozó Vgt. 44/E §-a szerinti a közszolgáltatási díjhátralékos ingatlantulajdonosokra vonatkozó adatszolgáltatást köteles teljesíteni a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére. Közszolgáltató a működésére érvényes számviteli és egyéb jogszabályban előírt nyilvántartást köteles vezetni.

7.2. A Közszolgáltató az általa 7.1. pontban meghatározott adatnyilvántartást az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben és a végrehajtási rendeletében foglaltak alkalmazásával,

valamint az üzleti titokra vonatkozó jogszabályi és szerződéses rendelkezések betartásával köteles végezni.

8. A közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonosok tájékoztatása

8.1. A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatást igénybe venni köteles ingatlantulajdonosokat egyenként írásban, vagy felhívás közzétételével tájékoztatja a közszolgáltatás nyújtására történő rendelkezésre állásról, a közszolgáltatásra irányuló közüzemi szerződés létrejöttéről, a szolgáltatás megrendelésének a módjáról.

8.2. A Közszolgáltató köteles a közszolgáltatás igénybevételével kapcsolatos, az ingatlantulajdonosok tájékoztatására alkalmas telefonos ügyfélszolgálatot és telefonos ügyeleti rendszert működtetni az Önkormányzatra vonatkozóan az alábbiak szerint:

A telefonos ügyfélszolgálat hívószáma: 06 80/204-367
A telefonos ügyfélszolgálat (rendelés felvétel) hétfőtől-péntekig 7.00-15.30
Sürgősségi ügyelet – rendkívüli rendelések esetén – minden nap 7.00-20.00

8.3. A Közszolgáltató és az Önkormányzat a 8.1. és a 8.2. pontokban meghatározott információkat és tájékoztatást internetes honlapjaikon is közzé teszik.

9. Fogyasztói kifogások, észrevételek intézése

9.1. A Közszolgáltató köteles a telefonos ügyfélszolgálaton az ingatlantulajdonosi panaszokat felvenni, azokat nyilvántartani és a fogyasztóvédelmi jogszabályok szerinti határidőben kivizsgálni és az ingatlantulajdonost erről igazolható módon tájékoztatni.

9.2. A Közszolgáltató köteles szabályozni az általa nyújtott közszolgáltatással kapcsolatos kifogások és észrevételek elintézésének a rendjét.

9.3. A belső ellenőrzés rendje:

- Az ágazatvezető által a szolgáltatási területen (megrendelőknél) elvégzett szolgáltatás minőségének a helyszínen szúrópróbaszerű ellenőrzéssel és a megrendelők megnyilatkoztatása az elégedettséggel kapcsolatban.
- A megrendelők számára panaszbejelentési lehetőség biztosítása a diszpécser szolgálatnál a 06/80-204-367-es telefonszámon.

IV. Az Önkormányzat adatszolgáltatási kötelezettsége

1.1. Az Önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátása, illetve az egyedi közüzemi szerződés megkötése érdekében rendeletben állapítja meg a közszolgáltatással összefüggő, a Vgt. 44/C. § (2) bekezdése szerinti személyes adatok szolgáltatásának és kezelésének a rendjét.

1.2. Az Önkormányzat kötelessége a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítése.

1.3. Az Önkormányzat kötelessége a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítása.

V. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz befogadó helyének kijelölése

1. Az Önkormányzat a település közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalommentes végleges elhelyezésére rendeletében átadási helyként a TRV Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5. Engedélyszám: 833/26/2009. Vízkönyvi szám: Kösely VIII/1427) üzemeltetésében lévő, a nagyhegyesi 0188/49 hrsz-ú külterületen kialakított szennyvíztisztító telepet jelöli ki. Maximális kapacitás: 30 m^3/nap.
2. Az Önkormányzat a rendeletben határozza meg – többek között – a közszolgáltatási díj megfizetésének szabályait és közszolgáltatás díjának legmagasabb mértékét.

VI. A Közszolgáltatás finanszírozása és közszolgáltatási díja

1. A Közszolgáltatás finanszírozásának elvei

1.1. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és szállítására irányuló közszolgáltatást az Önkormányzat által a közszolgáltatással arányosan megállapított közszolgáltatási díj bevételekből fedezi. A közszolgáltatási díj kiegyenlítése a Közszolgáltató és az ingatlantulajdonos között fennálló jogviszony alapján kerül sor. A közszolgáltatási díjat a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonosok fizetik meg.

1.2. Közszolgáltató a közszolgáltatás megvalósításához és ezen szerződésben meghatározott színvonalon történő fenntartásához szükséges tárgyi eszközökkel, személyi állománnyal és pénzeszközökkel rendelkezik. A közszolgáltatásba bevont tárgyi eszközöknek a hosszú távú fenntartását és fejlesztését Közszolgáltató a közszolgáltatási díj bevételeiből fedezi.

1.3. Az Önkormányzat a Közszolgáltatónak a közszolgáltatás ellátásáért pénzbeli díjat nem fizet, illetve más ellenszolgáltatást nem nyújt.

1.4. A közszolgáltatás díját a Vgt. 44/D §-ában foglalt következő alapelvek figyelembevételével kell megállapítani.

a) A fizetendő díjnak az összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségével arányosnak kell lennie.

b) A díj megállapításánál figyelemmel kell lenni a keletkezett háztartási szennyvíz mennyiségére, a közszolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordításokra (ezen belül a begyűjtés költségeire, a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségekre, a közszolgáltatás megkezdését megelőzően felmerülő és a közszolgáltatás ellátásához szükséges beruházások költségeire).

1.5. A közszolgáltatás díja

a) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatás egységnyi díja (ÁFA nélkül):

ingatlan típusa	alapdíj (havonta)	ürítési díj (m^3)
lakossági	250 Ft	990 Ft
közületi	200 Ft	1.320 Ft

Az ürítési díj egységnyi díjtétele – elkülönítve – tartalmazza a begyűjtés költségeit is.

b) A jelen pontban rögzített díjak 2025. december 31. napjáig érvényesek.

c) A közszolgáltatási díjról a közszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos részére, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését követően haladéktalanul, a helyszínen számlát kiállítani, melynek alapján az ingatlantulajdonos, a számla kézhezvételével egyidejűleg köteles azt kiegyenlíteni, a közületi megrendelők átutalással fizetnek.

1.6. Az Önkormányzat a közszolgáltatásért fizetendő ellenszolgáltatást kétényezős díjként, a Vgt. 44/D. §-ában meghatározott szabályok szerint, a Közszolgáltató által elkészített – részletes költségelemzést is tartalmazó – javaslat alapján önkormányzati rendeletben állapítja meg. A közszolgáltatás díját meghatározó önkormányzati rendelet elfogadását (módosítását) megelőzően, minden év október 31. napjáig a Közszolgáltató a Vgt. 44/D. § (7) bekezdése alapján köteles költségelemzés alapján a 44/D. § (1)-(6) bekezdésében foglaltaknak megfelelő díjkalkulációt készíteni.

1.7. A Közüzemi csatornahálózatba nem köthető lakossági ingatlanok tulajdonosai az esetleges központi költségvetési támogatással csökkentett összeget fizetik meg a közszolgáltatásért a Közszolgáltató részére. A Közszolgáltató a kedvezmények elszámolhatósága érdekében ezen rendelkezésre is figyelemmel köteles dokumentálni a közszolgáltatás ellátását.

1.8. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló közszolgáltatásért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék, az erre megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek.

1.9. A Közszolgáltató a könyveiben kimutatott díjhátralék beszedésére a Vgt. 44/E. §-ában meghatározott szabályok szerint intézkedik.

VII. Teljesítési segéd vagy közreműködő igénybevétele

1.1. A Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére közreműködőt vagy teljesítési segédet vehet igénybe.

1.2. A közreműködő vagy a teljesítési segéd kiválasztása, irányítása és a tevékenységének a felügyelete a Közszolgáltaó feladata. A Közszolgáltató a közreműködő vagy a teljesítési segéd tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik.

1.3. A Közszolgáltató garantálja, hogy a közreműködő vagy a teljesítési segéd a közszolgáltatás ellátásához szükséges szakmai és jogszabályokban megfogalmazott egyéb alkalmassági feltételekkel rendelkezik, és alkalmazásuk nem eredményezi sem a szolgáltatás, sem a szolgáltatás minőségi szintjének a csökkenését, nem jár díj emeléssel, illetve nem keletkeztet az Önkormányzatot terhelő díjkompenzációs kötelezettséget.

VIII. A szerződés módosítása és megszűnése

1. A szerződés módosítása

A közszolgáltatási szerződés módosítására a Polgári Törvénykönyv szabályai az irányadók.

2. A Közszolgáltatási szerződés megszűnése

2.1. A közszolgáltatási szerződés megszűnik:
- a Felek közös megegyezésével,
- a szerződésben meghatározott időtartam lejártával,
- a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
- a Közszolgáltató elállásával, ha a teljesítés még nem kezdődött meg
- bármelyik fél felmondásával.

2.2. A közszolgáltatási szerződés Felek egyező akaratából közös megegyezéssel, az új közszolgáltató kiválasztása utáni időponttól, a közszolgáltatás folyamatos ellátását nem veszélyeztető módon szüntethető meg.

2.3. A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződéstől a teljesítés megkezdéséig elállhat, azt követően a szerződést felmondhatja, ha a közszolgáltatási szerződés létrejöttét követően megalkotott jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtathatja meg, hogy az a Közszolgáltatónak a közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

2.4. A Közszolgáltató a szerződést a Vgt. 44/G. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a közszolgáltatás megkezdését követően a 2.3. pontban meghatározott körülmények bekövetkezésén túl akkor mondhatja még fel, ha az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettséget – Közszolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti (súlyos szerződésszegés) és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz és akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.

2.5. Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést a Vgt. 44/G. § (3) bekezdésében foglaltak szerint felmondhatja, ha a Közszolgáltató a feladatai ellátása során a környezet védelmére és a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, vagy a rá vonatkozó hatósági határozat előírásait súlyosan megsérti, és ennek tényét a bíróság vagy hatóság jogerősen

megállapítja. Az Önkormányzat a Közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített kötelezettségei súlyos és felróható megsértése esetén szintén felmondhatja a közszolgáltatási szerződést (súlyos szerződésszegés).

2.6. Súlyos kötelezettségszegésnek minősül Feleknek minden olyan felróható magatartása, amely a szerződésben, illetve a szerződésben jelzett jogszabályok által meghatározott kötelezettségeinek a megsértését eredményezi úgy, hogy ez a másik fél számára súlyos anyagi és erkölcsi érdeksérelemmel jár.

2.7. A felmondás minden esetben kizárólag írásban érvényes.

2.8. A felmondási idő: 6 hónap (Vgt. 44/G. § (5) bekezdés).

2.9. Felek a 2.8. pontban meghatározott időtartam alatt is kötelesek a közszolgáltatás folyamatosságát biztosítani és a jogszabályban, valamint a szerződésben meghatározott fenntartáshoz szükséges – a szerződésben vállalt - kötelezettségeket teljesíteni.

IX. Egyéb rendelkezések

1. Adatvédelem

1.1 Felek az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltak szerint kezelik, és továbbítják a szerződés teljesítésével, illetve a közszolgáltatás nyújtásával kapcsolatban nálunk keletkező személyes és üzleti vagy szolgálati titkokat képező adatokat.

1.2 Az adatot vagy üzleti és szolgálati titkot kezelő fél felel minden olyan kárért, amely a nem megfelelő adatkezelés vagy adatvédelem folytán a másik félnél vagy harmadik személyeknél keletkezik.

2. Együttműködés, viták rendezése

2.1. Felek jelen szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeik teljesítése során jóhiszeműen együttműködnek.

2.2. A jelen szerződésből eredő, vagy azzal összefüggő, bármely vitát Felek kötelesek egyeztető tárgyaláson rendezni. A vitás kérdések egyeztetését bármelyik fél írásban a Közszolgáltató vezetőjéhez, illetve az Önkormányzatot képviselő polgármesterhez intézett levélben kezdeményezheti. Az egyeztető tárgyalást felek a lehető legközelebbi időpontban folytatják le.

2.3. Amennyiben a 2.2. pontban írt egyeztető tárgyalásokon a vitás kérdést – legfeljebb 6 hónapon belül – felek nem tudják rendezni, akkor a vita eldöntését bármelyik fél a Debreceni Járásbíróságtól, mint erre kizárólagos illetékességgel rendelkező bíróságtól kérheti.

Debrecen, 2021. január 20.

.....
Közszolgáltató

TRANZIT-1 Kft.
Környezetvédelmi Szolgáltató
4030 Debrecen, Diószegi út 32.
Adószám: 11155991-2-09
Szlasz.: 10911004-00000003-51060009

.....
Önkormányzat

Nagyhegyes Község Önkormányzata

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló kötelező közszolgáltatás ellátásáról

amely létrejött egyrészről: **Nagyhegyes Község Önkormányzata** (székhelye: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2., adószáma: 15728393-2-09, képviseli: Bajusz Istvánné polgármester), mint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására irányuló önkormányzati közfeladat ellátását Nagyhegyes Község Önkormányzata közigazgatási területén biztosítani jogosult és kötelezett szervezet (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről: a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására történő elszállításra vonatkozó önkormányzati közfeladat ellátását ezen szerződéssel átvállaló, és azt kötelező közszolgáltatás keretében teljesítő **Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.** (székhelye: 4030 Debrecen, Diószegi út 32., adószáma: 11155991-2-09, Cg. 09-09-003054, képviseli: Kerti Sándor ügyvezető, mint közszolgáltató, (a továbbiakban: **Közszolgáltató**) (a továbbiakban együttes említésük esetén: Felek) között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint.

I. Bevezető rendelkezések

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. év CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/C. §-ában foglaltak alapján önkormányzati feladat-ellátási körbe tartozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közfeladat kötelező közszolgáltatás keretében Nagyhegyes Község Önkormányzata közigazgatási területén történő ellátása céljából az Önkormányzat a Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft-t bízza meg a feladat ellátásával jelen közszolgáltatási szerződésben foglaltak szerint.

2. A szerződéskötés célja, hogy a közszolgáltatási szerződés a Vgt., Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2014. (V. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó más jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően biztosítsa Nagyhegyes Község közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás teljes körű, jogszabályoknak megfelelő ellátását.

3. Az Önkormányzat kinyilatkozza, hogy a településen végzendő közszolgáltatás nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá, ezért a közszolgáltató kiválasztása és a feladatellátás biztosítása közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történik.

4. Felek megállapítják, hogy a Közszolgáltató alkalmas a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatás ellátására és Nagyhegyes

Község Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2025. (XI. 20.) Kt. határozata alapján a Közszolgáltató a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő.

II. Általános rendelkezések

A közszolgáltatással ellátandó közfeladat terjedelme

1. A közszolgáltatás kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek a Vgt. szerinti ideiglenes tárolásra szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá a szennyvíznek ártalmatlanítás céljából történő rendszeres elszállítására, valamint a begyűjtött és elszállított szennyvíz ártalmatlanítás céljából a kijelölt ártalmatlanító telepen történő elhelyezésére.

2. Közszolgáltatónak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatban a szerződés II.1. pontjában meghatározott tevékenysége az Önkormányzat közigazgatási területén, a közcsatornára rá nem kötött ingatlanon keletkezett, vagy a helyben való engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett és az ingatlantulajdonos által összegyűjtött és Közszolgáltatónak átadott háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására terjed ki.

3. Közszolgáltató a II.1. pontban meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét az Önkormányzat közigazgatási területén **kizárólagos jelleggel** látja el.

4. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére az Önkormányzat közigazgatási területén kötelező közszolgáltatás ellátására **2026. január 01. napjától 2030. december 31. napjáig** jogosult és köteles.

5. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a közigazgatási területén a szerződés II.1. pontjában meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatási tevékenység gyakorlását ezen közszolgáltatási szerződés fennállásának ideje alatt harmadik személyek részére nem engedélyezi.

6. A Tranzit-1 Kft., mint Közszolgáltató a szerződés II.1. pontjában meghatározott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek ezen szerződésben meghatározott feltételek szerinti begyűjtésére, ártalmatlanítási helyre történő szállítására vonatkozó közszolgáltatás ellátását elvállalja.

7. A szerződés tárgya nagyságrendileg **10 m^3/év** lakossági és **1500 m^3/év** közületi nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése évente.

III. A közszolgáltató kötelezettségei

1. Hatósági engedély

A Közszolgáltatónak a közszolgáltatás megkezdésének időpontjában rendelkeznie kell a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz közműpótló műtárgyból történő eltávolításához,

elszállításához, ártalmatlanító helyen történő elhelyezéshez szükséges érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel és a tevékenység végzésére vonatkozó nyilvántartásba vételi igazolással.

2. A közszolgáltatás ellátása

A. Közszolgáltató az Önkormányzat közigazgatási területén ezen szerződésben meghatározott a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló tevékenységet, illetve az erre irányuló – az érintettek részére kötelezően igénybe veendő – közszolgáltatást a közszolgáltatás időtartama alatt folyamatosan és teljeskörűen látja el.

B. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek részére a szolgáltatást kérővel egyeztetett időpontban, minden héten szerdai napon teljesíti. Szombat, vasárnap és az állami ünnepek munkaszüneti napokat jelentenek a közszolgáltatás szempontjából. Az elmulasztott szállítás pótlásának időpontjáról a Közszolgáltató a szolgáltatást kérőt külön értesíti.

C. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanításra történő átadási helye: az ingatlanhoz tartozó közműpótló létesítmény helye.

3. A közszolgáltatás technikai és személyi feltételei

A. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését az erre vonatkozó ágazati jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelelő szállítóeszközzel köteles ellátni.

B. A Közszolgáltatás során a szennyvíz gyűjtését, szállítását a közszolgáltató elfolyás és környezetszennyezés nélkül, az e célra engedélyezett zárt gyűjtőtartályban végzi – közreműködő vagy teljesítési segéd igénybevétele esetében végezteti – a közterületek szennyezése nélkül. A gyűjtést, szállítást végző járművön fel kell tüntetni az üzemeltető nevét.

C. A Közszolgáltató kijelenti, hogy a Vgt. 44/F. §-ban előírtaknak megfelelően a Közszolgáltatás ellátására rendelkezik a szükséges mennyiségű és minőségű járművel, géppel, eszközzel, berendezéssel, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakemberrel. A Közszolgáltató rendelkezik továbbá felelősségbiztosítással, a jelen szerződés alapján létrejött jogviszony fennállásának idejére.

D. A Közszolgáltatónak rendelkeznie kell olyan felszerelésekkel és eszközökkel, amelyek a közszolgáltatás keretében ellátni szándékozott tevékenység gyakorlása során esetlegesen keletkező környezeti károk azonnali beavatkozást igénylő elhárításához szükségesek (pl. homok, klórmész).

E. A Közszolgáltató köteles biztosítani folyamatos rendelkezésre állással a közszolgáltatás teljesítéséhez a szükséges számú, valamint a Közszolgáltatóra, mint gazdálkodó

szervezetre vonatkozó egyéb jogszabályi feltételeknek megfelelő képzettségű szakembereket.

4. Szükséges fejlesztések, karbantartások

A. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződésben nevesített Közszolgáltatás ellátásához és biztonságosan bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztéseket, beruházásokat és karbantartásokat a saját költségén haladéktalanul elvégzi, amelynek – az adott Közszolgáltatásra vetített – költségeit a jogszabályban meghatározott módon a közszolgáltatási díjban érvényesítheti.

B. Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásához mindenkor a népegészségügyi és környezetvédelmi feltételeknek megfelelő és a szolgáltatás díjában is jelentkező költségtakarékos technikai eszközöket használ, azok állagát megfelelően karbantartja és a szükséges javításokat elvégzi.

5. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítási célú végleges elhelyezése

A. A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásának keretében begyűjtött és elszállított háztartási szennyvizet az Önkormányzat Rendeletében kijelölt – a szerződés V. fejezet 1. pontjában megnevezett – befogadó műtárgyba köteles leüríteni.

B. A Közszolgáltató köteles betartani a szennyvizet befogadó műtárgy üzemeltetésére vonatkozó előírásokat, különösen annak üzemelési idejére, illetve a népegészségügyi és biztonsági előírásokra vonatkozóan.

C. A Közszolgáltató a közcsatornával el nem látható ingatlanokról történt szennyvíz beszállítás után járó esetleges költségvetési támogatás igénylésének elszámolásához a szükséges adatokat vezeti.

6. A Közszolgáltató tájékoztatási kötelezettsége

A Közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységről évente részletes pénzügyi és szakmai beszámolót készíteni (a továbbiakban: „Beszámoló") és azt **a tárgyévet követő év március 31-ig** az Önkormányzatnak benyújtani. A Beszámolóban a Közszolgáltató bemutatja:

a) a számviteli törvényben előírtak mellett a Közszolgáltató számviteli politikájában meghatározottaknak megfelelően, elkülönítetten a tárgyévben realizált, a közszolgáltatás ellátásához, illetve az egyéb tevékenységhez kapcsolódó bevételeket, költségeket és ráfordításokat, továbbá az egyes tevékenységek eredményét,
b) az alkalmazott közszolgáltatási díj mértékét, és annak alkalmazásának tapasztalatait,
c) a tárgyévben, az azt megelőző évben elszállított, valamint a következő évben várható háztartási szennyvíz mennyiségét,
d) a közszolgáltatás fejleszthető fenntartása érdekében szükséges felújításokat, karbantartásokat és azok költségeit,
e) a közszolgáltatás ellátásához szükséges tervezett beruházásokat és azok költségeit,

f) a fogyasztói kifogások és észrevételek elintézésével kapcsolatban tett intézkedéseket.

A Közszolgáltató a Beszámoló részeként javaslatot tehet a Közszolgáltatás díjának módosítására.

7. A Közszolgáltató adatszolgáltatási kötelezettsége

A. A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátását szabályozó Vgt. 44/E §-a szerinti a közszolgáltatási díjhátralékos ingatlantulajdonosokra vonatkozó adatszolgáltatást köteles teljesíteni a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére. Közszolgáltató a működésére érvényes számviteli és egyéb jogszabályban előírt nyilvántartást köteles vezetni.

B. A Közszolgáltató az általa III.7.A. pontban meghatározott adatnyilvántartást az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) és a végrehajtási rendeletében foglaltak alkalmazásával, valamint az üzleti titokra vonatkozó jogszabályi és szerződéses rendelkezések betartásával köteles végezni.

C. Közszolgáltató az ártalmatlanítás céljából beszállított szennyvízről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a szennyvíz mennyiségét, minőségét és származási helyét.

8. A közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonosok tájékoztatása

A. A Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatást igénybe venni köteles ingatlantulajdonosokat egyenként írásban, vagy felhívás közzétételével tájékoztatja a közszolgáltatás nyújtására történő rendelkezésre állásról, a közszolgáltatásra irányuló közüzemi szerződés létrejöttéről, a szolgáltatás megrendelésének a módjáról.

B. Közszolgáltató a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető tájékoztatási rendszert működtet, nevét, telefonszámát, egyéb elérhetőségét köteles a településen nyilvános helyen kifüggeszteni.

C. Közszolgáltató a közszolgáltatást igénybevevők részére hozzáférhető ügyfélszolgálatot és tájékoztatási rendszert működtet. Az ügyfélszolgálat munkanapokon 7.00 és 15.00 óra között a 06-52/411-221 telefonszámon érhető el, a Közszolgáltatótól ezen a számon rendelhető meg a közszolgáltatás. A szolgáltatás megrendelés személyesen a Közszolgáltató irodájában, a 4030 Debrecen, Diószegi út 32. szám alatt történik. Az ügyfélszolgálati munkatársak munkanapokon 8-14 óra között fogadják a személyes bejelentéseket.

9. Fogyasztói kifogások, észrevételek intézése

A. A Közszolgáltató köteles a telefonos ügyfélszolgálaton az ingatlantulajdonosi panaszokat felvenni, azokat nyilvántartani és a fogyasztóvédelmi jogszabályok szerinti határidőben kivizsgálni és az ingatlantulajdonost erről igazolható módon tájékoztatni.

B. A Közszolgáltató köteles szabályozni az általa nyújtott közszolgáltatással kapcsolatos kifogások és észrevételek elintézésének a rendjét.

C. Az Önkormányzat az esetlegesen hozzá érkező panaszokat, kifogásokat haladéktalanul továbbítja a Közszolgáltató felé. Az ilyen jellegű panaszok, kifogások kivizsgálásáról, a megtett intézkedésekről Közszolgáltató 30 napon belül tájékoztatja az Önkormányzatot.

IV. Az Önkormányzat kötelezettségei

1. Az Önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátása, illetve az egyedi közüzemi szerződés megkötése érdekében rendeletben állapítja meg a közszolgáltatással összefüggő, a Vgt. 44/C. § (2) bekezdése szerinti személyes adatok szolgáltatásának és kezelésének a rendjét.

2. Az Önkormányzat kötelessége a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítése.

3. Az Önkormányzat kötelessége a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítása.

V. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz befogadó helyének kijelölése

1. Az Önkormányzat a település közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalommentes végleges elhelyezésére Rendeletében átadási helyként a TRV Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5. Engedélyszám: 833/26/2009. Vízkönyvi szám: Kösely VIII/1427) üzemeltetésében lévő, a nagyhegyesi 0188/49 hrsz-ú külterületen kialakított szennyvíztisztító telepet jelöli ki. Maximális kapacitás: 30 m^3/nap.

2. Az Önkormányzat a Rendeletben határozza meg – többek között – a közszolgáltatási díj megfizetésének szabályait és közszolgáltatás díjának legmagasabb mértékét.

VI. A Közszolgáltatás finanszírozása és közszolgáltatási díja

1. Közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és szállítására irányuló közszolgáltatást az Önkormányzat által a közszolgáltatással arányosan megállapított közszolgáltatási díj bevételekből fedezi. A közszolgáltatási díj kiegyenlítése a Közszolgáltató és az ingatlantulajdonos között fennálló jogviszony alapján kerül sor. A közszolgáltatási díjat a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonosok fizetik meg.

2. Közszolgáltató a közszolgáltatás megvalósításához és ezen szerződésben meghatározott színvonalon történő fenntartásához szükséges tárgyi eszközökkel, személyi állománnyal és pénzeszközökkel rendelkezik. A közszolgáltatásba bevont tárgyi eszközöknek a hosszú távú fenntartását és fejlesztését Közszolgáltató a közszolgáltatási díj bevételeiből fedezi.

3. Az Önkormányzat a Közszolgáltatónak a közszolgáltatás ellátásáért pénzbeli díjat nem fizet, illetve más ellenszolgáltatást, kompenzációt nem nyújt.

4. A közszolgáltatás díját a Vgt. 44/D §-ában foglalt következő alapelvek figyelembevételével kell megállapítani:

   a) A fizetendő díjnak az összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségével arányosnak kell lennie.

   b) A díj megállapításánál figyelemmel kell lenni a keletkezett háztartási szennyvíz mennyiségére, a közszolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordításokra (ezen belül a begyűjtés költségeire, a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségekre, a közszolgáltatás megkezdését megelőzően felmerülő és a közszolgáltatás ellátásához szükséges beruházások költségeire).

5. A közszolgáltatás díja

   a) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatás legmagasabb egységnyi díja a Rendelet értelmében (ÁFA nélkül; az ürítési díj egységnyi díjtétele – elkülönítve – tartalmazza a begyűjtés költségeit is):

ingatlan típusa	**alapdíj (havonta)**	**ürítési díj (m^3)**
lakossági	250 Ft	990 Ft
közületi	450 Ft	4.240 Ft

   b) A közszolgáltatási díjról a Közszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos részére, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését követően haladéktalanul, a helyszínen számlát kiállítani, melynek alapján az ingatlantulajdonos, a számla kézhezvételével egyidejűleg köteles azt kiegyenlíteni.

   c) A Közszolgáltató a 2026. évben nem emelheti a jelen szerződésben szereplő egységárait. A 2027-2030. évekre vonatkozó egységárak emelését a tárgyévet megelőző év október 31. napjáig javasolhatja a Közszolgáltató. Az egységár esetleges megemelése és Rendeletben történő módosítása nem minősül szerződésmódosításnak.

6. Az Önkormányzat a közszolgáltatásért fizetendő ellenszolgáltatást kéttényezős díjként, a Vgt. 44/D. §-ában meghatározott szabályok szerint, a Közszolgáltató által elkészített – részletes költségelemzést is tartalmazó – javaslat alapján Rendeletében állapítja meg. A Rendelet elfogadását (módosítását) megelőzően minden év október 31. napjáig a Közszolgáltató a Vgt. 44/D. § (7) bekezdése alapján köteles költségelemzés alapján a 44/D. § (1)-(6) bekezdésében foglaltaknak megfelelő díjkalkulációt készíteni.

7. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére irányuló közszolgáltatásért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék, az erre megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtható köztartozásnak minősülnek.

8. A Közszolgáltató a könyveiben kimutatott díjhátralék beszedésére a Vgt. 44/E. §-ában meghatározott szabályok szerint intézkedik.

9. A Közszolgáltató a Rendeletben megállapított legmagasabb díjhoz képest jogosult üzletpolitikai kedvezményt nyújtani.

10. A Közszolgáltató nyilatkozik arról, hogy a jelen szerződés aláírásakor a Rendeletben alkalmazott díjkedvezmények, mentességek vonatkozásában, továbbá az általa biztosított üzletpolitikai kedvezmények vonatkozásában az Önkormányzattal szemben megtérítési, kompenzálási igénye nincsen.

11. A Közszolgáltató vállalja, hogy mivel a közszolgáltatás körén belül és kívül is végez tevékenységeket, a közszolgáltatás költségeit és bevételeit a többi szolgáltatástól elkülönítve mutatja ki belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt. A közszolgáltatáson kívül eső tevékenységek költségei magukban foglalják az összes közvetlen költséget, a közös költségek arányos részét és a megfelelő tőkemegtérülést.

VII. Teljesítési segéd vagy közreműködő igénybevétele

1. A Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére közreműködőt vagy teljesítési segédet vehet igénybe.

2. A közreműködő vagy a teljesítési segéd kiválasztása, irányítása és a tevékenységének a felügyelete a Közszolgáltaó feladata. A Közszolgáltató a közreműködő vagy a teljesítési segéd tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik.

3. A Közszolgáltató garantálja, hogy a közreműködő vagy a teljesítési segéd a közszolgáltatás ellátásához szükséges szakmai és jogszabályokban megfogalmazott egyéb alkalmassági feltételekkel rendelkezik, és alkalmazásuk nem eredményezi sem a szolgáltatás, sem a szolgáltatás minőségi szintjének a csökkenését, nem jár díj emeléssel, illetve nem keletkeztet az Önkormányzatot terhelő díjkompenzációs kötelezettséget.

VIII. A szerződés módosítása és megszűnése

1. A szerződés módosítása

A közszolgáltatási szerződés módosítására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szabályai az irányadók.

2. A Közszolgáltatási szerződés megszűnése

A. A közszolgáltatási szerződés megszűnik:
   - a Felek közös megegyezésével,
   - a szerződésben meghatározott időtartam lejártával,
   - a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,

- a Közszolgáltató elállásával, ha a teljesítés még nem kezdődött meg
- bármelyik fél felmondásával.

B. A közszolgáltatási szerződés Felek egyező akaratából közös megegyezéssel az új közszolgáltató kiválasztása utáni időponttól, a közszolgáltatás folyamatos ellátását nem veszélyeztető módon szüntethető meg.

C. Felek a szerződést csak a Vgt.-ben meghatározott esetekben mondhatják fel.

D. A Vgt.-ben meghatározott súlyos kötelezettségszegésnek minősül Feleknek minden olyan felróható magatartása, amely a szerződésben, illetve a szerződésben jelzett jogszabályok által meghatározott kötelezettségeinek a megsértését eredményezi úgy, hogy ez a másik fél számára súlyos anyagi és erkölcsi érdeksérelemmel jár.

E. A felmondás minden esetben kizárólag írásban érvényes.

F. A felmondási idő 6 hónap (Vgt. 44/G. § (5) bekezdés).

G. Felek a VIII.2.F. pontban meghatározott időtartam alatt is kötelesek a közszolgáltatás folyamatosságát biztosítani és a jogszabályban, valamint a szerződésben meghatározott fenntartáshoz szükséges – a szerződésben vállalt - kötelezettségeket teljesíteni.

IX. Egyéb rendelkezések

1. Adatvédelem

A. Felek az Infotv.-ben foglaltak szerint kezelik, és továbbítják a szerződés teljesítésével, illetve a közszolgáltatás nyújtásával kapcsolatban náluk keletkező személyes és üzleti vagy szolgálati titkokat képező adatokat.

B. Az adatot vagy üzleti és szolgálati titkot kezelő fél felel minden olyan kárért, amely a nem megfelelő adatkezelés vagy adatvédelem folytán a másik félnél vagy harmadik személyeknél keletkezik.

2. Együttműködés, viták rendezése

A. Felek a jelen szerződés teljesítése érdekében egymással kötelesek jóhiszeműen együttműködni és a szerződés rendelkezéseinek teljesülése érdekében minden szükséges jognyilatkozatot, hozzájárulást a másik fél felkérése esetén haladéktalanul megadni. A szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozatok érvényességéhez azok írásba foglalása szükséges.

B. A közszolgáltatással kapcsolatos dokumentumokat Felek kötelesek 10 évig megőrizni.

C. A jelen szerződésből eredő, vagy azzal összefüggő, bármely vitát Felek kötelesek egyeztető tárgyaláson rendezni. A vitás kérdések egyeztetését bármelyik fél írásban a

Közszolgáltató vezetőjéhez, illetve az Önkormányzatot képviselő polgármesterhez intézett levélben kezdeményezheti. Az egyeztető tárgyalást felek a lehető legközelebbi időpontban folytatják le.

D. Amennyiben a IX.2.C. pontban írt egyeztető tárgyalásokon a vitás kérdést – legfeljebb 6 hónapon belül – felek nem tudják rendezni, akkor a vita eldöntését bármelyik fél a Debreceni Járásbíróságtól, mint erre kizárólagos illetékességgel rendelkező bíróságtól kérheti.

A jelen közszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., a Vgt., a Rendelet és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Nagyhegyes, 2025. december 10.

Nagyhegyes Község Önkormányzata

.....

Nagyhegyes Község Önkormányzata
képviseli: Bajusz Istvánné polgármester

.....

Tranzit-1 Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.
képviseli: Kerti Sándor ügyvezető

TRANZIT-1
Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.
4030 Debrecen, Diószegi út 32.
Adószám: 11155991-2-09
Szlasz.: 10911004-00000003-51060009

Pénzügyi ellenjegyzés az Önkormányzat részéről:

.....

Kissné Tóth Emma
gazdasági vezető

TRANZIT- 1
KÖRNYEZETVÉDELMI SZOLGÁLTATÓ KFT.
4030 Debrecen, Diószegi út 32.
Tel./Fax: (52) 437-365

Nagyhegyes Község Önkormányzata
4064 Nagyhegyes
Kossuth u. 2.
Bajusz Istvánné polgármester részére

Tárgy: 2025. évi beszámoló

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagyhegyes Község Önkormányzata és a Tranzit-1 Kft. Nagyhegyes közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló kötelező közszolgáltatás ellátása tárgyában közszolgáltatási szerződést írt alá 2021. január 20. napján. A Tranzit-1 Kft., mint közszolgáltató a fentnevezett szerződés 6. pontja szerint a 2025. évi beszámolási kötelezettségének ezúton eleget tesz:

- Nagyhegyesi Takarmány Kft. 854 m^3
- Nagyhegyesi Állattenyésztő Kft. 71 m^3
- Gépkontroll Kft. 184 m^3
- Magyar Földgáztároló Zrt 456 m^3
- Scada Kft. 101 m^3

Mindösszesen: 1666 m^3

Fenti közszolgáltatási tevékenységből származó árbevétel: nettó 2 795 400 Ft.

Megnevezés	**Ft**	**m^3**
Elszállított szennyvíz mennyisége		1666
Közszolgáltatás árbevétele	2 783 400	
Alapdíj	12 000	
Összes bevétel	**2 795 400**	
Ártalmatlanítás költsége	898 307	
Üzemanyag	1 498 210	
Bérköltség, járulékok	521 110	
Összes költség	**2 917 627**	

TRANZIT- 1
KÖRNYEZETVÉDELMI SZOLGÁLTATÓ KFT.
4030 Debrecen, Diószegi út 32.
Tel./Fax: (52) 437-365

A 2025. évi költségelemzést figyelembe véve Nagyhegyes község közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló kötelező közszolgáltatás ellátása a Tranzit-1 Kft. számára deficites volt, mivel az összes bevétel nem fedezte a teljes bér- és járulékköltséget, az amortizációt, a gépjárművek biztosítási költségeit, gépjárműadót, egyéb anyagi jellegű kiadásokat.

Debrecen, 2026. március 25.

Tisztelettel:

Kerti Sándor
ügyvezető
Tranzit-1 Kft.

TRANZIT-1
Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.
4030 Debrecen, Diószegi út 32.
Adószám: 11155991-2-09 (4.)
Cg.: 09-09-003054

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**A község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Készítette:	Dr. Csősz Péter jegyző
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Mellékletek:	Rendelettervezet
Véleményezi:	Településfejlesztési Bizottság
Elfogadás módja:	Minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026 januári rendes ülésén alkotta meg a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.).

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a közterületet a 4. §-ban meghatározott esetekben engedély nélkül, bejelentést követően, a 6. §-ban meghatározott esetekben díjmentesen, egyéb esetekben a III. Fejezetben előírtak szerint – a község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok betartásával – lehet használni.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület még nem alkotta meg a R. 3. § (1) bekezdésében meghatározott tárgyú rendeletét, a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elkészült a rendelet tervezete.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés b) pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.

A fenti törvényi rendelkezésnek eleget téve a rendelettervezetet tájékoztatásul megküldtük a szomszédos önkormányzatoknak (Balmazújváros, Debrecen, Ebes, Hajdúszoboszló, Hortobágy, Nádudvar), valamint véleményezésre a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére.

A Kormányhivatal válaszát az előterjesztés kiküldésének napjáig még nem vettük kézhez, remélhetőleg azonban az a képviselő-testületi ülés napjáig rendelkezésre fog állni.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglalt rendelettervezetet megtárgyalni, és elfogadni szíveskedjék.

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s. k.,
polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

…./2026. (… …) önkormányzati rendelete

a község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a rendeletet elkészítő jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

A rendelet előzetes hatásvizsgálatának megállapításai a következők:

1. A jogszabálytervezet hatásai:

1.1 Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet erősíti a **közösségi felelősségvállalást**, mivel az ingatlantulajdonosok és szolgáltatók aktív szerepet kapnak a közterületek fenntartásában. Ez hozzájárulhat a települési közösség együttműködésének javulásához.

Egyes lakosok számára **többletterhet jelenthet** a kötelezettségek teljesítése (pl. takarítás, hóeltakarítás), ami kezdetben többekben ellenérzést válthat ki. Hosszabb távon azonban a rendezettebb környezet növelheti az életminőséget és a településhez való kötődést.

Gazdasági szempontból a rendelet **kisebb többletköltségeket ró** az ingatlantulajdonosokra és vállalkozásokra (pl. eszközbeszerzés, karbantartás, munkaidő). Az önkormányzat számára is jelentkeznek költségek (pl. hulladékkezelés, ellenőrzés, közterület-fenntartás). A tisztább és rendezettebb településkép ugyanakkor **növelheti az ingatlanok értékét**, javíthatja a település vonzerejét (pl. befektetők, látogatók számára), és hosszabb távon gazdasági előnyöket eredményezhet.

1.2. Környezeti, egészségi következmények:

A rendelet várhatóan **pozitív környezeti hatásokkal jár**, mivel előírja a közterületek rendszeres tisztántartását, a hulladék eltávolítását és a zöldterületek védelmét. Ez csökkenti a szennyezést, javítja a település ökológiai állapotát, valamint hozzájárul a biodiverzitás megőrzéséhez.

Egészségügyi szempontból a tisztább környezet **csökkenti a fertőzések, allergiák és egyéb környezeti eredetű megbetegedések kockázatát**, valamint javítja a lakosság közérzetét. A por- és sárterhelés csökkentése, illetve a megfelelő hó- és síkosságmentesítés a balesetek megelőzését is szolgálja.

1.3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendelet megalkotása az önkormányzati adminisztratív terheket nem befolyásolja.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogszabály megalkotása nem kötelező, az az önkormányzat diszkrecionális hatáskörébe tartozik.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendeletalkotás kapcsán a személyi feltételek rendelkezésre állnak. Az önkormányzat számára nem jelent személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi többletterhet.

Nagyhegyes, 2026. április 8.

Dr. Csősz Péter s. k.
jegyző

INDOKOLÁS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026 januári rendes ülésén alkotta meg a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.).

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a közterületet a 4. §-ban meghatározott esetekben engedély nélkül, bejelentést követően, a 6. §-ban meghatározott esetekben díjmentesen, egyéb esetekben a III. Fejezetben előírtak szerint – a község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok betartásával – lehet használni.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület még nem alkotta meg a R. 3. § (1) bekezdésében meghatározott tárgyú rendeletét elkészült a rendelet tervezete.

Nagyhegyes, 2026. április 8.

Dr. Csősz Péter s. k.
jegyző

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../.... (...) önkormányzati rendelete

a közterületek tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről

[1] E rendelet célja Nagyhegyes község közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló szabályok, kötelezettségek meghatározása, szabályozása.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2., 5. és 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az 5. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés h) pontjában és 88. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Településfejlesztési Bizottság és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet területi hatálya a Nagyhegyes község közigazgatási területén lévő közterületekre terjed ki.

(2) A rendelet személyi hatálya
a) a közterületekkel érintkező ingatlanok tulajdonosaira, bérlőire, használóira, kezelőire,
b) a kereskedelemről szóló törvény hatálya alá tartozó üzletek üzemeltetőire, továbbá
c) szolgáltatást nyújtó létesítmények üzemeltetőire
terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában
1. építtető: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 66. §-ában meghatározott fogalom,
2. járda: a közúti közlekedési jogszabályok szerinti járda, illetve gyalogút, továbbá ezek hiányában az ingatlan telekhatárától számított egy méter széles közterületi sáv,
3. közterület: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 73. pontjában meghatározott földterület,
4. köztisztasági hatásterület:

a) a közterületi árusítás területe, továbbá az árusítás területétől, illetve az üzlet, szolgáltatást nyújtó létesítménytől számított 5 méteres területsáv,

b) a piac, a vásár, illetve a közterületi rendezvény által elfoglalt terület és annak 20 méteres körzete és a rendezvény vonulási útvonalai, továbbá a vásárlói- és vendégforgalmat kiszolgáló gépjármű parkolóhelyekhez vezető utak és azokhoz közvetlenül csatlakozó zöldterületi sáv, valamint a parkoló helyek területe,

c) az építési munka helyétől számított 5 méteres területsáv,

d) a hulladéktároló, hulladékgyűjtő helytől számított 5 méteres területsáv,

5. közterület használattal kapcsolatos hatósági döntés: a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet alapján történő közterület-használat,

6. szolgáltatást nyújtó létesítmény: különösen, de nem kizárólagosan az a létesítmény, ahol pénzügyi, biztosítási, kulturális, sport, oktatási, ifjúsági, egészségügyi, szociális, vallási, igazgatási, kommunális, közüzemi szolgáltatást nyújtanak,

7. zöldterület: a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló kormányrendeletben meghatározott közterület, melyet a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet ekként jelöl,

8. zöldterületi sétány: a zöldterület részét képező, burkolattal ellátott, gyalogos és/vagy kerékpáros közlekedésre szolgáló olyan közterület, amely átszeli, körülveszi vagy összeköti a parkokat,

9. a zöldterületek tartozékai:

a) a közműlétesítmények közterületi berendezései és fedőlapjai, a vízelvezetést szolgáló közmű tárgyak,

b) a zöldterületek építményei, berendezései, így a szobrok, díszkutak, virágkutak, szökőkutak, csobogók, kutak, játszóterek, sportpályák és kondiparkok felszerelései, virágágy keretek, kerékvetők, kerítések, korlátok, öntöző berendezések, tájékoztató és közlekedési táblák, közvilágítási lámpaoszlopok,

c) a közterületi bútorok (különösen, de nem kizárólagosan padok, asztalok, kerékpártároló állványok, hulladékgyűjtő edények, mobil illemhelyek).

3. Az ingatlan tulajdonosok köztisztasági kötelezettségei

3. §

(1) Az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlanával közvetlenül érintkező közterületet tisztán tartani.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezettsége körében az ingatlan tulajdonosa köteles

a) az ingatlan és az úttest ingatlan felőli külső széle közötti közterületi sávról - úttest hiányában a járdáról - a szennyeződést, a hulladékot, a lehullott falevelet, virágot, termést összegyűjteni és eltávolítani, fák gallyait metszeni,

b) a nyílt csapadékvíz elvezető árokból és műtárgyaiból a víz zavartalan lefolyását akadályozó hulladékot és más anyagokat eltávolítani, azokat gyommentesíteni,

c) a zöldterületet és a növényzetet rendszeresen nyírni, a gyomnövényeket eltávolítani,

d) a járdáról a hótakarót 08.00 óráig, az ezt követően keletkezett hótakarót 10 órán belül eltakarítani,

e) a csúszós járdán elvégezni a síkosság elleni védekezést.

(3) A síkosság elleni védekezésre kizárólag környezetkímélő anyagokat (különösen, de nem kizárólagosan homokot, hamut, csúszásgátló készítményeket, környezetbarát vegyszereket) szabad felhasználni.

(4) A síkosság elleni mentesítő anyagokat tilos a zöldterületen deponálni, továbbá tilos a havat a csapadékvíz-nyelőkre, útkereszteződésben, útburkolati jelen, valamint kapubejárat elé gyűjteni, deponálni.

4. Egyes közterület használók köztisztasági kötelezettségei

4. §

(1) Az üzletek és a szolgáltatást nyújtó létesítmények üzemeltetői kötelesek

a) az üzlet illetve a létesítmény bejárata mellett a nyitvatartás, illetve a szolgáltatás ideje alatt cigarettatartót és hulladékgyűjtő edényt, vagy e két funkciónak együttesen megfelelő edényt elhelyezni, továbbá

b) az üzlet illetve a létesítmény köztisztasági hatásterületét folyamatosan tisztán (hulladékmentesen) tartani, a területnek gyalogosok közlekedésére szolgáló részén a havat eltakarítani és a síkosság-mentességéről gondoskodni.

(2) A piacok és vásárok, valamint a közterületi rendezvények rendezője köteles gondoskodni a piac, a vásár illetve a rendezvény területének és köztisztasági hatásterületének folyamatos tisztántartásáról.

(3) Az épület, építmény, út, közmű építése, bontása, felújítása (a továbbiakban együtt: építés) során az építtető köteles gondoskodni a közterületre szálló por elleni védelemről, a tisztaság fenntartásáról, az úttestre, járdára való sárfelhordás megakadályozásáról, a felhordott sár eltakarításáról.

(4) A közterületen elhelyezett szelektív hulladékgyűjtők hatásterületén a begyűjtés, szállítás során keletkezett hulladékot a begyűjtést, szállítást végző MOHU Zrt. vagy szerződött alvállalkozója köteles eltávolítani.

(5) Ha a jármű üzemelése, továbbá a rakodás vagy a szállítás során a közterület szennyeződik, a szennyezés okozója vagy a jármű vezetője haladéktalanul köteles gondoskodni a szennyeződés eltávolításáról, a biztonságos közlekedéshez szükséges feltételek visszaállításáról.

(6) A jelen alcímben előírt kötelezettségek az érintett terület tekintetében megelőzik az ingatlan tulajdonosának a 3. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hulladékfeltakarítási kötelezettségét.

5. Az önkormányzat köztisztasági kötelezettségei

5. §

(1) A települési köztisztaság fenntartása érdekében Nagyhegyes Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) gondoskodik a település közterületein

a) ismeretlen személy által elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtéséről és a MOHU Zrt. vagy szerződött alvállalkozója részére történő átadásáról,

b) közterületi hulladékgyűjtő edények elhelyezéséről, azok ürítéséről és a hulladék MOHU Zrt. vagy szerződött alvállalkozója részére történő átadásáról,
c) a hóeltakarításról, síkosságmentesítésről, kivéve a 3. § (1) bekezdésében meghatározott közterületen,
d) a zöldterületek, zöldfelületek kezeléséről, karbantartásáról, kivéve a 3. § (1) bekezdésében meghatározott közterületen,
e) a közterületen lévő fák gallyazásáról, kivéve a 3. § (1) bekezdésében meghatározott közterületen,
f) a játszóterek karbantartásáról,
g) a belterületen lévő buszmegállóhelyek és azok környezetének karbantartásáról,
h) a csapadékvíz-elvezetők karbantartásáról, állagának megóvásáról.

(2) Az Önkormányzat foglalkoztatottai útján, a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal felügyelete mellett gondoskodik az elhagyott hulladék felderítéséről, annak dokumentálásáról, összegyűjtéséről. A település területén elhagyott hulladék felszámolása érdekében az Önkormányzat megteszi a szükséges intézkedéseket, melynek költségeit az Önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.

(3) Az Önkormányzat időszakonként szervezett hulladékgyűjtési akciót hirdet meg a településen az elhagyott hulladék felszámolása érdekében.

(4) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő közterületi kamerák általi megfigyelés útján gondoskodik az elhagyott hulladék felderítéséről.

(5) Az elhagyott, vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékot az Önkormányzat külön megrendelésére a MOHU Zrt. vagy szerződött alvállalkozója elszállítja és gondoskodik az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék kezeléséről.

6. A zöldterületek használatának általános szabályai

6. §

(1) A zöldterületeket és azok építményeit, tartozékait - annak létesítőjétől függetlenül - a rendeltetésüknek megfelelő célra és módon bárki ingyenesen használhatja, feltéve, hogy az nincs kizárólagos használatba adva. A zöldterület használója köteles a zöldterület és tartozékai használata során gondosan eljárni, a zöldterület károsodását megakadályozni.

(2) A közterületi játszótereken elhelyezett játszóeszközöket, berendezéseket csak állaguk és az ott tartózkodók élete, testi épsége megóvása mellett lehet igénybe venni. A közterületi játszóterek használata során – a más jogszabályokban előírtakon túl – különösen a következő előírásokat kell betartani:
a) hat évesnél fiatalabb gyermek csak nagykorú személy felügyelete mellett tartózkodhat a játszótéren;
b) nagykorú személy a gyermekek számára elhelyezett játszótéri eszközöket nem veheti igénybe;
c) a játszótereket csak a megengedett napi használati időtartam (a nyári időszámítás esetén 8.00 órától – 22.00 óráig, a téli időszámítás esetén 8.00 órától – 19.00 óráig) alatt lehet igénybe venni.

(3) A rendeltetéstől eltérő használathoz (például rendezvény-, vásár megtartása, alkalmi árusítás, építmény- illetve közmű építése céljára stb.) a zöldterület fenntartójának hozzájárulása szükséges.

(4) A zöldterület rendeltetéstől eltérő használatához adott hozzájárulást és hatósági döntéssel történő közterület igénybevétel esetén a hozzájárulást is tartalmazó hatósági döntést a zöldterületet használó köteles magánál tartani és az ellenőrzésre jogosult felhívására, a jogosultság ellenőrzése céljából bemutatni.

(5) A zöldterület felbontása esetén annak célja teljesítését követően az építtető köteles a zöldterületet és az azon található berendezéseket a terület eredeti állapotának megfelelően helyreállítani. Földmunkák végzésénél a termő talajréteget külön kell letermelni és a munka végeztével az építtető köteles gondoskodni a termőréteg visszaterítéséről.

7. A zöldterület használattal összefüggő további tilalmak és kötelezettségek

7. §

A 6. alcímben szabályozott tilalmakon túl tilos a zöldterületen

a) járművel várakozni, oda behajtani,

b) a növényzetet, annak ágait, virágját, termését rongálni, levágni, kivéve az arra jogosítottak által végzett kertészeti tevékenységet, fagallyazást, fa kivágást, továbbá az ingatlantulajdonos által ültetett, illetve ápolt virágok, cserjék virágjának szokásos vágását és termésének begyűjtését,

c) bármely tárgyat, anyagot (különösen, de nem kizárólagosan sós homokot, vagy azzal leszórt havat, árut, építőanyagot, lakásberendezést, kereskedelmi, szolgáltatási tevékenység berendezését) lerakni, vagy olyan mennyiségben tárolni, amely a zöldterület, vagy annak tartozéka sérelmét, megrongálódását idézheti elő,

d) különösen a 2. § 3. pontjában meghatározott közterületen lévő épületek (pl. templom, középületek, stb.) közforgalomnak átadott teraszán, lépcsőzetén, párkányán, mellvédjén, a zöldterületi építmények, berendezések lépcsőzetén, mellvédjén, párkányán roncsoló, károsító hatással járó eszközt (különösen gördeszkát, görkorcsolyát, rollert, kerékpárt, stb.) használni, a zöldterületek tartozékait összekarcolni, vésni, firkálni, azokra matricát, hirdetést ragasztani, vagy más módon rongálni,

e) a játszóterek, sportpályák, kondiparkok berendezéseit és a közterületi bútorzatot rendeltetésellenesen használni (különösen, de nem kizárólagosan azokra lefeküdni, oda felállni és ezeket bármilyen módon beszennyezni),

f) a természetes körülmények között élő állatok élőhelyét bármely eszközzel zavarni, rongálni,

g) a fák törzsét és ágrendszerét hirdetésre, ágait kötél, vagy kábel rögzítésére használni,

h) az állatokat (pl. macskákat, galambokat) etetni, valamint ilyen célból oda eledelt kihelyezni, kiszórni,

i) az ebet játszótérre, sportpályára, kondiparkba bevinni.

8. §

Hatályát veszti a közterületen elhagyott hulladék és a köztisztaság helyi szabályairól szóló 10/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet.

9. §

Ez a rendelet 2026. május 1-jén lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló ___/2026. (___. ___.) önkormányzati rendeletét 2026. _____ napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. _____

Dr. Csősz Péter
jegyző

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy: **A vagyonrendelet módosítása**
Készítette: Dr. Csősz Péter jegyző
Előterjesztő: Bajusz Istvánné polgármester
Mellékletek: Rendelettervezet
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
Elfogadás módja: Minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025 novemberében alkotta meg a 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról (a továbbiakban: R.).

A rendeletet a törvényességi felügyeletet ellátó Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal felülvizsgálta, mely alapján szükségessé vált néhány rendelkezés módosítása vagy pontosítása az alábbi okok miatt.

1. A vagyonnyilvántartásra vonatkozó szabályozás nem kötelező rendeletalkotási tárgykör a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) alapján, ezért amennyiben a R.-ben mégis szabályozásra került ez a tárgykör, akkor a vonatkozó jogszabályokat szó szerint szükséges átvenni, vagy elegendő a vonatkozó jogszabályi szakaszokra hivatkozni. A R. 5. § (1) bekezdése az Nvtv. 10. § (1) bekezdés szerinti nyilvántartásra hivatkozik, de ugyanezen bekezdés utolsó mondata és a R. 5. § (2) bekezdése az Mötv. 110. § (2) bekezdését veszi át, azonban itt nincsen hivatkozás az Mötv.-re. Ezért olyan, mintha az 5. § (2) szabályozása az Nvtv.-hez kapcsolódna, de az Nvtv. szerinti vagyonnyilvántartás és a zárszámadáshoz kapcsolódó vagyonkimutatás nem egyezik meg, így a szabályozás nem egyértelmű. Ezen kívül az 5. § (3) bekezdésben az Mötv. 110. § (1) alapján a jegyzőnek szükséges szerepelnie, mint a nyilvántartások vezetéséért személynek.

2. A R. 6. § (3) bekezdésében nem egyértelmű, hogy mit kell érteni a „működésképtelen” kifejezés alatt.

3. A R. 12. § (2)-(3) bekezdésében az értékhatárok úgy lettek szabályozva, hogy 5 millió Ft, 10 millió Ft, 1 millió Ft értéknél a képviselő-testületnek és a polgármesternek is hatásköre van. Ugyanez a helyzet a 14. § (2) bekezdés c) és (3) bekezdés a) pontja szerinti szabályozásnál.

4. A R. 20. § (3) bekezdése „törvényben meghatározott értékre” utal, azonban a szabályozás így nem egyértelmű, és sérti a jogszabályszerkesztés követelményét, ezért

vagy konkrétan meg kell határozni az értéket, vagy legalább a törvény címét, szabályozási tárgykörét fel kell tüntetni.

A jelen előterjesztéshez csatolt rendelettervezet – mely a kormányhivatallal előzetesen informálisan egyeztetésre is került – a fenti pontokra reagál és módosítja a vagyonrendeletet.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglalt rendelettervezetet megtárgyalni, és elfogadni szíveskedjék.

Nagyhegyes, 2026. április 8.

Bajusz Istvánné s. k.,
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:
Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének …/2026. (. .) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: nincs.

Költségvetési hatása: nincs.

Környezeti, egészségi következményei: nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: minimális.

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A magasabb szintű jogszabályi előírásoknak való megfelelés, és az azokkal való összhang megteremtése.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Kötelező, elmaradása törvényességi felhívást vonhat maga után.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:
- személyi: rendelkezésre áll.
- szervezeti: rendelkezésre áll.
- tárgyi: rendelkezésre áll.
- pénzügyi: rendelkezésre áll.

Nagyhegyes, 2026. április 8.

Dr. Csősz Péter s. k.
jegyző

INDOKOLÁS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025 novemberében alkotta meg a 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról (a továbbiakban: R.).

A rendeletet a törvényességi felügyeletet ellátó Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal felülvizsgálta, mely alapján szükségessé vált néhány rendelkezés módosítása vagy pontosítása az alábbi okok miatt.

1. A vagyonnyilvántartásra vonatkozó szabályozás nem kötelező rendeletalkotási tárgykör a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) alapján, ezért amennyiben a R.-ben mégis szabályozásra került ez a tárgykör, akkor a vonatkozó jogszabályokat szó szerint szükséges átvenni, vagy elegendő a vonatkozó jogszabályi szakaszokra hivatkozni. A R. 5. § (1) bekezdése az Nvtv. 10. § (1) bekezdés szerinti nyilvántartásra hivatkozik, de ugyanezen bekezdés utolsó mondata és a R. 5. § (2) bekezdése az Mötv. 110. § (2) bekezdését veszi át, azonban itt nincsen hivatkozás az Mötv.-re. Ezért olyan, mintha az 5. § (2) szabályozása az Nvtv.-hez kapcsolódna, de az Nvtv. szerinti vagyonnyilvántartás és a zárszámadáshoz kapcsolódó vagyonkimutatás nem egyezik meg, így a szabályozás nem egyértelmű. Ezen kívül az 5. § (3) bekezdésben az Mötv. 110. § (1) alapján a jegyzőnek szükséges szerepelnie, mint a nyilvántartások vezetéséért személynek.

2. A R. 6. § (3) bekezdésében nem egyértelmű, hogy mit kell érteni a „működésképtelen" kifejezés alatt.

3. A R. 12. § (2)-(3) bekezdésében az értékhatárok úgy lettek szabályozva, hogy 5 millió Ft, 10 millió Ft, 1 millió Ft értéknél a képviselő-testületnek és a polgármesternek is hatásköre van. Ugyanez a helyzet a 14. § (2) bekezdés c) és (3) bekezdés a) pontja szerinti szabályozásnál.

4. A R. 20. § (3) bekezdése „törvényben meghatározott értékre" utal, azonban a szabályozás így nem egyértelmű, és sérti a jogszabályszerkesztés követelményét, ezért vagy konkrétan meg kell határozni az értéket, vagy legalább a törvény címét, szabályozási tárgykörét fel kell tüntetni.

A rendelet a fenti pontokra reagál és módosítja a vagyonrendeletet.

Nagyhegyes, 2026. április 8.

Dr. Csősz Péter s. k.
jegyző

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../.... (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az új vagyongazdálkodási rendelet megalkotását és hatálybalépését követően szükségessé vált néhány rendelkezés módosítása vagy pontosítása a magasabb szintű jogszabályokkal történő koherencia biztosítása érdekében, ezért Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete felülvizsgálta a helyi rendeletét.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet 4. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Vagyonnyilvántartás és vagyonkimutatás”

2. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat vagyonáról az Nvtv. 10. § (1) bekezdésében foglalt követelmények betartásával, a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerinti nyilvántartásokat kell vezetni.

(2) Az Önkormányzat vagyonállapotát rögzítő – az Mötv.-ben meghatározott – vagyonkimutatás az éves zárszámadás mellékletét képezi.

(3) Az önkormányzati ingatlanvagyon részletes adatait az ingatlan vagyonkataszter tartalmazza, amelynek folyamatos vezetését a jegyző végzi.”

3. §

Az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet

a) 12. § (2) bekezdés a) pontjában az „értékhatárt elérő és ezt meghaladó” szövegrész helyébe az „értékhatár feletti” szöveg,
b) 12. § (2) bekezdés b) pontjában az „értékhatárt elérő és ezt meghaladó” szövegrész helyébe az „értékhatár feletti” szöveg,
c) 12. § (2) bekezdés c) pontjában az „értékhatárt elérő és ezt meghaladó” szövegrész helyébe az „értékhatár feletti” szöveg,
d) 12. § (3) bekezdés a) pontjában az „értékhatárt meg nem haladó” szövegrész helyébe az „és az alatti” szöveg,
e) 12. § (3) bekezdés b) pontjában az „értékhatárt meg nem haladó” szövegrész helyébe az „és az alatti” szöveg,
f) 12. § (3) bekezdés c) pontjában az „1” szövegrész helyébe az „az 1” szöveg és az „értékhatárig” szövegrész helyébe az „és az alatti értékű” szöveg,
g) 14. § (2) bekezdés c) pont nyitó szövegrészében az „értékhatárt elérő és ezt meghaladó” szövegrész helyébe az „értékhatár feletti” szöveg,
h) 14. § (3) bekezdés a) pont nyitó szövegrészében az „értékhatárt meg nem haladó” szövegrész helyébe az „értékhatár és az alatti” szöveg,
i) 20. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „a törvényben” szövegrész helyébe az „a mindenkori költségvetési törvényben” szöveg,
j) 21. §-ában a „21” szövegrészek helyébe a „20” szöveg
lép.

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet 6. § (3) és (4) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ___/2026. (___. ___.) önkormányzati rendeletét 2026. _____ napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. _____

Dr. Csősz Péter
jegyző

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról**
Készítette:	Dr. Csősz Péter jegyző, Tikászné Zselencz Aliz hatósági ügyintéző
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	Szakmai tanácskozás anyaga 2025. évről
Véleményezi:	Településfejlesztési Bizottság
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése szerint: *A települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít. Az értékelést – települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően – meg kell küldeni a gyámhatóságnak. A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat, illetve az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.* Az értékelést a következők szerint terjesztem elő:

1. A település demográfiai mutatói

A település lakónépességének száma 2025. január 1. napján 2930 fő (-2 fő), állandó lakosságának száma 2978 (-11 fő) fő volt. A lakónépesség megoszlása a következők szerint alakult az elmúlt esztendőben:

KOR (év)	FÉRFI (fő)	NŐ (fő)	ÖSSZESEN (fő)
0-18	312	309	621
19-100	1134	1175	2309
ÖSSZESEN (fő)	1446	1484	2930

Kor	Születési év	Állandó lakosság			Lakónépesség		
		Összesen	Férfi	Nő	Összesen	Férfi	Nő
0 éves	**2024**	25	17	8	25	17	8
1 éves	**2023**	41	27	14	40	25	15
2 éves	**2022**	43	21	22	41	21	20
3 éves	**2021**	55	27	28	55	27	28
4 éves	**2020**	35	13	22	37	14	23

5 éves	**2019**	49	22	27	46	19	27
6 éves	**2018**	34	18	16	34	19	15
7 éves	**2017**	40	17	23	39	16	23
8 éves	**2016**	40	24	16	37	22	15
9 éves	**2015**	35	19	16	37	20	17
10 éves	**2014**	32	16	16	31	16	15
11 éves	**2013**	22	13	9	19	11	8
12 éves	**2012**	22	12	10	21	12	9
13 éves	**2011**	25	11	14	22	10	12
14 éves	**2010**	28	12	16	28	12	16
15 éves	**2009**	29	14	15	28	14	14
16 éves	**2008**	32	15	17	27	13	14
17 éves	**2007**	28	15	13	30	15	15
18 éves	**2006**	26	10	16	24	9	15

2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások biztosítása

Az önkormányzat folyamatosan figyelemmel kíséri a településen élő gyermekek helyzetét, és a jogszabályi keretek között támogatja a szociálisan rászorulókat. Ennek érdekében a törvényben meghatározott juttatásokon kívüli ellátások biztosítására került sor.

Az ellátások formáit 2025. évben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.), Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásokról, valamint a szociális szolgáltatásokról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete, valamint Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 16/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete határozta meg a következők szerint:

a) rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény (ennek keretében szünidei gyermekétkeztetés és egy évben kétszer pénzbeli támogatás),
b) gyermekvédelmi támogatás,
c) babatámogatás,
d) tanévkezdési támogatás,
e) „Nagyhegyes Község Tanulmányi Ösztöndíja” felsőoktatási ösztöndíj,
f) sajátos nevelési igényű gyermekek közlekedési támogatása,
g) gyermekjóléti szolgáltatás,
h) gyermekek napközbeni ellátása.

a) Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja, annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult

- ingyenes vagy kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésre és – ha megfelel a feltételeknek – a szünidei gyermekétkeztetésre,
- meghatározott pénzbeli támogatásra (évente 2 alkalommal),
- illetve egyéb kedvezményeknek az igénybevételére, pl:
  - közműfejlesztési támogatás,
  - terhesség megszakítás esetén térítési díjkedvezmény,
  - ingyenes jogsegély szolgálat,
  - védendő fogyasztói státusz megállapítása közüzemi szolgáltatóknál,
  - apácai ösztöndíj programban való részvétel, stb.

Nagyhegyesen 2025. december 31. napján 1 gyermek volt jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre az alábbiak szerint:

Életkor	0-2	3-5	6-13	14-17	nagykorú	összesen
Létszám	0	0	0	1	0	**1**

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők körében – amennyiben kérik – megállapítható **hátrányos** (HH), vagy **halmozottan hátrányos helyzet** (HHH) is, amennyiben megfelel a törvényben foglalt feltételeknek.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők az említett természetbeni támogatásokon felül, egy évben két alkalommal **pénzbeli támogatásra** is jogosultak, gyermekenként 6.000 Ft, illetve a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet fennállása esetén 6.500 Ft összegben.

A Gyvt. 20/A. § (1) és (2) bekezdése alapján a gyámhatóság annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-jén, illetve a tárgyév november 1-jén fennáll alap vagy emelt összegű pénzbeli támogatást folyósít.

A kifizetés 2025. évben az alábbiak szerint alakult:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény						
	kifizetés összesen (fő)	**kifizetés összesen (Ft)**	**alapösszegű kifizetés (fő)**	**alapösszegű kifizetés (Ft)**	**emelt összegű kifizetés (fő)**	**emelt összegű kifizetés (Ft)**
2025. augusztus	11	67 000	9	54 000	2	13 000
2025. november	1	6 500	0	0	1	6 500
2025. évben	**12**	**73 500**				

Összefoglaló táblázat 2025. évben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők, illetve a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetűek számáról életkor és jogosultsági okok szerinti bontásban 2025. december 31-i állapot szerint:

	jogosultak száma (fő)	**0-2 éves**	**3-5 éves**	**6-13 éves**	**14-17 éves**	**nagykorú**
RGYK-ban részesülők	**1**	0	0	0	1	0
RGYK-s családok száma	**1**					
ebből HH-s gyermek	**0**	0	0	0	0	0
ebből HHH-s gyermek	**5**	0	0	4	1	0
HH-s összesen	**0**	0	0	0	0	0
HH-s családok száma	**0**					
HHH-s összesen	**5**	0	0	4	1	0
HHH-s családok száma	**3**					

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma 2024. évhez képest jelentősen lecsökkent, az ok leggyakrabban a jövedelmi helyzet javulása.

rendszeres gyermekvédelmi kevezményben részesülők	2024. december 31-én (fő)	2025. december 31-én (fő)
	11	1

Szünidei gyermekétkeztetés:

A Gyvt. 21/C. §-a alapján a települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja.

A gyermek alatt a Gyvt. szerinti gyermek fogalom értendő, így a Ptk. 2:10. § (1) szerinti kiskorúak számára kell a szolgáltatást megszervezni.

Ennek megfelelően az önkormányzatoknak bölcsődés kortól, azaz a gyermek öt hónapos korától házasságkötéséig, de legfeljebb 18. életévének betöltéséig kell a rászoruló gyermekről gondoskodni. **Településünkön jelenleg 1 fő érintett az ellátásban.**

Fent nevezett törvény értelmében a település:

- a bölcsődében, mini bölcsődében bölcsődei ellátásban, óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatt valamennyi munkanapon,
- ezen pont alá nem tartozó gyermekek számára pedig:
  → a nyári szünetben legalább 43 munkanapon, legfeljebb a nyári szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon (maximum 49),
  → az őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon

köteles megszervezni, és ennek keretén belül – a szülő, törvényes képviselő kérelmének megfelelő időtartamban – az adott gyermek részére biztosítani.

Településünkön a szünidei gyermekétkeztetést a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főzőkonyhája biztosítja elviteli lehetőséggel.

b) Gyermekvédelmi támogatás

Az önkormányzat rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő gyermeket nevelő családokat segíti, támogatja. A támogatás összege jelenleg (2026. január 1-je óta) 12 000 forint gyermekenként. Településünkön nagyon kevés az igazán rászoruló családok száma, amit az alábbi táblázat is szemléltet.

Támogatási forma	2024			2025		
	fő	alkalom	eFt	fő	alkalom	eFt
Gyermekvédelmi támogatás	4	6	110	5	7	100

A támogatást ugyanarra a gyermekre egy évben több alkalommal is igénybe lehet venni, tehát a táblázatban halmozott adat látható.

c) Babatámogatás

A képviselő-testület a gyermek születésekor egyszeri támogatást nyújt az újszülöttet gondozó családok részére, egyszeri 100 000 forint összegben. Az összeg 2023. márciusában a duplájára lett emelve, korábban 50 000 forint volt.

Támogatás forma	2024		2025	
	fő	eFt	fő	eFt
Babatámogatás	**18**	**1 750**	**19**	**1 900**

d) Tanévkezdési támogatás

Nagyon közkedvelt támogatási forma a településen, amit a saját háztartásban nevelt gyermekekre tekintettel lehet igénybe venni a rendeletben meghatározott feltételek alapján. A támogatási összegek 2025. februárjában jelentősen emelkedtek, ezt a táblázat nagyon jól szemlélteti.

Támogatás formák	2024		2025	
	fő	eFt	fő	eFt
Tanévkezdési támogatás összesen:	**365**	**4 090**	**476**	**9 660**
óvoda/ bölcsőde (5 000.- majd 10.000.-)	*73*	*365*	*128*	*1 280*
általános iskola (10 000.- majd 20.000.-)	*162*	*1 620*	*206*	*4 120*
középiskola (15 000.- majd 30.000.-)	*99*	*1 485*	*97*	*2 910*
főiskola/ egyetem (20 000.- majd 30.000.-)	*31*	*620*	*45*	*1 350*

e) Tanulmányi ösztöndíj program

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ösztöndíjban részesíti azokat a nagyhegyesi illetőségű, nappali tagozatos, államilag elismert diplomát adó felsőoktatási intézmény első alap- vagy mesterképzésében résztvevő hallgatókat, akik tanulmányi kötelezettségeik teljesítése során, továbbá a tudományos, művészeti vagy sport-tevékenység terén kiemelkedő eredményeket értek el, és megfelelnek a jelen rendeletben meghatározott feltételeknek.

Az ösztöndíjban részesített személyeknek Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Nagyhegyes Község tanulmányi ösztöndíjasa” címet adományozza.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelete 2025. évben módosításra került (2025.07.01. napjától hatályos), a jogosultsági feltételek és az összegek is módosultak, melyet a következő táblázat jól szemléltet.

év	jogcím	megállapítva az adott évben (fő)	kifizetett támogatás az adott évben (Ft)
2024	tanulmányi ösztöndíj	**19**	**1 545 000**
	ösztöndíj 2023/24-es tanévre	10 (2023.10. hóban lett megállapítva)	840 000 (a kifizetés 2024-ben történt)
	ösztöndíj 2023/24-es tanévre (elsőéveseknek)	6 (2024.03-ban lett megállapítva)	300 000 (10 hónap visszamenőleg is)
	ösztöndíj 2024/25-ös tanévre	13 (2024. 10-ban lett megállapítva)	405 000 (3 hónap)

év	jogcím	megállapítva az adott évben (fő)	kifizetett támogatás az adott évben (Ft)
2025	tanulmányi ösztöndíj	**20**	**2 365 000**
	ösztöndíj 2024/25-ös tanévre	13 (2024.10. hóban lett megállapítva)	895 000 (a kifizetés 2025-ben történt)
	ösztöndíj 2024/25-ös tanévre (elsőéveseknek)	3 (2025.03-ban lett megállapítva)	450 000 (10 hónap visszamenőleg is)
	ösztöndíj 2025/26-os tanévre (már az emelt összegekkel)	17 (2025. 10-ban lett megállapítva)	1 020 000 (3 hónap)

Mivel az ösztöndíj támogatás megállapítása nem naptári évre vonatkozik, hanem tanévre, így áthúzódó kifizetések is láthatók a táblázatban, azonban a megállapított támogatások számához az előző évben megállapított hallgatók nincsenek hozzáadva (részükre csak kifizetés történt).

f) Sajátos nevelési igényű gyermekek közlekedési támogatása

2025. évben a településen nem érkezett igény a támogatási formára vonatkozóan.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendeletben gondoskodott az önkormányzat. Az ellátások formái:

- gyermekjóléti szolgáltatás,
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekek átmeneti gondozása.

A gyermekek napközbeni ellátásáról az önkormányzat az egységes óvoda-bölcsőde (Tündérkert Óvoda és Bölcsőde) keretein belül gondoskodott, az általános iskolai ellátást a Berettyóújfalui Tankerületi Központ fenntartásában működő Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola végzi. Az ellátások formái: többcélú óvoda és bölcsőde, nyári napközis tábor.

A Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ (HKSZK) 2008. december 31-től látja el Hajdúszoboszló, Hajdúszovát és Nagyhegyes településeken a szociális alapellátásokat az 1993. évi III. törvény, a gyermekjóléti szolgáltatást pedig a Gyvt. alapján.

A gyámügyi hatáskör elvonásával az esetmegbeszélések, illetve a jelzőrendszeri megbeszélések nagyrészt az önkormányzat látókörén kívül zajlanak, ennek ellenére az együttműködés a HKSZK munkatársaival továbbra is folyamatos.

4. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal átfogó gyámügyi vizsgálatot 2025. évben sem folytatott.

5. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciós elképzelések)

A gyermekjóléti szolgálat vonatkozásában a törvényi előírásoknak továbbra is a jelenlegi formában, társulásban kíván az önkormányzat megfelelni.

2026. évre vonatkozó tervek, elképzelések:

- A szociális segítő munka magas szakmai színvonalon valósuljon meg, és hatékony, komplex támogatást biztosítson.
- A családokkal való együttműködés erősítése, bizalmon alapuló segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása.
- A szolgálat támogatja a családokat a stabil, rendezett és kiszámítható életvitel kialakításában, amely alapvető feltétele a gyermekek kiegyensúlyozott fejlődésének.
- A gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése, valamint a már fennálló problémák mielőbbi felismerése és kezelése.
- A szociális problémák kezelése mellett egyre nagyobb hangsúlyt fektet a szolgálat a megelőzésre és a korai beavatkozásra. A prevenciós tevékenységek hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a családok problémái kezelhetővé váljanak.
- A családok, a szülő-gyermek közötti kapcsolat erősítése közös élménydús programokon keresztül.

6. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása

Településünkön irányadó bűnmegelőzési program a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepciója, melyet a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Tanácsa 14/2006. (VI. 01.) HKTT számú határozatával fogadott el.

Általános, hosszú távú, középtávú és a rövidtávú célkitűzéseit a koncepció az alábbi prioritások jegyében fogalmazta meg:

- Közterület rendjének fenntartása (*ehhez nagymértékben hozzá tud járulni a Versenyképes Járások Program keretében megvalósult és 2026. első negyedévében üzembe helyezett közterületi térfigyelő kamerarendszer*)
- Gyermek és fiatalkorú bűnözés csökkentése.
- Droghasználat és a kábítószer-bűnözés kezelése, megelőzése.
- Családon belüli erőszak megelőzése, megtörtént esetek megfelelő kezelése.
- Az idős, egyedül élők fokozott védelme, biztonságuk növelése.
- Áldozattá válás megelőzése, áldozatsegítés, az áldozat kompenzációja.
- A településeken fellelhető kedvezőtlen tendenciák megállítása.

A fentiek érdekében a koncepció rögzíti az együttműködés szükségességét a rendőri szervek, valamint a segítő szervezetek, a polgárőrség, a Polgármesteri Hivatal munkatársai között, kihasználva a helyi média eszközeit is. Itt megemlítendő, hogy a községi újság terjesztése („Nagyhegyes" címmel) 2013. évben elindult, melyben rendszeresen helyet kapnak a rendőrség

és polgárőrség felhívásai, tájékoztatásai. Elmondható, hogy a településen működik a prevenció, a fiatalkorú bűnelkövetés nem jellemző Nagyhegyesen.

7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.)

Az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület, a Fusshegyes Sportegyesület, a Nagyhegyesi Íjász Egyesület, a Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület, a Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület a község sport és szabadidős életében, az ifjúság egészségének megőrzésében végeznek kiemelkedő feladatokat, míg a Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület a település közbiztonsága érdekében végzi prevenciós feladatát. A Rickl Antal Vilmos Könyvtár és a Művelődési Ház, valamint a HKSZK Szociális, Család-és Gyermekjóléti Szolgálata szabadidős programokat szervez a településen prevenciós jelleggel.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, valamint a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadni szíveskedjen.

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s. k.,
polgármester

Határozati javaslat

Tárgy: a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról szóló beszámoló elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi. XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

A képviselő-testület felkéri Dr. Csősz Péter jegyzőt, hogy a beszámolót küldje meg a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Végrehajtásért felelős: Dr. Csősz Péter jegyző
Határidő: 2026. május 31.

Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Család- és Gyermekjóléti Központ
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 15.
Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
4064 Nagyhegyes, Alkotmány u. 5.
Tel: (52) 367-123, Tel: (52) 566-035
E–mail: szocinhegyes@hkszk.hu *Webcím:* http://www.hkszk.hu

Ikt. szám: 154/2026

Tárgy: 2025. évet értékelő Szakmai tanácskozás anyaga
Mell: 1 db Jelenléti ív
1 db Tanácskozás munkaanyag

Nagyhegyes Község Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
Cseke Tamás
Vezető főtanácsos, településfejlesztési referens részére

NAGYHEGYES
Kossuth u. 2.
4064

Tisztelt Cseke Tamás Úr!

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 9. §-ának (1) bekezdése alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat köteles minden év február 28-ig tanácskozást szervezni.
A Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálata 2026. február 26-án megtartotta az éves szakmai tanácskozását, melyre a jogszabályban meghatározott szerveket és személyeket meghívta.
A Szakmai Tanácskozás anyagát továbbítja az Önkormányzat számára az átfogó értékelés elkészítéséhez, az 1997. évi XXXI. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény **96. § (6) bekezdése alapján.**

A család- és gyermekjóléti szolgálat az éves szakmai tanácskozást követően minden év március 31-ig elkészíti a jelzőrendszeri intézkedési tervét.

2026. évi intézkedési terv:

- ***Cél:*** A szociális segítő munka magas szakmai színvonalon valósuljon meg, és hatékony, komplex támogatást biztosítson.

  Megvalósításához szükséges lépések: A munkatársak rendszeres szakmai egyeztetéseken és esetmegbeszéléseken vesznek részt, amelyek lehetőséget biztosítanak a tapasztalatok megosztására és a nehéz esetek közös feldolgozására. Fontos szerepet kap a dokumentáció pontos és naprakész vezetése, amely biztosítja a segítő folyamat átláthatóságát és nyomon követhetőségét. A szolgálat munkatársai törekednek arra, hogy folyamatosan fejlesszék szakmai tudásukat.

- ***Cél:*** A családokkal való együttműködés erősítése, bizalmon alapuló segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása.

  A megvalósításhoz szükséges lépések: Rendszeres családlátogatás, egyéni segítő beszélgetések. A folyamatos kapcsolattartás, a rendszeres konzultációk és a közös célkitűzések segítik a családok együttműködési készségének erősítését, valamint hozzájárulnak a segítő folyamat hatékonyságához.

- ***Cél:*** A szolgálat támogatja a családokat a stabil, rendezett és kiszámítható életvitel kialakításában, amely alapvető feltétele a gyermekek kiegyensúlyozott fejlődésének.

  Megvalósításhoz szükséges lépések: A szolgálat segítséget nyújt a családoknak a háztartásvezetés megszervezésében, a pénzügyi erőforrások tudatos kezelésében, valamint a mindennapi feladatok tervezésében. A szolgálat szükség esetén tájékoztatást nyújt a rendelkezésre álló szociális ellátásokról és támogatási lehetőségekről, valamint segítséget biztosít az ügyintézésben, amely hozzájárulhat a családok életkörülményeinek javításához.

- ***Cél:*** A gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése, valamint a már fennálló problémák mielőbbi felismerése és kezelése.

  Megvalósításhoz szükséges lépések: Folyamatos együttműködés a jelzőrendszer tagjaival, különösen az oktatási intézményekkel, az egészségügyi szolgáltatókkal és más szociális szervezetekkel.

- ***Cél:*** A szociális problémák kezelése mellett egyre nagyobb hangsúlyt fektet a szolgálat a megelőzésre és a korai beavatkozásra. A prevenciós tevékenységek hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a családok problémái kezelhetővé váljanak.

  Megvalósításhoz szükséges lépések: Anyagi nehézségek esetén a szolgálathoz érkező adományok folyamatos szétosztása. A Magyar Vöröskereszt Hajdúszoboszlói Területi Szervezetével való jó együttműködés fenntartása. Életviteli- életvezetési problémák esetén tematikus csoportfoglalkozások tartása.

- ***Cél:*** A családok, a szülő-gyermek közötti kapcsolat erősítése közös élménydús programokon keresztül

  Megvalósításhoz szükséges lépések: Szabadidős programok szervezése gyerekek, családok számára. A Művelődési Házzal közös rendezvényekbe való bekapcsolódás.

Mellékelten megküldjük a Tanácskozás anyagát, a jelenléti ívet további szíves felhasználás céljából.

Nagyhegyes, 2026. március 25.

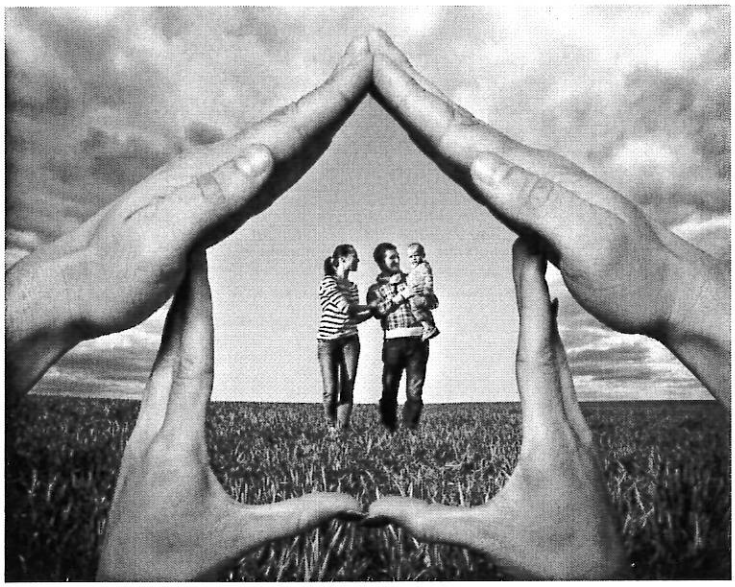
Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
Alkotmány u. 5.
4064 Nagyhegyes

Tisztelettel:

Basa Lilla
családsegítő

ÉVES SZAKMAI TANÁCSKOZÁS ANYAGA

Hajdúszoboszolói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ
Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat



Veszélyeztetettséget észlelő- és jelzőrendszer 2025. évi működésének áttekintése, a jelzőrendszeri tagok írásos tájékoztatója alapján

Készítette: Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális,
Család- és Gyermekjóléti Központ
Nagyhegyesi Szociális Család- és
Gyermekjóléti Szolgálat

Nagyhegyes, 2026. február 26.

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatait 2025-ben 2 fő családsegítő látja el. Alapszolgáltatást biztosít Nagyhegyes településen.

Feladatai:

- a veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer működtetése (éves szakmai tanácskozás szevezése és jelzőrendszeri intézkedési terv készítése)
- szociális segítő munka végzése
- tájékoztatás, információnyújtás
- szolgáltatások, ellátások közvetítése
- hivatalos ügyek intézése
- szabadidős és közösségi programok szervezése.

A Szolgálat által végzett szakmai tevékenység

A település lakosságszáma: 2978 fő

Ügyfélforgalom: 1642 fő (2024-ben 1443 fő)

Igénybevevők száma: 250 fő, ebből 54 új (2024-ben 41 fő)

Gondozások száma az év folyamán: 26

anyagi, életviteli, családon belüli bántalmazás, lelki-mentális, magatartási, pszichiátriai betegség, gyermeknevelési, családi-kapcsolati probléma

8 új gondozás - szülői elhanyagolás, bántalmazás gyanúja szülők között, életviteli, magatartás-lelki probléma, iskolai beilleszkedési probléma, gyermeknevelési

4 lezárt gondozás - a probléma megoldódott, illetve költözés a településről)

A szakmai tevékenység adatai

Megnevezés	Szakmai tevékenység száma
Információnyújtás	**165**
Segítő beszélgetés	**212**
Tanácsadás	**74**
Ügyintézéshez segítségnyújtás	**336**
Esetkonzultáció	**5**
Családlátogatás	**110**
Adományközvetítés	**546**
Kríziskezelés	**0**
Közvetítés más szolgáltatáshoz	**8**
Környezettanulmány elkészítésében közreműködés	**4**

Segítséget nyújtottunk

- önkormányzat által nyújtott támogatások igénylésében
  lakásfenntartási támogatás, létfenntartási támogatás, egyszeri tűzifa segély, szociális tüzelőanyag, gyermeknevelési támogatás, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, tanévkezdési támogatás
- családtámogatási ellátások igénylésében
  anyasági támogatás, gyes, családi pótlék
- nyugdíj, nyugdíjjellegű ellátások igénylésében
  öregségi nyugdíj, nők kedvezményes nyugdíja, méltányossági nyugdíjemelés, egyszeri (nyugdíj) segély, komplex minősítéssel kapcsolatos, megváltozott munkaképességűek ellátása, TAJ kártya pótlása

Segítséget nyújtottunk továbbá

- nyomtatványok kitöltésében,
- kérelmek, beadványok írásában, egyéb okmányok, pl. születési anyakönyvi kivonat lekérésében,
- önéletrajz szerkesztésében,
- közüzemi szolgáltatókkal való kapcsolatfelvételben,

- gondosóra igénylésében,
- környezettanulmány készítésében a járási gyámhivatal által.

Veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer

A veszélyeztetettség megelőzése érdekében együttműködünk a jelzőrendszer tagjaival. Az elmúlt évben több alkalommal érkezett jelzés, 7 nagykorú személyt, 28 kiskorút érintett.

Jelzést küldő szerv/Jelzések megoszlása	Kiskorú (28)	Nagykorú (7)	Összesen (35)
Óvoda	**2**	**0**	**2**
Védőnő	**5**	**0**	**5**
Általános iskola	**3**	**0**	**3**
Középiskola	**0**	**0**	**0**
Rendőrség	**2**	**0**	**2**
Pedagógiai Szakszolgálat	**1**	**0**	**1**
Kórház	**1**	**0**	**1**
Önkormányzat	**3**	**4**	**7**
Család- és Gyermekjóléti Központ (óvodai-, iskolai szociális segítő)	**1**	**0**	**1**
Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	**6**	**1**	**7**
Állampolgár	**4**	**2**	**6**

Jelzések okai:

- szülői elhanyagolás
- bántalmazás gyanúja szülők között
- életviteli magatartás- lelkiproblémák
- igazolatlan hiányzás

Családgondozás problématípusai:

- anyagi
- életviteli
- családon belüli bántalmazás
- szülői elhanyagolás
- lelki-mentális
- gyermeknevelési
- családi-kapcsolati

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat megbeszéléseinek típusa és száma

Megbeszélés	Száma
Szakmaközi megbeszélés	**6**
Éves szakmai tanácskozás	**1**
Esetkonferencia	**2**
Esetmegbeszélés	**1**

Esetkonferenciára egyik esetben a család lakhatási problémája miatt, másik esetben kapcsolati probléma, bántalmazás miatt került sor.

Védelembe vett családok 2025-ben 4 családot és 6 gyermeket érintett.

4 családot érintett védelembe vétel:

- Egy családnál egy kiskorú gyermeket érint a védelembe vétel családi- kapcsolati probléma miatt.
- Egy háromgyerekes család költözött a településre, akik már védelembe vétellel kerültek át Nagyhegyesre, gyermeknevelési probléma miatt.
- Egy családnál a gyermek pszichés-magatartási probléma miatt került sor a védelembe vételre.
- Egy családnál egy kiskorú gyermeket érint a védelembe vétel szülő által fizikai elhanyagolás miatt.

Védelembe vett gyerekek 2025-ben

Magatartási probléma	**1 gyermek**
Családi-kapcsolati	**1 gyermek**
Gyermeknevelési	**3 gyermek**
Szülői elhanyagolás (fizikai)	**1 gyermek**

Adományok gyűjtése, szétosztása

Lakosság részéről folyamatosan rengeteg adomány (ruha, használati tárgyak, játékok) érkezik, és folyamatos a kiosztásuk. Szervezett formában, hetente szerda délelőtti órákban, és Nagyhegyeshez tartozó Elep területén is tartunk ruhaosztást.

Adományosztás:

- Rendszeresen az év során 42 alkalommal
- 80 gyermekes család, 96 házas/élettársi kapcsolatban élő, 5 egyedül nevelő gyermekes család, 177 egyedülálló részesült adományban

HKSZK-Központ általi adomány

Néhány doboz gyermek sportcipőt kaptunk adományként, amelyeket a gondozásban, a Szolgálattal rendszeres kapcsolatban álló családok kaptak meg.

Vöröskereszt általi adomány 2025. december

Vegyes konzerv 630 db (zöldborsó, zöldbab, mexikói zöldségkeverék) Liszt 90 kg.

Szabadidős Programok:

- Takarékos Praktikák Klub
- Húsvéti színezőverseny Tündérkert óvodásai részére 2025. április
- Nyári kalanddélelőtt Elepen 2025. július
- Nyárbúcsúztató program Elepen 2025. augusztus
- Őszi színezőverseny Tündérkert óvodásai részére 2025. ősz
- Idősek napja 2025.
- Mikuláscsomag a gondozott gyerekek részére 2025. December
- Karácsonyi adományosztás Nagyhegyesen és Elepen

Szünidei gyermekétkeztetés

Családsegítőként a szünidei gyermekétkeztetés (tavaszi, nyári, őszi és téli) koordinálásában veszünk részt. A család - és gyermekjóléti szolgálat felveszi a kapcsolatot a hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokkal, és segítséget nyújt a jogosultaknak a megfelelő nyilatkozat kitöltéséhez és benyújtásához. Nagyhegyes településen a szünidei gyermekétkeztetés igénybevétele évről - évre csökkenő tendenciát mutat.

Hajléktalanok helyzete

2025-ben sem volt hajléktalan személy a településen.

HKSZK- Hajdúszoboszlói Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ beszámolója

Gyermekvédelem

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

A Család és Gyermekjóléti Központ feladatai:

A hatósági intézkedésekhez kapcsolódó esetmenedzseri feladatokat látja el szakmai vezetőjének irányításával és a törvényi háttér (1997. évi XXXI. tv., a 149/ 1997. (IX.10) Korm. rendelet, valamint a hatályos 15/1998. (IV.30) NM rendelet követelményei alapján. Ezen kívül a Gyvt. 40/A. §-a szerinti speciális szolgáltatást biztosít a járás településein élők számára.

A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések előfordulásai Nagyhegyes településen:

Védelembe vétel – új esetek

Nevelésbe vétel

Családba fogadás – új esetek
Utógondozás

2025. évben összesen 22 gondozásban lévő gyermek volt értintett a fenti hatósági intézkedésekben (12 háztartás).

Hatósági gondozás tapasztalatai Védelembe vétel esetén:

A védelembe vétel a gyermekvédelmi hatóság intézkedése, amelyet akkor alkalmaznak, ha a gyermek veszélyeztetett, és a veszélyeztetettség alapellátással nem szüntethető meg. Célja a gyermek a családban történő nevelkedésének biztosítása kötelező együttműködés és előírt magatartási szabályok mellett.

2025. évben jogerős védelembe vételi határozattal 12 gondozás (gyermek) volt érintett (6 háztartás).
Megszüntető:
- jogerős határozattal: 2 gondozás (gyermek)/1 háztartás
- eljárást megszüntető végzés: 4 gondozás (gyermek)/1 háztartás
Elrendelő (új): Jogerős határozattal: 2 gondozás (gyermek)/2 háztartás
Területi illetékesség/ költözés: jogerős határozattal: 3 gondozás (gyermek)/1 háztartás
2025. 12. 31-én nyitott: jogerős határozattal: 6 gondozás (gyermek) / 4 háztartás

Hatósági gondozás tapasztalatai Nevelésbe vétel esetén:

Ha a gyermek veszélyeztetettsége nem szüntethető meg alapellátással vagy védelembe vétellel, a gyámhatóság nevelésbe veszi, és kijelöli a gondozás helyét. Ilyenkor a szülői felügyelet szünetel, gyermekvédelmi gyámot rendelnek ki, és szabályozzák a kapcsolattartást. A döntést évente felülvizsgálják.

2025. évben jogerős nevelésbe vételi határozattal összesen 5 gondozásban lévő gyermek volt érintett (3 háztartás).

Lezárt:

- 1 nevelésbe vett gyermek ügyében vált illetékessé területünk apa nagyhegyesi – rokon által hozzájárult – lakcímnyilvántartás miatt. – Nagykorúvá vált.
- 1 nevelésbe vett gyermek nagykorúvá vált.

2025. 12. 31-én nyitott: jogerős határozattal: 3 gondozás (gyermek)/2 háztartás

2025. évben nevelésbe vétel elrendelésére nem került sor.

Hatósági gondozás tapasztalatai Családba fogadás esetén:

A szülő kérelmére a gyámhatóság engedélyezheti, hogy a szülő egészségi ok, távollét vagy más családi ok miatt a gyermeket átmenetileg egy általa megnevezett család nevelje, ha ez a gyermek érdekét szolgálja. Felülvizsgálatra évente kerül sor. A szülő kapcsolattartási és fontos kérdésekben döntési joggal rendelkezik.

2025. évben jogerős családba fogadás határozattal összesen 3 gondozásban lévő gyermek volt érintett (2 háztartás).

Elrendelő (új): jogerős határozattal: 1 gondozás (gyermek)/1 háztartás

2025. 12. 31-én nyitott: jogerős határozattal: 3 gondozás (gyermek) / 2 háztartás

Hatósági gondozás tapasztalatai Ideiglenes hatályú elhelyezés esetén:

Krízishelyzetben, súlyos veszélyeztetettség esetén a gyámhatóság vagy a rendőrség azonnali hatállyal ideiglenesen elhelyezi a gyermeket. Elsősorban a nevelésre alkalmas különélő szülőnél vagy hozzátartozónál, ennek hiányában nevelőszülőnél vagy gyermekvédelmi intézményben.

2025. évben ideiglenes hatályú elhelyezésre nem került sor.

Hatósági gondozás tapasztalatai Megelőző pártfogás elrendelése esetén:

A gyámhatóság a gyermek által elkövetett bűncselekmény vagy az elzárással is sújtható szabálysértés elkövetése miatt indult védelembe vétel iránti eljárásban, vagy a már fennálló védelembe vétel mellett dönthet a megelőző pártfogás elrendelése ügyében.

2025. évben megelőző pártfogás elrendelésére nem került sor.

Hatósági gondozás tapasztalatai Utógondozás elrendelése esetén:

Az utógondozás a gyermek családba és környezetébe való visszailleszkedésének, lakókörnyezetbe történő beilleszkedésének, tanulmányai folytatását vagy munkakeresését segíti.

Lezárt: 1 hazagondozott gyermek volt érintett utógondozásban nevelésbe vétel megszüntetését követően 2025. szeptember hónapig.

A Család- és Gyermekjóléti Központ speciális szolgáltatási:

Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység – Juhász-Borsy Gabriella, heti 1 alkalommal a település óvodájában nagycsoportosok számára tart foglalkozásokat, az iskolában többek közt prevenciós, érzékenyítő foglalkozásokat, egyéni segítő beszélgetésekkel segíti a gyerekeket.

Nagyhegyesen 2025-ben végzett tevékenységek összesen	
Egyéni tevékenység	**40 alkalom**
Csoportos tevékenység	**24 alkalom**
Közösségi program/előadás szervezése	**5 alkalom**

- Jelzőrendszeri készenléti szolgálat – Nem volt hívás a településről
- Jogi tanácsadás - Leginkább gyermekelhelyezés, válás, gyermektartásdíj, végrehajtás, kapcsolattartási problémák, öröklés miatt fordulnak jogászhoz.
- Pszichológiai tanácsadás – Az intézmények számára helyben van biztosítva a szolgáltatás, utazó pszichológus foglalkozik az intézményekbe járó és pszichológiai megsegítést igénylő gyerekekkel.
- Kapcsolattartási ügyelet – Nagyhegyes településen élő gyermek vagy szülő vonatkozásában nincs elrendelve kapcsolattartási ügyelet.

Jelzések

A Család- és Gyermekjóléti Központunkhoz jelzőrendszeri tagoktól nem érkezett Nagyhegyesen élő gyermekre vonatkozó jelzés.

Családlátogatások

Hatósági ügyintézéshez kötelező együttműködés keretében és felülvizsgálatokhoz környezettanulmány készítése céljából történt látogatás.

Kapcsolattartás:

A település család- és gyermekjóléti Szolgálataival,

Járási Gyámhivatal munkatársaival,

Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda/Egészségügyi, Szociális Igazgatás munkatársaival,

Köznevelési intézmények gyermekvédelmi felelősével,

Egészségügyi szolgáltatást nyújtó személyekkel,

Pedagógiai szakszolgálat munkatársaival,

Személyes gondoskodást nyújtó szolgálatokkal, továbbá:

Rendőrséggel,

Bírósággal,

Ügyészséggel,

Pártfogó felügyelő szolgálattal,

Az áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezetekkel,

Menekültek befogadó állomás, a menekültek átmeneti szállásával,

Munkaügyi hatósággal,

Egyesületek, alapítványok és az egyházi jogi személyekkel,

Javítóintézettel,

Gyermekjogi képviselővel.

2025. évi hatósági intézkedések összesítés

Intézkedés	Összes érintett gyermek	Új elrendelés	Lezárt, megszűnt	Év végén nyitott	Háztartások	Megjegyzés
Védelembe vétel	12	2	6	6	6	Legmagasabb esetszám év végén 6 nyitott ügy
Nevelésbe vétel	5	0	2	3	3	Új elrendelés nem történt. Csökkenés nagykorúság miatt.
Családba fogadás	3	1	0	3	2	Stabil ellátási forma. Felülvizsgálatok folyamatosak
Utógondozás	1	-	1	0	-	Hazagondozott gyermek 2025. szeptemberéig.
Ideiglenes elhelyezés	0	-	-	-	-	Nem történt
Megelőző pártfogás	0	-	-	-	-	Nem történt
Javaslat/döntés	13	-	-	-	8	Gyermekek és háztartások összesített száma
Jelzések	-	-	-	-	-	Jelzőrendszeri jelzés nem érkezett
Családlátogatás						Hatósági ügyintézéshez és felülvizsgálathoz

Tündérkert Óvoda és Bölcsőde beszámolója

2025. augusztus 31-én 147 fővel zárta az óvoda. Jelenleg 153 gyerek jár az óvodába, 6 csoportba. 81 lány, 72 fiú. Veszélyeztetett, hátrányos, halmozottan hátrányos gyerek nem jár. Családba fogadott 1 gyerek, a nagymama neveli. SNI gyerekek száma 6 fő. Beilleszkedési, tanulási, magatartás zavaros gyerek száma 1 fő. Más településről 9 fő, Elepről 6 fő, Balmazúvárosról 3 fő jár az óvodába.

Családlátogatások tanév elején történnek, jelenleg a Katica és a Nyuszi csoport homogén, kiscsoportosok kezdték meg a tanévet. Bölcsőde 2025. augusztus 31-én 12 fővel zárta a tanévet. Jelenleg 23 fő bölcsődés, SNI 1 fő.

A Szolgálattal rendszeres volt a kapcsolattartás, kiemelten egy testvérpár miatt. Szeptember óta egy jelzés volt Hajdúszoboszlón élő, de ide járó gyermek ügyében, annak antiszociális viselkedése miatt.

Az óvónők egy jelzéssel éltek gondozatlanság miatt, majd ugyanaz a gyerek heteken keresztül aludt óvodaidőben. A gondozatlanság megoldódott, az alvásprobléma kevésbé. Valamint a Hajdúszoboszlón élő, de ide járó óvodás gyerek esetében egy alkalommal éltek jelzéssel az óvónők.
Esetmegbeszélésre nem került sor.
Jelzések esetén első körben intézményen belül orvosoljuk a problémát.
Minden olyan esetben, ahol már pedagógiai eszközökkel nem orvosolható a probléma, a Szolgálat felé fordulunk.
Az óvodában van lehetőség bizalmas beszélgetés lefolytatásához.
Szükség esetén az óvoda felkínálja a Gyermekjóléti Szolgálat szolgáltatásait.
A főbejáratnál a hirdető táblán vannak kirakva a gyermekvédelmi és szociális intézmények elérhetőségei.
Szükség esetén bármikor fordulhatnak a szülők az óvodához munkaidőben, telefonon is érdeklődhetnek a szülők.

Szabadidős programok:
Ovifoci, fejlesztő torna, jógamóka, mazsorett, kézilabda, angol, farsangi mulatság, családi nap, Vojtina bábszínház előadása a nagycsoportosoknak.
Óvodánkban a veszélyeztetettségként mondható a szociális, anyagi jellegű, elhanyagoló nevelés.
Az elmúlt évben nem volt gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzés.
A problémák esetében jelzéssel éltünk.

Hiányosságot nem tapasztalunk településszinten, a rendszer jól működik, megkeresésünkre azonnal kapunk választ, az információk időben eljutnak hozzánk.

Védőnői Szolgálat I. körzet beszámolója

Területi gondozotti létszám alakulása 2025. év végére a következőképpen alakult:
0-7 éves korú gyermekek száma: 90 fő, ebből újszülöttek száma: 10 fő
Oktatási intézménybe járó tanulói létszám: 253 fő a 2024/2025-ös tanévben, mely a következő tanítási időszakban 272 főre emelkedett.
Nyilvántartott várandósok száma: 16 fő, ebből 13 fő fokozott gondozást igényelt
Családlátogatások száma: 207 alkalom
Szaklátogatások: 308 alkalom

Szociális okból veszélyeztetett, fokozott gondozást igénylő várandós és 0-3 év közötti gyermek nem volt. 3-6 éves korú 2 gyermek nyilvántartása volt
Jelzés 3 esetben történt 3-6 éves korosztályban és 1 kisiskolás korú gyermek esetén.
Egy családnak lakhatási problémái voltak, segítséggel a veszélyeztetés megszűnt. Másik esetben iskolai kötelező kampányoltások elmaradása miatt történt jelzés.

- Közös családlátogatás a Családsegítő Szolgálat munkatársaival.
- Jelzőrendszeri megbeszélésen való részvétel.
- Fontos az egészségvédelem, társszakmák képviselőivel együttműködés, a családok tájékoztatása.
- Az egészségügyi veszélyeztetettség a legyakoribb forma.
- 2025-ös évben egy esetben veszélyeztetett gravida, titkolt terhesség nem volt.

<u>Iskolavédőnői munka bemutatása</u>

- Az index osztályok védőnői és orvosi szűrővizsgálata megtörtént.
- A vizsgálatok során kiszűrt diákok állapotának nyomon követése.
- Kötelező és választható védőoltások beadása megtörtént 6-7. évfolyamon. Oltásmegtagadás 1 gyermeket érintett.
- Negyedéves tisztasági vizsgálat.

- Környezet-egészségügyi ellenőrzése fél évente.
- Egészségfejlesztő órák tartása 2025-ben 48 volt és 1 alkalommal tanítási időn kívül iskolai rendezvényen. Téma: táplálkozás, személyi higiénia, tisztálkodás, önismeret, mozgás, serdülőkori változások, barátság, szerelem, párkapcsolat.
- Elsősegélynyújtó szakkör indult 2024-ben, jelenleg heti 1 alkalommal, 10-12 aktív fő részvételével zajlik.

Védőnői Szolgálat II. körzet beszámolója

- Ebben a körzetben 123 gondozott család él, senki nem utasította el a védőnői ellátást, oltásmegtagadás nem volt.
- Várandós gondozás: 40 fő, ebből senki nem volt szociálisan veszélyeztetett.
- Titkolt terhesség, koskorú várandós, otthonszülés nem volt.
- 24 szülés ez növekvő tendencia, ebből ikerszülés, intézeten kívüli szülés nem volt.
- Gondozott gyermekek száma 2025. december 31. adat: 159 fő

  - Csecsemők: 22 fő (környezeti okból senki nem igényel fokozott gondozást)
  - Kisdedek (1-3 évesek): 44 fő (közöttük sincs fokozott gondozást igénylő)
  - Óvodások: 93 fő (közülük 1 gyermek veszélyeztetett, 2 saját hatáskörben fokozottan gondozott).

<u>Óvodai gondozás:</u>

- 153 fő óvodás kezdte meg a nevelési évet.
- Heti 1 óra óvodai feladatok ellátása.
- 1 írásos jelzés érkezett a szolgálat felé, gyermekbántalmazás miatt. Egy másik családnál jelzés nem volt, de a nehéz lakhatási problémák miatt a családgondozóval rendszeresen egyeztettünk, és látogattuk a családot.
- Jelzőrendszeri megbeszéléseken részvétel.
- Baba-Mama klubfoglalkozások heti 1 alkalommal a Művelődési Házban.

Dr. Csontos Gyula háziorvos beszámolója

	Kérdés	Válasz
1.	A gyermekkorúak általános egészségügyi helyzete	A gyerekek a szokásos szűrővizsgálatok szerint az átlagnak megfelelő szomato- mentális állapotban vannak. Fejlődésükhöz a faluban a lehetőségek adottak.
2.	A gyermekkorúakra vonatkozó betegforgalmi adatok	Az éves rendelői megjelenések száma 14000 fő, ennek 1/3-a gyermekkorú. A klinikai sürgősségi rendelést spontán keresik fel a szülők gyermekeikkel.
3.	Jellemző betegségek, betegséghalmozódások	Iskoláskorú gyerekkekkel gyakran találkozunk. Feltehetően különböző eredetű szorongásból származó tünekekel (fejfejás, ájulás, hasi görcsök), vírusos járványok idején láz, hurutos tünetek lépnek fel. Igazolás igénylésért is jönnek. Mozgásszervi elváltozások (gerinc, lúdtalp), elhízás is megfigyelhető.
4.	A jellemző betegségek esetleges okai	Elégtelen, helytelen táplálkozás
5.	Prevenciós előadások	Előadás nem volt, egyéni orvos-beteg kapcsolat jól működik, az iskola-védőnői szolgálat is jól működik, a gyermekek egészségnevelése folyik.

6.	**Gyermekbántalmazásra utaló jelek**	**Nem tapasztalt.**
7.	**Jelzés a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat felé**	**Nem volt.**
8.	**Jelzőrendszeri megbeszélésen való részvétel**	**Nem vett részt.**
9.	**A gyermekvédelmi feladatot ellátók együttműködése**	**Intenzív.**
10.	**Továbbképzés**	**Nem vett részt.**
11.	**Beavatkozást igénylő jelenség**	**A községben különösebb hiányosság nincs.**
12.	**Javaslat a gyermekek helyzetének javítása érdekében**	**A gyerekek érdekében nincs olyan lehetőség, mely felmentene bárkit, hogy ne próbálja azokat alkalmazni, hiszen senki nem tudhatja, melyik gyerek milyen tehetség bontakozik ki ennek nyomán.**

Veres Péter Általános Iskola beszámolója

Statisztikai adatok (2025. december 19):

- Tanulói létszám: 272 fő
- Egyéni tanrend szerint tanul: 1 fő
- SNI tanuló: 9 fő
- BTM-es tanuló: 9 fő
- HH: 1 fő
- HHH: 4 fő
- Veszélyeztetett tanuló 1 fő
- Alapellátásban van a Család-és Gyermekvédelmi Szolgálatnál: 10 fő, Védelemben: 5 fő

Étkezési támogatásban részesül: 91 fő

- 100%-os kedvezmény: 5 fő ebből:
  rendszeres gyermekvédelmi támogatás: 1 fő
  nevelt gyermek: 4 fő
- 50%-os kedvezmény: 86 fő ebből:
  nagycsaládos 83 fő
  tartós beteg: 3 fő

Tankönyvtámogatás keretében minden tanuló térítésmentesen kapja a tankönyveket.

<u>*Tanórán kívüli foglalkozások*</u>

A tanórán kívüli tevékenységek fontos színterei az esélyegyenlőség biztosításának és a hátrányos helyzetű tanulók integrálásának. Utazó gyógypedagógus heti 9 órában tart foglalkozást az SNI tanulóknak. A fejlesztőpedagógus heti 6 órában a BTMN-es tanulóknak. Történelem felzárkóztató csoport, digitális kultúra tehetséggondozó foglalkozás, iskolai tömegsport működik. A pedagógusok foglalkozást tartottak a lemaradó tanulóknak, illetve a központi írásbeli felvételihez magyar és matematika tárgyakból felkészítő foglalkozást. A foglalkozást bárki látogathatja, a fejlesztésre szorul, lemaradt, vagy felvételire készül. Beindítottuk a korai nyelvtanulást az alsó tagozat 2. évfolyamán. Angol nyelvvel heti 1 órában ismerkednek a gyerekek. Heti 2 csoporttal, heti 2 órában 54

fővel működik az iskolai kórus, folytatódott a gyógytestnevelés, a gyógyúszás, és a zeneoktatás. Iskolapszichológus és logopédus által irányított tanulói terápia is működik. Munkánkat segíti 1 fő iskolai védőnő, 1 fő szociális segítő.

Szülőkkel való kapcsolattartás

Rendszeres kapcsolatot tartunk a szülőkkel: fogadóórák, szülői értekezlet formájában. Személyesen, telefonon, illetve online valósul meg a kapcsolattartás.
A szülők többsége részt vesz szülői értekezleteken, együttműködőek, figyelemmel kísérik gyermekük tanulmányi előmenetelét. A fogadóórákat kevésbé veszik igénybe a szülők, de emelkedett az érdeklődő szülők száma.

Érdekképviselet

A tanulók érdekeinek képviseletére az iskolában diákönkormányzat működik. Feladata, hogy tagjainak érdekeit képviselje, az érintett tanulók érdekében eljárjon. A gyermekek ismerik a panaszjogot, a panaszkezelési eljárás menetét a Panaszkezelési Szabályzatunk rögzíti. Ezzel a lehetőséggel az elmúlt tanévben a tanulóink nem éltek: a felmerülő problémákat sikerült osztályszinten, az osztályfőnök segítségével megoldani.
A diákönkormányzat részt vesz az iskolai élet – tanórán túl – területeinek tervezésében, szervezésében és lebonyolításában.

Jelzőrendszer működése az intézményben

Az elmúlt évben 3 alkalommal éltünk jelzéssel a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat felé. Két jelzés ugyanarról a tanulóról érkezett, bántalmazás gyanúja kapcsán, a harmadik higiéniás elhanyagolás miatt egy gyerekkel kapcsolatban. Telefonos egyeztetés és jelzések nyomon követése rendszerességgel történt. A többi, osztályfőnök által jelzett problémát az iskola saját hatáskörében oldotta meg. A jelzőrendszer jól működik a két intézmény között, kapcsolattartás folyamatos. A jelzésekre rövid időn belül érkezik visszajelzés, és tájékoztatás az indított intézkedésekről.
A jelzőrendszeri megbeszéléseken és az esetkonferenciákon az igazgatónő vesz részt, aki az intézményben a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat látja el. Családlátogatás az elmúlt évben nem történt. Plakátok, szórólapok az előtérben egy információs táblán vannak

kihelyezve, szülők és gyerekek is olvashatnak. Az igazgatónő fogadóórája minden hónap első hétfő 3. órája, de munkaidőben bármikor elérhető mind a szülők, mind a partnerintézmények részére.

Nagyhegyes Község Önkormányzata- Szociális előadó beszámolója

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény (a továbbiakban Gyvt.) 94. §-a és a 96. §-a határozza meg a települési önkormányzatok számára a gyermekek védelmének és ellátásának helyi feladatait.

Települési szinten a gyermekvédelmi ellátást két intézmény végzi:

- Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintézője (1fő)
- Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekvédelmi Központ Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálata (2fő)

1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

Nagyhegyesen 2025. december 31. napján 1 gyermek volt jogosult gyermekvédelmi kedvezményben.

Életkor	0-2	3-5	6-13	14-17	Nagykorú	Összesen
Létszám	0	0	0	1	0	1

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők természetbeni támogatáson felül egy évben 2 alkalommal jogosultak pénzbeli támogatásra is, gyermekenként 6000 Ft, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet esetén 6500 Ft összegben.

A Gyvt. 20/A§(1.) és (2.) bekezdése alapján a gyámhatóság annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-jén, illetve tárgyév november 1-jén fennáll alap vagy emelt összegű pénzbeli támogatást folyósít.

A kifizetés 2025. évben az alábbiak szerint alakult:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény						
	Kifizetés összesen (fő)	**Kifizetés összesen (Ft)**	**Alapösszegű kifizetés (fő)**	**Alapösszegű kifizetés (Ft)**	**Emelt összegű kifizetés (fő)**	**Emelt összegű kifizetés (Ft)**
2025. augusztus	**11**	**67 000**	**9**	**54 000**	**2**	**13 000**
2025. november	**1**	**6 500**	**0**	**0**	**1**	**6 500**
2025. év összesen	**12**	**73 500**				

2. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

A Gyvt. 67/A. §-a meghatározza ki minősül hátrányos helyzetűnek (HH) és a halmozottan hátrányos helyzetűnek (HHH) kritériumok alapján. Nagyhegyes településen 2025. december 31. napján 1 fő halmozottan hátrányos helyzetű olyan gyermeket tartottunk nyilván, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben és további 4 általános iskolás korú halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket, akik nevelésbe vett gyerekek.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők, illetve hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetűek életkor és jogosultsági okok szerint 2025. december 31-i állapot szerint:

	Jogosultak száma (fő)	**0-2 éves**	**3-5 éves**	**6-13 éves**	**14-17 éves**	**nagykorú**
RGYK-ban részesülők	**1**	0	0	0	1	0
RGYK-s családok száma	**1**					
- ebből HH-s gyermek	**0**	0	0	0	0	0

- ebből HHH-s gyermek	**1**	0	0	0	1	0
a) Szülők alapfokú iskolai vézettsége és b) Az elégtelen lakó- és lakáskörülmények miatt	**0**	0	0	0	0	0
a) Szülő alapfokú iskolai végzettsége b) Alacsony foglalkoztatottság c) Elégtelen lakó- és lakáskörülmények miatt	**1**	0	0	0	1	0
Nevelésbe vett gyermek	**4**	0	0	4	0	0
- ebből HHH-s gyermek	**4**	0	0	4	0	0
HH-s összesen	**0**	0	0	0	0	0
HH-s családok száma	**0**					
HHH-s összesen	**5**	0		4	1	0
HHH-s családok száma	**3**					

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők	**2024. December 31-én (fő)**	**2025. December 31-én (fő)**
	11	**1**

3. Gyermekétkeztetés tapasztalatai

A Gyvt. 21/B §(1) bekezdés a), b) és d) pontjai alapján az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani:

Bölcsődében, mini bölcsődében vagy óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára, megfelelő kritériumok alapján.

A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde intézményébe járó gyerekek 90%-a ingyen étkezik. A Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskolában 4 tanulót érint az ingyenes étkezés. A középiskolai oktatásban az ingyenes étkezésre jogosultaknak az intézményi gyermekétkeztetést nem Nagyhegyes településnek kell biztosítania.

4. Szünidei gyermekétkeztetés

A Gyvt. 21/C. § alapján a település önkormányzata a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést a hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja.

Településünkön jelenleg 1 fő érintett az ellátásban.

Településünkön a szünidei gyermekétkeztetést a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főzőkonyhája biztosítja elviteli lehetőséggel.

5. Gyermekvédelmi támogatás, mint szociális ellátási forma

Az önkormányzat rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő gyermeket nevelő családokat próbál segíteni. A támogatás összege jelenleg 12 000 Ft gyerekenként.

Gyermekvédelmi támogatás:

Támogatási forma	**2024.**			**2025.**		
	Fő	**alk.**	**e Ft**	**fő**	**alk.**	**e Ft**
Gyermekvédelmi támogatás	**4**	**6**	**110**	**5**	**7**	**100**

6. Egyéb, kevésbé rászorultsági alapon adott önkormányzati támogatások

Ez a kétfajta támogatás nem elsősorban a szociálisan rászoruló családokat érinti, hiszen településünkön a kérelmezők nagyjából 90%-a jogosult mindkét ellátásra, és nem kötődik szorosan a gyermekek védelme és ellátása témakörhöz.

a. Babatámogatás

A képviselő-testület a gyermek születésekor egyszeri támogatást nyújt a gondozó család részére, egyszeri 100 000 Ft összegben.

Támogatási forma	2024.		2025.	
	Fő	e Ft	fő	e Ft
Babatámogatás	**18**	**1750**	**19**	**1900**

b. Tanévkezdési támogatás

Közkedvelt támogatási forma, amit a saját háztartásban nevelt gyermekre lehet igénybe venni a rendeletben meghatározott feltételek alapján.

Támogatási formák	2024		2025	
	fő	e ft	fő	e ft
Tanévkezdési támogatás összesen	**365**	**4 015**	**476**	**9660**
Óvoda/bölcsőde (5 000)	73	365	128	1280
Általános iskola (10 000)	162	1620	206	4120
Középiskola (15 000)	99	1485	97	2910
Főiskola/egyetem (20 000)	31	620	45	1350

A gyermekvédelem helyi szereplőivel való együttműködése

Folyamatosan, naprakészen működünk együtt, kiemelten a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ Nagyhegyesi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatával.

A problémás helyzeteket gyorsan, hatékonyan, összefogva oldjuk meg. A kapcsolattartás, az információáramlás gördülékeny. A helyi óvoda és iskola munkatársaival is folyamatosak az egyeztetések.

Elep településen élő gyerekek nevelés, oktatási intézményekbe történő el-, ill. hazajutása az önkormányzat által szervezett formában hosszú évek óta biztosított. A szabadidős és kultúrális tevékenységek kielégítőek.

Nagyhegyesen a nehézsorsú családok száma alacsony, a rendszerben lévők minden segítséget megkapnak életkörülményeik javítására, ill. családjukban történő felneveléséhez.
A településen a szakembereknek köszönhetően a gyerekek fejlődése, egészsége, biztonsága, tanulása biztosítva van. A nehézsorsú családok minden segítséget megkapnak

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztály beszámolója

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztály által Nagyhegyes településen 2025. évben végzett gyermekvédelmi tevékenységgel kapcsolatban az alábbi adatokról számol be:

2025. évben kihelyezett ügyfélfogadás nem volt a településen, az ügyek intézése Hajdúszoboszlón zajlott. A kollégák szükség esetén jelen voltak esetmegbeszélésen. Hajdúszoboszlón 7 gyámügyi szakügyintéző látja el az illetékességi területen felmerülő gyermekvédelmi hatósági feladatokat.

2025. évben 2 gyermek családbafogadásának fenntartásáról döntött a járási hivatal. 1 gyermek esetében más járás rendelte el a családbafogadást, majd átkerült a gyámhatósághoz.
Igazolatlan iskolai hiányzásról nem érkezett jelzés a gyámhatósághoz.
Eseti gondok kijelölésére az év folyamán nem került sor.
2025-ben új védelembe vétel elrendelésére 1 gyermek esetében került sor. Az év során 1 családot érintően 3 gyereknél került sor védelembe vétel elrendelésére, akik Nagyhegyesen laknak most.
2025. 12. 31. napján 3 családot illetően 5 gyerek volt védelembe véve.
2025-ben a településen ideiglenes hatályú elhelyezésre nem került sor.
2025. december 31. napján a járási hivatal adatai alapján 3 nagyhegyesi lakóhellyel rendelkező gyermek él szakellátásban.
1 fiatal felnőtt esetében az év során az utógondozás ellátása megszűnt.

Az év folyamán 1 családban 2 gyermek esetén indult nagyszülői kapcsolattartás rendezése tárgyában Nagyhegyest tekintve a járási gyámhivatalnál. A településen lakóhellyel rendelkező szakellátásban nevelkedő gyerekek esetében a kapcsolattartás több esetben folyamatos. Időszakos kapcsolattartásra vonatkozó kérelem elbírálására az év folyamán nem került sor.

Az észlelő- és jelzőrendszeri, valamint esetmegbeszéléseken lehetőségeinkhez mérten vettünk részt.

Nagyhegyesen lehetőség nyílt a megelőző gyermekvédelmi tevékenységre, több esetben a megfelelő tájékoztatással, a jogkövetkezmények ismertetésével súlyosabb gyermekvédelmi intézkedéseket tudtunk elkerülni.

A település önkormányzata, vezetői, szakemberei nyomon követik és segítik a problémák gyors, szakszerű megoldását.

Célunk a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival kialakított jó kapcsolat megőrzése, és szorosabbá tétele.

Az év folyamán nem volt gyermekvédelemmel kapcsolatos szakmai továbbképzésre.

Tapasztalataink szerint a gyermekvédelem helyi szereplői megfelelően együttműködnek egymással, kérdés, probléma felmerülése esetén rövid úton telefonon egyeztetnek. Fontos szerepe van annak érdekében, hogy a gyermekek veszélyeztetettségét minél hatékonyabban és minél rövidebb idő alatt ki tudjuk vizsgálni és a szükséges intézkedéseket meg tudjuk tenni.

A gyámhatóság és a Család- és Gyermekjóléti Központ az esetek jelentős hányadában azonos véleményen van, azonos intézkedést tekintik indokoltnak. Amennyiben az álláspontok eltérőek, akkor is igyekszünk valamennyi érintett számára megnyugtató, jogszabályoknak megfelelő megoldást találni az adott élethelyzetre.

Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság beszámolója

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény (Gyvt.), a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény, a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény, valamint a 2/2018. (I.25.) számú ORFK utasítás alapján végezte, illetve végzi a gyermekek veszélyeztetettségével kapcsolatos tevékenységet.

A rendőrkapitányság illetékességi területén észlelt kiskorú veszélyeztetettséget 357 esetben jelzett az illetékes gyermekjóléti szolgálat felé, illetve a Járási Gyámhivatalok felé. A jelzésadás alapjául szolgál minden olyan magatartás, mulasztás, vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a kiskorú testi, értelmi, érzelmi, vagy erkölcsi fejlődését gátolja, vagy akadályozza.

Nagyhegyesi kiskorú vonatkozásában 2025-ben 2 jelzéssel élt a Rendőrség. Egyik esetben ideiglenes megelőző távoltartás elrendelése miatt tettük, itt felmerült kiskorú ellen szexuális bántalmazás gyanúja. Másik esetben családi veszekedés következtében felmerült a közös gyermek bántalmazása.

Szabálysértési eljárás, büntetőeljárás nem indult nagyhegyesi fiatalkorú ellen. 2025-ben 29 ideiglenes megelőző távoltartás került elrendelésre az illetékességi területünkön, Nagyhegyeshez egy távoltartás se köthető.

Nagyhegyesen nem jellemző fiatalkorúak tekintetében a kábítószer jelenléte. Kábítószerrel vagy a pszichoaktív anyaggal kapcsolatba hozható eljárás nem indult nagyhegyesi fiatalkorúval szemben.

Az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó részt vett az MCC és a Drogkutató Intézet drogpolitikai csúcskonferenciáján, melyet iskolai előadások során, a rendőrség REDP program keretében megtartott szülői értekezleten hasznosított. „Légy résen, maradj biztonságban" c. előadáson is részt vett a Rendőrkapitányság munkatársa, digitális térben elkövetett bűncselekményekre vonatkozóan került sor a téma feldolgozására.

2025-ben folytatódott a BSZC Hajdúszoboszlói Közgazdasági Szakgimnáziumában,

valamint a Hőgyes Endre Gimnáziumban az iskolai bűnmegelőzési tanácsadói program. Célja, az iskolába járó fiatalok bűncselekménnyel szembeni fokozott védelme, elkövetői és sértetti oldal tekintetében.

Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskolában a felső tagozatos diákok részére került sor előadás megtartásásra, a közösségi oldalak használata során felmerülő veszélyekről, valamint a kortárs bántalmazás, és a cyberbulling témakörében.

Ebben a témában több rendkívüli szülői értekezlet is összehívásra került, ahol az adott osztályközösségben aktuálisan felmerülő problémák kerültek megbeszélésre.

A gyermekvédelmi rendszerben történő együttműködés tekintetében megállapítható, hogy mind a szociális szolgáltató központtal, mind a gyámhivatallal, mind más szervekkel, intézményekkel a rendőrség kapcsolata rugalmasan, hatékonyan, közvetlenül működik.

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Igazságügyi Osztály pártfogó felügyelőjének beszámolója

Pártfogó felügyelő a településen: Papp Szilvia

Nagyhegyes és Elep településen 2025. évben egyetlen fiatalkorú lakos esetében sem került sor pártfogói felügyelet elrendelésére.

Nagyhegyes, 2026. március 10.

Készítette: _____

Basa Lilla

családsegítő/jelzőrendszeri felelős

HKSZ Nagyhegyesi Szociális, Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Alkotmány u. 5. 4064 Nagyhegyes

ÉVES SZAKMAI TANÁCSKOZÁS

Nagyhegyes, 2026.február 26.

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

A **Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatait 2025-ben 2 fő családsegítő látja el.**

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család-és Gyermekjóléti Szolgálat

Alapszolgáltatást biztosít Nagyhegyes településen.

Feladatai:

- **a veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer működtetése (éves szakmai tanácskozás szervezése és jelzőrendszeri intézkedési terv készítése),**
- **szociális segítőmunka végzése,**
- **tájékoztatás, információnyújtás,**
- **szolgáltatások, ellátások közvetítése,**
- **hivatalos ügyek intézése,**
- **szabadidős és közösségi programok szervezése.**

HKSZK -Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

A Szolgálat által végzett szakmai tevékenység

- ***A település lakosságszáma:*** **2978 fő**

- **Ügyfélforgalom: 1642 fő (2024-ben 1443 fő)**

- **Igénybe vevők száma: 250 fő , ebből 54 új (2024-ben 41 fő)**

- **Gondozások: 26**

anyagi, életviteli , családon belüli bántalmazás , lelki-mentális , magatartási, pszichiátriai betegség , gyermeknevelési , családi-kapcsolati probléma

- **8 *új gondozás* (szülői elhanyagolás, bántalmazás gyanúja szülők között, életviteli, magatartás-lelki probléma, iskolai beilleszkedési probléma, gyermeknevelési)**
- **4 lezárt gondozás (a probléma megoldódott, illetve költözés a településről)**

A szakmai tevékenység adatai

Megnevezés	Szakmai tevékenység száma
Információnyújtás	**165**
Segítő beszélgetés	**212**
Tanácsadás	**74**
Ügyintézéshez segítségnyújtás	**336**
Esetkonzultáció	**5**
Családlátogatás	**110**
Adományközvetítés	**546**
Kríziskezelés	**0**
Közvetítés más szolgáltatáshoz	**8**
Környezettanulmány elkészítésében közreműködés	**4**

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Segítséget nyújtottunk

önkormányzat által nyújtott támogatások igénylésében

- lakásfenntartási támogatás, létfenntartási támogatás, egyszeri tűzifa segély, szociális tüzelőanyag, gyermeknevelési támogatás, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, tanévkezdési támogatás

családtámogatási ellátások igénylésében

- anyasági támogatás, gyes, családi pótlék

nyugdíj, nyugdíjjellegű ellátások igénylésében

- öregségi nyugdíj, nők kedvezményes nyugdíja, méltányossági nyugdíjemelés, egyszeri (nyugdíj) segély, komplex minősítéssel kapcsolatos, megváltozott munkaképességűek ellátása, TAJ kártya pótlása

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Segítséget nyújtottunk továbbá:

- nyomtatványok kitöltésében,
- kérelmek, beadványok írásában, egyéb okmányok, pl. születési anyakönyvi kivonat lekérésében,
- önéletrajz szerkesztésében,
- közüzemi szolgáltatókkal való kapcsolatfelvételben,
- gondosóra igénylésében,
- környezettanulmány készítésében a járási gyámhivatal által.

HKSZK -Nagyhegyesi Szociális, Család- és GyermekjólétiSzolgálat

Veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer

A veszélyeztetettség megelőzése érdekében együttműködünk a jelzőrendszer tagjaival. Az elmúlt évben több alkalommal érkezett jelzés, 7 nagykorú személyt, 28 kiskorút érintett.

Jelzések megoszlása	Kiskorú(28)	Nagykorú(7)	Összesen(35)
Óvoda	2	0	2
Védőnő	5	0	5
Általános Iskola	3	0	3
Középiskola	0	0	0
Rendőrség	2	0	2
Pedagógiai Szakszolgálat	1	0	1
Kórház	1	0	1
Önkormányzat	3	4	7
Család- és Gyermekjóléti Központ (óvodai, iskolai szociális segítő)	1	0	1
Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	6	1	7
Állampolgár	4	2	6

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Jelzések okai:

- szülői elhanyagolás,
- bántalmazás gyanúja szülők között,
- életviteli,
- magatartás- lelkiproblémák,
- igazolatlan hiányzás.

Családgondozás problématípusai:

- anyagi,
- életviteli,
- családon belüli bántalmazás,
- szülői elhanyagolás,
- lelki-mentális,
- gyermeknevelési,
- családi-kapcsolati.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat megbeszéléseinek típusa és száma

Megbeszélés típusa	Száma
Szakmaközi megbeszélés	6
Éves szakmai tanácskozás	1
Esetkonferencia	2
Esetmegbeszélés	1

Esetkonferenciára egyik esetben a család lakhatási problémája miatt, másik esetben kapcsolati probléma, bántalmazás miatt került sor.

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális,
Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Védelembe vett családok 2025-ben 4 családot és 6 gyermeket értintett.

4 családot érintett védelembe vétel

- Egy családnál **egy kiskorú gyermeket** érint a védelembe vétel családi-kapcsolati probléma miatt.
- Egy **háromgyerekes** család költözött a településre, akik már védelembe vétellel kerültek át Nagyhegyesre, gyermeknevelési probléma miatt.
- Egy családnál a **gyermek** pszichés-magatartási probléma miatt került sor a védelembe vételre.
- Egy családnál **egy kiskorú gyermeket** érint a védelembe vétel szülő által fizikai elhanyagolás miatt.

Védelembe vett gyerekek 2025-ben:

Magatartási probléma	1 gyermek
Családi-kapcsolati	1 gyermek
Gyermeknevelési	3 gyermek
Szülői elhanyagolás (fizikai)	1 gyermek

HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Adományok gyűjtése, szétosztása

➢Lakosság részéről folyamatosan rengeteg adomány (ruha, használati tárgyak, játékok) érkezik, és folyamatos a kiosztásuk. Szervezett formában, hetente szerda délelőtti órákban, és Nagyhegyeshez tartozó Elep területén is tartunk ruhaosztást.

Adományosztás:

- Rendszeresen az év során 42 alkalommal
- 80 gyermekes család, 96 házas/élettársi kapcsolatban élő, 5 egyedül nevelő gyermekes család, 177 egyedülálló részesült adományban

HKSZK-Központ általi adomány

Néhány doboz gyermek sportcipőt kaptunk adományként, amelyeket a gondozásban, a Szolgálattal rendszeres kapcsolatban álló családok kaptak meg.

HKSZK Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Vöröskereszt általi adomány

- Vegyes konzerv 630 db (zöldborsó, zöldbab, mexikói zöldségkeverék)
- Liszt 90 kg

Vöröskereszt általi adományosztás 2025. december





Szabadidős Programok

Takarékos



Praktikák



Húsvéti színezőverseny

2025. április

Tündérkert óvodásai részére





Nyári kalanddélelőtt Elepen
2025. július





Nyárbúcsúztató program Elepen 2025. augusztus





Őszi színezőverseny 2025. október
Tündérkert óvodásai részére





Idősek napja 2025.





Mikuláscsomag a gondozott gyerekek részére 2025. december





Karácsonyi adományosztás Nagyhegyesen és Elepen





Karácsonyi adományosztás Nagyhegyesen és Elepen





HKSZK- Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Szünidei gyermekétkeztetés

Családsegítőként a szünidei gyermekétkeztetés (tavaszi, nyári, őszi és téli) koordinálásában veszünk részt. A család - és gyermekjóléti szolgálat felveszi a kapcsolatot a hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokkal, és segítséget nyújt a jogosultaknak a megfelelő nyilatkozat kitöltéséhez és benyújtásához. Nagyhegyes településen a szünidei gyermekétkeztetés igénybevétele évről - évre csökkenő tendenciát mutat.

Hajléktalanok helyzete

2025-ben sem volt hajléktalan személy a településen.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Gyermekvédelem

- A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

Család- és Gyermekjóléti Központ
Hajdúszoboszló

A Család és Gyermekjóléti Központ feladatai:

- A hatósági intézkedésekhez kapcsolódó esetmenedzseri feladatokat látja el szakmai vezetőjének irányításával és a törvényi háttér **(1997. évi XXXI. tv., a 149/ 1997. (IX.10)** Korm. rendelet, valamint a hatályos **15/1998. (IV.30)** NM rendelet követelményei alapján.
- Ezen kívül a **Gyvt. 40/A.** §-a szerinti speciális szolgáltatást biztosít a járás településein élők számára.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések előfordulásai Nagyhegyes településen:

- **Védelembe vétel – új esetek**
- **Nevelésbe vétel**
- **Családba fogadás – új esetek**
- **Utógondozás**

2025. Évben összesen 22 gondozásban lévő gyermek volt értintett a fenti hatósági intézkedésekben (12 háztartás).

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Hatósági gondozás tapasztalatai <u>Védelembe vétel esetén</u>:

- A védelembe vétel a gyermekvédelmi hatóság intézkedése, amelyet akkor alkalmaznak, ha a gyermek veszélyeztetett, és a veszélyeztetettség alapellátással nem szüntethető meg. **Célja** a gyermek a családban történő nevelkedésének biztosítása kötelező együttműködés és előírt magatartási szabályok mellett.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

2025. évben jogerős védelembe vételi határozattal 12 gondozás (gyermek) volt érintett (6 háztartás).

Megszüntető:

- jogerős határozattal: 2 gondozás (gyermek)/1 háztartás
- eljárást megszüntető végzés: 4 gondozás (gyermek)/1 háztartás

Elrendelő (új): Jogerős határozattal: 2 gondozás (gyermek)/2 háztartás

Területi illetékesség/ költözés: jogerős határozattal: 3 gondozás (gyermek)/1 háztartás

2025. 12. 31-én nyitott: jogerős határozattal: 6 gondozás (gyermek) / 4 háztartás

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Hatósági gondozás tapasztalatai Nevelésbe vétel esetén:

- Ha a gyermek veszélyeztetettsége nem szüntethető meg alapellátással vagy védelembe vétellel, a gyámhatóság nevelésbe veszi, és kijelöli a gondozás helyét. Ilyenkor a szülői felügyelet szünetel, gyermekvédelmi gyámot rendelnek ki, és szabályozzák a kapcsolattartást. A döntést évente felülvizsgálják.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

2025. évben jogerős nevelésbe vételi határozattal összesen 5 gondozásban lévő gyermek volt érintett (3 háztartás).

Lezárt:

- 1 nevelésbe vett gyermek ügyében vált illetékessé területünk apa nagyhegyesi – rokon által hozzájárult – lakcímnyilvántartás miatt. – Nagykorúvá vált.

- 1 nevelésbe vett gyermek nagykorúvá vált.

2025. 12. 31-én nyitott: jogerős határozattal: 3 gondozás (gyermek)/2 háztartás

2025. évben nevelésbe vétel elrendelésére nem került sor.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Hatósági gondozás tapasztalatai <u>Családba fogadás</u> esetén:

- A szülő kérelmére a gyámhatóság engedélyezheti, hogy a szülő egészségi ok, távollét vagy más családi ok miatt a gyermeket átmenetileg egy általa megnevezett család nevelje, ha ez a gyermek érdekét szolgálja. Felülvizsgálatra évente kerül sor. A szülő kapcsolattartási és fontos kérdésekben döntési joggal rendelkezik.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

2025. évben jogerős családba fogadás határozattal összesen 3 gondozásban lévő gyermek volt érintett (2 háztartás).

Elrendelő (új): jogerős határozattal: 1 gondozás (gyermek)/1 háztartás

2025. 12. 31-én nyitott:jogerős határozattal: 3 gondozás (gyermek) / 2 háztartás

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Hatósági gondozás tapasztalatai <u>Ideiglenes hatályú elhelyezés esetén:</u>

- Krízishelyzetben, súlyos veszélyeztetettség esetén a gyámhatóság vagy a rendőrség azonnali hatállyal ideiglenesen elhelyezi a gyermeket. Elsősorban a nevelésre alkalmas különélő szülőnél vagy hozzátartozónál, ennek hiányában nevelőszülőnél vagy gyermekvédelmi intézményben.

2025. évben ideiglenes hatályú elhelyezésre nem került sor.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Hatósági gondozás tapasztalatai <u>Megelőző pártfogás elrendelése esetén:</u>

- A gyámhatóság a gyermek által elkövetett bűncselekmény vagy az elzárással is sújtható szabálysértés elkövetése miatt indult védelembe vétel iránti eljárásban, vagy a már fennálló védelembe vétel mellett dönthet a megelőző pártfogás elrendelése ügyében.

2025. évben megelőző pártfogás elrendelésére nem került sor.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Hatósági gondozás tapasztalatai <u>Utógondozás elrendelése esetén:</u>

Az utógondozás a gyermek családba és környezetébe való visszailleszkedésének, lakókörnyezetbe történő beilleszkedésének, tanulmányai folytatását vagy munkakeresését segíti.

Lezárt: 1 hazagondozott gyermek volt érintett utógondozásban nevelésbe vétel megszüntetését követően 2025. szeptember hónapig.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

A Család- és Gyermekjóléti Központ speciális szolgáltatási:

- **Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység** – Juhász-Borsy Gabriella, heti 1 alkalommal a település óvodájában nagycsoportosok számára tart foglalkozásokat, az iskolában többek közt prevenciós, érzékenyítő foglalkozásokat, egyéni segítő beszélgetésekkel segíti a gyerekeket.

Nagyhegyesen 2025-ben végzett tevékenységek összesen	
Egyéni tevékenység	40 alkalom
Csoportos tevékenység	24 alkalom
Közösségi program/előadás szervezése	5 alkalom

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

- **Jelzőrendszeri készenléti szolgálat** – Nem volt hívás a településről
- **Jogi tanácsadás** - Leginkább gyermekelhelyezés, válás, gyermektartásdíj, végrehajtás, kapcsolattartási problémák, öröklés miatt fordulnak jogászhoz. **Pszichológiai tanácsadás –** Az intézmények számára helyben van biztosítva a szolgáltatás, utazó pszichológus foglalkozik az intézményekbe járó és pszichológiai megsegítést igénylő gyerekekkel.
- **Kapcsolattartási ügyelet** – Nagyhegyes településen élő gyermek vagy szülő vonatkozásában nincs elrendelve kapcsolattartási ügyelet.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Jelzések

A Család- és Gyermekjóléti Központunkhoz jelzőrendszeri tagoktól nem érkezett Nagyhegyesen élő gyermekre vonatkozó jelzés.

Családlátogatások

Hatósági ügyintézéshez kötelező együttműködés keretében és felülvizsgálatokhoz környezettanulmány készítése céljából történt látogatás.

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

Kapcsolattartás:

- A település család- és gyermekjóléti Szolgálataival,
- Járási Gyámhivatal munkatársaival,
- Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda/Egészségügyi, Szociális Igazgatás munkatársaival,
- Köznevelési intézmények gyermekvédelmi felelősével,
- Egészségügyi szolgáltatást nyújtó személyekkel,
- Pedagógiai szakszolgálat munkatársaival,
- Személyes gondoskodást nyújtó szolgálatokkal, továbbá:

Család- és Gyermekjóléti Központ Hajdúszoboszló

- Rendőrséggel,
- Bírósággal;
- Ügyészséggel;
- Pártfogó felügyelő szolgálattal;
- Az áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezetekkel;
- Menekültek befogadó állomás, a menekültek átmeneti szállásával;
- Munkaügyi hatósággal;
- Egyesületek, alapítványok és az egyházi jogi személyekkel;
- Javítóintézettel;
- Gyermekjogi képviselővel.

Család- és Gyermekjóléti Központ
Hajdúszoboszló
2025. Évi hatósági intézkedések összesen

Intézkedés	összes érintett gyermek	Új elrendelés	Lezárt, megszűnt	Év végén nyitott	Háztartások	Megjegyzés
Védelembe vétel	12	2	6	6	6	Legmagasabb esetszám, év végén 6 nyitott ügy
Nevelésbe vétel	5	0	2	3	3	Új elrendelés nem történt; csökkenés nagykorúság miatt
Családba fogadás	3	1	0	3	2	Stabil ellátási forma, felülvizsgálatok folyamatosak
Utógondozás	1	-	1	0	-	Hazagondozott gyermek, 2025. szeptemberig
Ideiglenes elh.	0	-	-	-	-	Nem történt
Megelőző pártfogás	0	-	-	-	-	Nem történt
Javaslat/döntés	13	-	-	-	8	Gyermekek és háztartások összesített száma
Jelzések	-	-	-	-	-	Jelzőrendszeri jelzés nem érkezett
Családlátogatás						Hatósági ügyintézéshez és felülvizsgálathoz

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

1. 2025. augusztus 31-én 147 fővel zárta az **óvoda**. Jelenleg 153 gyerek jár az óvodába, 6 csoportba. 81 lány, 72 fiú.

Veszélyeztetett, hátrányos, halmozottan hátrányos gyerek nem jár.

Családba fogadott 1 gyerek, a nagymama neveli.

SNI gyerekek száma 6 fő.

Beilleszkedési, tanulási, magatartás zavaros gyerek száma 1 fő.

Más településről 9 fő, Elepről 6 fő, Balmazúvárosról 3 fő jár az óvodába.

Családlátogatások tanév elején történnek, jelenleg a Katica és a Nyuszi csoport homogén, kiscsoportosok kezdték meg a tanévet.

Bölcsőde 2025. augusztus 31-én 12 fővel zárta a tanévet. Jelenleg 23 fő bölcsődés, SNI 1 fő.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

2. A Szolgálattal rendszeres volt a kapcsolattartás, kiemelten egy testvérpár miatt. Szeptember óta egy jelzés volt Hajdúszoboszlón élő, de ide járó gyermek ügyében, annak antiszociális viselkedése miatt.

3. Az óvónők egy jelzéssel éltek gondozatlanság miatt, majd ugyanaz a gyerek heteken keresztül aludt óvodaidőben. A gondozatlanság megoldódott, az alvásprobléma kevésbé.

Valamint a Hajdúszoboszlón élő, de ide járó óvodás gyerek esetében egy alkalommal éltek jelzéssel az óvónők.

4. Esetmegbeszélésre nem került sor.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

5. Jelzések esetén első körben intézményen belül orvosoljuk a problémát.

6. Minden olyan esetben, ahol már pedagógiai eszközökkel nem orvosolható a probléma, a Szolgálat felé fordulunk.

7. Az óvodában van lehetőség bizalmas beszélgetés lefolytatásához.

8. Szükség esetén az óvoda felkínálja a Gyermekjóléti Szolgálat szolgáltatásait.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

9. A főbejáratnál a hirdető táblán vannak kirakva a gyermekvédelmi és szociális intézmények elérhetőségei.

10. Szükség esetén bármikor fordulhatnak a szülők az óvodához munkaidőben, telefonon is érdeklődhetnek a szülők.

11. Szabadidős programok:

Ovifoci, fejlesztő torna, jógamóka, mazsorett, kézilabda, angol, farsangi mulatság, családi nap, Vojtina bábszínház előadása a nagycsoportosoknak.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE

12. Óvodánkban a veszélyeztetettségként mondható a szociális, anyagi jellegű, elhanyagoló nevelés.

13. Az elmúlt évben nem volt gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzés.

14. A problémák esetében jelzéssel éltünk.

15. Hiányosságot nem tapasztalunk településszinten, a rendszer jól működik, megkeresésünkre azonnal kapunk választ, az információk időben eljutnak hozzánk.

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT I. körzet

Területi gondozotti létszám alakulása 2025 év végére a következőképpen alakult:

- 0-7 éves korú gyermekek száma: 90 fő, ebből az újszülöttek száma: 10 fő
- Oktatási intézménybe járó tanulói létszám: 253 fő a 2024/2025-ös tanévben, mely a következő tanítási időszakban 272 főre emelkedett
- Nyilvántartott várandósok száma: 16 fő, ebből 13 fő fokozott gondozást igényelt
- Családlátogatások száma: 207 alkalom
- Szaklátogatások: 308 alkalom

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT I. körzet

- Szociális okból veszélyeztetett, fokozott gondozást igénylő várandós és 0-3 év közötti gyermek **nem** volt, 3-6 éves korú **2** gyermek nyilvántartása volt
- Jelzés **3** esetben történt 3-6 éves korosztályban és **1** kisiskolás korú gyermek esetén.

Egy családnak lakhatási problémái voltak, segítséggel a veszélyeztetés megszűnt. Másik esetben iskolai kötelező kampányoltások elmaradása miatt történt jelzés.

- Közös családlátogatás a Családsegítő Szolgálat munkatársaival, jelzőrendszeri megbeszélésen való részvétel.
- Fontos az egészségvédelem, társszakmák képviselőivel együttműködés, a családok tájékoztatása.
- Az egészségügyi veszélyeztetettség a legyakoribb forma.
- 2025-ös évben egy esetben veszélyeztetett gravida, titkolt terhesség nem volt.

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT I. körzet

Iskolavédőnői munka bemutatása

- Az index osztályok védőnői és orvosi szűrővizsgálata megtörtént.
- A vizsgálatok során kiszűrt diákok állapotának nyomon követése.
- Kötelező és választható védőoltások beadása megtörtént 6-7. évfolyamon. Oltásmegtagadás 1 gyermeket érintett.
- Negyedéves tisztasági vizsgálat
- Környezet-egészségügyi ellenőrzése fél évente
- Egészségfejlesztő órák tartása 2025-ben 48 volt és 1 alkalommal tanítási időn kívül iskolai rendezvényen.

Téma: táplálkozás, személyi higiénia, tisztálkodás, önismeret, mozgás, serdülőkori változások, barátság, szerelem, párkapcsolat

- Elsősegélynyújtó szakkör indult 2024-ben, jelenleg heti 1 alkalommal, 10-12 aktív fő részvételével zajlik.

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT II. körzet

- Ebben a körzetben 123 gondozott család él, senki nem utasította el a védőnői ellátást, oltásmegtagadás nem volt.
- Várandós gondozás: 40 fő, ebből senki nem volt szociálisan veszélyeztetett.
- Titkolt terhesség, koskorú várandós, otthonszülés nem volt.
- 24 szülés ez növekvő tendencia, ebből ikerszülés, intézeten kívüli szülés nem volt.
- Gondozott gyermekek száma 2025. december 31. adat: 159 fő

- Csecsemők: 22 fő (környezeti okból senki nem igényel fokozott gondozást)
- Kisdedek (1-3 évesek): 44 fő (közöttük sincs fokozott gondozást igénylő)
- Óvodások: 93 fő (közülük 1 gyermek veszélyeztetett, 2 saját hatáskörben fokozottan gondozott).

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT II. körzet

Óvodai gondozás:

- 153 fő óvodás kezdte meg a nevelési évet.
- Heti 1 óra óvodai feladatok ellátása.

- 1 írásos jelzés érkezett a szolgálat felé, gyermekbántalmazás miatt
- Egy másik családnál jelzés nem volt, de a nehéz lakhatási problémák miatt a családgondozóval rendszeresen egyeztettünk, és látogattuk a családot.
- Jelzőrendszeri megbeszéléseken részvétel.
- Baba-Mama klubfoglalkozások heti 1 alkalommal a Művelődési Házban.

Dr. Csontos Gyula háziorvos beszámolója

	Kérdés	Válasz
1.	A gyermekkorúak általános egészségügyi helyzete	A gyerkek a szokásos szűrővizsgálatok szerint az átlagnak megfelelő szomato-mentális állapotban vannak. Fejlődésükhöz a faluban a lehetőségek adottak.
2.	A gyermekkorúakra vonatkozó betegforgalmi adatok	Az éves rendelői megjelenések száma 14000 fő, ennek 1/3-a gyermekkorú. A klinikai sürgősségi rendelést spontán keresik fel a szülők gyermekeikkel.
3.	Jellemző betegségek, betegséghalmozódások	Iskoláskorú gyerekkekkel gyakran találkozunk. Feltehetően különböző eredetű szorongásból származó tünekekel (fejfejás, ájulás, hasi görcsök), vírusos járványok idején láz, hurutos tünetek lépnek fel. Igazolás igénylésért is jönnek. Mozgásszervi elváltozások (gerinc, lúdtalp), elhízás is megfigyelhető.
4.	A jellemző betegségek esetleges okai	Elégtelen, helytelen táplálkozás
5.	Prevenciós előadások	Előadás nem volt, egyéni orvos-beteg kapcsolat jól működik, az iskola-védőnői szolgálat is jól működik, a gyermekek egészségnevelése folyik.
6.	Gyermekbántalmazásra utaló jelek	Nem tapasztalt

Dr. Csontos Gyula háziorvos beszámolója

	Kérdés	Válasz
7.	Jelzés a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat felé	Nem volt.
8	Jelzőrendszeri megbeszélésen való részvétel	Nem vett részt.
9.	A gyermekvédelmi feladatot ellátók együttműködése	Intenzív.
10.	Továbbképzés	Nem vett részt.
11.	Beavatkozást igénylő jelenség	A községben különösebb hiányosság nincs.
12.	Javaslat a gyermekek helyzetének javítása érdekében	A gyerekek érdekében nincs olyan lehetőség, mely felmentene bárkit, hogy ne próbálja azokat alkalmazni, hiszen senki nem tudhatja, melyik gyerek milyen tehetség bontakozik ki ennek nyomán.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

1. Statisztikai adatok (2025. december 19) :

- Tanulói létszám: 272 fő
- Egyéni tanrend szerint tanul: 1 fő
- SNI tanuló: 9 fő
- BTM-es tanuló: 9 fő
- HH: 1 fő
- HHH: 4 fő
- Veszélyeztetett tanuló 1 fő
- Alapellátásban van a Család-és Gyermekvédelmi Szolgálatnál: 10 fő
- Védelemben: 5 fő

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

Étkezési támogatásban részesül: 91 fő

- **100%-os kedvezmény:** 5 fő

  --> ebből rendszeres gyermekvédelmi támogatás: 1 fő

  --> nevelt gyermek: 4 fő

- **50%-os kedvezmény:** 86 fő

  --> ebből nagycsaládos 83 fő

  --> tartós beteg: 3 fő

Tankönyvtámogatás keretében minden tanuló térítésmentesen kapja a tankönyveket.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

2. Tanórán kívüli foglalkozások

A tanórán kívüli tevékenységek fontos színterei az esélyegyenlőség biztosításának és a hátrányos helyzetű tanulók integrálásának.

Utazó gyógypedagógus heti 9 órában tart foglalkozást az SNI tanulóknak.

A fejlesztőpedagógus heti 6 órában a BTMN-es tanulóknak.

Történelem felzárkóztató csoport, digitális kultúra tehetséggondozó foglalkozás, iskolai tömegsport működik.

A pedagógusok foglalkozást tartottak a lemaradó tanulóknak, illetve a központi írásbeli felvételihez magyar és matematika tárgyakból felkészítő foglalkozást. A foglalkozást bárki látogathatja, a fejlesztésre szorul, lemaradt, vagy felvételire készül.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

Beindítottuk a korai nyelvtanulást az alsó tagozat 2. évfolyamán. Angol nyelvvel heti 1 órában ismerkednek a gyerekek.

Heti 2 csoporttal, heti 2 órában 54 fővel működik az iskolai kórus, folytatódott a gyógytestnevelés, a gyógyúszás, és a zeneoktatás.

Iskolapszichológus és logopédus által irányított tanulói terápia is működik.

Munkánkat segíti 1 fő iskolai védőnő, 1 fő szociális segítő.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

3. Szülőkkel való kapcsolattartás

Rendszeres kapcsolatot tartunk a szülőkkel: fogadóórák, szülői értekezlet formájában. Személyesen, telefonon, illetve online valósul meg a kapcsolattartás.

A szülők többsége részt vesz szülői értekezleteken, együttműködőek, figyelemmel kísérik gyermekük tanulmányi előmenetelét.

A fogadóórákat kevésbé veszik igénybe a szülők, de emelkedett az érdeklődő szülők száma.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

4. Érdekképviselet

A tanulók érdekeinek képviseletére az iskolában **diákönkormányzat** működik. Feladata, hogy tagjainak érdekeit képviselje, az érintett tanulók érdekében eljárjon. A gyermekek ismerik a panaszjogot, a panaszkezelési eljárás menetét a Panaszkezelési Szabályzatunk rögzíti. Ezzel a lehetőséggel az elmúlt tanévben a tanulóink nem éltek: a felmerülő problémákat sikerült osztályszinten, az osztályfőnök segítségével megoldani.

A diákönkormányzat részt vesz az iskolai élet – tanórán túl – területeinek tervezésében, szervezésében és lebonyolításában.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

5. Jelzőrendszer működése az intézményben

Az elmúlt évben 3 alkalommal éltünk jelzéssel a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat felé. Két jelzés ugyanarról a tanulóról érkezett, bántalmazás gyanúja kapcsán, a harmadik higiéniás elhanyagolás miatt egy gyerekkel kapcsolatban.

Telefonos egyeztetés és jelzések nyomon követése rendszerességgel történt. A többi, osztályfőnök által jelzett problémát az iskola saját hatáskörében oldotta meg.

A jelzőrendszer jól működik a két intézmény között, kapcsolattartás folyamatos. A jelzésekre rövid időn belül érkezik visszajelzés, és tájékoztatás az indított intézkedésekről.

VERES PÉTER ÁLTALÁNOS ISKOLA

A jelzőrendszeri megbeszéléseken és az esetkonferenciákon az igazgatónő vesz részt, aki az intézményben a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat látja el.

Családlátogatás az elmúlt évben nem történt.

Plakátok, szórólapok az előtérben egy információs táblán vannak kihelyezve, szülők és gyerekek is olvashatnak.

Az igazgatónő fogadóórája minden hónap első hétfő 3. órája, de munkaidőben bármikor elérhető mind a szülők, mind a partnerintézmények részére.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény (a továbbiakban Gyvt.) 94. §-a és a 96. §-a határozza meg a települési önkormányzatok számára a gyermekek védelmének és ellátásának helyi feladatait.

Települési szinten a gyermekvédelmi ellátást két intézmény végzi:

1. Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintézője (1fő)
2. Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekvédelmi Központ Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálata (2fő)

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

Nagyhegyesen **2025. december 31. napján 1 gyermek** volt jogosult gyermekvédelmi kedvezményben.

Életkor	0-2	3-5	6-13	14-17	Nagykorú	Összesen
Létszám	0	0	0	1	0	**1**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők természetbeni támogatáson felül egy évben 2 alkalommal jogosultak **pénzbeli támogatásra** is, gyermekenként 6000 Ft, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet esetén 6500 Ft összegben.

A Gyvt. 20/A§(1.) és (2.) bekezdése alapján a gyámhatóság annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-jén, illetve tárgyév november 1-jén fennáll alap vagy emelt összegű pénzbeli támogatást folyósít.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

A kifizetés 2025. évben az alábbiak szerint alakult:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény						
	Kifizetés összesen (fő)	**Kifizetés összesen (Ft)**	**Alapösszegű kifizetés (fő)**	**Alapösszegű kifizetés (Ft)**	**Emelt összegű kifizetés (fő)**	**Emelt összegű kifizetés (Ft)**
2025. augusztus	11	67 000	9	54 000	2	13 000
2025. november	1	6 500	0	0	1	6 500
2025. év összesen	**12**	**73 500**				

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

2. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapítása

A Gyvt. 67/A. §-a meghatározza ki minősül hátrányos helyzetűnek (HH) és a halmozottan hátrányos helyzetűnek (HHH) kritériumok alapján.

Nagyhegyes településen 2025. december 31. napján 1 fő halmozottan hátrányos helyzetű olyan gyermeket tartottunk nyilván, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben és további 4 általános iskolás korú halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket, akik nevelésbe vett gyerekek.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők, illetve hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetűek életkor és jogosultsági okok szerint 2025. december 31-i állapot szerint:

	Jogosultak száma (fő)	0-2 éves	3-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	nagykorú
RGYK-ban részesülők	1	0	0	0	1	0
RGYK-s családok száma	1					
- ebből HH-s gyermek	0	0	0	0	0	0
- ebből HHH-s gyermek	1	0	0	0	1	0
a) Szülők alapfokú iskolai vézettsége és b) Az elégtelen lakó- és lakáskörülmények miatt	0	0	0	0	0	0
a) Szülő alapfokú iskolai végzettsége b) Alacsony foglalkoztatottság c) Elégtelen lakó- és lakáskörülmények miatt	1	0	0	0	1	0
Nevelésbe vett gyermek	4	0	0	4	0	0
- ebből HHH-s gyermek	4	0	0	4	0	0
HH-s összesen	0	0	0	0	0	0
HH-s családok száma	0					
HHH-s összesen	5	0		4	1	0
HHH-s családok száma	3					

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők	2024. december 31-én (fő)	2025. december 31-én (fő)
	11	1

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

3. Gyermekétkeztetés tapasztalatai

A Gyvt. 21/B §(1) bekezdés a), b) és d) pontjai alapján az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani:

Bölcsődében, mini bölcsődében vagy óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára, megfelelő kritériumok alapján.

A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde intézményébe járó gyerekek 90%-a ingyen étkezik.

A Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskolában 4 tanulót érint az ingyenes étkezés.

A középiskolai oktatásban az ingyenes étkezésre jogosultaknak az intézményi gyermekétkeztetést nem Nagyhegyes településnek kell biztosítania.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

4. Szünidei gyermekétkeztetés

A Gyvt. 21/C. § alapján a település önkormányzata a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a **déli meleg főétkezést** a hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja.

Településünkön jelenleg **1 fő** érintett az ellátásban.

Településünkön a szünidei gyermekétkeztetést a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főzőkonyhája biztosítja elviteli lehetőséggel.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

5. Gyermekvédelmi támogatás, mint szociális ellátási forma

Az önkormányzat rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő gyermeket nevelő családokat próbál segíteni. A támogatás összege jelenleg 12 000 Ft gyerekenként.

Gyermekvédelmi támogatás:

Támogatási forma	2024			2025		
	fő	alk.	e Ft	fő	alk.	e Ft
Gyermekvédelmi támogatás	4	6	110	5	7	100

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

6. Egyéb, kevésbé rászorultsági alapon adott önkormányzati támogatások

Ez a kétfajta támogatás nem elsősorban a szociálisan rászoruló családokat érinti, hiszen településünkön a kérelmezők nagyjából 90%-a jogosult mindkét ellátásra, és nem kötődik szorosan a gyermekek védelme és ellátása témakörhöz.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

a. Babatámogatás

A képviselő-testület a gyermek születésekor egyszeri támogatást nyújt a gondozó család részére, egyszeri 100 000 Ft összegben.

Támogatási forma	2024		2025	
	Fő	e Ft	Fő	e Ft
Babatámogatás	18	1750	19	1 900

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

b. Tanévkezdési támogatás

Közkedvelt támogatási forma, amit a saját háztartásban nevelt gyermekre lehet igénybe venni a rendeletben meghatározott feltételek alapján.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

Támogatási formák	2024		2025	
	fő	e ft	fő	e ft
Tanévkezdési támogatás összesen	**365**	**4 015**	**476**	**9660**
Óvoda/bölcsőde (5 000)	73	365	128	1 280
Általános iskola (10 000)	162	1 620	206	4 120
Középiskola (15 000)	99	1 485	97	2 910
Főiskola/egyetem (20 000)	31	620	45	1 350

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

7. A gyermekvédelem helyi szereplőivel való együttműködés

Folyamatosan, naprakészen működünk együtt, kiemelten a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ Nagyhegyesi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatával.

A problémás helyzeteket gyorsan, hatékonyan, összefogva oldjuk meg. A kapcsolattartás, az információáramlás gördülékeny. A helyi óvoda és iskola munkatársaival is folyamatosak az egyeztetések.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Szociális előadó beszámolója

Elep településen élő gyerekek nevelés, oktatási intézményekbe történő el-, ill. hazajutása az önkormányzat által szervezett formában hosszú évek óta biztosított.

A szabadidős és kultúrális tevékenységek kielégítőek.

Nagyhegyesen a nehézsorsú családok száma alacsony, a rendszerben lévők minden segítséget megkapnak életkörülményeik javítására, ill. családjukban történő felneveléséhez.

A településen a szakembereknek köszönhetően a gyerekek fejlődése, egészsége, biztonsága, tanulása biztosítva van. A nehézsorsú családok minden segítséget megkapnak

Hajdú-Bihar Vármegyei
Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal
Hatósági és Gyámügyi Osztály

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztály által Nagyhegyes településen 2025. évben végzett gyermekvédelmi tevékenységgel kapcsolatban az alábbi adatokról számol be:

1. 2025. évben kihelyezett ügyfélfogadás nem volt a településen, az ügyek intézése Hajdúszoboszlón zajlott. A kollégák szükség esetén jelen voltak esetmegbeszélésen.

Hajdúszoboszlón 7 gyámügyi szakügyintéző látja el az illetékességi területen felmerülő gyermekvédelmi hatósági feladatokat.

2. 2025. évben 2 gyermek családbafogadásának fenntartásáról döntött a járási hivatal. 1 gyermek esetében más járás rendelte el a családbafogadást, majd átkerült a gyámhatósághoz.

3. Igazolatlan iskolai hiányzásról nem érkezett jelzés a gyámhatósághoz.

Hajdú-Bihar Vármegyei
Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal
Hatósági és Gyámügyi Osztály

4. Eseti gondok kijelölésére az év folyamán nem került sor.

5. 2025-ben új védelembe vétel elrendelésére 1 gyermek esetében került sor. Az év során 1 családot érintően 3 gyereknél került sor védelembe vétel elrendelésére, akik Nagyhegyesen laknak most.

2025. 12. 31. napján 3 családot illetően 5 gyerek volt védelembe véve.

6. 2025-ben a településen ideiglenes hatályú elhelyezésre nem került sor.

Hajdú-Bihar Vármegyei
Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal
Hatósági és Gyámügyi Osztály

7. 2025. december 31. napján a járási hivatal adatai alapján 3 nagyhegyesi lakóhellyel rendelkező gyermek él szakellátásban.

8. 1 fiatal felnőtt esetében az év során az utógondozás ellátása megszűnt.

9. Az év folyamán 1 családban 2 gyermek esetén indult nagyszülői kapcsolattartás rendezése tárgyában Nagyhegyest tekintve a járási gyámhivatalnál. A településen lakóhellyel rendelkező szakellátásban nevelkedő gyerekek esetében a kapcsolattartás több esetben folyamatos. Időszakos kapcsolattartásra vonatkozó kérelem elbírálására az év folyamán nem került sor.

Hajdú-Bihar Vármegyei
Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal
Hatósági és Gyámügyi Osztály

10.-14. Az észlelő- és jelzőrendszeri, valamint esetmegbeszéléseken lehetőségeinkhez mérten vettünk részt.

Nagyhegyesen lehetőség nyílt a megelőző gyermekvédelmi tevékenységre, több esetben a megfelelő tájékoztatással, a jogkövetkezmények ismertetésével súlyosabb gyermekvédelmi intézkedéseket tudtunk elkerülni.

A település önkormányzata, vezetői, szakemberei nyomon követik és segítik a problémák gyors, szakszerű megoldását.

Célunk a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival kialakított jó kapcsolat megőrzése, és szorosabbá tétele.

Az év folyamán nem volt gyermekvédelemmel kapcsolatos szakmai továbbképzésre.

Hajdú-Bihar Vármegyei
Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal
Hatósági és Gyámügyi Osztály

Tapasztalataink szerint a gyermekvédelem helyi szereplői megfelelően együttműködnek egymással, kérdés, probléma felmerülése esetén rövid úton telefonon egyeztetnek. Fontos szerepe van annak érdekében, hogy a gyermekek veszélyeztetettségét minél hatékonyabban és minél rövidebb idő alatt ki tudjuk vizsgálni és a szükséges intézkedéseket meg tudjuk tenni.

A gyámhatóság és a Család- és Gyermekjóléti Központ az esetek jelentős hányadában azonos véleményen van, azonos intézkedést tekintik indokoltnak. Amennyiben az álláspontok eltérőek, akkor is igyekszünk valamennyi érintett számára megnyugtató, jogszabályoknak megfelelő megoldást találni az adott élethelyzetre.

HAJDÚSZOBOSZLÓI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló **1997. évi XXXI. Törvény (Gyvt.),** a büntetőeljárásról szóló **2017. évi XC. törvény,** a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló **2013. évi LXXXVIII. törvény,** valamint a **2/2018. (I.25.) számú ORFK utasítás** alapján végezte, illetve végzi **a gyermekek veszélyeztetettségével kapcsolatos tevékenységet.**

A rendőrkapitányság illetékességi területén észlelt kiskorú veszélyeztetettséget 357 esetben jelzett az illetékes gyermekjóléti szolgálat felé, illetve a Járási Gyámhivatalok felé.

A jelzésadás alapjául szolgál minden olyan magatartás, mulasztás, vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a kiskorú testi, értelmi, érzelmi, vagy erkölcsi fejlődését gátolja, vagy akadályozza.

HAJDÚSZOBOSZLÓI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Nagyhegyesi kiskorú vonatkozásában 2025-ben 2 jelzéssel élt a Rendőrség.

Egyik esetben ideiglenes megelőző távoltartás elrendelése miatt tettük, itt felmerült kiskorú ellen szexuális bántalmazás gyanúja. Másik esetben családi veszekedés következtében felmerült a közös gyermek bántalmazása.

Szabálysértési eljárás, büntetőeljárás nem indult nagyhegyesi fiatalkorú ellen.

2025-ben 29 ideiglenes megelőző távoltartás került elrendelésre az illetékességi területünkön, Nagyhegyeshez egy távoltartás se köthető.

Nagyhegyesen nem jellemző fiatalkorúak tekintetében a kábítószer jelenléte. Kábítószerrel vagy a pszichoaktív anyaggal kapcsolatba hozható eljárás nem indult nagyhegyesi fiatalkorúval szemben.

HAJDÚSZOBOSZLÓI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó részt vett az MCC és a Drogkutató Intézet drogpolitikai csúcskonferenciáján, melyet iskolai előadások során, a rendőrség REDP program keretében megtartott szülői értekezleten hasznosított.

„Légy résen, maradj biztonságban” c. előadáson is részt vett a Rendőrkapitányság munkatársa, digitális térben elkövetett bűncselekményekre vonatkozóan került sor a téma feldolgozására.

2025-ben folytatódott a BSZC Hajdúszoboszlói Közgazdasági Szakgimnáziumában, valamint a Hőgyes Endre Gimnáziumban az iskolai bűnmegelőzési tanácsadói program. Célja, az iskolába járó fiatalok bűncselekménnyel szembeni fokozott védelme, elkövetői és sértetti oldal tekintetében.

HAJDÚSZOBOSZLÓI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskolában a felső tagozatos diákok részére került sor előadás megtartásásra, a közösségi oldalak használata során felmerülő veszélyekről, valamint a kortárs bántalmazás, és a cyberbulling témakörében.

Ebben a témában több rendkívüli szülői értekezlet is összehívásra került, ahol az adott osztályközösségben aktuálisan felmerülő problémák kerültek megbeszélésre.

A gyermekvédelmi rendszerben történő együttműködés tekintetében megállapítható, hogy mind a szociális szolgáltató központtal, mind a gyámhivatallal, mind más szervekkel, intézményekkel a rendőrség kapcsolata rugalmasan, hatékonyan, közvetlenül működik.

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Hatósági Főosztály

Igazságügyi Osztály

- **Pártfogó felügyelő a településen: Papp Szilvia**

Nagyhegyes és Elep településen 2025. évben egyetlen fiatalkorú lakos esetében sem került sor pártfogói felügyelet elrendelésére.

KÖSZÖNJÜK MEGTISZTELŐ FIGYELMÜKET!



Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Család- és Gyermekjóléti Központ
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 15.
Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
4064 Nagyhegyes, Alkotmány u. 5.
Tel: (52) 367-123, Tel: (52) 566-035
E–mail: szocinhegyes@hkszk.hu *Webcím:* http://www.hkszk.hu

Jegyzőkönyv

Éves Szakmai Tanácskozás
2025. évi munkáról

Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat munkája

Az éves szakmai tanácskozás időpontja: 2026. február 26. 14 óra

Helyszín: Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal, 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.

Jelenlévők: Jelenléti ív alapján (jelenléti ív csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Készítette: Szilágyi Judit

A Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményvezető helyettese/családsegítője Szilágyi Judit köszöntötte Nagyhegyes település Éves Szakmai Tanácskozás minden kedves résztvevőjét, kiemelten Dr. Csősz Péter Jegyző Urat, Bajusz Istváné Polgármester Asszonyt, később csatlakozott a tanácskozáshoz.

Intézményünk részéről Pergő Krisztina Központvezető/Intézményvezető helyettes Asszonyt. Képviselőtestület részéről: Szatmáriné Máté Éva Képviselő Asszonyt, a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde részéről Finta-Tóth Angéla Intézményvezető Asszonyt, a Veres Péter Általános Iskola részéről Molnár Enikő Intézményvezető Asszonyt, valamint a jelzőrendszer tagjait.

A rövid bevezetőt követően ismertetésre került a településen működő Család- és Gyermekjóléti Szolgálat évértékelő munkája az elkészített bemutató anyag (PPT) segítségével.

- A Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat által végzett szakmai tevékenységről, veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer működéséről Basa Lilla családsegítő számolt be, majd Szilágyi Judit családsegítő kolléga folytatta a múlt évben végzett adományosztások és a megszervezett szabadidős programokat.

- A Nagyhegyes település hatósági intézkedéseihez kapcsolódó esetmenedzseri feladatokat a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ esetmenedzsere, Papp Andrea tette közzé tájékoztatójában.

- A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde képviseletében Finta-Tóth Angéla intézményvezető vett részt, bemutatta az óvoda életét, tevékenységeiket, észrevételeiket. Tóthné Nagy Mária a település nevelési intézményének gyermekvédelmi felelőse betegség miatt nem tudott részt venni.

- A Védőnői Szolgálat I. körzet beszámolóját Márkusné Berecz Annamária területi védőnő ismertette.

- A Védőnői Szolgálat II. körzet beszámolóját a területileg illetékes védőnő Véghné Kunkli Erika ismertette.

- Dr. Csontos Gyula háziorvos nem tudott részt venni az éves szakmai megbeszélésen, az általa készített összefoglalót a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat családsegítője Basa Lilla ismertette.

- A Veres Péter Általános Iskola, mint nevelési-oktatási intézmény nevében az intézményvezető, Molnár Enikő az éves munkájuk összefoglaló beszámolójában szemléltette az iskola életét, feladatait.

- A Nagyhegyes Község Önkormányzat szociális irodájának évértékelő munkája Tikászné Zselencz Aliz hatósági és szociális ügyintéző által került bemutatásra.

- A HBVMKH Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztályának 2025. évi munkáját Mészáros Korinna foglalta össze a települést érintő hatósági intézkedések kapcsán.

- A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságot Kovácsné Kujbus Katalin képviselte, aki az előző év munkájáról számolt be.

- A HBVMKH Igazságügyi Főosztály pártfogó felügyelője, Papp Szilvia nem volt jelen az éves szakmai tanácskozáson, de tapasztalatait megküldte, így a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részéről Szilágyi Judit ismertette.

Az éves beszámoló végéhez érve Bajusz Istvánné Polgármester Asszony és Dr. Csősz Péter Jegyző Úr megköszönte mindenkinek a lelkiismeretes munkáját, és az intézmények közötti jó együttműködést.

A Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részéről Szilágyi Judit minden jelzőrendszeri tagnak megköszönte a megjelenést és a jövőre nézve is jó munkát kívánt mindenkinek.

Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család - és Gyermekjóléti Központ
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 15.
Nagyhegyesi Szociális, Család - és Gyermekjóléti Szolgálat
4064 Nagyhegyes, Alkotmány u. 5.
Tel: (52) 367-123, Tel: (52) 566-035
E–mail: szocinhegyes@citromail.hu *Webcím:* http://www.hkszszk.hu

Éves Szakmai Tanácskozás
2026. február 26.

Jelenléti ív

Név	Intézmény, beosztás	Aláírás
Tikászné Zselencz Anna	hatósági ügyintéző Nagyhegyesi Pdg. Hiv.	
BASA HILLA	HKSZK – Nagyhegyesi családsegítő Szolgálat családsegítő-	
SZABÓ JUDIT	HKSZK – Nagyhegyesi Család-és gyermekjóléti Szolgálat családgondozó	
Végné Kunyi Erika	DEKK DAETI Vármegyei Védőnői Szolg.	
MÁRKUSNÉ BERECZ ANNAMÁRIA	DEKK – DAETI VÁRMEGYEI VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT	
HOLMÁR ENIKŐ KORA	Nagyhegyesi Ovis Péter Ált. Isk.	
Dr. CSÉSZ PÉTER	NAGYHEGYESI PH JEGYZŐ	
MELLÁROS KOZIUMA	HBUHH ÁRJH HATÓS. GYÁMHIVATALI OMIHA	
KOVÁCSNÉ KATONA KATALIN	HAJDÚSZOBOSZLÓI RENDŐRKAPITÁNYSÁG	Kovácsné Kenyh. Katalin
PAPP ÁGNES	HKSZK	

Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Család- és Gyermekjóléti Központ
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 15.
Nagyhegyesi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
4064 Nagyhegyes, Alkotmány u. 5.
Tel: (52) 367-123, Tel: (52) 566-035
E–mail: szocinhegyes@hkszk.hu ***Webcím:*** http://www.hkszk.hu

Név	Intézmény, beosztás	Aláírás
SZATHMÁRINÉ NAGY ÉVA	TERÜLETI KÉPVISELŐ	Szathmárinéné Nagy Éva
FINTA-TÓTH ANGELLA	TÜNDEKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE	Finta-Tóth Angella
PERGŐ KRISZTINA	HKSZK Központ vezető Intézményegység helyettes	Pergő Krisztina
Juhász-Borsi Fabiella	HKSZK ügyintéző	
BÁNSZKI ISTVÁNNÉ	ÖNKORMÁNYZAT MAGÁNTANÁR	

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**Ipari területek bérleti szerződéseinek felülvizsgálata**
Készítette:	Cseke Tamás településfejlesztési referens
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	2025. évi előrehaladási jelentések, anonimizált bérleti szerződés; Bérlők 2025. évi nyilatkozata jogi képviselőjük útján
Véleményezi:	Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottságok!

Nagyhegyes Község Önkormányzata a Nagyhegyes Község nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendelet alapján 2019-ben, valamint 2022-ben az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése” című, TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú, támogatott forrásból kialakított 3,5 hektáros ipari területek hasznosítására, nyilvános pályázati felhívásokat tett közzé, melyre 9 cég pályázott sikeresen.

A hét érintett telephelyen 5 vállalkozás sikeresen teljesítette a vállalásait, akikkel az ingatlanok adásvételi szerződése már megkötésre került vagy folyamatban van. A fennmaradó két szomszédos ingatlanon 4 bérlő osztozik és a bérleti szerződéseik szerint kötelezettséget vállaltak arra, hogy a pályázati eljárás során tett vállalásaikról, minden év március 31. napjáig írásban előrehaladási jelentést készítenek a bérbeadó önkormányzat részére.

A pályázati forrásból finanszírozott ipartelepfejlesztés célja többek között az volt, hogy a betelepült vállalkozások alkalmassá váljanak a regionális, valamint országos gazdaságélénkítő hatás kifejtésére és a vállalkozások számának növekedésével javuljon a gazdasági aktivitás, illetve nőjön a versenyképesség, a magasabb minőségű és szélesebb körű szolgáltatások által.

A fentiekről – mintajelentés kiadása útján – az előrehaladási jelentés bekérésével együtt a bérlőket részletesen tájékoztattuk elektronikus levél formájában 2026. március 23-án, melyre kivétel nélkül mindenki határidőre adott tájékoztatást.

A telephelyek az uniós forrásból kapott finanszírozás okán, rendkívül kedvező bérleti díj megállapításával (eredetileg 36 Ft/m²/év, majd inflációkövetéssel) az alábbi pályázati kritériumok mellett kerültek meghirdetésre:

- *A pályázónak vállalnia kell, hogy a szerződés megkötésétől számított 2 éven belül zöldmezős beruházás keretében a területre termelés, szolgáltatás célját szolgáló felépítményt valósít meg, melyhez a*

felhatalmazást a tulajdonos önkormányzat biztosítja;

- *A pályázónak vállalnia kell továbbá, hogy 2 éven belül, a projekt teljes időtartamára legalább két új munkahelyet teremt a telephelyre bejelentkezve;*
- *A pályázónak a pályázat részeként mellékelnie kell egy 5 évre szóló, a beruházásra vonatkozó üzleti tervet;*
- *A pályázó vállalja, hogy szerződéskötés esetén egy évi bérleti díj összegét kaucióként megfizeti a bérbeadó részére;*
- *Előnyt jelent magas hozzáadott értéket előállító üzem felépítésének vállalása, valamint a minimumkövetelményeknél több munkahely teremtése.*

A beadott dokumentumok, alapján az alábbiak megállapíthatók:

1. A 0188/63 hrsz-ú ingatlant önállóan bérlő TBwork Kft. a lakatos szerelőműhely építésére 2024-ben engedélyt kapott, de annak módosítására beadott kérelmét (nagyobb méretű épület kialakítás) a hatóság még most bírálta el, ezért annak építését megkezdeni nem tudta. Az előregyártott elemekből megvalósítani kívánt épületszerkezeteket legyártotta. Az épület alapozását a végleges engedély birtokában tudja csak elindítani.
2. A 0188/65 hrsz-ú ingatlanon osztozó három bérlő közül a legnagyobb előrehaladást a VINKO Épület KFT. hajtotta végre mivel a felülépítmény láthatóan elkészült (használatba vétel nem lett becsatolva).
3. A 0188/65 hrsz-ú ingatlan bérlőtársa Kovács János e.v. beszámolója szerint a 2024-ben kiadott engedély szerint az épület alapozásáig és annak vázszerkezete elkészítéséig jutott már el ~ 45%-os készültségi fokba.
4. A 0188/65 hrsz-ú ingatlan harmadik bérlőtársa Kecskés Sándor e.v. beszámolója szerint a 2024-ben kiadott engedély alapján szintén az épület alapozásáig és annak vázszerkezete elkészítéséig jutott már el ~ 45%-os készültségi fokba.

A vállalkozások önkormányzati szempontból vizsgálva sajnos nem teljesítették a pályázati felhívásban vállalt kötelezettségeiket (2 éves határidő felülépítmény építésére és munkahely teremtésre), de ezt a múlt évi képviselő-testületi ülés során megjelent jogi képviselőjük vitatta. Ennek ismeretében is méltányosságot gyakorolva tett engedményt a képviselő-testület a bérleti jogviszonyok folytatására. A múlt év során megállapított piaci ár ismertében kért nyilatkozat vonatkozásában is jogi képviselőjük által írt levelükben azt írták, hogy a beruházásokat meg kívánják valósítani.

Kérem a Tisztelt Bizottságokat és a Képviselő-testületet a beszámolók megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Tárgy: ipari terület bérlői beszámolóinak tudomásul vétele

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése" című, TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú, támogatott forrásból kialakított 3,5 hektáros ipari terület hasznosítására nyilvános pályázati felhívás alapján kiválasztott cégekkel kötött bérleti szerződésben kötelezettséget vállalt 2026. március 31-ig megküldött előrehaladási jelentésükben foglaltakat megismerte és az azokban foglaltakat tudomásul veszi.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. április 23.

Előrehaladási jelentés 2025-2026.

Bérlő adatai:

elnevezése: TBwork Kft.
székhelye: 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15
adószáma: 29025763-2-09

Nagyhegyesi
Polgármesteri Hivatal

Bérlemény adatai:

helyrajzi száma: 0188/63
területe: 4790 m²

Érk: 2026 MÁRC 30.

Előzmény:

Ügyiratszám: NH/268-6/2026/Üi. ügyt.

Nagyhegyes Község Önkormányzata az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése" című és TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú támogatott pályázatból finanszírozott infrastruktúra-fejlesztéssel kialakította a Nagyhegyes külterület, 0188/59-63 és 0188/65-66 hrsz-ú, mindösszesen 7 darab ingatlant. A Képviselő-testülete a 144/2018.(IX.19.) Kt. határozatával pályázatot írt ki az ingatlanok hasznosítására, mely pályázati kiírásra Bérlő érvényes és eredményes pályázatot nyújtott be. A pályázat alapján 2020 év elején telephely Bérleti szerződés jött létre felek között. Bérlő minden, a jelen szerződést megelőző pályázati eljárásban tett kötelezettségvállalását jelen szerződés 1. számú elválaszthatatlan melléklete tartalmazza. Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pont szerinti 1. számú mellékletében vállalt kötelezettségeivel kapcsolatban minden év március 31. napjáig írásban előrehaladási jelentést készít Bérbeadó részére.

Előrehaladási jelentés vállalási pontonként

1. A pályázónak vállalnia kell, hogy a szerződés megkötésétől számított 2 éven belül zöldmezős beruházás keretében a **területre termelés, szolgáltatás célját szolgáló felépítményt valósít meg,** melyhez a felhatalmazást a tulajdonos önkormányzat biztosítja;

   A felülépítmény megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Nem válasz esetén a felülépítmény megépítés elmaradásának részletes indokolása:

   A műhelyépület tervmódosítása 2025 januárjában benyújtásra került, azonban az építési engedélyt ez idáig nem kaptuk meg. Tájékoztatás szerint az engedély kiadása várhatóan 2-3 héten belül megtörténik.

2. A pályázónak vállalnia kell továbbá, hogy 2 éven belül, a projekt teljes időtartamára legalább **két új munkahelyet teremt a telephelyre bejelentkezve.**

   A munkahelyteremtés megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Igen válasz esetén a beszámolóhoz mellékelve a szerződéskori és a beszámolókor aktuális statisztikai állományi létszámról szóló igazolás.

   Nem válasz esetén a munkahelyteremtés elmaradásának részletes indokolása:

Jelenleg 5 fővel dolgozunk. A mostani műhelyben több személy nem fér el. A telephelyre való kiköltözés után még legalább 2 fő felvétele szükséges.

3. A pályázónak a pályázat részeként mellékelnie kell egy 5 évre szóló, a beruházásra vonatkozó üzleti tervet;

Az üzleti tervben leírt vállalások alakulásának részletes bemutatása:

A beruházás keretében további előrehaladás történt: két épület legyártása megtörtént. Az épületek kivitelezésének következő üteme az alapozási munkálatok elvégzése, amelyek keretében a betonozás várhatóan április első hetében kerül megvalósításra.
A betonozást követően az épületek szerkezetének összeállítása történik meg. Az egyik épület funkciója előkészítő műhelyként kerül kialakításra.
A tervek szerint ebbe az előkészítő műhelybe kerül áthelyezésre a jelenleg a településen működő műhely, ideiglenes jelleggel, a végleges, nagyobb kapacitású műhely megépítéséig.
Eddigi elvégzett munkák:
- megközelítőleg 600m2 területen zúzott köves lejáró került kialakításra.
- Elhelyezésre került egy lemezgarázs tároló és egy irodakonténer, amit az épületek megépítéséig ideiglenes irodaként használnak.
- Telephelyen a közmű - infrastruktúra alapjai kiépítésre kerültek. Az egyes épületekhez szükséges víz-, villamosenergia - és szennyvíz kiállások kialakítása megtörtént.

Nagyhegyes, 2026. 03 hó. 30 nap

TBwork KFt.
4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán u. 15.
Adószám: 29023763-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-032429
Bankszámlaszám: 11738084-23877760

cégszerű aláírás

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉTDR ügyiratszám: HB/ETDR-19/1236-20/2024
ÉTDR azonosító: 202400013220
ÉTDR iratazonosító: IR-000376807/2024
Ügyintéző: Szőke Éva
Telefon: +36 (52) 550-654

Tárgy: A TBwork Kft. lakatos szerelő műhely épület építési ügye

HATÁROZAT

Az építésügyi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: építésügyi hatóság) engedélyt ad a TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. szám alatti székhelyű kérelmezőnek, mint építtetőnek a 4064 Nagyhegyes, 0188/63 hrsz.-ú ingatlanon a határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően szabadon álló 40,98 m x 9,00 m befoglaló méretű (311,58 m^2 beépített alapterületű), földszint szintszámú, acélváz tartószerkezetű, magastetős kialakítású, 4,18 m építménymagasságú, összesen 285,31 m^2 hasznos alapterületű lakatos szerelő műhely épület építésére.

Előírások és feltételek a következők:

1. Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési (környezetrendezési), fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. Építtetőnek a használatbavételi engedély megkéréséig egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep + 40 db cserje / 150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m^2) kell megvalósítani.

3. Közegészségügyi szempontú vizsgálat alapján:
   1. Az ivóvízellátó rendszerben olyan, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok használhatóak fel, amelyek:
      - rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az élelmiszerbiztonságot,
      - nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét,
      - nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását,
      - nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.

      Az ivóvízzel és használati melegvíz ellátó rendszerben olyan a vízzel közvetlenül érintkező termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok alkalmazhatók, amelyek nyilvántartásba vételük megtörtént, vagy ivóvízbiztonsági engedéllyel rendelkeznek.
   2. A létesítmény vízellátása ivóvíz minőségű vízzel történhet, melyet használatbavételkor a belső vízvezeték hálózatból vett, akkreditált laboratórium által megvizsgált vízminta negatív bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredményével kell igazolni. A negatív vízminta eredményt a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: járási hivatal) a használatbavétel előtt be kell mutatni.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

3. Biztosítani kell, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve készítmény a biztonságot, az egészséget illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
4. Az egységben keletkező vegyes hulladék, és biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt olyan módon és helyen kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá. A gyűjtőedények rendszeres időközönként történő tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni szükséges.
5. Az ingatlan szabadtéri területén kijelölt dohányzó helyet a jelenleg érvényes törvényi szabályozás alapján lehet kialakítani.

4. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálat alapján:
A környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.
Természet védelme szempontjából:
1. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési időszakon kívül kell végezni.
3. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
4. A területen külső világítás kialakítása, felújítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. Külső világítás kizárólag olyan módon létesíthető, üzemeltethető, hogy az, az ingatlanon kívülre, valamit a horizont síkja fölé közvetlenül ne juttasson fényt.

Földtani közeg védelme szempontjából:
5. Az építési tevékenységet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-ában foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környezetkárosítást.
6. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
7. Amennyiben a földtani közeget érintő okozott, vagy havária jellegű szennyezés történik, a szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, valamint a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Levegőtisztaság védelme szempontjából:
8. Diffúz jellegű légszennyező anyag kibocsátással járó technológiát az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell működtetni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve zavaró hatást ne okozzon.
9. Jelentéskötelezett légszennyező forrás kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás létesítési-, illetve működési engedély birtokában létesíthető, illetve üzemeltethető.
10. Bűzhatással járó technológiákat az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell kialakítani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve zavaró bűzhatást ne okozzanak.

5. Útügyi szempontú vizsgálat alapján:

1. A tárgyi ingatlan megközelítése a 0188/45 hrsz-ú út felől meglévő útcsatlakozáson keresztül biztosított, a Vasné Harsányi Mária tervező (Hajdúszoboszló, Mathiász u. 6.) által 2024. február 13-án készített forgalomtechnikai műszaki leírásban foglaltaknak megfelelően.
2. A tárgyi épületek működéséhez szükséges rakodó- és parkolóhelyek, illetve ezek megközelítését szolgáló belső út építése során az esésviszonyokat úgy kell kialakítani, hogy a csapadékvíz ne folyjon a 0188/45 hrsz-ú út és a szomszédos ingatlanok területére.
3. A gépjárművek ingatlanon belüli megfordulását biztosítani kell.
4. A saját és idegen parkoló járművek, illetve a szállítójárművek csak az ingatlanon belüli rakodó- és parkolóhelyeket használhatják, a 0188/45 hrsz-ú út területe és a zöldterület parkolás és rakodás céljából még ideiglenesen sem vehető igénybe.
5. Az útcsatlakozás forgalmi rendjét a közút mindenkori forgalmi rendje határozza meg.
6. A gépjármű forgalom alakulásától és a közúti forgalom akadályozásától függően a közút érintett szakaszán a közút kezelője forgalomtechnikai módosításokat vezethet be.
7. Fentieken túl be kell tartani a Nagyhegyes Község Önkormányzata által 2024. február 14-én kiadott NH/356-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásban előírtakat.
8. A tervezett létesítmény használatbavételére vonatkozó állásfoglalás megadásának feltétele közútkezelői hozzájárulásban foglaltak betartása.

6. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.
A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 15 napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.
Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: https://epapir.gov.hu.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A TBwork Kft. (4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15.), mint építtető – Vasné Harsányi Mária (4200 Hajdúszoboszló, Mathiász J. u. 6.) meghatalmazott képviselő által – 2024. február 22. napján az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül a 4064 Nagyhegyes, 0188/63 hrsz.-ú, külterületi, de beépítésre szánt ingatlanon lakatos szerelő műhely épületre vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, mely alapján építésügyi hatósági eljárás indult.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése értelmében építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R.) 1. §-a, 17. § (1), (1a), illetve (1b) bekezdése és 1. számú melléklete, valamint az Étv. 33/A. § (1) - (3a) bekezdése előírásai, alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett építési tevékenység az építésügyi hatóság engedélye alapján végezhető.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) 400. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles tevékenység engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján folytatható.

Az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint a hatóság a 404. § (1) bekezdése szerinti határidő letelte előtt – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – végzéssel a bejelentés engedélyezési eljárásban történő elbírálásáról rendelkezik, ha
c) az alábbi közérdekek várható vagy közvetlen sérelmének veszélye áll fenn:
cb) a tevékenység jellegére, illetve hatására figyelemmel a károkozás vagy a katasztrófák bekövetkezése.

Az Átmeneti tv. 398. § (7) bekezdése előírja, hogy amennyiben az ügyfél az e fejezet hatálya alá tartozó eljárásokban engedélyezési eljárást indít – feltéve, hogy a kérelem benyújtásától számított öt napon belül nem merül fel a kérelem visszautasításának, az eljárás megszüntetésének, felfüggesztésének vagy a kérelem elutasításának szükségessége, illetve a 403. § szerinti körülmény – , a hatóság elektronikus úton felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a tevékenység engedély helyett bejelentés alapján is végezhető. A figyelemfelhívás kiterjed a bejelentés intézésének teljes körű ismertetésére, ideértve a közérdek érvényre juttatása körében alkalmazandó szabályokat is.

Az építésügyi hatóság vizsgálta, hogy a kérelmezett tevékenység folytatható-e engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján, melynek során megállapításra került, hogy az ügyben természetvédelmi szempontból természeti értékek veszélyeztetése, károsítása és környezetvédelmi szempontból a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, veszélyeztetése, károsítása, az épület rendeltetését, mint munkavégzés céljára szolgáló épületet figyelembe véve közegészségügyi szempontból a kémiai biztonság veszélyeztetése, károsítása, ezért közérdek közvetlen sérelmének

veszélye áll fenn, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján az építésügyi hatóságnak szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie, azaz az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti körülmény merült fel, ezért a tevékenység az Átmeneti tv. 400. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzött bejelentés alapján nem végezhető.

A benyújtott dokumentumok alapján az eljárás lefolytatásához az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az Elj. R. 12. § (4) bekezdése szerint szakhatóság megkeresése, az Ákr. 68. § (1) bekezdése és az Elj. R. 6. § (3) bekezdése szerint a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle tartása, valamint az Ákr. 44. §-a és az Elj. R. 11. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra történő felhívás szükséges, ezért az építésügyi hatóság a kérelmet teljes eljárásban bírálta el, melyről az ügyfeleket az Ákr. 43. § (2) bekezdés alapján tájékoztatta.

A kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság meggyőződött arról, hogy a hiánypótlás teljesítését követően

- a meghatalmazott képviselő az Ákr. 14. § (1) bekezdése előírásainak megfelelően – az arra vonatkozó meghatalmazás csatolásával, hogy az ügyben építtető nevében eljárhat, nevében kérelmet benyújthat – képviseleti jogosultságát igazolta,
- a kérelem tartalmazza az Elj. R. 7. § (3) bekezdése, 11/A. § (1) bekezdése a) pontja és 17. § (6)-(10) bekezdései szerint szükséges mellékleteket:
    - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 11. pontjában foglalt 14.000,- Ft területi vízvédelmi/vízügyi hatóságként eljáró szakhatóság igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről szóló igazolást,
    - a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában foglalt 14.000,- Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség megfizetésének igazolását,
    - a 8. melléklet III. részében meghatározott és az adott eljáráshoz előírt építészeti-műszaki dokumentációt,
    - a szakhatóság megkereséséhez szükséges és szakkérdés vizsgálatra alkalmas, 5. melléklet szerinti dokumentációt,
- a kérelem és mellékletei, valamint az elektronikus formában csatolt építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel az Elj. R. 18. § (1) bekezdése a)-e) pont előírásainak,
- a tervezőként megjelölt Vasné Harsányi Mária MÉK É 09-0513 építésztervező, Vidra Róbert MMK T 09-0993 tartószerkezeti tervező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos tervezési tevékenység végzésére megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

A megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve az építésügyi hatóság megállapította, hogy

- a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel a valóságnak,
- a tervezett építési tevékenység megvalósítható,
- az építési tevékenységet nem kezdték meg.

Az Étv. 18. § (1) bekezdése szerint „Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”

Az Étv. 31. § (2) bekezdése alapján az építmények és azok részeinek építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) meghatározott alapvető követelményeket.

Az OTÉK – az egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 253/2023. (VI.23.) Korm. rendelet 1. §-ával módosított, 2023. július 1. napjától hatályos – 122. § (1) bekezdése szerint hatósági engedélyezés vagy bejelentés során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor
a) a 10. § (3)–(7) bekezdése, a 10/A. §, a 29. § (2b), (5)–(7) és (10)–(14) bekezdése, a 42. és 47/A. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni,
b) a 31–41. §, a 43–47. §, a 48. és 49. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha a helyi építési szabályzat másként rendelkezik.
(2) Az (1) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben
a) az e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településrendezési eszközt e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen,
kell alkalmazni hatósági engedélyezések és bejelentések során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor.

Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatáról és a hozzá tartozó Szabályozási Tervéről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, 1/2013. (I. 24.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az ingatlan a Gipe-1 jelű helyi építési övezetben, egyéb ipari gazdasági övezetbe sorolt, beépítésre szánt területen helyezkedik el.

A HÉSZ 18. § (4) bekezdése szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipar építményei elhelyezésére szolgál. Az övezetben elhelyezhető létesítmények magasabb rendű jogszabály szerint.
A HÉSZ-ben hivatkozott magasabb rendű jogszabály, az OTÉK 20. § (1) bekezdés szerint az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A (4) bekezdés szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

A HÉSZ 18. § (2) bekezdése és 4. melléklet 5. számú táblázata alapján az érintett építési övezetben épületet elhelyezni szabadon álló beépítési módban, az ingatlan legfeljebb 50 %-os beépítettségéig, legfeljebb 7,5 méteres építménymagassággal lehet. A megengedett legkisebb zöldfelület a telekterület 25 %-a lehet.

A HÉSZ 16. § (2) bekezdése előírja, hogy gazdasági területen a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a lakóterülettel és természeti területekkel határos területsávokban 10 m szélességben háromszintes (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) zöldfelületet kell kialakítani.

A HÉSZ 18. § (6) bekezdése alapján a biológiai aktivitási mérleg egyensúlyának megteremtéséhez újonnan kialakítandó Gip övezetekben egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani, legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) kell megvalósítani.

A HÉSZ 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szabályozási terv szerint kell meghatározni. Az előkert legkisebb mérete a szabályozási terv szerint 5,0 m, az építési vonal minimum 5,0 m.

A HÉSZ 10. § (2) bekezdése szerint az oldalkertek méretének meghatározása OTÉK szerint történjen. Az OTÉK 35. § (3) bekezdés a) pontja alapján az oldalkert legkisebb szélességét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb szabadon álló beépítési mód esetén az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb építménymagasság mértékének felénél, mely jelen esetben 3,75 m.

A HÉSZ 10. § (3) bekezdése szerint a hátsókertek megállapítása az OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (4) bekezdése alapján a hátsókert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége az Étv. 23-24. §-aiban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelel. Az ingatlan az Elj. R. 18. § (3) bekezdése szerint rendezettnek minősül, mivel azt a helyi építési szabályzat szerint alakították ki és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18–22. §-ában előírtaknak, mivel

- az építés beépítésre szánt területen az Étv. 19. § (1) bekezdésének megfelelően építési telken valósul meg,
- az érintett terület az Étv. 20–22. §-aiban foglaltak szerinti változtatási, telekalakítási és építési tilalom alatt nem áll,
- az építéssel érintett ingatlant nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti,
- az épület rendeltetése a helyi építési szabályzatban meghatározott területfelhasználási céllal összhangban van,
- az épület a szabadon álló építési helyen belül kerül elhelyezésre, az előkert legkisebb mélysége 5,00 m, ami a szabályozási terv előírásaival egyező, a szabályozási előírásoknak megfelelő oldal- és hátsókert mérete biztosított,
- a szomszédos telkeken meglévő épületektől a szükséges védőtávolságok (telepítési, tűztávolság) biztosítottak,
- a tervezett építési tevékenység elvégzésével az ingatlan beépítettsége 7,00 % lesz, az épület építménymagassága 4,18 m, mely nem haladja meg a megengedett legnagyobb értéket, az ingatlan zöldfelületi lefedettsége 80,30 %, mely eléri az előírt legkisebb mértéket,
- a HÉSZ 18. § (6) bekezdése szerinti háromszintes zöldfelület kialakításra kerül,
- az építéssel érintett ingatlan lakóterülettel és természeti területekkel nem határos.

A HÉSZ 6. § (5) bekezdése szerint a területfelhasználási egységhez, az azon lévő építmények rendeltetésszerű használatához szükséges a külön rendeletben meghatározott mértékű gépjármű várakozóhely kialakítása, illetve a rendszeres teherszállításhoz szükséges rakodóhelyeket biztosítani kell.

Az OTÉK 42. § (1) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 4. számú melléklete 11. pontja alapján egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani ipari (üzemi) önálló rendeltetési egység gyártó, szerelő helyiségeinek minden megkezdett 200 m^2-e után (a lakatos szerelő műhely 160,66 m^2 után 1 db), a 14.pontja alapján iroda, és egyéb önálló rendeltetési egységek huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségeinek minden megkezdett 20 m^2 nettó alapterülete után (a tervezett iroda 26,40 m^2, után 2 db).

Az ingatlanon fentiek alapján 3 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, mely a tervezett épületen belül kerül megvalósításra.

Az OTÉK 42. § (5) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 7. számú melléklete 10. és 12. pontja alapján az iroda- vagy ellátó terület minden megkezdett 100 m^2 alapterülete után, illetve az ipari egység minden megkezdett 10 munkahely után 1 db kerékpár elhelyezéséről kell gondoskodni.

A becsatolt tervdokumentáció alapján az irodához (1 fő) és a műhelyhez (4-5 fő) 1-1 db, azaz összesen 2 db kerékpártároló elhelyezését kell biztosítani.

Az előírt kerékpártárolás a tárgyi ingatlanon belül biztosításra kerül.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 31. § (1) bekezdése előírásainak, mivel biztosított

- az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága,
- az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetősége,
- a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményei és érdekei,
- a rendeltetésszerű telekhasználat.

A használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belüli elhelyezése,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás.

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján e rendelet rendelkezéseit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint a 2023. október 31-ét követően kérelmezett engedélyű építési tevékenységre kell alkalmazni.

A miniszteri rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a rendelet hatálya - azon műemlék épület, helyi védelem alatt álló épület és azok épületelemei kivételével, amelyek esetében az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása a műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megváltoztatását eredményezné - az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Etanúsít. R.) meghatározott épületekre, épületelemekre terjed ki.

Az Etanúsít. R. 1. § (1) bekezdése szerint: „E rendeletet a (3) bekezdésben meghatározott esetekben − a (2) bekezdés szerinti kivételekkel − épületek és az épület önálló rendeltetési egységei energetikai jellemzőinek tanúsítási eljárására kell alkalmazni.”
A miniszteri rendelet 2. § 10. pontja alapján a rendelet alkalmazásában épület az Etanúsít. R. 2. § a) pontja szerinti épület, azaz az a falakkal ellátott, fedett építmény, amelyben energiát használnak a beltéri légállapot szabályozására.

A miniszteri rendelet 2. § 21. pontja alapján a rendelet alkalmazásában hasznos alapterületként az Etanúsít. R. 2. § b) pontja szerinti hasznos alapterületet kell figyelembe venni, azaz az OTÉK fogalommeghatározásának keretein belül valamennyi épületszint hűtött-fűtött helyiségei alapterületének összegét.

A miniszteri rendelet 3. § (1) és (2) bekezdései alapján új épület létesítése esetén a rendelet hatálya alá tartozó épületnek a rendelet 1. és 2. mellékletben foglalt – általános és közel nulla energiaigényű épületre vonatkozó – követelményeknek kell megfelelnie.

A miniszteri rendelet 7. § (2) bekezdése szerint az épület energetikai megfelelőségét igazoló számítást az épület egészére kell elvégezni. Az épület energetikai megfelelősége egyes zónákra vagy egyes helyiségekre elvégzett számítások eredményeinek összegezésével is igazolható.

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett épület a miniszteri rendelet hatálya alá tartozik, az a kérelemhez csatolt épületenergetikai számítás alapján a rendelet 1. és 2. mellékletben foglalt – általános és közel nulla energiaigényű épületre vonatkozó – követelményeknek megfelelően kerül kialakításra.

A miniszteri rendelet 5. § (1) bekezdése előírja továbbá, hogy új épület építése esetén a tervezési programban és az építészeti-műszaki dokumentációban vizsgálni és rögzíteni kell műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból az alternatív rendszerek alkalmazásának lehetőségét a 4. mellékletben foglaltak vagy az azzal egyenértékű módszer szerint.

A tervezési programban és az építészeti-műszaki dokumentációban vizsgálatra és rögzítésre került az alternatív rendszerek alkalmazásának lehetősége.

Az Étv. 37. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi vagy kulturális örökségvédelmi szempontoknak meg nem felelő engedély iránti kérelmet elutasítja. A (4) bekezdése előírja továbbá, hogy a (3) bekezdés szerinti szempontok vizsgálatának mellőzése semmisségi oknak minősül.

Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásában az Elj. R. 11/A. § (2) bekezdése alapján az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.

Az építésügyi hatóság az Étv. 37. §-ában foglaltakat vizsgálta, azonban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek a tárgyi eljárásban a kulturális örökségvédelmi szempontok tekintetében nem állnak fenn, így azok vonatkozásában szakkérdés vizsgálatának nincs helye.

A tárgyi eljárásban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázat 5. pontja alapján a közegészségügyi, 6.-11. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási, 14. pontja alapján az útügyi szempontok tekintetében a meghatározott feltételek fennállnak, ezért az ott megjelölt szakkérdések vizsgálatra kerültek.

- Közegészségügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyek szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:
  1. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4 § (1), 10. § (1), bekezdései, 1. sz. melléklete,
  2. a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése, 20. § (3) bekezdése, 29. § (1) és (2) bekezdése,
  3. a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 9. §, és 13. melléklete,
  4. az országos településrendészeti és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53. §, 85-93. §, 99. §,104. §,
  5. az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1), (3) bekezdései,
  6. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. §, 5. §,
  7. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § (7) bekezdése.

A szakkérdés vizsgálata az Elj. R. 6. melléklet III. számú táblázat 5. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 25. § rendelkezései alapján került lefolytatásra.

- Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapította, hogy az építési engedély kiadásának környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az általános jogszabályi előírások, valamint az egyedi feltételek betartása esetén akadálya nincs.
  Az előírt feltételek jogszabályi alapja, valamint szakmai indokolása:
  Természetvédelem:
  A beruházás által érintett ingatlan (Nagyhegyes 0188/63 hrsz.-ú ingatlan) nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.
  Indokolás a rendelkező rész 1-2. pontjaiban foglaltakhoz:
  A rendelkező rész 1- 2. pontjaiban foglaltakat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. §-a alapján határozta meg a természetvédelmi hatóság.
  Indokolás a rendelkező rész 3. pontjában foglaltakhoz:
  A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Tvt 77/A. §-a és az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) alapján határozta meg.
  Indokolás a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakhoz:
  A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat az OTÉK alapján határozta meg a természetvédelmi hatóság.
  A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.
  A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
  A Tvt 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
  A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
  Az EU rendelet II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.
  Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.
  A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.
Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.
A természetvédelemmel kapcsolatos feltételek építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. R.) 6. melléklet III. táblázat 6. pontja alapján kerültek előírásra.
Földtani közeg védelme:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 7. pontja szerint a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
Megállapításra került, hogy a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nem várható, azonban a létesítés során a szállító- és munkagépek esetleges meghibásodása miatt a talajfelszínre kerülő kenő- vagy üzemanyagok veszélyeztethetik a földtani közeg minőségét. Szennyezőanyag bevezetés a földtani közegbe nem engedélyezett.
Indokolás a rendelkező rész 5-7. pontjaiban foglaltakhoz:
Az 5-7. pontokban előírt földtani közegre vonatkozó feltételek esetében, a földtani közeget és a felszín alatti vizeket érő szennyeződés okozta terhelés mértékére vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés c) pontja valamint a Favhér. 1. és 3. mellékletei alapján került rögzítésre, a havária jellegű szennyezés bekövetkeztekor történő intézkedésekre vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) és (2) bekezdései valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre, továbbá az adott környezethasználati tevékenységre vonatkozó előírás a Kvt. 6. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre.
Hulladékgazdálkodás:
A 4064 Nagyhegyes, 0188/63 hrsz.-ú ingatlanon lakatos szerelőműhelyt, szociális épületrészt, kazánhelyiséget és fedett parkolót tartalmazó épület rendeltetésű épület építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás vonatkozásában az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 8. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel a lakatos szerelő műhely, szociális épületrész, kazánhelyiség, valamint a fedett parkoló nem hulladék kezelésével kapcsolatos építmények.
Zaj- és rezgés elleni védelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 9. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a benyújtott környezetvédelmi műszaki leírásból megállapítható, hogy a tervezett lakatos szerelőműhelyt, szociális épületrészt, kazánhelyiséget és fedett parkolót tartalmazó épület zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zaj- és rezgésvédelmi feltétel előírása nem indokolt.
A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg.
Levegővédelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 10. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy a Nagyhegyes 0188/63 hrsz.-ú ingatlanon lakatos szerelőműhelyt, szociális épületrészt, kazánhelyiséget és fedett parkolót tartalmazó épületet terveznek kialakítani. Az épület fűtését, használati melegvíz ellátását a kazánházban elhelyezett 47 kW teljesítményű fatüzelésű kazánnal biztosítják. Az üzemcsarnokban az alapanyagok méretre vágását, a fém alkatrészek csavarozással és hegesztéssel való összeszerelését végzik, erre való tekintettel a rendelkező részben foglalt levegőtisztaság-védelmi feltételek kerültek előírásra. Az építménybe tervezett

tevékenység az egyedi feltételek betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.
Indokolás a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakhoz: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés.
Indokolás a rendelkező rész 9. pontjában foglaltakhoz:
Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.
Indokolás a rendelkező rész 10. pontjában foglaltakhoz: Az Lvr. 30. § (1) bekezdés alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési tevékenységek végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése az Lvr. 27. § (2) bekezdésének értelmében tilos. A hivatkozott jogszabályhely értelmében nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.
A környezetvédelmi hatóság felhívja továbbá a figyelmet, hogy az Lvr. 30. § (2) bekezdése alapján, ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.
Környezeti hatások vizsgálata:
Az Eng. R. 6. melléklet 11. pontja szerinti bevonási és közreműködési feltétel nem áll fenn. Erre való tekintettel környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem indokolt.

Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontban foglalt 14000 forint összegű, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, melyről a környezetvédelmi hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.
A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatában az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázata szerinti szakkérdéseket vizsgálva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva működött közre.
A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

- Útügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A szakkérdés összeállítása során a Vasné Harsányi Mária tervező (Hajdúszoboszló, Mathiász u. 6.) által 2024. február 13-án készített forgalomtechnikai műszaki leírás és H-1 rajzszámú helyszínrajz, valamint a Nagyhegyes Község Önkormányzata által 2024. február 14-én kiadott NH/356-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulás került figyelembevételre.
  Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett útügyi érdekeket nem sért.
  Amennyiben az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől nem kerülnek elzárásra, a hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (16) bekezdés e) pontja értelmében a közlekedési hatóságnak be kell jelenteni a

bárki által igénybe vehető létesítményhez szükséges parkolóhelyek és a hozzájuk vezető legfeljebb 50 m hosszú útfelület kiépítését az építéssel érintett ingatlanon összesen (meglévő és tervezett) 10 parkolóhelyig.
A bejelentés benyújtásához szükséges mellékleteket az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 4/A §-a tartalmazza.
Az útügyi szakkérdés az Elj. R. 11/A. § (1) bekezdésében és a 6. számú melléklet III. táblázat alapján került vizsgáltra, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 13. §-a és 42/A §-ban és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT. rendelet 30/A §-ban felsorolt szempontok szerint.

Az Ákr. 55. §-a figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.

Tárgyi eljárásban szakhatóságként vesz részt a fenti rendelet 1. mellékletének – építésügyi ügyekre vonatkozó – 4. táblázata 17. / 18. pontja alapján a *területi vízügyi hatóság* (Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.).

- Az engedély megadásához a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/2331-1/2024.ált. számú állásfoglalásában a kikötések nélkül hozzájárult, állásfoglalását a következőkkel indokolta:
  „A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 2. (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) a HB/ETDR-19/1236-5/2024. számú, 2024. április 24. napján érkezett megkeresésében a TBwork Kft. (4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15.) kérelmező részére, a 4064 Nagyhegyes 0188/63 hrsz. alatti ingatlanon lakatos szerelőműhelyt, szociális épületrészt, kazánhelyiséget és fedett parkolót tartalmazó épületre vonatkozó építési engedély kiadásához kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását.
  A kérelemhez csatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás.
  A benyújtott dokumentációk alapján tárgyi ingatlanon egy lakatos szerelőműhely építését tervezik, melyben szociális rész, műhelyrész, parkoló és kazánhelyiség kerül kialakításra. A műhelyben lakatos szerkezetek gyártása és összeszerelése történik. Az ingatlan vízellátása, illetve szennyvízelvezetése közműcsatlakozással biztosított. Az ingatlanon összegyülekező csapadékvíz saját telken belül a zöld területen elszikkad.
  Felhívom a figyelmet arra, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47.§ (8) bekezdése szerint a terület csapadékvízelvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza. Továbbá a fenti rendelet 47.§ (9) bekezdése szerint a csapadékvíz a telken belül elszivárogtatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti.
  <u>Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:</u>
  Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
  Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Nagyhegyes település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy az építési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1 melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § bekezdésében előírt módon adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. április 24-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezésétől számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pontja állapítja meg.”

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy a települési önkormányzattól – tekintettel arra, hogy a Nagyhegyes község településképének védelméről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 23/2017 (X.19.) önkormányzati rendelete településképi véleményezési eljárásra vonatkozó szabályokat nem állapít meg – településképi véleményt nem kell csatolni.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel

- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely

- a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
- az állékonyságot az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Mindezek figyelembevételével az építésügyi hatóság a tervezett lakatos szerelő műhely épületre az építési engedélyt az Étv. 34-36. §-ai, valamint az Elj. R. 17-20. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

Az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részének 2. pontjában előírt feltételt a HÉSZ fent idézett 18. § (6) bekezdése előírásaira tekintettel írta elő.

Az ügyféli kör meghatározására az Ákr. 10. §-a és az Elj. R. 4. §-a szerint került sor. Az építésügyi hatóság az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosának, valamint a szomszédos 0188/65, 0188/64, 0188/62, 0188/17 hrsz-ú ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak biztosította. Az ügyfelek az eljárás megindulásáról az Elj. R. 10. § (3), (4) és (6) bekezdései szerint kiértesítésre kerültek.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése, 37. § (1) bekezdése és 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg. A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 605. §-a, 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik. A jogorvoslatra nyitva álló határidő az Ákr. 82. § (1) bekezdése és az Étv. 53/I. §-a alapján került megállapításra.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése, az Elj. R. 19. § (3)-(7) bekezdései előírásainak megfelelően került összeállításra, valamint az Ákr. 85. §-ában és az Elj. R. 20. §-ában foglaltak szerint került az érintettekkel közlésre.

Az eljárási cselekmény kapcsán további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről rendelkezni nem vált szükségessé.

Az építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Építésügyi Osztály 2. vezetője jogosult.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről – az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv. R.) 24. § (1) bekezdése értelmében – építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésinapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter által működtetett internetes alapú e-építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzése építtetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni az Elj. R. 22. § (1) bekezdésben foglaltak kivételével csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet. Az engedély beszerzésének elmulasztása építésrendészeti eljárás lefolytatását vonja maga után.

Az Elj. R. 22. § (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezési eljárás megindításáig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az építési engedélytől építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységgel történő eltérés esetén az épület energetikai jellemzőinek energetikai tanúsítvánnyal igazoltan az építészeti-műszaki dokumentációban meghatározott energetikai jellemzőknek vagy a használatbavételre irányuló kérelem benyújtásának napján hatályos miniszteri rendeletben meghatározott követelményeknek kell megfelelnie.

Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

A lejárt hatályú építési engedéllyel rendelkező, de használatbavételi engedéllyel vagy használatbavétel tudomásulvételével nem rendelkező építményen a tartószerkezetet vagy a hasznos alapterületet érintő befejező építési munkák elvégzésére építési engedélyt kell kérni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építésügyi hatóságnak írásban előzetesen bejelenteni.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és amennyiben az új építésű épület a helyiség légterétől nem független, nyitott égésterű tüzelőberendezéssel felszerelt, a tüzelőberendezés helyiségében jogszabályban meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

Építtető a használatbavételi engedély iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – köteles benyújtani az építésügyi hatósághoz.
Az építmény engedély nélküli használatát az építésügyi hatóság köteles megtiltani!
Az építtetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.
Az építtetőnek a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egy időben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építésügyi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet (a továbbiakban: AM rendelet) értelmében Balmazújváros, Egyek, Folyás, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúszoboszló, Hortobágy, Nagyhegyes, Nádudvar, Polgár, Püspökladány, Tiszacsege, Újszentmargita településeket érintően, a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében

a) a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló éjszakai csillagos égbolt láthatóságát veszélyeztető és az élővilágra káros hatással lévő fényszennyezés megelőzése, csökkentése érdekében az AM rendelet 2. mellékletében meghatározott esetekben kültéri világítótest vagy fényforrás (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje,
b) a tájkép - kiemelten a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló töretlen látóhatár − védelme érdekében az AM rendelet 3. mellékletében meghatározott esetekben építmény létesítése, bővítése

a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Az ügyfél a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba személyesen az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási időben (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. B. épület ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 8-16 óra) tekinthet be.

Debrecen, 2024. szeptember 23.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából:

Sándor Ágota
osztályvezető

Erről értesül:
Ügyféli minőségben:

- Meghatalmazott és általa a Kérelmező (ÉTDR felületen)
- Tárgyi ingatlan tulajdonosa (hivatali kapun)
- Szomszédos ingatlannal/ingatlanokkal rendelkezni jogosultak (hivatali kapun / postai úton)

Tájékoztatásul:

- Szakhatóságként eljáró hatóság (ÉTDR felületen)
- Irattár

Véglegessé válást követően:

- Meghatalmazott és általa a Kérelmező (ÉTDR felületen)
- Építésfelügyelet (helyben)

Az értesülőket az ÉTDR címjegyzék tartalmazza

ÜGYFÉLI BEADVÁNY KIVONATA

ÉTDR azonosító: **202500018748**
Iratazonosító: **IR-000110697/2025**

Eljárást indító kérelem

1. A benyújtó (rögzítő) személy adatai:

Küldő: Vasné Harsányi Mária
Benyújtó neve, címe: -
Telefonszám: +36303149667
E-mail cím: havas.epiteszmernok@gmail.com

2. Kérelmezők:

TBwork Kft, 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15

3.a Az építési tevékenységgel érintett telek címe, helyrajzi száma:

4064 Nagyhegyes, Külterület hrsz.: 0188/63

3.b Kérelem leírása, kelte:

A kérelmezett eljárás típusa:	Építési engedélyezési eljárás
A beadvány tárgya:	Építési engedélyezési eljárás - Nagyhegyes
Jelen kivonat dátuma:	2025.03.16.
Indoklás:	–

3.c Kérelem címzettje:

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (építésügy, örökségvédelem) (szakterület: Építésügy (általános építmények)) / Cím: 4025 Debrecen, Hatvan utca 16. / Telefonszám: +3652511030

4. Kérelem rövid leírása:

Engedéllyel rendelkező lakatos műhely módosítása: -6 m x 7,88 m-es nyitott fedett parkoló helyett 8 m x 7,88 m-re - 9 m x 20 m-es 5,48 m belmagasságú műhelyrész 12 m x 24 m-es 4,48 m belmagasságra módosul, többi épületrész változatlan marad

5.a Mellékletek:

Fájlnév	Fájlnév	Fájlnév
alaprajz módosított.pdf	341 617	2025.03.16. 19:04:05
B-B, C-C metszet módosított.pdf	300 237	2025.03.16. 19:04:05
D-D, E-E metszet módosított.pdf	348 219	2025.03.16. 19:04:06
déli homlokzat módosított.pdf	286 957	2025.03.16. 19:03:37
északi homlokzat módosított.pdf	285 274	2025.03.16. 19:04:06
keleti homlokzat módosított.pdf	331 235	2025.03.16. 19:03:38
nyugati homlokzat módosított.pdf	335 441	2025.03.16. 19:03:39

Személyesen és postai úton benyújtott papír alapú kérelem esetén:

Az elektronikus adathordozón érkezett dokumentumokról és/vagy papír alapú irat(ok)ról a fenti táblázatban felsorolt hiteles másolat(ok) készült(ek), és a kérelem mellékleteként benyújtásra került(ek).

kelt: _____ _____

ügyfélszolgálati munkatárs aláírása

Személyesen benyújtott papír alapú kérelem esetén:

kelt: _____ _____

benyújtó aláírása

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/ETDR-19/1597-2/2025
ÉTDR eljárás-azonosító: 202500018748
ÉTDR iratazonosító: IR-000142802/2025
Ügyintéző: Szőke Éva
Telefon: (+36 52) 550-654

Tárgy: Értesítés az eljárás megindulásáról és tájékoztatás teljes eljárásra történő áttérésről a TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. módosított építési engedélyezési eljárása ügyében

VÉGZÉS

Az építésügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: építésügyi hatóság) értesíti az építtetőt és a már ismert ügyfeleket, hogy a TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. alatti székhelyű gazdasági társaság kérelmező, mint építtető (a továbbiakban: Építtető) – Vasné Harsányi Mária (4200 Hajdúszoboszló, Mathiász J. u. 6.) meghatalmazott képviselő által benyújtott –kérelmére a 4064 Nagyhegyes, 0188/63 hrsz.-ú ingatlanon (a továbbiakban: tágyi ingatlan) lakatos szerelő műhely épület módosított építési engedélyezési ügyében építésügyi hatósági eljárás indult, mely eljárásban a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárást indító kérelem iktatószáma:	HB/ETDR-19/1597-1/2025
Az eljárás típusa:	módosított építési engedélyezési eljárás
Az eljárás tárgya:	lakatos szerelő műhely épület
Az eljárás megindulásának napja:	2025. március 16.
Az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő:	a kérelem hatósághoz történő beérkezését követő első munkanaptól, 2025. március 17. napjától számított 35 nap
Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok:	az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama

Az ügyintéző neve, hivatali elérhetősége:	Szőke Éva		
Telefonon:	+ 36 52 550-654		
Személyesen:	az alábbi időben		helyen
	hétfő, szerda:	08:00-16:00	4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. B. ép. 2. em. 205. 206. 207. 208. iroda

Amennyiben a hatóság határidőben nem intézkedik az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottakról (a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt, illetve a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik), az ügyintézési határidőt túllépi, vagy az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételéért fizetett

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.
Az építésügyi hatóság az ügyfél kérelmére a határidő-túllépésről igazolást állít ki.

Az építésügyi hatóság a tárgyi ingatlanon szemlét rendel el az alábbiak szerint.

A helyszíni szemle kezdési időpontja (az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározattak hiányában):

2025. április 8. napja 10:00 – 13:00 óra között.

Az építésügyi hatóság kéri az ingatlan tulajdonosát, használóját, hogy a meghatározott helyen és időben az ellenőrzés megtartását segítse elő azzal, hogy az ingatlanra való bejutást biztosítja. Az eljárásról értesített további ügyfelek az eljárási cselekményen részt vehetnek, de megjelenésük nem kötelező.

Az építésügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a szemle megtartása során a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.

Aki a hatósági ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozza, vagy meggátolja, azt az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja, melynek összege esetenként tízezer forinttól természetes személy esetén ötszázezer forintig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forintig terjedhet.

Jelen eljárásban szakhatóságok nem vesznek részt:

Az építésügyi hatóság tájékoztatja az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel alábbiak szerinti lehetőségéről:
Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthet az eljárás során keletkezett iratba. Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe, valamint a hatósági ügyirat részét képező építészeti-műszaki dokumentáció tervlapjainak az épület belső kialakítására vonatkozó részeibe, melybe kizárólag az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa és haszonélvezője tekinthet bele. Ez alól kivételt képeznek a közhasználatú építmények építészeti-műszaki dokumentációinak azon részei, amelyek a közfeladat ellátását biztosító építményrészekre vonatkoznak.
Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.
Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Az építésügyi hatóság tájékoztatja az érintetteket a kapcsolattartás lehetséges formáiról:
A hatóság írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.
Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet.

Az építésügyi hatóság eljárásait az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) folytatja le. Az ÉTDR

használatához a kérelmezőnek a Dáptv. szerinti elektronikus azonosítási szolgáltatással történő azonosítás alapján az ÉTDR-ben felhasználói fiókot kell létrehoznia.
Az építésügyi hatóság és az eljárásában közreműködő hatóság, valamint az egyéb véleményező szerv az ÉTDR felületén tartja a kapcsolatot.
Az ÉTDR felületén történő elektronikus kapcsolattartásra a Dáptv. és végrehajtási rendelete elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Az eljárásban – tekintettel arra, hogy törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását – az ügyfél helyett törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. Jogi személy törvényes képviselőjének eljárása személyes eljárásnak minősül. Ha az ügyfélnek képviselője van, és az ügyfél eltérően nem rendelkezik, az iratokat a hatóság – a személyes megjelenésre szóló idézés kivételével – a képviselő részére küldi meg.

Kérelemre induló eljárás esetén a kérelem és mellékletei az ÉTDR-ben vagy személyesen, elektronikus adathordozón terjeszthetőek elő.

Elektronikus azonosítással nem rendelkező építtető esetén a meghatalmazás papír alapon is benyújtható. Több kérelmező esetén a kérelmet egy személy meghatalmazása útján lehet benyújtani.
Az ügyfél elektronikus ügyintézési rendelkezése esetén a képviseletre vonatkozó jognyilatkozat csak a meghatalmazás elfogadásával és ennek a rendelkezési nyilvántartásban való rögzítésével érvényes.

A kérelem elektronikus benyújtásához a formanyomtatványt az ÉTDR biztosítja, amely személyes benyújtás esetén egyben a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló kormányrendelet szerinti kísérőlap is.
Ha a kérelmet a meghatalmazott az ÉTDR felületén nyújtja be és az építtető az elektronikus ügyintézési rendelkezésében a kérelemmel érintett ügyben meghatalmazást nem adott, csatolni kell a meghatalmazás építtető által elektronikusan aláírt vagy hitelesített másolatát, több építtető esetén személyenként külön-külön hitelesítve. Ha a kérelmező jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet, a kérelemhez mellékelni kell a képviselő közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldányának másolatát.

Az építésügyi hatóság tájékoztatja az ügyfeleket arról, hogy az Ákr. és a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) szerinti esetekben a döntés hirdetmény útján történő közlését vagy a döntés közhírré tételét alkalmazza. Az építésügyi hatóság a döntését – az építtető kivételével – hirdetmény útján közli akkor is, ha több, mint ötven ügyfél érintett az eljárásban.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Építtető – a meghatalmazott képviselő által 2025. március 16. napján az ÉTDR felületén keresztül – a tárgyi ingatlanon lakatos szerelő műhely épületre vonatkozó módosított építési engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, mely alapján – az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében – a kérelem eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában a Méptv. 162. § (2) bekezdés a) pontja szerinti építésügyi hatósági eljárás indult.

A kérelmet és mellékleteit áttekintve az építésügyi hatóság megállapította, hogy az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Épelj.) 11. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindulásáról az építtető és a már ismert ügyfelek értesítése, 15. § (1) bekezdése alapján az eljárásban szakkérdés vizsgálata, az Ákr. 68. § (1) bekezdése és az Épelj. 6. § (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle tartása, valamint az Ákr. 44. §-a és az Épelj. 12. § (1)-(2) bekezdései figyelembevételével hiánypótlásra történő felhívás szükséges, ezért az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján a továbbiakban az Ákr. 43. § (1) bekezdésben foglalt teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Mindezeket figyelembe véve az építésügyi hatóság az Épelj. 11. § (1)-(2) bekezdései szerint értesítette és az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdései szerint tájékoztatta az Építtetőket és a már ismert ügyfeleket a rendelkező részben foglaltakról.

Az eljárás megindulásának napját az Ákr. 37. § (2) bekezdése, az ügyintézési határidő kezdőnapját az Ákr. 50. § (1) bekezdése és a Méptv. 164. § (1) bekezdése az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése és az Épelj. 10. § (1)-(3) bekezdései alapján határozta meg az építésügyi hatóság.

Az építésügyi hatóság az ügyintézési határidőbe be nem számítandó időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján, az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő túllépésének jogkövetkezményéről az Ákr. 51. § (1) és (2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A helyszíni szemle elrendelésére és a szemle időpontjáról történt előzetes értesítésre az Ákr. 61. § (1) bekezdése, 68. §-a, 69. § (1) bekezdése, az Épelj. 6. § (5) bekezdése és a Méptv. 164. § (2) bekezdése szerint került sor, a szemle akadályozásának jogkövetkezményéről, az eljárási bírságról az Ákr. 77. §-a rendelkezik.

Az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségét az Ákr. 5. § (1) bekezdése, 33. § (1) és (4) bekezdése, 34. § (1) bekezdése, valamint a Méptv. 163. § (2) bekezdése előírásai biztosítják.

A kapcsolattartás lehetséges formáiról, a kapcsolattartási mód választási és áttérési lehetőségéről történt tájékoztatás az Ákr. 13. § (1) és (6) bekezdésében, 26. § (1)-(2) bekezdéseiben, az Épelj. 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, 4. § (2) bekezdésében, 7. § (2)-(4) bekezdéseiben, 9. § (1)-(3) bekezdéseiben és a Méptv. 164. § (8) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés hirdetmény útján történő közlésének vagy a döntés közhírré tételének eseteit az Ákr. 88. § (1) bekezdése, 89. § (3) bekezdése és a Méptv. 196. § (1)-(2) bekezdései, valamint az Épelj. 15. § (8) bekezdése szabályozza.

lehetősége az Ákr. 112. §, 116. § (1)-(3) bekezdéseinek előírásai alapján került kizárásra.

A végzés tartalmilag és formailag az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdései előírásainak megfelelően került összeállításra, valamint az Ákr. 85. §-a, 87.-89. §-aiban, az Ákr. 10. §-ában és az Épelj. 5. §-ában foglaltak szerint került az érintettekkel közlésre.

Az építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Építésügyi Osztály 2. ügyintézője jogosult.

Debrecen, 2025. április 2.

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából:

Szőke Éva
kormánytisztviselő

Erről értesül:
Ügyféli minőségben:

1. TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. – Építtető Vasné Harsányi Mária , 4200 Hajdúszoboszló, Mathiász János utca 6. – meghatalmazott képviselő által / ÉTDR felületen
2. Nagyhegyes Község Önkormányzata, 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. – tulajdonos / szomszéd/ hivatali kapun (rövid név: NHKONK4064, KRID azonosító: 354265752)
3. Daru János István, 4064 Nagyhegyes, Kiserdő út 2 – szomszéd / postai úton

Tájékoztatásul:

4. Irattár

Kiadmányozta:
Sándor Ágota

2026.04.02.

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/ETDR-19/1597-17/2025
ÉTDR eljárás-azonosító: 202500018748
ÉTDR iratazonosító: IR-000565618/2025
Ügyintéző: Szőke Éva
Telefon: (+36 52) 550-654

Tárgy: a TBwork Kft. lakatos szerelő műhely épület módosított építési engedélyezési ügye

HATÁROZAT

Az építésügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: építésügyi hatóság) engedélyt ad a TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. szám alatti székhelyű kérelmezőnek, mint építtetőnek (a továbbiakban együtt: Építtető), hogy a 4064 Nagyhegyes, 0188/63 hrsz.-ú (a továbbiakban: tárgyi) ingatlanon a 2024. szeptember 23. napján kelt, HB/ETDR-19/1236-20/2024 (IR-000376807/2024) számú határozattal kiadott építési engedélytől eltérően a lakatos szerelő műhely épületet az e határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően, az épület külső alaprajzi méretét és beépítési magasságát megváltoztató eltérésekkel építse meg az alábbiak szerint:

- az épület műhely épületrésze szélességi és hosszúsági méreteinek növelésével és belmagassága csökkentésével, valamint a fedett parkoló épületrésze szélességi méretének növelésével 44,98 m x 12,00 m befoglaló méretű (435,34 m^2 beépített alapterületű), 3,98 m építménymagasságú, összesen 406,19 m^2 hasznos alapterületű lakatos szerelő műhely épület kerül építésre.

Előírások és feltételek a következők:

1. Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, környezetrendezési (fásítási, parkosítási) munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. A használatbavételi eljárás megindításáig egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ában. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep + 40 db cserje / 150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m^2) kell megvalósítani.

3. Közegészségügyi szempontú vizsgálat alapján:
   1. Az ivóvízellátó rendszerben olyan, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok használhatóak fel, amelyek:
      - rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az élelmiszerbiztonságot,
      - nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét,
      - nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását,
      - nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.

      Az ivóvízzel és használati melegvíz ellátó rendszerben olyan a vízzel közvetlenül érintkező termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok alkalmazhatók, amelyek nyilvántartásba vételük megtörtént, vagy ivóvízbiztonsági engedéllyel rendelkeznek.
   2. A létesítmény vízellátása ivóvíz minőségű vízzel történhet, melyet használatbavételkor a belső vízvezeték hálózatból vett, akkreditált laboratórium által megvizsgált vízminta negatív bakteriológiai

ivóvíz vizsgálati eredményével kell igazolni. A negatív vízminta eredményt a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: járási hivatal) a használatbavétel előtt be kell mutatni.

3. Az ingatlan szabadtéri területén kijelölt dohányzóhelyet a jelenleg érvényes törvényi szabályozás alapján lehet kialakítani.

4. Útügyi szempontú vizsgálat alapján:
   1. A tárgyi ingatlan közlekedési kiszolgálását a Vasné Harsányi Mária építészmérnök (4200 Hajdúszoboszló, Mathiász u. 6.) által 2025. január hónapban készített H-1/m rajzszámú módosított helyszínrajz alapján, a Nagyhegyes külterületén lévő 0188/45 hrsz-ú út irányából kiépítésre kerülő útcsatlakozáson keresztül kell biztosítani
   2. A saját és idegen parkoló járművek, illetve a szállítójárművek csak az ingatlanon belül kiépítésre kerülő rakodó- és parkolóhelyeket használhatják, a közterület parkolás és rakodás céljából még ideiglenesen sem vehető igénybe
   3. Az útcsatlakozás forgalmi rendjét a közút mindenkori forgalmi rendje határozza meg
   4. A gépjárművek megfordulását ingatlanon belül biztosítani kell.
   5. Amennyiben az ingatlanon belül tervezett közlekedési létesítmények nem kerülnek elzárása, a kialakításukat a közlekedési hatóság részére be kell jelenteni.
   6. A gépjármű forgalom alakulásától és a közúti forgalom akadályozásától függően a közút érintett szakaszán a közút kezelője forgalomtechnikai módosításokat vezethet be
   7. Fentieken túl be kell tartani a Nagyhegyes Község Város Önkormányzata Polgármestere (4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.) által 2025. augusztus 18-án kiadott NH/2379-2/2025. számú közútkezelői hozzájárulásban előírtakat.
   8. A tervezett létesítmény használatbavételére vonatkozó állásfoglalás megadásának feltétele:
      - a közútkezelői hozzájárulásban foglaltak betartása
      - az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom előli elzárása hiányában az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények bejelentési kötelezettségének megléte az útügyi hatóság felé.

5. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálat alapján:
   A környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

   Természet védelme szempontjából:
   1. A kivitelezési munkálatokat a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
   2. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árokba kerülő kétéltűek és hüllők kimentéséről minden nap, továbbá az árok betemetését megelőzően gondoskodni kell.
   3. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
   4. A kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb rézsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani, vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
   5. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
   6. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
   7. A beruházási területen növényesítések, fatelepítések, fásítások kialakítása során ős- és tájhonos fajok egyedei alkalmazhatóak.
   8. A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Földtani közeg védelme szempontjából:

9. Az építési tevékenységet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-ában foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környezetkárosítást.
10. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
11. Amennyiben a földtani közeget érintő okozott, vagy havária jellegű szennyezés történik, a szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, valamint a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

6. A módosított építési engedély az építési engedéllyel együtt érvényes (azaz az építési engedély módosítással nem érintett előírásai változatlanul fennállnak), annak hatálya megegyezik az építési engedély hatályával.

Az építésügyi hatóság megállapítja, hogy az eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban – az Építtető által viselt – 14.000,- Ft összegű egyéb eljárási költség merült fel.

Az építésügyi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

Az építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.

Módosított építési engedélyt kell kérni a hatályos építési engedéllyel rendelkező építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését vagy a szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenység esetében. Az engedély beszerzésének elmulasztása építésügyi hatósági intézkedést / kötelezést von maga után.

Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban (a továbbiakban: e-napló) a megvalósult állapotot ábrázoló – jogosult tervező által készített – építészeti-műszaki dokumentáció (a végleges építési engedély mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációtól való eltérést szövegesen bemutató műszaki leírás; az eltéréssel érintett, azt bemutató tervlapok; az építmény homlokzatát érintő eltérés esetén a környezetbe illeszkedést bemutató dokumentumok (a szomszédos épületek nézeteit is tartalmazó utcakép, látványterv, stb.)) tervnaplóba történő feltöltésével – a tervek átvételét eseti bejegyzéssel rögzítve – kell dokumentálni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Épkiv.) meghatározott esetben az eltéréshez az építész tervező építési naplóban (tervnapló) tett hozzájáruló nyilatkozata szükséges.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és – a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló törvényben meghatározott esetben (nyitott égésterű tüzelőberendezéssel felszerelt új építésű épület esetén) – szén-monoxid-érzékelő berendezés felszerelése után használható.

Az építésügyi hatóság az alábbiakról tájékoztatja:

Az építésügyi hatóság engedélye az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez, folytatásához más – egyéb jogszabályban előírt – hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, az építtetői kör változását a belépő vagy a kilépő építtetőnek az építésügyi hatósághoz be kell jelentenie. A jogutódlás bejelentését az építtetői kör minden tagjának a belépő és kilépő építtetők közös, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával kell megtenni.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba személyesen az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási időben – Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. B. épület ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 8-16 óra, – tekinthet be.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzése építtetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet az Épkiv.-ben meghatározottak szerint, kivitelezési dokumentáció alapján és e-napló vezetése mellett lehet végezni.

Az engedélyezett építési tevékenységtől eltérni – ha az eltérés az épület külső megjelenését az építőanyag használatában, színezésében, a nyílászárók elhelyezésében megváltoztatja – a tervező hozzájárulásával lehet.

Amennyiben az építési engedélytől építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységgel térnek el – az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (a továbbiakban: ÉKM rendelet) hatálya alá tartozó épület(rész) esetén – energetikai tanúsítvánnyal igazoltan az – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentációban meghatározott energetikai jellemzőknek vagy a használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásának napján hatályos ÉKM rendeletben meghatározott követelményeknek kell az új épületnek megfelelnie.

Minden olyan építmény, építményrész, amely építési engedély alapján építhető, használatbavételi engedély vagy használatbavétel tudomásulvétele alapján vehető használatba. Az építtetőnek a használatbavételi eljárást az építmény, építményrész használatbavétele előtt – a fővállalkozó kivitelező(k) (a fővállalkozó kivitelező halála vagy megszűnése esetén az építésügyi műszaki szakértő) szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatokon alapuló, az Épkiv. 14. §-ában meghatározott tartalmú nyilatkozatának megtételét követően – kell kezdeményeznie. Használatbavételi engedély vagy használatbavétel tudomásulvétele hiányában az építésügyi hatóság kormányrendeletben meghatározottak szerint elrendelheti a használatba vett építmény, építményrész használatának megszüntetését.

A használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásához az e-naplóban rendelkezésre kell állnia az építésztervező által a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 173. § (5) bekezdése alapján – az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően, a fővállalkozó kivitelező nyilatkozatának megtétele előtt – megtett, Épkiv. 10. §-a szerinti hozzájáruló, ennek hiányában a területi építész kamarának a Méptv. 173. § (6)-(8) bekezdései szerinti nyilatkozatának.

A használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásával egy időben

- új épület építése esetén az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti

tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) fel kell tölteni, és

- az ÉKM rendelet hatálya alá tartozó új épület esetében az építtetőnek az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia,

melynek hiányában az építésügyi hatóság a használatbavételi engedély megadását, a használatbavétel tudomásul vételét megtagadja.

Ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum (Déri Múzeum Debrecen, Déri tér 1.) vagy Nagyhegyes jegyzője útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Debrecen, Hatvan utca 16.) azt haladéktalanul bejelenteni, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építésügyi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet (a továbbiakban: AM rendelet) értelmében Balmazújváros, Egyek, Folyás, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúszoboszló, Hortobágy, Nagyhegyes, Nádudvar, Polgár, Püspökladány, Tiszacsege, Újszentmargita településeket érintően, a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében

a) a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló éjszakai csillagos égbolt láthatóságát veszélyeztető és az élővilágra káros hatással lévő fényszennyezés megelőzése, csökkentése érdekében az AM rendelet 2. mellékletében meghatározott esetekben kültéri világítótest vagy fényforrás (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje,
b) a tájkép - kiemelten a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló töretlen látóhatár − védelme érdekében az AM rendelet 3. mellékletében meghatározott esetekben építmény létesítése, bővítése

a természetvédelmi hatóság (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) engedélyével végezhető.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.
A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.
A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton is benyújthatja a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: https://epapir.gov.hu/.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az Építtető – a meghatalmazott képviselője által – 2025. március 16. napján az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül a tárgyi ingatlanon engedélyezett lakatos szerelő műhely épület módosított tervdokumentáció szerinti építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, mely alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében – a kérelem eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában a Méptv. 162. § (2) bekezdés a) pontja szerinti építésügyi hatósági eljárás indult.

A tervezett módosítások az alábbiak:

- az épület műhely épületrésze szélességi és hosszúsági méreteinek növelésével és belmagassága csökkentésével, valamint a fedett parkoló épületrésze szélességi méretének növelésével 44,98 m x 12,00 m befoglaló méretű (435,34 m^2 beépített alapterületű), 3,98 m építménymagasságú, összesen 406,19 m^2 hasznos alapterületű lakatos szerelő műhely épület kerül építésre.

A Méptv. 162. § (1) bekezdése értelmében építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele szükséges.

A Méptv. 172. § (1) és (2) bekezdése szerint kivitelezési dokumentáció alapján lehet végezni minden olyan építési tevékenységet, amelyet kormányrendelet meghatároz. A kivitelezési dokumentáció tartalma – ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – nem térhet el a hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épelj.) 1. §-a és 16.-17. §-ai határozzák meg azon építési tevékenységek körét, melyek az általános építésügyi hatósághoz megtett egyszerű bejelentés, illetve általa kiadott építési engedély alapján végezhetők.

Az Épelj. 28. § (3) bekezdése szerint a végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését, szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy az Építtető részére kiadott, 2024. szeptember 26. napján véglegessé vált építési engedély alapján az elektronikus építési naplót nem nyitották meg, a kivitelezési munkálatokat nem kezdték meg, melynek hiányában az építési engedély a véglegessé válásának napjától

számított négy évig, 2028. szeptember 26. napjáig hatályos, így az építési engedély módosítására vonatkozó kérelem az engedély hatálya alatt, az arra jogosult által került benyújtásra.

A hatályos építési engedéllyel rendelkező építmény külső alaprajzi méretét, illetve beépítési magasságát megváltoztató építési tevékenység az Épelj. 17. § l) pontjában foglaltak alapján – amennyiben az a változást követően is építési engedély alapján építhető – építési engedélyhez kötött.

Az Épelj. 17. § a) pontja alapján az új épület építése (az Épelj. 16. § (1) bekezdés a) pontját is figyelembe véve a lakó- vagy azt kiszolgáló funkciót tartalmazó épület kivételével), ha annak összes hasznos alapterülete meghaladja a 35 m^2-t, építési engedélyhez kötött.

Az Épelj. 15. § (10) bekezdése szerint nem minősül jogszerűtlen építési tevékenységnek, ha az építési engedély mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációtól úgy térnek el, hogy az eltérés nem nagyobb, mint az engedélyezett építmény
a) külső alaprajzi méretének 1%-a, de legfeljebb 2,00 m^2,
b) beépítési magasságának 1%-a, de legfeljebb 0,2 méter,
c) helyszínrajzi elhelyezéséhez képest 0,1 méter.

Az Épelj. 17. § l) pontjában foglaltak alapján – figyelembe véve a 17. § a) pontjában foglaltakat is – megállapításra került, hogy a kérelem tárgyát képező lakatos szerelő műhely épület módosított tervek szerinti építése – tekintettel arra, hogy az eltérés az épület külső alaprajzi mérete és beépítési magassága vonatkozásában az Épelj. 15. § (10) bekezdésben meghatározott méretet meghaladja, valamint az épület hasznos alapterülete a változást követően is meghaladja a 35 m^2-t – az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével végezhető.

A Méptv 66. § (1) bekezdése alapján az építtető a hatósági engedély vagy tudomásulvétel kérelmezője, a tervezett építési tevékenység bejelentője, az építési beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek jogosultja, illetve az építési tevékenység megrendelője vagy folytatója.

A kérelem az Építtető nevében eljáró meghatalmazott képviselő által került benyújtásra.
Törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, ezért – az Ákr. 13. § (1) bekezdése értelmében – helyette az általa meghatalmazott személy is eljárhat.
A meghatalmazott képviselő – az Ákr. 13. § (1)-(2) bekezdéseiben, 14. § (1) bekezdésében, 65. § (2) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. § és 325. §-ában, a Méptv. 164. § (8) bekezdésében, az Épelj. 7. § (3) bekezdésében és a 9. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően – a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, Építtető által cégszerűen aláírt, arról szóló meghatalmazás csatolásával, hogy a meghatalmazott helyette és nevében az eljárás során teljes jogkörrel eljárjon, képviseleti jogosultságát igazolta.
A kérelmező jogi személy, ezért az Épelj. 7. § (4) bekezdése szerint a kérelemhez mellékelték a képviselő közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldányának (azzal azonos joghatású, a cégbejegyzési/változásbejegyzési kérelem mellékletét képező ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta) másolatát.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) 400. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles tevékenység engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján folytatható.

Az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint a hatóság a 404. § (1) bekezdése szerinti határidő letelte előtt – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – végzéssel a bejelentés engedélyezési eljárásban történő elbírálásáról rendelkezik, ha
c) az alábbi közérdekek várható vagy közvetlen sérelmének veszélye áll fenn:

cb) a tevékenység jellegére, illetve hatására figyelemmel a károkozás vagy a katasztrófák bekövetkezése.

Az Átmeneti tv. 398. § (6) bekezdése alapján az ügyfél dönthet úgy, hogy a tevékenységet ellenőrzött bejelentés helyett engedély alapján kívánja végezni. Az Átmeneti tv. 398. § (7) bekezdése előírja, hogy amennyiben az ügyfél az e fejezet hatálya alá tartozó eljárásokban engedélyezési eljárást indít (feltéve, hogy a kérelem benyújtásától számított öt napon belül nem merül fel a kérelem visszautasításának, az eljárás megszüntetésének, felfüggesztésének vagy a kérelem elutasításának szükségessége, illetve a 403. § szerinti körülmény), a hatóság elektronikus úton felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a tevékenység engedély helyett bejelentés alapján is végezhető. A figyelemfelhívás kiterjed a bejelentés intézésének teljes körű ismertetésére, ideértve a közérdek érvényre juttatása körében alkalmazandó szabályokat is.

Az építésügyi hatóság vizsgálta, hogy a kérelmezett tevékenység folytatható-e engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján, melynek során megállapításra került, hogy a külterületen lévő ingatlanon természetvédelmi szempontból természeti értékek veszélyeztetése, károsítása, környezetvédelmi szempontból a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, veszélyeztetése, károsítása, továbbá az épület rendeltetését, mint munkavégzés céljára szolgáló épületet figyelembe véve közegészségügyi szempontból a kémiai biztonság veszélyeztetése, károsítása, azaz az ügyben közérdek közvetlen sérelmének veszélye áll fenn, ezért kizárt a tevékenység Átmeneti tv. 400. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzött bejelentés alapján történő végzése.

A kérelmet és mellékleteit áttekintve az építésügyi hatóság megállapította, hogy az ügyben a sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, mivel a tényállás teljes körűen nem tisztázott – annak érdekében az Ákr. 68. § (1) bekezdése és az Épelj. 6. § (5) bekezdése szerint helyszíni szemle tartása szükséges, az Ákr. 44. §-a és az Épelj. 12. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra történő felhívás indokolt –, továbbá az ügyben van ellenérdekű ügyfél, ezért az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján az eljárás során a sommás eljárás szabályait mellőzve az Ákr. 43. § (1) bekezdésben foglalt teljes eljárás szabályai szerint járt el, melyről az Épelj. 43. § (1) bekezdése figyelembevételével, az Épelj. 11. § (1)-(2) bekezdései szerint értesítette és az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdései szerint tájékoztatta az Építtetőt és a már ismert ügyfeleket.

A Méptv. 163. § (1) bekezdése előírja, hogy építésügyi hatósági engedély akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során az Épelj. 25. § (1) bekezdésében meghatározott körben vizsgálta az a) pontban foglaltak szerint, hogy a tervezett építmény és annak elhelyezése megfelel-e a Méptv. által az építményekkel szemben támasztott általános és fenntarthatósági követelményeknek, a helyi építési szabályzatban, valamint a településrendezési, építési és területrendezési jogszabályokban előírt építésügyi követelményeknek.

A Méptv. 81. § (3) bekezdése alapján építési tevékenységet végezni, telket alakítani (az e törvényben és a végrehajtására kiadott kormányrendeletekben foglaltakkal összhangban) csak a helyi építési szabályzat – a tárgyi ingatlan vonatkozásában a Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatáról és a hozzá tartozó Szabályozási Tervéről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) – előírásainak megfelelően szabad.

A Méptv. 181. § (2) bekezdése alapján az építményre vonatkozó, rendeltetési céljának megfelelő alapvető követelményeket annak építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során – az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – érvényre kell juttatni, amelynek részletszabályait az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet – a településrendezési és

építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) – szabályozza.

A TÉKA 137/A. §-a értelmében az eljárás során – tekintve, hogy az 2024. december 31. napját követően, de 2025. július 1. napja előtt indult – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2024. december 31-én hatályos szövegét kell alkalmazni a TÉKA 136. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével.

A TÉKA 136. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az építési engedélyezési eljárásban az OTÉK 2012. augusztus 6. napján hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél a településrendezési eszközt az OTÉK 2012. augusztus 6. napján hatályos II. és III. Fejezetével, valamint ezek mellékleteivel együttesen kell alkalmazni.

Az OTÉK 2024. december 31-én hatályos 122. § (1) bekezdése szerint hatósági engedélyezés vagy bejelentés során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor
a) a 10. § (3)–(7) bekezdése, a 10/A. §, a 29. § (2b), (5)–(7) és (10)–(14) bekezdése, a 42. és 47/A. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni,
b) a 31–41. §, a 43–47. §, a 48. és 49. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha a helyi építési szabályzat másként rendelkezik.

A HÉSZ és annak mellékletét képező szabályozási terv alapján a tárgyi ingatlan a Gipe-1 jelű, egyéb ipari gazdasági övezet elnevezésű helyi építési övezetben, beépítésre szánt területen helyezkedik el. A telket útszabályozás nem érinti, építési övezethatár nem metszi.

A HÉSZ 18. § (4) bekezdése szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipar építményei elhelyezésére szolgál. Az övezetben elhelyezhető létesítmények magasabb rendű jogszabály szerint.
A HÉSZ-ben hivatkozott magasabb rendű jogszabály, az OTÉK 20. § (1) bekezdés szerint az ipari terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A (4) bekezdése szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

A HÉSZ 18. § (2) bekezdése és 4. számú melléklet 5. táblázata alapján az érintett építési övezetben épületet elhelyezni szabadon álló beépítési módban, az ingatlan legfeljebb 50 %-os beépítettségéig, legfeljebb 7,5 méteres építménymagassággal lehet. A megengedett legkisebb zöldfelület a telekterület 25 %-a lehet.

Az OTÉK 34. § (1) bekezdése kimondja, hogy az építési telek, - továbbá ha indokolt - a telek beépítési módját a helyi építési szabályzatban az építési határvonalakkal meghatározott terület, az építési hely határozza meg úgy, hogy szabadon álló beépítési mód esetén azt minden oldalról a saját telkének az előírt elő-, oldal- és hátsókerti építési határvonalai és a telek határai közötti beépítetlen része vegye körül.

A HÉSZ 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az előkertek méretét a szabályozási terv szerint kell meghatározni. Az előkert legkisebb mérete a szabályozási terv szerint 5,0 m, az építési vonal minimum 5,0 m.

A HÉSZ 10. § (2) bekezdése szerint az oldalkertek méretének meghatározása OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (3) bekezdés a) pontja alapján az oldalkert legkisebb szélessége nem lehet kisebb szabadon álló beépítési mód esetén a 36. § (2) bekezdése szerint meghatározott legkisebb távolság – az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb építménymagassági mérték – felénél, azaz az érintett építési övezetben 3,75 m-nél.

A HÉSZ 10. § (3) bekezdése szerint a hátsókertek megállapítása az OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a hátsókert legkisebb mélysége nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél.

A HÉSZ 18. § (6) bekezdése alapján a biológiai aktivitási mérleg egyensúlyának megteremtéséhez újonnan kialakítandó Gip övezetekben egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani, legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) kell megvalósítani.
A HÉSZ 18. § (7) bekezdése szerint az iparterületen belül beültetési kötelezettséggel kijelölt védő – zöld területek létesítésének szabályai:
a) A használatbavételi engedély kiadásáig a beültetést el kell végezni.
b) A beültetést védőfásítással kell elvégezni. Az övezet területe többszintes növényállomány alkalmazása esetén sem csökkenthető.
c) A védő-zöld terület a beépítettségi mérték számításánál a telekterületekbe, valamint a telek kötelező zöldterületi mutatójába beszámítható.

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy a helyi építési szabályzatban, valamint a településrendezési, építésügyi és területrendezési jogszabályokban előírt – fent részletezett, vonatkozó – építésügyi követelményeknek az építmény elhelyezése az alábbiak szerint megfelel:

- Az Épelj. 25. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szempont alapján az építési tevékenységgel érintett telket a HÉSZ-ben meghatározottak szerint alakították ki, továbbá bejegyezték az ingatlan-nyilvántartásba, a telek – az Épelj. 15. § (9) bekezdése szerint – rendezett.
- Az építés beépítésre szánt területen, a Méptv. 76. § (6) bekezdésének megfelelően (építési övezetben fekvő, az építési szabályoknak megfelelően kialakított, a közterületnek gépjármű-közlekedésre alkalmas részéről az adott közterületre vonatkozó jogszabályi előírások szerint zöldfelület és termőföld sérelme nélkül, gépjárművel megközelíthető, a közterülettel közös, 3,00 métert elérő hosszúságú határvonallal rendelkező telken, azaz) építési telken valósul meg.
- Az érintett terület a Méptv. 85.-87. §-aiban foglaltak szerinti változtatási, telekalakítási és építési tilalom alatt nem áll.
- Az épület rendeltetése a HÉSZ-ben meghatározott területfelhasználási céllal összhangban van, tekintettel arra, hogy a területen ipari tevékenység céljára szolgáló épület elhelyezhető.
- Az épület a szabadon álló építési helyen belül kerül elhelyezésre, a szabályozási előírásoknak megfelelő elő- és oldalkert méretek biztosítottak.
- A szomszédos telkeken meglévő épületektől a szükséges védőtávolságok (telepítési, tűztávolság) biztosítottak.
- A telek beépítettsége az építési tevékenység elvégzésével 9,40 % lesz, mely nem haladja meg a megengedhető legfeljebb 50 %-ot, az ingatlan zöldfelületi lefedettsége 76,57 %, mely eléri az előírt, legalább 25 %-ot, továbbá az eltéréssel érintett zárt istálló épület legnagyobb építménymagassága 3,98 m, mely nem haladja meg a megengedett legnagyobb értéket.
- A HÉSZ 18. § (6) bekezdése szerinti háromszintes zöldfelület kialakításra kerül. Az építéssel érintett ingatlan lakóterülettel és természeti területekkel nem határos, beültetési kötelezettséggel kijelölt védő – zöld terület a telken belül nincs kijelölve.
- A HÉSZ 6. § (5) bekezdése előírja, hogy a területfelhasználási egységhez, az azon lévő építmények rendeltetésszerű használatához szükséges a külön rendeletben meghatározott mértékű gépjármű várakozóhely kialakítása, illetve a rendszeres teherszállításhoz szükséges rakodóhelyeket biztosítani kell.
  A TÉKA fentebb idézett 137/A. §-a értelmében az OTÉK 2024. december 31. napján hatályos 122. § (1) bekezdés a) pontja alapján az OTÉK ugyanezen időállapotban hatályos 42. § (1)-(2a) bekezdései előírásainak figyelembevételével a rendelet 4. számú melléklete 11. pontja alapján egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani ipari (üzemi) önálló rendeltetési egység gyártó, szerelő helyiségeinek minden megkezdett 200 m^2-e után (a lakatos szerelő műhely 265,78 m^2 után 2 db), a 14.pontja alapján iroda, és egyéb önálló rendeltetési egységek huzamos tartózkodásra szolgáló

helyiségeinek minden megkezdett 20 m^2 nettó alapterülete után (a tervezett iroda 26,40 m^2, után 2 db).
Az ingatlanon fentiek alapján 4 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, melyből 3 db a tervezett épületen belül, 1 db az épület előtti burkolt felületen a telken belül kerül megvalósításra.

- Az OTÉK 42. § (5) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 7. számú melléklete 10. és 12. pontja alapján az iroda- vagy ellátó terület minden megkezdett 100 m^2 alapterülete után, illetve az ipari egység minden megkezdett 10 munkahely után 1 db kerékpár elhelyezéséről kell gondoskodni.
  A becsatolt tervdokumentáció alapján az irodához (26,40 m^2) 1 db, a műhelyhez (5-6 fő) 1 db, azaz összesen 2 db kerékpártároló elhelyezését kell biztosítani.
  Az előírt kerékpártárolás a tárgyi ingatlanon belül biztosításra kerül.

Az Épelj. 25. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel az építésügyi hatóság megállapította, hogy a használatbavételi eljárás megindításáig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához

- a járulékos építmények telken belüli elhelyezése, illetőleg
- a törvény vagy kormányrendelet által előírt közműellátás.

Az Épelj. 25. § (1) bekezdés f) pontja szerinti vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az építményekkel összefüggően tervezett tereprendezési (járda, parkolóhely építési, kialakítási) munkálatok megvalósíthatóak.

Az Épelj. 25. § (1) bekezdés a) és g) pontjában foglaltakra tekintettel az építésügyi hatóság vizsgálta az ÉKM rendeletben az új épület építése esetére meghatározott követelményeknek való megfelelést igazoló – az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Etanúsítr.) 2. mellékletében meghatározott tartalommal elkészített – épületenergetikai számítás szükségességét.
Megállapítást nyert, hogy az engedély tárgyát képező, 50 m^2 fűtött hasznos alapterületet meghaladó méretű épület az ÉKM rendelet szerinti épületnek minősül, így az ÉKM rendelet hatálya alá tartozik, ezért arra vonatkozóan az ÉKM rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelést igazoló épületenergetikai számítás szükséges.
A tervdokumentáció tartalmazza az épületenergetikai számítást, mely igazolja a tervezett épület határoló és nyílászáró szerkezetek átlagos hőátbocsátási tényezői és a nyári hővédelem ÉKM rendelet 1. melléklet 1. és 2. pontjában, valamint az épülettechnikai rendszerek 1. melléklet 3. pontjában meghatározott (általános), továbbá a teljes épület ÉKM rendelet 2. mellékletben meghatározott (közel nulla energiaigényű) követelményeknek való megfelelését.

Az ÉKM rendelet 5. § (1) bekezdése előírja továbbá, hogy új épület építése esetén a tervezési programban és az építészeti-műszaki dokumentációban vizsgálni és rögzíteni kell műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból az alternatív rendszerek alkalmazásának lehetőségét a 4. mellékletben foglaltak vagy az azzal egyenértékű módszer szerint.
Az alternatív rendszerek alkalmazásának lehetősége a tervezési programban és az építészeti-műszaki dokumentációban vizsgálatra és rögzítésre került.

Az építésügyi hatóság az Épelj. 24. § (5) bekezdés szerinti igazolások szükségességének vizsgálata során megállapította, hogy a tárgyi épület vonatkozásában nem szükséges

- az állami főépítész mezőgazdasági birtoktesthez tartozó önálló telkek körének és a birtokközpont megállapításáról szóló határozata, tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan nem képezi mezőgazdasági birtoktest részét, valamint
- az Országos Építészeti Tervtanács, illetve a területi építészeti tervtanács szakmai véleménye, tekintettel arra, hogy azok véleményezési kötelezettsége az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló 283/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 15. §-ában és 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nem áll fenn, továbbá

- a települési önkormányzat településképi véleménye, tekintettel arra, hogy a Nagyhegyes község településképének védelméről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, 23/2017. (X. 19.) önkormányzati rendelete településképi véleményezési eljárásra vonatkozó szabályokat nem állapít meg, illetve településképi véleményezési eljárást nem folytat le.

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy az Épelj. 24. § (6)-(7) bekezdései szerinti nem kötelező melléklet,

- végleges környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati engedély, a környezetvédelmi hatóságnak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozata,
- az iparbiztonsági hatóság – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény szerinti – végleges iparbiztonsági engedélye,
- a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló végleges hatósági határozat,
- az ügyben érintett szakhatóság – hat hónapnál nem régebbi – előzetes szakhatósági állásfoglalása és a hozzá tartozó, általa záradékolt építészeti-műszaki dokumentáció

meglétéről nyilatkozat nem került benyújtásra, az eljárásban azok benyújtása nem szükséges.

Az építésügyi hatóság az Épelj. 25. § (1) bekezdés g) és h) pontjában foglaltakra figyelemmel megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítését követően

- a kérelem tartalmazza az Épelj. 7.-9. §-ai, 15. § (2) bekezdése és 24. §-a szerint szükséges mellékleteket:
  - az 1. melléklet 1-3. pontjában meghatározott tartalmú építészeti-műszaki dokumentációt,
  - az út kezelőjének hozzájárulását a tervezett építési tevékenységhez,
  - a szakkérdések vizsgálatához szükséges, a 2. melléklet szerinti dokumentációkat,
- a kérelem és mellékletei, valamint az elektronikus formában csatolt építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel az Épelj. 25. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak,
- a tervezőként megjelölt Vasné Harsányi Mária MÉK É 09-0513 építésztervező, Vidra Róbert MMK T 09-0993 tartószerkezeti tervező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos tervezési tevékenység végzésére megfelelő jogosultsággal rendelkeznek, velük szemben összeférhetetlenség nem áll fenn, a nyilvántartást vezető területi kamarák által vezetett nyilvántartásokban – a 2026. április 2. napján lekért adatok alapján – nem található tervezői felelősségbiztosítás hiányára utaló bejegyzés.

A Méptv. 163. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, kulturális örökségvédelmi vagy a kötelező akadálymentességi előírásoknak meg nem felelő engedély iránti kérelmet elutasítja.

Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásában az Épelj. 15. § (1) bekezdése alapján az Épelj. 3. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.

A Méptv. 163. § (3) bekezdésében foglaltakat vizsgálva megállapítást nyert, hogy az érintett (a Méptv. 12. §-ában foglaltak értelmében nem közhasználatú) épületre kötelező akadálymentességi előírások nem vonatkoznak, továbbá az Épelj. 3. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. sora alapján a régészeti és a műemlékvédelmi (kulturális örökségvédelmi) szempontok tekintetében a meghatározott feltételek nem állnak fenn, ezért az ott megjelölt szakkérdések vizsgálatának nincs helye.

A tárgyi eljárásban az Épelj. 3. melléklet 6. sora alapján a közegészségügyi, 8. sora alapján az útügyi, 9., 12. sora alapján a vízügyi, vízvédelmi, 10., 13-17. sorai alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és

hulladékgazdálkodási szempontok tekintetében a meghatározott feltételek fennállnak, ezért az ott megjelölt szakkérdések vizsgálatra kerültek.

- Közegészségügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyek szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:
  1. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (1), 10. § (1) bekezdései, 1. sz. melléklete.
  2. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § (7) bekezdése.

- Útügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A szakkérdés összeállítása során figyelembe vételre került Vasné Harsányi Mária építészmérnök (4200 Hajdúszoboszló, Mathiász u. 6.) által 2025. január hónapban készített H-1/m rajzszámú Módosított helyszínrajza és a Nagyhegyes Község Város Önkormányzata Polgármestere (4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.) által kiadott 2025. augusztus 18-án kiadott NH/2379-2/2025. számú közútkezelői hozzájárulás.
  Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett útügyi érdekeket nem sért.
  Amennyiben az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől nem kerülnek elzárásra, a hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (16) bekezdés e) pontja értelmében a közlekedési hatóságnak be kell jelenteni a bárki által igénybe vehető létesítményhez szükséges parkolóhelyek és a hozzájuk vezető legfeljebb 50 m hosszú útfelület kiépítését az építéssel érintett ingatlanon összesen (meglévő és tervezett) 10 parkolóhelyig.
  A bejelentés benyújtásához szükséges mellékleteket az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 4/A §-a tartalmazza.
  A szakkérdés vizsgálat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 13. §-a és 42/A §-ban és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT. rendelet 30/A §-ban felsorolt szempontok szerint történt.

- Vízügyi, vízvédelmi szempontból az építésügyi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére, valamint az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.
  Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:
  Annak elbírálása, hogy az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
  Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
  A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak kerültek megállapításra:
  Az építtető a 9,00 m x 20,00 m-es 5,48 m belmagasságú műhelyrész méretét szeretné módosítani, 12,00 m x 24,00 m-es 4,48 m belmagasságra. Az épület 2/3-ad részének az építési vonalra kell illeszkednie, ezért a fedett parkoló mérete is módosul 6,00 m szélességről 8,00 m. Így 44,98 m x 12,00 m befoglaló méretű (435,34 m^2 beépített alapterületű) földszint szintszámú, acélváz tartószerkezetű, magastetős kialakítású, 3,98 m építménymagasságú, összesen 406,19 m^2 hasznos alapterületű lakatos szerelőműhely épület kerülne megépítésre. Az üzem vízellátását vezetékes hálózatról biztosítják, a keletkező szennyvizet a település csatornahálózatba juttatják. Tárgyi beruházás felszíni és felszín alatti vizeket nem érint. Az épület tetején, valamint a burkolt felületeken összegyülekező csapadékvizek a burkolatlan felületen szikkasztásra kerülnek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Nagyhegyes település érzékeny területen lévő település.
A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.
Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.
A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Megállapítható, hogy a szerelőműhely módosított tervek szerinti megépítésének vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

– Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
Hulladékgazdálkodás:
Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épelj.) 3. melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdést vizsgálva, a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy tárgyi engedélyezési eljárás nem hulladék kezeléssel kapcsolatos építményre vonatkozik, ezért hulladékgazdálkodási szempontjából bevonási feltétel nem áll fenn.
Természetvédelem:
Az érintett Nagyhegyes, 0188/63 hrsz-ú ingatlan nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.
Indokolás az 1-4. pontokhoz:
A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében, hivatkozással a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, valamint a 42. § (1) bekezdésében és 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a rendelkező rész 1-4. pontjai kerültek előírásra.
A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.
A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hüllő, kétéltű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.
A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (Riparia riparia; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (Merops apiaster; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg.
A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenővagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához,

elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.
A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.
Indokolás az 5. ponthoz:
A területen mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.
A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.
A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.
A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.
Indokolás a 6-7. pontokhoz:
A beruházási területen a kialakításra kerülő zöldfelületek, fásítások, fasorok ős- és tájhonos fajok felhasználásával történő telepítése általános tájesztétikai szempontok – hivatkozással a Tvt. 6. § (2) bekezdésére és 7. § (2) bekezdésében foglaltak alapján indokolt. Mindamellett, hogy a kialakítandó zöldfelületek, fásítások, fasorok segítik a létesítmény tájbaillesztését, újból élőhelyet biztosíthatnak a területen megjelenő, valamint a környéken meglévő állatfajok egyedeinek számára.
A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.
A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.
Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.
A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
Indokolás a 8. ponthoz:

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájesztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.
Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.
Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.
A természetvédelemmel kapcsolatos feltételek a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet táblázat 13. sorában foglalt szempontok alapján kerültek előírásra.
Földtani közeg védelme:
Az Épelj. 3. melléklet 14. pontja alapján a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
A földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy az építmény szilárd aljzatán keresztül a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nem várható. Szennyező anyag elhelyezése, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése, illetve a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése nem tervezett. Az üzem vízellátását vezetékes hálózatról biztosítják, a keletkező szennyvizet a település csatornahálózatba juttatják. Az épület tetején, valamint a burkolt felületeken összegyülekező csapadékvizek a burkolatlan felületen szikkasztásra kerülnek. A működés során a megmunkáló gépek üzemeltetéséből, valamint az üzemben dolgozó munkások életviteléből származó kommunális hulladék keletkezik, melyek gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik elkülönítetten, zárható a hulladék kedvezőtlen hatásainak ellenálló gyűjtőedényben.
Az építményben folytatott tevékenység a földtani közeg védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak és a rendelkező részben foglalt feltételek mellett megfelel.
Indokolás a rendelkező rész 9-11. pontjaiban foglaltakhoz:
A földtani közeget és a felszín alatti vizeket érő szennyeződés okozta terhelés mértékére vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés c) pontja valamint a Favhér. 1. és 3. mellékletei alapján került rögzítésre, a havária jellegű szennyezés bekövetkeztekor történő intézkedésekre vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) és (2) bekezdései valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre, a műszaki védelem kialakítására vonatkozó előírás a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján került rögzítésre, továbbá az adott környezethasználati tevékenységre vonatkozó előírás a Kvt. 6. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre.
Zaj- és rezgés elleni védelem:
A 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 15. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a benyújtott módosított környezetvédelmi műszaki leírásból megállapítható, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő épület, helyiség nem található, a zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek, ezért zaj- és rezgésvédelmi feltétel előírása nem indokolt.
Levegővédelem:
A 4064 Nagyhegyes, 0188/63 hrsz-ú ingatlanon lakatos szerelő műhely épületet kívánna létesíteni. A műhelyben lakatosipari szerkezetek gyártását, összeszerelését kívánják végezni. A technológia létesítése során jelentésköteles pontforrás nem létesül. A fémek felületkezelése más üzemben történik.
A 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 16. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy az építménybe tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak, jelentéskötelezett légszennyező pontforrás telepítésére nem kerül sor, levegőtisztaság-védelmi feltétel előírása nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési tevékenységek végzése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján meg kell akadályozni a diffúz porterhelés okozta levegőterhelést.
Környezeti hatások vizsgálata:
Az Épelj. 3. melléklet 17. pontja szerinti bevonási és közreműködési feltétel nem áll fenn. Erre való tekintettel környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem indokolt.

Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontban foglalt 14000 forint összegű, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, melyről a környezetvédelmi hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi, Gazdálkodási és Informatikai Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.

Az Ákr. 55. §-a figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.
A tárgyi eljárásban szakhatóság megkeresése nem vált szükségessé.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában foglaltak alapján 14.000,- Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség merült fel, melynek viseléséről és összegéről az építésügyi hatóság az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. Az eljárási költség megfizetésének – az Épelj. 7. § (5) bekezdése szerint szükséges – igazolását a kérelem mellékletei tartalmazzák.

Az építésügyi hatóság a rendelkezésére álló dokumentumokat és a 2025. április 8. és 2025. november 25. napján – az Épelj. 6. § (5) bekezdése szerint – megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve megállapította, hogy

- a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel a valóságnak,
- az érintett telken a tervezett építési tevékenység megvalósítható,
- az építési tevékenységet nem kezdték meg.

A Méptv. 181. §-ban előírt, az építményekkel szemben támasztott általános követelmények vizsgálata során megállapítást nyert, hogy:
Az építmény elhelyezése során biztosított

- az építmény és a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága,
- az építmény közszolgálat ellátását szolgáló járművel, különösen tűzoltó, mentő járművel történő megközelíthetősége,
- a vízgazdálkodás, a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményei és érdekei
- a rendeltetésszerű telekhasználat.

Az épület építése során biztosított

- a rendszeres karbantartás lehetősége,
- az, hogy az építmény rendeltetésszerű használatával járó környezeti terhelés az adott helyen megengedett mértéket ne lépje túl,
- a terület geológiai, hidrogeológiai, vízjárási és szeizmológiai sajátosságainak való megfelelés.

Az Épelj. 25. § (1) bekezdés

- c) pontjára tekintettel megállapítható, hogy a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő

jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek, továbbá a

- d) pontjára tekintettel az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget vagy a közbiztonságot veszélyeztetné.

Mindezek figyelembevételével az építésügyi hatóság a módosított építési tevékenység végzésére az építési engedélyt a Méptv. 162.-164. §-ai, valamint az Épelj. 24.-26. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

A módosított építési engedély hatálya az Épelj. 28. § (4) bekezdése előírásai alapján egyezik meg az építési engedély hatályával.

Az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részének
1. pontja szerinti feltételt a Méptv. 66. § (2) bekezdés j) pontjára figyelemmel írta elő,
2. pontja szerinti feltételt a HÉSZ 18. § (6) bekezdése előírásaira tekintettel írta elő, miszerint „A biológiai aktivitási mérleg egyensúlyának megteremtéséhez újonnan kialakítandó Gip övezetekben egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani, legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep + 40 db cserje/150 m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) kell megvalósítani.

Az eljárásban az ügyféli jogállással rendelkezők köre az Ákr. 10. §-ában és az Épelj. 5. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján került meghatározásra.

Az eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállással rendelkezik az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa.
Az építésügyi hatóság az ügyfélkör vizsgálata eredményeképpen ügyféli jogállást biztosított a szomszédos – az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú, közterületnek nem minősülő – Nagyhegyes 0188/65, 0188/62, 0188/17 hrsz.-ú telkek tulajdonosai részére.

Az ügyféli kör megállapítása során az építésügyi hatóság figyelemmel volt az engedélyezés tárgyát képező építmények elhelyezkedésére, kialakítására, a közös határvonalú, közterületnek nem minősülő telkek beépítettségére, beépítési módjára, azok kialakult állapotára, valamint a jogos érdek alapján fennálló érintettségre.
Az ügyfelek az eljárás megindulásáról az Épelj. 11. § (1) bekezdése alapján a 11. § (2) bekezdése szerinti tartalommal kiértesítésre kerültek, az eljárás során észrevételi, nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése és 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1) bekezdése határozza meg. A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat tartalmilag és formailag az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdései, illetve az Épelj. 25.-26. §-ai előírásainak megfelelően került összeállításra, valamint az Ákr. 85. §-a, 87.-89. §-aiban és az Épelj. 27. §-ában foglaltak szerint került az érintettekkel közlésre.

Az építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Építésügyi Osztály 2. vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából:

Sándor Ágota
osztályvezető

Erről értesül:
Ügyféli minőségben:
1. TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. – Építtető, tulajdonos
   Vasné Harsányi Mária 4200 Hajdúszoboszló, Mathiász J. u. 6. – meghatalmazott képviselő által / ÉTDR felületen
2. Nagyhegyes Község Önkormányzata – szomszéd (0188/65, 0188/62 hrsz.) / hivatali kapun (rövid név: NHKONK4064, KRID azonosító: 354265752)
3. Daru János István 4064 Nagyhegyes, Kiserdő út 2. – szomszéd / postai úton

Tájékoztatásul:
4. Nagyhegyes Község Polgármestere Nagyhegyes Község Önkormányzata által – települési önkormányzat polgármestere / hivatali kapun (rövid név: NHKONK4064, KRID azonosító: 354265752)
5. Irattár

Véglegessé válás után
1. TBwork Kft. 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15. – Építtető
   Vasné Harsányi Mária 4200 Hajdúszoboszló, Mathiász J. u. 6. – meghatalmazott képviselő által / ÉTDR felületen

Előrehaladási jelentés 2025-2026

Bérlő adatai:

elnevezése: VINKO Épület Kft.
székhelye: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 31.
adószáma: 14265484-2-09

Bérlemény adatai:

helyrajzi száma: Nagyhegyes, 0188/65 hrsz
területe: 6062 m2

Előzmény:

Nagyhegyes Község Önkormányzata az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése" című és TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú támogatott pályázatból finanszírozott infrastruktúra-fejlesztéssel kialakította a Nagyhegyes külterület, 0188/59-63 és 0188/65-66 hrsz-ú, mindösszesen 7 darab ingatlant. A Képviselő-testület a 144/2018.(IX.19.) Kt. számú határozatával pályázatot írt ki az ingatlanok hasznosítására, mely pályázati kiírásra Bérlő érvényes és eredményes pályázatot nyújtott be. A pályázat alapján 2020. év elején telephely bérleti szerződés jött létre a felek között. Bérlő minden, a szerződést megelőző pályázati eljárásban tett kötelezettségvállalását a szerződés 1. számú elválaszthatatlan melléklete tartalmazza. Bérlő kötelezettséget vállalt arra, hogy az 1. számú mellékletében vállalt kötelezettségeivel kapcsolatban minden év március 31. napjáig írásban előrehaladási jelentést készít Bérbeadó részére.

Előrehaladási jelentés vállalási pontonként

1. A pályázónak vállalnia kell, hogy a szerződés megkötésétől számított 2 éven belül zöldmezős beruházás keretében a **területre termelés, szolgáltatás célját szolgáló felépítményt valósít meg,** melyhez a felhatalmazást a tulajdonos önkormányzat biztosítja;

   A felülépítmény megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Nem válasz esetén a felülépítmény megépítés elmaradásának részletes indokolása:

2. A pályázónak vállalnia kell továbbá, hogy 2 éven belül, a projekt teljes időtartamára legalább **két új munkahelyet teremt a telephelyre bejelentkezve.**

   A munkahelyteremtés megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Igen válasz esetén a beszámolóhoz kérjük mellékelni a szerződéskori és a beszámoló készítésekor aktuális statisztikai állományi létszámról szóló igazolást.

Az elnyert pályázatban és a szerződéskötésnél 14 fő statisztikai létszám szerepelt , jelenleg 18 fő statisztikai létszám van.

Nem válasz esetén a munkahelyteremtés elmaradásának részletes indokolása:

3. A pályázónak a pályázat részeként mellékelnie kell egy 5 évre szóló, a beruházásra vonatkozó üzleti tervet;

Az üzleti tervben leírt vállalások alakulásának részletes bemutatása:

A pályázat mellékleteként benyújtott üzleti terv részben megvalósult 2022-2025. évben.
A 2026-2027. évre benyújtott üzleti terv ütemezése nem módosul.

Nagyhegyes, 2026. március hó 30. nap

VINKO ÉPÜLET KFT
4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 31.
Adószám: 14265481-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-014798
Bszlsz.: 10918001-00000697-70260009

cégszerű aláírás

Reg.felh.: Bencsik Trans Kft.

Kifizető: 301 Vinkó Épület Kft 2026.03.24

MUNKAÜGYI STATISZTIKA 2025. 01-12. hó

1. Létszám, kereset és egyéb munkajövedelem

Sorszám	Megnevezés	Létszám	Kereset	Egyéb jöv	Prémium
1.1	Teljes munkaidő fizikai	11.6	42479557		
1.2	szellemi	1.0	4320000		
1.3	Nem teljes munkaidő fizikai	2.6	5527403		
1.4	szellemi	1.0	2069019		
1.5	Havi 60 óránál rövidebb	1.8	1584039		
1.6	Egyéb állományba nem tartozók		2626500		
1.7	Egyéb foglalkoztatottak				
1.8	Összesen (1.1-1.7)	18.0	58606518		
1.9	1.8-ból közfogl., teljes, fizikai				
1.10	1.8-ból közfogl., teljes, szellemi				
1.11	1.8-ból közfogl., nem teljes, fizikai				
1.12	1.8-ból közfogl., nem teljes, szellemi				
1.13	1.8-ból közfogl., havi 60 óránal röv.				
1.14	Munkaerő-kölcs. kölcsönvett munkaváll.				
####	1.8-ból külföldi munkavállaló				

2. Teljesített munkaórák száma

2.1	Teljes munkaidő fizikai munkaórák	19968
2.2	Teljes munkaidő szellemi munkaórák	
2.3	Nem teljes munkaidő munkaórák	3824
2.4	Havi 60 óránál röv. munkaórák	810
2.5	2.1-2.4-ből túlórák száma	
2.6	2.1-2.4-ből közfoglalkoztatott	

Egyéb adatok más statisztikákhoz

Átlagos stat. létszám (1.1-1.4. összesen):	16.2		
Teljes munkaidős fizikai foglalkozású nő:	0	0	0
Teljes munkaidős szellemi foglalkozású nő:	1	4320000	0

Teljes munkaidőben fogl. munkaóra:	19968
Nem teljes munkaidő (szakm.nélkül) munkaóra:	3824
Szakmunkástanulók munkaóra:	0
Fizetett, de le nem dolgozott munkaóra szám:	3152

A létszámból egyszerűsített foglalkoztatás:

####: a KSH nyomtatványon nem szereplő sor

VINKO ÉPÜLET KFT
4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 31.
Adószám: 1[illegible]265484-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-014790
Bszlsz.: 10918001-00000109-70260009

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉTDR ügyiratszám: HB/ETDR-19/4245-20/2024
ÉTDR azonosító: 202400078514
ÉTDR iratazonosító: IR-000521435/2024
Ügyintéző: Pardi Zsolt
Telefon: (+36 52) 550-652

Tárgy: A Vinko Épület Kft. előkészítő üzem és raktár rendeltetésű épületre vonatkozó építési ügye

HATÁROZAT

Az építésügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: építésügyi hatóság) engedélyt ad a Vinko Épület Kft. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 31. szám alatti székhelyű kérelmezőnek, mint építtetőnek a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út 0188/65 hrsz.-ú ingatlanon a határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően szabadon álló, 40,00 m x 25,00 m befoglaló méretű (750,00 m^2 beépített alapterületű), földszint szintszámú, acélváz tartószerkezetű, magastetős kialakítású, 5,00 m építménymagasságú, összesen 731,04 m^2 hasznos alapterületű előkészítő üzem és raktár rendeltetésű épület építésére.

Az építési tevékenység végzése az alábbiak szerint ütemezésre kerül:

I. ütem: a műhelyet, irodát és a szociális blokkot magába foglaló épületrész,
II. ütem: raktár funkciójú épületrész.

Előírások és feltételek a következők:

1. Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési (környezetrendezési), fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. Építtetőnek a használatbavételi engedély megkéréséig egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep + 40 db cserje / 150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m^2) kell megvalósítani.

3. Közegészségügyi szempontú vizsgálat alapján:
   1. Az ivóvízellátó rendszerben olyan, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok használhatóak fel, amelyek:
      - rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az élelmiszerbiztonságot,
      - nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét,
      - nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását,
      - nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.

      Az ivóvízzel és használati melegvíz ellátó rendszerben olyan a vízzel közvetlenül érintkező termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok alkalmazhatók, amelyek nyilvántartásba vételük megtörtént, vagy ivóvízbiztonsági engedéllyel rendelkeznek.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

2. A létesítmény vízellátása ivóvíz minőségű vízzel történhet, melyet használatbavételkor a belső vízvezeték hálózatból vett, akkreditált laboratórium által megvizsgált vízminta negatív bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredményével kell igazolni. A negatív vízminta eredményt a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: járási hivatal) a használatbavétel előtt be kell mutatni.
3. A csoportos illemhelyek előterében egy takarítás céljára is szolgáló vízvételi és kiöntési szerelvényt kell biztosítani.
4. Az ingatlan szabadtéri területén kijelölt dohányzóhelyet a jelenleg érvényes törvényi szabályozás alapján lehet kialakítani.

4. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálat alapján:

A környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Természet védelme szempontjából:

1. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési időszakon kívül kell végezni.
3. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
4. A területen külső világítás kialakítása, felújítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. Külső világítás kizárólag olyan módon létesíthető, üzemeltethető, hogy az, az ingatlanon kívülre, valamit a horizont síkja fölé közvetlenül ne juttasson fényt.

Földtani közeg védelme szempontjából:

5. Az építési tevékenységet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-ában foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környezetkárosítást.
6. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
7. Amennyiben a földtani közeget érintő okozott, vagy havária jellegű szennyezés történik, a szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, valamint a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

8. Diffúz jellegű légszennyező anyag kibocsátással járó technológiát az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell működtetni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve zavaró hatást ne okozzon.

5. Útügyi szempontú vizsgálat alapján:

A tárgyi épület építési engedélyezése az alábbi előírások mellett engedélyezhető:

1. A tárgyi ingatlan közlekedési kiszolgálását Majer Attila építészmérnök (4032 Debrecen, Füredi út 98.) által 2024. szeptember hónapban készített U-1 rajzszámú Helyszínrajz alapján az Ipartelepi út irányából kiépítésre kerülő útcsatlakozáson keresztül kell biztosítani

2. A saját és idegen parkoló járművek, illetve a szállítójárművek csak az ingatlanon belül kiépítésre kerülő rakodó- és parkolóhelyeket használhatják, a közterület parkolás és rakodás céljából még ideiglenesen sem vehető igénybe
3. Az útcsatlakozás forgalmi rendjét a közút mindenkori forgalmi rendje határozza meg
4. A gépjárművek megfordulását ingatlanon belül biztosítani kell.
5. Amennyiben az ingatlanon belül tervezett közlekedési létesítmények nem kerülnek elzárása a közforgalom elől, a kiépítésüket a közlekedési hatóság külön eljárás keretében engedélyezi.
6. A gépjármű forgalom alakulásától és a közúti forgalom akadályozásától függően a közút érintett szakaszán a közút kezelője forgalomtechnikai módosításokat vezethet be
7. Fentieken túl be kell tartani a Nagyhegyes Község Önkormányzata Polgármestere (4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.) által 2024. március 28-án kiadott NH/810-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásban előírtakat.
8. A tervezett létesítmény használatbavételére vonatkozó állásfoglalás megadásának feltétele:
   - a közútkezelői hozzájárulásban foglaltak betartása
   - az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől elzárása hiányában az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyének megléte.

6. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.
A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.
Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: https://epapir.gov.hu.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A Vinko Épület Kft. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 31. szám alatti székhelyű kérelmező, mint építtető – Kovács László (4064 Nagyhegyes, Zrínyi utca 18.) képviselő által – 2024. szeptember 20. napján az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út 0188/65 hrsz.-ú, külterületi, de beépítésre szánt ingatlanon előkészítő üzem és raktár rendeltetésű épületre vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, mely alapján építésügyi hatósági eljárás indult.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése értelmében építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R.) 1. §-a, 17. § (1), (1a), illetve (1b) bekezdése, és 1. számú melléklete, valamint az Étv. 33/A. § (1) - (3a) bekezdése előírásai alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett építési tevékenység az építésügyi hatóság engedélye alapján végezhető.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) 400. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles tevékenység engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján folytatható.

Az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint a hatóság a 404. § (1) bekezdése szerinti határidő letelte előtt – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – végzéssel a bejelentés engedélyezési eljárásban történő elbírálásáról rendelkezik, ha
c) az alábbi közérdekek várható vagy közvetlen sérelmének veszélye áll fenn:
cb) a tevékenység jellegére, illetve hatására figyelemmel a károkozás vagy a katasztrófák bekövetkezése.

Az Átmeneti tv. 398. § (7) bekezdése előírja, hogy amennyiben az ügyfél az e fejezet hatálya alá tartozó eljárásokban engedélyezési eljárást indít – feltéve, hogy a kérelem benyújtásától számított öt napon belül nem merül fel a kérelem visszautasításának, az eljárás megszüntetésének, felfüggesztésének vagy a kérelem elutasításának szükségessége, illetve a 403. § szerinti körülmény – , a hatóság elektronikus úton felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a tevékenység engedély helyett bejelentés alapján is végezhető. A figyelemfelhívás kiterjed a bejelentés intézésének teljes körű ismertetésére, ideértve a közérdek érvényre juttatása körében alkalmazandó szabályokat is.

Az építésügyi hatóság vizsgálta, hogy a kérelmezett tevékenység folytatható-e engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján, melynek során megállapításra került, hogy az ügyben természetvédelmi szempontból természeti értékek veszélyeztetése, károsítása és környezetvédelmi szempontból a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, veszélyeztetése, károsítása, az épület rendeltetését, mint munkavégzés céljára szolgáló épületet figyelembe véve közegészségügyi szempontból a kémiai biztonság veszélyeztetése, károsítása, ezért közérdek közvetlen sérelmének veszélye áll fenn, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján az építésügyi hatóságnak szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie, azaz az Átmeneti tv. 403. § (1)

bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti körülmény merült fel, ezért a tevékenység az Átmeneti tv. 400. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzött bejelentés alapján nem végezhető.

A benyújtott dokumentumok alapján az eljárás lefolytatásához az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az Elj. R. 12. § (4) bekezdése szerint szakhatóság megkeresése, az Ákr. 68. § (1) bekezdése és az Elj. R. 6. § (3) bekezdése szerint a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle tartása, valamint az Ákr. 44. §-a és az Elj. R. 11. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra történő felhívás szükséges, ezért az építésügyi hatóság a kérelmet teljes eljárásban bírálta el, melyről az ügyfeleket az Ákr. 43. § (2) bekezdés alapján tájékoztatta.

A kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság meggyőződött arról, hogy a hiánypótlás teljesítését követően

- a képviselő – ügyvéd által ellenjegyzett aláírási címpéldány csatolásával – képviseleti jogosultságát igazolta, a kérelmező gazdasági társaság képviseletére önállóan jogosult,
- a kérelem tartalmazza az Elj. R. 7. § (3) bekezdése, 11/A. § (1) bekezdése a) pontja és 17. § (6)-(10) bekezdései szerint szükséges mellékleteket:
    - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 11. pontjában foglalt 14.000,- Ft területi vízvédelmi/vízügyi hatóságként eljáró szakkérdés vizsgáló igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről szóló igazolást,
    - a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában foglalt 14.000,- Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség megfizetésének igazolását,
    - a 8. melléklet III. részében meghatározott és az adott eljáráshoz előírt építészeti-műszaki dokumentációt,
    - a szakhatóság megkereséséhez szükséges és szakkérdés vizsgálatra alkalmas, 5. melléklet szerinti dokumentációt,
- a kérelem és mellékletei, valamint az elektronikus formában csatolt építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel az Elj. R. 18. § (1) bekezdése a)-e) pont előírásainak,
- a tervezőként megjelölt Majer Attila MÉK É 09-0509 építésztervező és Losonczi Péter MMK T-korlátozott 15-01119 tartószerkezeti tervező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, Sámi Lajos MMK SZKV-1.4 09-0481 zaj- és rezgésvédelem szakértő a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos tervezési, valamint szakértői tevékenység végzésére megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

A 2024. október 17. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve az építésügyi hatóság megállapította, hogy

- a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel a valóságnak,
- a tervezett építési tevékenység megvalósítható,
- az építési tevékenységet nem kezdték meg.

Az Étv. 18. § (1) bekezdése szerint „Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”

Az Étv. 31. § (2) bekezdése alapján az építmények és azok részeinek építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos településrendezési

és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) meghatározott alapvető követelményeket.

Az OTÉK – az egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 253/2023. (VI.23.) Korm. rendelet 1. §-ával módosított, 2023. július 1. napjától hatályos – 122. § (1) bekezdése szerint hatósági engedélyezés vagy bejelentés során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor
a) a 10. § (3)–(7) bekezdése, a 10/A. §, a 29. § (2b), (5)–(7) és (10)–(14) bekezdése, a 42. és 47/A. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni,
b) a 31–41. §, a 43–47. §, a 48. és 49. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha a helyi építési szabályzat másként rendelkezik.
(2) Az (1) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben
a) az e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településrendezési eszközt e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen
kell alkalmazni hatósági engedélyezések és bejelentések során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor.

Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatáról és a hozzá tartozó Szabályozási Tervéről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, 1/2013. (I. 24.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az ingatlan a Gipe-1 jelű helyi építési övezetben, egyéb ipari gazdasági övezetbe sorolt, beépítésre szánt területen helyezkedik el.

A HÉSZ 18. § (4) bekezdése szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipar építményei elhelyezésére szolgál. Az övezetben elhelyezhető létesítmények magasabb rendű jogszabály szerint.
A HÉSZ-ben hivatkozott magasabb rendű jogszabály, az OTÉK 20. § (1) bekezdés szerint az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A (4) bekezdés szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

A HÉSZ 18. § (2) bekezdése és 4. melléklet 5. számú táblázata alapján az érintett építési övezetben épületet elhelyezni szabadon álló beépítési módban, az ingatlan legfeljebb 50 %-os beépítettségéig, legfeljebb 7,5 méteres építménymagassággal lehet. A megengedett legkisebb zöldfelület a telekterület 25 %-a lehet.

A HÉSZ 16. § (2) bekezdése előírja, hogy gazdasági területen a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a lakóterülettel és természeti területekkel határos területsávokban 10 m szélességben háromszintes (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) zöldfelületet kell kialakítani.

A HÉSZ 18. § (6) bekezdése alapján a biológiai aktivitási mérleg egyensúlyának megteremtéséhez újonnan kialakítandó Gip övezetekben egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani, legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) kell megvalósítani.

A HÉSZ 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szabályozási terv szerint kell meghatározni. Az előkert legkisebb mérete a szabályozási terv szerint 5,0 m, az építési vonal minimum 5,0 m.

A HÉSZ 10. § (2) bekezdése szerint az oldalkertek méretének meghatározása OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (3) bekezdés a) pontja alapján az oldalkert legkisebb szélességét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak

megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb szabadon álló beépítési mód esetén az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb építménymagasság mértékének felénél, mely jelen esetben 3,75 m.

A HÉSZ 10. § (3) bekezdése szerint a hátsókertek megállapítása az OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (4) bekezdése alapján a hátsókert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége az Étv. 23-24. §-aiban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelel. Az ingatlan az Elj. R. 18. § (3) bekezdése szerint rendezettnek minősül, mivel azt a helyi építési szabályzat szerint alakították ki és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18–22. §-ában előírtaknak, mivel

- az építés beépítésre szánt területen az Étv. 19. § (1) bekezdésének megfelelően építési telken valósul meg,
- az érintett terület az Étv. 20–22. §-aiban foglaltak szerinti változtatási, telekalakítási és építési tilalom alatt nem áll,
- az építéssel érintett ingatlant nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti,
- a tervezett rendeltetés a helyi építési szabályzatban meghatározott területfelhasználási céllal összhangban van,
- az épület a szabadon álló építési helyen belül kerül elhelyezésre, a szabályozási előírásoknak megfelelő elő-, oldal- és hátsókert mérete biztosított,
- a szomszédos telkeken meglévő épületektől a szükséges védőtávolságok (telepítési, tűztávolság) biztosítottak,
- a tervezett építési tevékenység elvégzésével az ingatlan beépítettsége 12,37 % (az ingatlanra tervezett további 2 db épületet is figyelembe véve 16,88 %) lesz, az épület építménymagassága 5,00 m, mely nem haladja meg a megengedett legnagyobb értéket, az ingatlan zöldfelületi lefedettsége 80,49 % (az ingatlanra tervezett további 2 db épületet is figyelembe véve 56,48 %), mely eléri az előírt legkisebb mértéket,
- a HÉSZ 18. § (6) bekezdése szerinti háromszintes zöldfelület kialakításra kerül,
- az építéssel érintett ingatlan lakóterülettel és természeti területekkel nem határos.

A HÉSZ 6. § (5) bekezdése szerint a területfelhasználási egységhez, az azon lévő építmények rendeltetésszerű használatához szükséges a külön rendeletben meghatározott mértékű gépjármű várakozóhely kialakítása, illetve a rendszeres teherszállításhoz szükséges rakodóhelyeket biztosítani kell.

Az OTÉK 42. § (1) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 4. számú melléklete 11. pontja alapján egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani ipari (üzemi) önálló rendeltetési egység gyártó, szerelő helyiségeinek minden megkezdett 200 m^2-e után.

A tervezett épület 107,20 m^2 alapterületű műhely helyisége után fentiek alapján 1 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, mely az ingatlanon belül megvalósításra kerül.

Az OTÉK 42. § (5) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 7. számú melléklete 12. pontja alapján az ipari egység minden megkezdett 10 munkahely után 1 db kerékpár elhelyezéséről kell gondoskodni.

A becsatolt tervdokumentáció (technológiai műszaki leírás) alapján a dolgozói létszám 6 fő, azaz összesen 1 db kerékpártároló elhelyezését kell biztosítani.

Az előírt kerékpártárolás a tárgyi ingatlanon belül biztosításra kerül.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 31. § (1) bekezdése előírásainak, mivel biztosított
- az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága,
- az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetősége,
- a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményei és érdekei,
- a rendeltetésszerű telekhasználat.

A használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges
- járulékos építmények telken belüli elhelyezése,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
- kormányrendelet szerint előírt közműellátás.

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján e rendelet rendelkezéseit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint a 2023. október 31-ét követően kérelmezett engedélyű építési tevékenységre kell alkalmazni.

A miniszteri rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a rendelet hatálya - azon műemlék épület, helyi védelem alatt álló épület és azok épületelemei kivételével, amelyek esetében az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása a műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megváltoztatását eredményezné - az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Etanúsít. R.) meghatározott épületekre, épületelemekre terjed ki.

Az Etanúsít. R. 1. § (1) bekezdése szerint: „E rendeletet a (3) bekezdésben meghatározott esetekben − a (2) bekezdés szerinti kivételekkel − épületek és az épület önálló rendeltetési egységei energetikai jellemzőinek tanúsítási eljárására kell alkalmazni.”
Az Etanúsít. R. 1. § (2) bekezdése szerint a rendelet hatálya nem terjed ki
a) az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m^2-nél kisebb hasznos alapterületű épületre,

A miniszteri rendelet 2. § 10. pontja alapján a rendelet alkalmazásában épület az Etanúsít. R. 2. § a) pontja szerinti épület, azaz az a falakkal ellátott, fedett építmény, amelyben energiát használnak a beltéri légállapot szabályozására.

A miniszteri rendelet 2. § 21. pontja alapján a rendelet alkalmazásában hasznos alapterületként az Etanúsít. R. 2. § b) pontja szerinti hasznos alapterületet kell figyelembe venni, azaz az OTÉK fogalommeghatározásának keretein belül valamennyi épületszint hűtött-fűtött helyiségei alapterületének összegét.

Az építésügyi hatóság a tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett épület fűtött helyiségeinek (iroda, pihenő, öltöző és zuhanyzó) hasznos alapterülete (33,8 m^2) nem éri el az 50 m^2-t, így az nem tartozik a miniszteri rendelet hatálya alá, ezért arra az abban foglaltakat nem kell alkalmazni.

Az Étv. 37. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi vagy kulturális örökségvédelmi szempontoknak meg nem felelő engedély iránti kérelmet elutasítja. A (4) bekezdése előírja továbbá, hogy a (3) bekezdés szerinti szempontok vizsgálatának mellőzése semmisségi oknak minősül.

Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásában az Elj. R. 11/A. § (2) bekezdése alapján az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.

Az építésügyi hatóság az Étv. 37. §-ában foglaltakat vizsgálta, azonban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek a tárgyi eljárásban a kulturális örökségvédelmi szempontok tekintetében nem állnak fenn, így azok vonatkozásában szakkérdés vizsgálatának nincs helye.

A tárgyi eljárásban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázat 5. pontja alapján a közegészségügyi, 6.-11. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási, 14. pontja alapján az útügyi szempontok tekintetében a meghatározott feltételek fennállnak, ezért az ott megjelölt szakkérdések vizsgálatra kerültek.

- Közegészségügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyek szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:
  1. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (1), 10. § (1) bekezdései, 1. sz. melléklete.
  2. az országos településrendészeti és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 99. § (8) bekezdése.
  3. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § (7) bekezdése.

- Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapította, hogy az építési engedély kiadásának környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az általános jogszabályi előírások, valamint az egyedi feltételek betartása esetén akadálya nincs.
  Az előírt feltételek jogszabályi alapja, valamint szakmai indokolása:
  Természetvédelem:
  Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. R.) 6. melléklet III. számú táblázat 6. pontja szerint a természet védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
  A beruházás által érintett ingatlan (Nagyhegyes 0188/65 hrsz-ú ingatlan) nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.
  A rendelkező rész 1.- 2. pontjaiban foglaltakat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. §-a alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.
  A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Tvt 77/A. §-a és az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) alapján határozta meg.
  A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat az OTÉK alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.
  A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az

Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.
A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
A Tvt 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
Az EU rendelet II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.
Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.
A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.
Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.
A természetvédelemmel kapcsolatos feltételek az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázat alapján kerültek előírásra.
Földtani közeg védelme:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 7. pontja szerint a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
Megállapításra került, hogy a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nem várható, azonban a létesítés során a szállító- és munkagépek esetleges meghibásodása miatt a talajfelszínre kerülő kenő- vagy üzemanyagok veszélyeztethetik a földtani közeg minőségét. Szennyezőanyag bevezetés a földtani közegbe nem engedélyezett.
Az 5-7. pontokban előírt földtani közegre vonatkozó feltételek esetében, a földtani közeget és a felszín alatti vizeket érő szennyeződés okozta terhelés mértékére vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés c) pontja valamint a Favhér. 1. és 3. mellékletei alapján került rögzítésre, a havária jellegű szennyezés bekövetkeztekor történő intézkedésekre vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) és (2) bekezdései valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre, továbbá az adott környezethasználati tevékenységre vonatkozó előírás a Kvt. 6. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre.
Hulladékgazdálkodás:
A 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út, 0188/65 hrsz.-ú ingatlanon előkészítő üzem és raktár rendeltetésű épület építési engedélyezési eljárás vonatkozásában az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 8. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel a tárgyi épület nem hulladék kezelésével kapcsolatos építmény.

Zaj- és rezgés elleni védelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázat 9. pontja szerint zaj- és rezgés elleni védelemre vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 9. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a benyújtott zaj- és rezgésvédelmi munkarészben leírtakból megállapítható, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmények nem találhatóak, a zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek, ezért zaj- és rezgésvédelmi feltétel előírása nem indokolt.
A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg.
Levegővédelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 10. pontja szerint a levegő minőségének védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 10. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy a Nagyhegyes 0188/65 hrsz-ú ingatlanon a Vinko Épület Kft előkezelő üzem és raktár rendeltetésű épületet tervez kialakítani. Az iroda, pihenő, öltöző és zuhanyzó helyiségekben a fűtését elektromos fűtőpanelek segítségével biztosítják, a műhely és raktár fűtetlen lesz. A műhelyben a Vinko Épület Kft. építőipari kivitelezésnél használt vasbeton szerkezetek zsaluzatainak/zsaluelemeinek előregyártását és a vasbeton szerkezetekbe kerülő vasalatok előszerelését fogják végezni, erre való tekintettel a rendelkező részben foglalt levegőtisztaság-védelmi feltétel került előírásra. Az építménybe tervezett tevékenység az egyedi feltétel betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.
Indokolás a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakra:
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés.
A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési tevékenységek végzése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a értelmében az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a diffúz porterhelést, a telephelyen végzett építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén az Lvr. 28. § (2) bekezdés értelmében a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
Környezeti hatások vizsgálata:
Az Eng. R. 6. melléklet 11. pontja szerinti bevonási és közreműködési feltétel nem áll fenn. Erre való tekintettel környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem indokolt.
Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontban foglalt 14000 forint összegű, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, melyről a környezetvédelmi hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi, Gazdálkodási és Informatikai Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.
A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatában az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázata szerinti szakkérdéseket vizsgálva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva működött közre.
A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII.30.) Korm.

rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

- Útügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A szakkérdés összeállítása során figyelembevételre került a Majer Attila építészmérnök (4032 Debrecen, Füredi út 98.) által 2024. szeptember hónapban készített U-1 rajzszámú Helyszínrajza és a Nagyhegyes Község Önkormányzata Polgármestere (4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.) által 2024. március 28-án kiadott NH/810-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulása.
  Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett útügyi érdekeket nem sért.
  Amennyiben az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől nem kerülnek elzárásra, a hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése értelmében közút, közforgalom elől el nem zárt magánút építéséhez, forgalom részére történő átadásához a közlekedési hatóság (székhely: 4026 Debrecen, Széchenyi u. 46.) engedélye szükséges. Az ingatlanon belüli, közforgalom elől el nem zárt közlekedési létesítmények építési engedély iránti kérelem benyújtásához szükséges mellékleteket az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet tartalmazza.
  Az útügyi szakkérdés az Elj. R. 11/A. § (1) bekezdésében és a 6. számú melléklet III. táblázat alapján került vizsgálatra, vizsgáltam, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 13. §-a és 42/A §-ban és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT. rendelet 30/A §-ban felsorolt szempontok szerint.

Az Ákr. 55. §-a figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.

Tárgyi eljárásban szakhatóságként vesz részt a fenti rendelet 1. mellékletének – építésügyi ügyekre vonatkozó – 4. táblázata 17. / 18. pontja alapján a *területi vízügyi hatóság* (Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében 2024. október 1. napjától a területi vízügyi hatósági és vízvédelmi hatósági feladatokat a területi vízügyi/vízvédelmi hatóság Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyett a fővárosi és vármegyei kormányhivatal (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal) látja el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 47. § (2)-(4) bekezdései úgy rendelkeznek, hogy a kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében 2024. október 1. napján folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8 nappal meghosszabbodik. A hatósági hatáskör telepítésének napján folyamatban lévő szakhatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadására nem kerül sor azokban az ügyekben, amelyekben a hatóságként eljáró kormányzati igazgatási szerv veszi át a volt szakhatósági hatáskört. Ezekben az esetekben a szakkérdést az eljáró hatóság saját eljárásban vizsgálja.

- Vízügyi, vízvédelmi szempontból – fentiekre figyelemmel – kifogás nem merült fel:
  Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:
  Annak elbírálása, hogy az építés során és az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:
Az ingatlan teljesen közművesített. Az ingatlan vízellátása közüzemi ivóvíz hálózatról biztosítható. Az ingatlanon keletkező kommunális szennyvíz a szennyvízelvezető csatornába kerül. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ingatlanon összegyülekező csapadékvíz saját telken belül a zöld területen elszikkasztásra kerül.
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Nagyhegyes település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.
A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.
Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.
A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti.
Megállapítható, hogy a tervezett létesítmények építésének vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy a települési önkormányzattól – tekintettel arra, hogy a Nagyhegyes község településképének védelméről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 23/2017 (X.19.) önkormányzati rendelete településképi véleményezési eljárásra vonatkozó szabályokat nem állapít meg – településképi véleményt nem kell csatolni.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
- a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
- az állékonyságot az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Mindezek figyelembevételével az építésügyi hatóság az előkészítő üzem és raktár rendeltetésű épületre az építési engedélyt az Étv. 34-36. §-ai, valamint az Elj. R. 17-20. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

Az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részének 2. pontjában előírt feltételt a HÉSZ fent idézett 18. § (6) bekezdése előírásaira tekintettel írta elő.

Az ügyféli kör meghatározására az Ákr. 10. §-a és az Elj. R. 4. §-a szerint került sor. Az építésügyi hatóság az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosának, továbbá az építési tevékenység jellegének figyelembevételével a szomszédos 0188/66, 0188/23, 0188/17, 0188/63, 0188/64 hrsz.-ú ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak biztosította. Az ügyfelek az eljárás megindulásáról az Elj. R. 10. § (3), (4) és (6) bekezdései szerint kiértesítésre kerültek.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1) bekezdése, (2) bekezdés c) pontja, (3) bekezdése, az Étv. 53/C. § (1) bekezdése és az Elj. R. 14/A. § (1) és (2) bekezdése alapján jelen építési engedélyezési eljárásban 35 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok (az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama). Az építésügyi hatóság döntését az ügyintézési határidő letelte előtt hozta meg.

Tekintettel arra, hogy az eljárás 2024. október 1. napját megelőzően indult, az építésügyi hatóság – a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 231. § (4) bekezdése és az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épelj.) 62. § (1) bekezdése értelmében – a 2024. október 1. napján folyamatban lévő ügyben a kérelem benyújtásakor hatályos szabályokat alkalmazta.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése és 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg. A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A határozat tartalmilag és formailag az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdései, illetve az Elj. R. 19. § (3)-(7) bekezdései előírásainak megfelelően került összeállításra, valamint az Ákr. 85. §-a, 87.-89. §-aiban és az Elj. R. 20. §-ában foglaltak szerint került az érintettekkel közlésre.

Az eljárási cselekmény kapcsán további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről rendelkezni nem vált szükségessé.

Az építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Építésügyi Osztály 2. vezetője jogosult.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről – az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése értelmében – építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésinapló-vezetési, -

ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter által működtetett internetes alapú e-építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzése építtetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni – a Méptv. 231. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az Elj. R. 22. § (1) bekezdésben foglaltak kivételével csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet. Az engedély beszerzésének elmulasztása építésügyi hatósági intézkedést / kötelezést von maga után.

Az Elj. R. 22. § (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb az elkészült építmény használatbavételére irányuló eljárás megindításáig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

A lejárt hatályú építési engedéllyel rendelkező, de használatbavételi engedéllyel vagy használatbavétel tudomásulvételével nem rendelkező építményen a tartószerkezetet vagy a hasznos alapterületet érintő befejező építési munkák elvégzésére építési engedélyt kell kérni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, az építtetői kör változását a belépő vagy a kilépő építtetőnek az építésügyi hatósághoz be kell jelentenie.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és amennyiben az új építésű épület a helyiség légterétől nem független, nyitott égésterű tüzelőberendezéssel felszerelt, a tüzelőberendezés helyiségében jogszabályban meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

Építtető – 2024. október 1. napjától az Épelj. 35. § (1) bekezdése értelmében – a használatbavételi eljárás iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a használatbavétel előtt köteles benyújtani az építésügyi hatósághoz.

A használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásával egy időben új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező – bővítése esetén az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajzot az OÉNY-be fel kell tölteni, valamint a miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új épület esetében az építtetőnek az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.

Az Épelj. 35. § (2) bekezdése szerint egy telken, egy építésügyi hatósági engedély alapján ütemezetten megépített több építményre vagy önálló rendeltetési egységre külön-külön ütemenként is lehet használatbavételi eljárás lefolytatását kérelmezni. Ha az építési engedély egy telken több építményre vonatkozik, de nincs ütemezve, a használatbavételi eljárás külön építményenként is kérelmezhető akkor, ha az építmény a rendeltetésszerű és biztonságos használatra önállóan is alkalmas.

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul

bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építésügyi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet (a továbbiakban: AM rendelet) értelmében Balmazújváros, Egyek, Folyás, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúszoboszló, Hortobágy, Nagyhegyes, Nádudvar, Polgár, Püspökladány, Tiszacsege, Újszentmargita településeket érintően, a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében

a) a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló éjszakai csillagos égbolt láthatóságát veszélyeztető és az élővilágra káros hatással lévő fényszennyezés megelőzése, csökkentése érdekében az AM rendelet 2. mellékletében meghatározott esetekben kültéri világítótest vagy fényforrás (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje,
b) a tájkép - kiemelten a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló töretlen látóhatár − védelme érdekében az AM rendelet 3. mellékletében meghatározott esetekben építmény létesítése, bővítése

a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Az ügyfél a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba személyesen az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási időben (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. B. épület ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 8-16 óra) tekinthet be.

Debrecen, 2024. november 25.

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából:

Sándor Ágota
osztályvezető

Erről értesül:
Ügyféli minőségben:

1. Vinko Épület Kft. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 31. – építtető
   Kovács László 4064 Nagyhegyes, Zrínyi utca 18. képviselő útján / ÉTDR felületen
2. Nagyhegyes Község Önkormányzata 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. – tulajdonos, szomszéd / elektronikus úton
3. Csáki Szilárd 4400 Nyíregyháza, Ungvár sétány 27. 1. em. 2. ajtó – postai úton
4. Daru János István 4064 Nagyhegyes, Kiserdő út 2. – postai úton
5. Csáki Ferenc János 4200 Hajdúszoboszló, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. – postai úton

Tájékoztatásul:

6. Nagyhegyes Község Polgármestere Nagyhegyes Község Önkormányzata által – települési önkormányzat polgármestere / hivatali kapun (rövid név: NHKONK4064, KRID azonosító: 354265752)
7. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Vinko Épület Kft. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 31. – építtető
   Kovács László 4064 Nagyhegyes, Zrínyi utca 18. képviselő útján / ÉTDR felületen

Előrehaladási jelentés 2025-2026

Bérlő adatai:

elnevezése: Kovács János e.v.
székhelye: 4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7. szám
adószáma: 65823895-1-29

Bérlemény adatai:

helyrajzi száma: Nagyhegyes, 0188/65 hrsz
területe: 6062 m2

Előzmény:

Nagyhegyes Község Önkormányzata az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése" című és TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú támogatott pályázatból finanszírozott infrastruktúra-fejlesztéssel kialakította a Nagyhegyes külterület, 0188/59-63 és 0188/65-66 hrsz-ú, mindösszesen 7 darab ingatlant. A Képviselő-testület a 144/2018. (IX. 19.) Kt. számú határozatával pályázatot írt ki az ingatlanok hasznosítására, mely pályázati kiírásra Bérlő érvényes és eredményes pályázatot nyújtott be. A pályázat alapján 2020. év elején (helyett 2022. 09.02. napján; jav. KJ) telephely bérleti szerződés jött létre a felek között. Bérlő minden, a szerződést megelőző pályázati eljárásban tett kötelezettségvállalását a szerződés 1. számú elválaszthatatlan melléklete tartalmazza. Bérlő kötelezettséget vállalt arra, hogy az 1. számú mellékletében vállalt kötelezettségeivel kapcsolatban minden év március 31. napjáig írásban előrehaladási jelentést készít Bérbeadó részére.

Előrehaladási jelentés vállalási pontonként

1. A pályázónak vállalnia kell, hogy a szerződés megkötésétől számított 2 éven belül zöldmezős beruházás keretében a **területre termelés, szolgáltatás célját szolgáló felépítményt valósít meg,** melyhez a felhatalmazást a tulajdonos önkormányzat biztosítja;

   A felülépítmény megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Nem válasz esetén a felülépítmény megépítés elmaradásának részletes indokolása:

   Az épület kútalapozása és térbetonozása, ezen belül a gépészeti felállások szerelése, illetve az acélszerkezete (csarnokváz) felállitásra került. A kőzetgyapot töltetű szendvicspanel megvásárlásra került.
   Az épület kb. 45%-os készültségi fokú.

2. A pályázónak vállalnia kell továbbá, hogy 2 éven belül, a projekt teljes időtartamára legalább **két új munkahelyet teremt a telephelyre bejelentkezve**.

   A munkahelyteremtés megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem 2 éven belül, de jelenleg van 2 fő munkavállaló

   Igen válasz esetén a beszámolóhoz kérjük mellékelni a szerződéskori és a beszámoló készítésekor aktuális statisztikai állományi létszámról szóló igazolást.

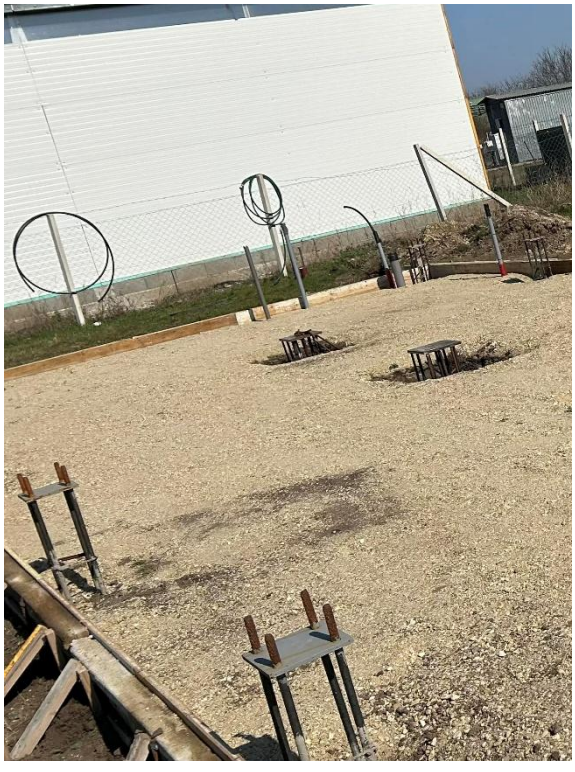
   Nem válasz esetén a munkahelyteremtés elmaradásának részletes indokolása:

3. A pályázónak a pályázat részeként mellékelnie kell egy 5 évre szóló, a beruházásra vonatkozó üzleti tervet;

   Az üzleti tervben leírt vállalások alakulásának részletes bemutatása:

   Az üzleti tervben leírt vállalások alakulása a korábban leirtaknak megfelelően halad előre és azt továbbra is fenntartom.

…Nagyhegyes., 2026…03…..hó…31…..nap











Nemzeti Adó- és Vámhivatal

08E

BEJELENTŐ ÉS VÁLTOZÁSBEJELENTŐ LAP

a munkáltató vagy a kifizető által foglalkoztatott biztosítottak adatairól

Az adatlap elektronikusan vagy papíron nyújtható be a NAV-hoz

vonalkód helye

NAV TÖLTI KI

Benyújtás napja: Átvevő ügyintéző kódja:

Postára adás napja:

kelt P.H aláírás

A MUNKÁLTATÓ VAGY A KIFIZETŐ ADATAI

1. Adószáma: 6 5 8 2 3 8 9 5 – 1 – 2 9 Adóazonosító jele: 8 4 1 5 3 7 2 3 4 5

☐ Jelölje, ha a munkáltató vagy a kifizető előtársaság és adószámmal még nem rendelkezik.

☐ Jelölje, ha őstermelők családi gazdasága adószámmal nem rendelkező, biztosított mezőgazdasági őstermelő tagjaként teljesít bejelentést.

HATÓSÁGI BEJELENTÉS

1/A. A munkáltatónál vagy a kifizetőnél korábban lefolytatott hatósági ellenőrzési eljárást követően keletkezett bejelentés: ☐

Hatóság neve: Hatóság adószáma: – –

2. Neve/megnevezése: **KOVÁCS JÁNOS**

3. A javításba bevonható ügyintéző neve: **Rohács Katalin** Telefonszáma: **06306574810**

E-mail címe:

4. Benyújtott 13-as pótlapok száma: **2** 26-os pótlapok száma:

A FOGLALKOZTATÓ ÁLTAL TETT NYILATKOZATOK

5.

☐ Jelölje, ha NAV/NEAK/munkaügyi hatóság jelzése alapján javított nyomtatványt nyújt be:

☐ Jelölje, ha az előtársaság az adószám megszerzését követően megismétli a korábban tett bejelentését:

☐ Jelölje, ha az adószámmal nem rendelkező előtársaság változást, helyesbítést vagy törlést kíván bejelenteni:

☐ Jelölje, ha a bejelentés kizárólag további foglalkoztatók bejelentésére, változásbejelentésére vonatkozik

A javítani kívánt vagy az adószám megszerzését megelőzően benyújtott - NAV által megadott - adatlap iktatószáma:

6.

6.1.) Jelölje, ha az új jogviszonyra vonatkozó 13. pótlapot jogutódlás miatt nyújtja be: ☐

Válassza ki továbbá,
- amennyiben ez a jogutódlás társasági jogi jogutódlás: ☐ vagy
- az Mt. 36-41. §-a szerint a foglalkoztató személyében bekövetkező változás miatt, kizárólag munkajogi értelemben vett jogutódlás/ intézményi fenntartóváltás miatti jogutódlás: ☐

vagy

6.2.) Jelölje, ha a 13. pótlap a jogelődnél fennálló, korábbi jogviszonyra vonatkozik (visszamenőleges korrekció/pótlás): ☐

a) A jogelőd neve/ megnevezése:

b) A jogelőd adószáma: – –

c) A jogutód magalakulásának napja: év hó nap

d) A jogutódlás napja: év hó nap

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

NAGYHEGYES helység — 2 0 2 6 0 3 2 2 év hó nap

Kovács János
az adózó vagy a törvényes képviselő (meghatalmazottja, szervezeti képviselője) neve (nyomtatott betűkkel, olvashatóan!)

☐ Jelölje, ha meghatalmazott és meghatalmazását csatolta:

☐ Jelölje, ha az adóhatósághoz bejelentett, a nyomtatvány aláírására jogosult állandó meghatalmazott:

az adózó vagy a törvényes képviselő (meghatalmazottja, szervezeti képviselője) aláírása

13. PÓTLAP 08E

Biztosítotti adatok bejelentése

Lapszám: 1

A munkáltató vagy kifizető neve/megnevezése: **KOVÁCS JÁNOS**

Adószáma: 65823895-1-29

Adóazonosító jele: 8415372345

HIVATAL TÖLTI KI

Átvevő ügyintéző kódja:

aláírása

P.H

kelt

1. A BIZTOSÍTOTT SZEMÉLY ADATAI

Adóazonosító jel képzéséhez szükséges adatok

Biztosított magánszemély adóazonosító jele: 8415540035

Nincs adóazonosító jele, szíveskedjenek azt megképezni: ☐

Biztosított magánszemély TAJ száma: 037417765

Az adóazonosító jel megképzése mellett az adóigazolvány kiállítását is kérem ☐

Az adóazonosító jelről igazolást kérek ☐

Családi neve: **KAPUSI** utóneve (1): **RÓBERT** utóneve (2):

Születési családi neve: **KAPUSI** utóneve (1): **RÓBERT** utóneve (2):

Anyja szül. cs. neve: **SZABÓ** utóneve (1): **ERZSÉBET** utóneve (2):

Születési helye: **DEBRECEN** város, község **MAGYARORSZÁG** ország

Születési idő: 1980 (év) 10 (hó) 09 (nap)

Állampolgársága: HU **Magyarország**

A három vagy több gyermeket nevelő munkaerőpiacra lépő nők után érvényesíthető adókedvezménnyel kapcsolatos családi pótlékra való jogosultságra szóló igazolás iránti kérelem: ☐

A megadott cím a NAV nyilvántartásában adóazonosító jel képzéshez kerül felhasználásra.

Cím típusa: LH - Belföldi lakóhely; TH - Belföldi tartózkodási hely, szálláshely; LK - Külföldi lakcím; PE - Adókártya postázási, egyéb címtípus

Címe: ország; irányító-szám; város/község; közterület neve; közterület jellege; házszám, hrsz.; épület; lépcsőház; / ; emelet/ajtó

2. AZ ADATBEJELENTÉS TÍPUSA

Adatbejelentés jellege: U (U/V/H/T - új/ változás/ helyesbítés/ törlés)

Jelölje, ha ez a V/H/T egy 2007 előtt, még az OEP-hez bejelentett jogviszonyra vonatkozik: ☐

Új jogviszony létesül, kezdet bejelentése: U. Jogviszony lezárul, vége bejelentése: V. Változik a munkakör (FEOR-kód): V. Változik a heti munkaidő: V. Szünetelés kezdet bejelentése: V. Szünetelés vége bejelentése: V. Elírt jogviszony kezdet javítása: 2 külön 13. pótlapon, T és U-val. Elírt jogviszony kód javítása: T és U. Elírt jogviszony vége / FEOR-kód / munkaidő / szünetelés vagy hatály javítása: H. Bejelentett jogviszony visszavonása törléssel: T.

	A JOGVISZONY ADATAI	Korábbi adatok (változás/helyesbítés/törlés esetén) A	Új adatok (új/változás/helyesbítés esetén) B
3.	Biztosítási jogviszony kezdete	év hó nap	2026 03 23
4.	Biztosítási jogviszony vége		
5.	Biztosítási jogviszony kódja		munkaviszony 1101
6.	Munkakör, foglalkozás FEOR száma	FEOR-08: FEOR-93:	FEOR-08: Lakatos 7321
7.	Heti munkaórák száma		40
8.	Biztosítás szünetelésének kezdete	év hó nap	év hó nap
9.	Biztosítás szünetelésének vége		
10.	Változás esetén annak hatálydátuma		
11.	A jogviszony sorszáma		1

13. PÓTLAP 08E

Biztosítotti adatok bejelentése

Lapszám: 2

A munkáltató vagy kifizető neve/megnevezése: **KOVÁCS JÁNOS**

Adószáma: 6582389519129

Adóazonosító jele: 8415372345

HIVATAL TÖLTI KI

Átvevő ügyintéző kódja:

aláírása

P.H

kelt

A BIZTOSÍTOTT SZEMÉLY ADATAI

Adóazonosító jel képzéséhez szükséges adatok

1.

Biztosított magánszemély adóazonosító jele: 8440942680

Nincs adóazonosító jele, szíveskedjenek azt megképezni: ☐

Biztosított magánszemély TAJ száma: 041766842

Az adóazonosító jel megképzése mellett az adóigazolvány kiállítását is kérem ☐

Az adóazonosító jelről igazolást kérek ☐

Családi neve: **MOLNÁR** utóneve (1) **ANDRÁS** utóneve (2)

Születési családi neve: **MOLNÁR** utóneve (1) **ANDRÁS** utóneve (2)

Anyja szül. cs. neve: **SIPOS** utóneve (1) **PIROSKA** utóneve (2)

Születési helye: **DEBRECEN** város, község **MAGYARORSZÁG** ország

Születési idő: 1987.09.23 (év hó nap)

Állampolgársága: HU **Magyarország**

A három vagy több gyermeket nevelő munkaerőpiacra lépő nők után érvényesíthető adókedvezménnyel kapcsolatos családi pótlékra való jogosultságra szóló igazolás iránti kérelem: ☐

A megadott cím a NAV nyilvántartásában adóazonosító jel képzéshez kerül felhasználásra.

Cím típusa ☐☐
LH - Belföldi lakóhely
TH - Belföldi tartózkodási hely, szálláshely
LK - Külföldi lakcím
PE - Adókártya postázási, egyéb címtípus

Címe ország irányító-szám város/község

közterület neve közterület jellege házszám, hrsz. épület lépcsőház / emelet/ajtó

AZ ADATBEJELENTÉS TÍPUSA

2.

Adatbejelentés jellege: U (U/V/H/T - új/ változás/ helyesbítés/ törlés)

Jelölje, ha ez a V/H/T egy 2007 előtt, még az OEP-hez bejelentett jogviszonyra vonatkozik: ☐

Új jogviszony létesül, kezdet bejelentése: U. Jogviszony lezárul, vége bejelentése: V. Változik a munkakör (FEOR-kód): V. Változik a heti munkaidő: V. Szünetelés kezdet bejelentése: V. Szünetelés vége bejelentése: V. Elírt jogviszony kezdet javítása: 2 külön 13. pótlapon, T és U-val. Elírt jogviszony kód javítása: T és U. Elírt jogviszony vége / FEOR-kód / munkaidő / szünetelés vagy hatály javítása: H. Bejelentett jogviszony visszavonása törléssel: T.

	A JOGVISZONY ADATAI	Korábbi adatok (változás/helyesbítés/törlés esetén) A	Új adatok (új/változás/helyesbítés esetén) B
3.	Biztosítási jogviszony kezdete	év hó nap	év hó nap: 2026.03.23
4.	Biztosítási jogviszony vége		
5.	Biztosítási jogviszony kódja		munkaviszony 1101
6.	Munkakör, foglalkozás FEOR száma	FEOR-08: FEOR-93:	FEOR-08: Egyéb egyszerű építőipari foglalkozású 9329
7.	Heti munkaórák száma		20
8.	Biztosítás szünetelésének kezdete	év hó nap	év hó nap
9.	Biztosítás szünetelésének vége		
10.	Változás esetén annak hatálydátuma		
11.	A jogviszony sorszáma		1

NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL

Elfogadó nyugta

Adóazonosító	65823895
VPID	
Adózó neve	KOVÁCS JÁNOS
NAV iktatószám	7873049796
KR érkeztetési szám	518124715202603221119661085
Beküldő	KOVÁCS JÁNOS
Beküldés dátuma	2026.03.22 11:19:17
Típus	T1041, Verzió: 4.0
Időszak	-
Állománynév	T1041_65823895129_KOVÁCS_JÁNOS_754582409966400.xml
Megjegyzés	Kapusi Róbert, Molnár András
Lenyomat	dfd3d466ceac251ea81997a5f66c1eab29aaa819a21f82136d0d8dad2e854c3d
Jóváhagyók	KOVÁCS JÁNOS
Üzenet	A dokumentum elfogadásra került, a tartalmi feldolgozás megkezdődött.

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉTDR ügyiratszám: HB/ETDR-19/3635-20/2024
ÉTDR azonosító: 202400065342
ÉTDR iratazonosító: IR-000490832/2024
Ügyintéző: Pardi Zsolt
Telefon: (+36 52) 550-652

Tárgy: Kovács János ev. lakatos műhely rendeltetésű épület építési ügye

HATÁROZAT

Az építésügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: építésügyi hatóság) engedélyt ad Kovács János ev. (4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7.) kérelmezőnek, mint építtetőknek a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út 0188/65 hrsz.-ú ingatlanon a határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően szabadon álló, 10,20 m x 16,20 m befoglaló méretű (165,24 m^2 beépített alapterületű), földszint szintszámú, acél zártszelvény tartószerkezetű, magastetős kialakítású, 3,06 m építménymagasságú, összesen 159,73 m^2 hasznos alapterületű lakatos műhely rendeltetésű épület építésére.

Az építési tevékenység végzése az alábbiak szerint ütemezésre kerül:

I. ütem: a műhelyet és a szociális blokkot magába foglaló épületrész,
II. ütem: fedett-nyitott tároló épületrész.

Előírások és feltételek a következők:

1. Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési (környezetrendezési), fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. Építtetőnek a használatbavételi engedély megkéréséig egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep + 40 db cserje / 150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m^2) kell megvalósítani.

3. Közegészségügyi szempontú vizsgálat alapján:
   1. Az ivóvízellátó rendszerben olyan, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok használhatóak fel, amelyek:
      - rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az élelmiszerbiztonságot,
      - nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét,
      - nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását,
      - nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.

      Az ivóvízzel és használati melegvíz ellátó rendszerben olyan a vízzel közvetlenül érintkező termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok alkalmazhatók, amelyek nyilvántartásba vételük megtörtént, vagy ivóvízbiztonsági engedéllyel rendelkeznek.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

2. A létesítmény vízellátása ivóvíz minőségű vízzel történhet, melyet használatbavételkor a belső vízvezeték hálózatból vett, akkreditált laboratórium által megvizsgált vízminta negatív bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredményével kell igazolni. A negatív vízminta eredményt a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: járási hivatal) a használatbavétel előtt be kell mutatni.
3. A csoportos illemhelyek előterében egy takarítás céljára is szolgáló vízvételi és kiöntési szerelvényt kell biztosítani.
4. Az ingatlan szabadtéri területén kijelölt dohányzóhelyet a jelenleg érvényes törvényi szabályozás alapján lehet kialakítani.

4. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálat alapján:
A környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.
Természet védelme szempontjából:
1. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési időszakon kívül kell végezni.
3. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
4. A területen külső világítás kialakítása, felújítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. Külső világítás kizárólag olyan módon létesíthető, üzemeltethető, hogy az, az ingatlanon kívülre, valamit a horizont síkja fölé közvetlenül ne juttasson fényt.

Földtani közeg védelme szempontjából:
5. Az építési tevékenységet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-ában foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környezetkárosítást.
6. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
7. Amennyiben a földtani közeget érintő okozott, vagy havária jellegű szennyezés történik, a szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, valamint a vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Levegőtisztaság - védelme szempontjából:
8. Diffúz jellegű légszennyező anyag kibocsátással járó technológiát az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell működtetni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve zavaró hatást ne okozzon.
9. Jelentéskötelezett légszennyező forrás kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás létesítési-, illetve működési engedély birtokában létesíthető, illetve üzemeltethető.
10. Bűzhatással járó technológiákat az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell kialakítani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve zavaró bűzhatást ne okozzanak.

5. Útügyi szempontú vizsgálat alapján:
    1. A tárgyi ingatlan útcsatlakozását a Majer Attila (4032 Debrecen, Füredi út 98.) által 2024. szeptember hónapban készített tervdokumentáció U-1 számú Útépítési helyszínrajza alapján a Kölcsey Ferenc utca burkolatához csatlakozva R= 6,0 méter sugarú lekerekítő ívekkel kell kialakítani.
    2. A saját és idegen parkoló járművek, illetve a szállítójárművek csak az ingatlanon belüli rakodó- és parkolóhelyeket használhatják, a közút területe és a zöldterület parkolás és rakodás céljából még ideiglenesen sem vehető igénybe.
    3. Az útcsatlakozás forgalmi rendjét a közút mindenkori forgalmi rendje határozza meg.
    4. A gépjármű forgalom alakulásától és a közúti forgalom akadályozásától függően a közút érintett szakaszán a közút kezelője forgalomtechnikai módosításokat vezethet be.
    5. Fentieken túl be kell tartani a Nagyhegyes Község Önkormányzata által 2024. március 28-án kiadott NH/805-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásban előírtakat.
    6. A tervezett létesítmény használatbavételére vonatkozó állásfoglalás megadásának feltétele:
        - az útcsatlakozás szilárd burkolattal történő kiépítése,
        - az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől elzárása kapu vagy sorompó kiépítésével,
        - a közútkezelői hozzájárulásokban foglaltak betartása.

6. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.
A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.
Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: https://epapir.gov.hu.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Kovács János ev. (4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7.), mint építtető 2024. augusztus 7. napján az építésügyi és örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út 0188/65 hrsz.-ú, külterületi, de beépítésre szánt ingatlanon lakatos műhely rendeltetésű épületre vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, mely alapján építésügyi hatósági eljárás indult.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése értelmében építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R.) 1. §-a, 17. § (1), (1a), illetve (1b) bekezdése, és 1. számú melléklete, valamint az Étv. 33/A. § (1) - (3a) bekezdése előírásai alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett építési tevékenység az építésügyi hatóság engedélye alapján végezhető.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) 400. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles tevékenység engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján folytatható.

Az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint a hatóság a 404. § (1) bekezdése szerinti határidő letelte előtt – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – végzéssel a bejelentés engedélyezési eljárásban történő elbírálásáról rendelkezik, ha
c) az alábbi közérdekek várható vagy közvetlen sérelmének veszélye áll fenn:
cb) a tevékenység jellegére, illetve hatására figyelemmel a károkozás vagy a katasztrófák bekövetkezése.

Az Átmeneti tv. 398. § (7) bekezdése előírja, hogy amennyiben az ügyfél az e fejezet hatálya alá tartozó eljárásokban engedélyezési eljárást indít – feltéve, hogy a kérelem benyújtásától számított öt napon belül nem merül fel a kérelem visszautasításának, az eljárás megszüntetésének, felfüggesztésének vagy a kérelem elutasításának szükségessége, illetve a 403. § szerinti körülmény – , a hatóság elektronikus úton felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a tevékenység engedély helyett bejelentés alapján is végezhető. A figyelemfelhívás kiterjed a bejelentés intézésének teljes körű ismertetésére, ideértve a közérdek érvényre juttatása körében alkalmazandó szabályokat is.

Az építésügyi hatóság vizsgálta, hogy a kérelmezett tevékenység folytatható-e engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján, melynek során megállapításra került, hogy az ügyben természetvédelmi szempontból természeti értékek veszélyeztetése, károsítása és környezetvédelmi szempontból a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, veszélyeztetése, károsítása, az épület rendeltetését, mint munkavégzés céljára szolgáló épületet figyelembe véve közegészségügyi szempontból a kémiai biztonság veszélyeztetése, károsítása, ezért közérdek közvetlen sérelmének veszélye áll fenn, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján az építésügyi hatóságnak szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie, azaz az Átmeneti tv. 403. § (1)

bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti körülmény merült fel, ezért a tevékenység az Átmeneti tv. 400. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzött bejelentés alapján nem végezhető.

A benyújtott dokumentumok alapján az eljárás lefolytatásához az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az Elj. R. 12. § (4) bekezdése szerint szakhatóság megkeresése, az Ákr. 68. § (1) bekezdése és az Elj. R. 6. § (3) bekezdése szerint a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle tartása, valamint az Ákr. 44. §-a és az Elj. R. 11. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra történő felhívás szükséges, ezért az építésügyi hatóság a kérelmet teljes eljárásban bírálta el, melyről az ügyfeleket az Ákr. 43. § (2) bekezdés alapján tájékoztatta.

A kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság meggyőződött arról, hogy a hiánypótlás teljesítését követően

- a kérelem tartalmazza az Elj. R. 7. § (3) bekezdése, 11/A. § (1) bekezdése a) pontja és 17. § (6)-(10) bekezdései szerint szükséges mellékleteket:
    - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 11. pontjában foglalt 14.000,- Ft területi vízvédelmi/vízügyi hatóságként eljáró szakhatóság igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről szóló igazolást,
    - a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában foglalt 14.000,- Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség megfizetésének igazolását,
    - a 8. melléklet III. részében meghatározott és az adott eljáráshoz előírt építészeti-műszaki dokumentációt,
    - a szakhatóság megkereséséhez szükséges és szakkérdés vizsgálatra alkalmas, 5. melléklet szerinti dokumentációt,
- a kérelem és mellékletei, valamint az elektronikus formában csatolt építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel az Elj. R. 18. § (1) bekezdése a)-e) pont előírásainak,
- a tervezőként megjelölt Majer Attila MÉK É 09-0509 építésztervező és Losonczi Péter MMK T-korlátozott 15-01119 tartószerkezeti tervező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, Sámi Lajos MMK SZKV-1.4 09-0481 zaj- és rezgésvédelem szakértő a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos tervezési, valamint szakértői tevékenység végzésére megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

A 2024. augusztus 29. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve az építésügyi hatóság megállapította, hogy

- a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel a valóságnak,
- a tervezett építési tevékenység megvalósítható,
- az építési tevékenységet nem kezdték meg.

Az Étv. 18. § (1) bekezdése szerint „Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”

Az Étv. 31. § (2) bekezdése alapján az építmények és azok részeinek építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) meghatározott alapvető követelményeket.

Az OTÉK – az egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 253/2023. (VI.23.) Korm. rendelet 1. §-ával módosított, 2023. július 1. napjától hatályos – 122. § (1) bekezdése szerint hatósági engedélyezés vagy bejelentés során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor
a) a 10. § (3)–(7) bekezdése, a 10/A. §, a 29. § (2b), (5)–(7) és (10)–(14) bekezdése, a 42. és 47/A. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni,
b) a 31–41. §, a 43–47. §, a 48. és 49. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha a helyi építési szabályzat másként rendelkezik.
(2) Az (1) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben
a) az e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településrendezési eszközt e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen
kell alkalmazni hatósági engedélyezések és bejelentések során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor.

Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatáról és a hozzá tartozó Szabályozási Tervéről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, 1/2013. (I. 24.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az ingatlan a Gipe-1 jelű helyi építési övezetben, egyéb ipari gazdasági övezetbe sorolt, beépítésre szánt területen helyezkedik el.

A HÉSZ 18. § (4) bekezdése szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipar építményei elhelyezésére szolgál. Az övezetben elhelyezhető létesítmények magasabb rendű jogszabály szerint.
A HÉSZ-ben hivatkozott magasabb rendű jogszabály, az OTÉK 20. § (1) bekezdés szerint az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A (4) bekezdés szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

A HÉSZ 18. § (2) bekezdése és 4. melléklet 5. számú táblázata alapján az érintett építési övezetben épületet elhelyezni szabadon álló beépítési módban, az ingatlan legfeljebb 50 %-os beépítettségéig, legfeljebb 7,5 méteres építménymagassággal lehet. A megengedett legkisebb zöldfelület a telekterület 25 %-a lehet.

A HÉSZ 16. § (2) bekezdése előírja, hogy gazdasági területen a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a lakóterülettel és természeti területekkel határos területsávokban 10 m szélességben háromszintes (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) zöldfelületet kell kialakítani.

A HÉSZ 18. § (6) bekezdése alapján a biológiai aktivitási mérleg egyensúlyának megteremtéséhez újonnan kialakítandó Gip övezetekben egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani, legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) kell megvalósítani.

A HÉSZ 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szabályozási terv szerint kell meghatározni. Az előkert legkisebb mérete a szabályozási terv szerint 5,0 m, az építési vonal minimum 5,0 m.

A HÉSZ 10. § (2) bekezdése szerint az oldalkertek méretének meghatározása OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (3) bekezdés a) pontja alapján az oldalkert legkisebb szélességét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb szabadon álló beépítési mód esetén az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb építménymagasság mértékének felénél, mely jelen esetben 3,75 m.

A HÉSZ 10. § (3) bekezdése szerint a hátsókertek megállapítása az OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (4) bekezdése alapján a hátsókert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége az Étv. 23-24. §-aiban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelel. Az ingatlan az Elj. R. 18. § (3) bekezdése szerint rendezettnek minősül, mivel azt a helyi építési szabályzat szerint alakították ki és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18–22. §-ában előírtaknak, mivel

- az építés beépítésre szánt területen az Étv. 19. § (1) bekezdésének megfelelően építési telken valósul meg,
- az érintett terület az Étv. 20–22. §-aiban foglaltak szerinti változtatási, telekalakítási és építési tilalom alatt nem áll,
- az építéssel érintett ingatlant nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti,
- a tervezett rendeltetés a helyi építési szabályzatban meghatározott területfelhasználási céllal összhangban van,
- az épület a szabadon álló építési helyen belül kerül elhelyezésre, a szabályozási előírásoknak megfelelő elő-, oldal- és hátsókert mérete biztosított,
- a szomszédos telkeken meglévő épületektől a szükséges védőtávolságok (telepítési, tűztávolság) biztosítottak,
- a tervezett építési tevékenység elvégzésével az ingatlan beépítettsége 2,73 % (az ingatlanra tervezett további 2 db épületet is figyelembe véve 16,88 %) lesz, az épület építménymagassága 3,06 m, mely nem haladja meg a megengedett legnagyobb értéket, az ingatlan zöldfelületi lefedettsége 87,40 % (az ingatlanra tervezett további 2 db épületet is figyelembe véve 56,48 %), mely eléri az előírt legkisebb mértéket,
- a HÉSZ 18. § (6) bekezdése szerinti háromszintes zöldfelület kialakításra kerül,
- az építéssel érintett ingatlan lakóterülettel és természeti területekkel nem határos.

A HÉSZ 6. § (5) bekezdése szerint a területfelhasználási egységhez, az azon lévő építmények rendeltetésszerű használatához szükséges a külön rendeletben meghatározott mértékű gépjármű várakozóhely kialakítása, illetve a rendszeres teherszállításhoz szükséges rakodóhelyeket biztosítani kell.

Az OTÉK 42. § (1) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 4. számú melléklete 11. pontja alapján egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani ipari (üzemi) önálló rendeltetési egység gyártó, szerelő helyiségeinek minden megkezdett 200 m^2-e után.

A tervezett épület 83,34 m^2 alapterületű műhely helyisége után fentiek alapján 1 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, mely az ingatlanon belül megvalósításra kerül.

Az OTÉK 42. § (5) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 7. számú melléklete 12. pontja alapján az ipari egység minden megkezdett 10 munkahely után 1 db kerékpár elhelyezéséről kell gondoskodni.

A becsatolt tervdokumentáció (technológiai műszaki leírás) alapján a dolgozói létszám 1 fő, azaz összesen 1 db kerékpártároló elhelyezését kell biztosítani.

Az előírt kerékpártárolás a tárgyi ingatlanon belül biztosításra kerül.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 31. § (1) bekezdése előírásainak, mivel biztosított

- az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága,
- az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetősége,
- a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményei és érdekei,
- a rendeltetésszerű telekhasználat.

A használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belüli elhelyezése,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
- kormányrendelet szerint előírt közműellátás.

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján e rendelet rendelkezéseit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint a 2023. október 31-ét követően kérelmezett engedélyű építési tevékenységre kell alkalmazni.

A miniszteri rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a rendelet hatálya - azon műemlék épület, helyi védelem alatt álló épület és azok épületelemei kivételével, amelyek esetében az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása a műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megváltoztatását eredményezné - az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Etanúsít. R.) meghatározott épületekre, épületelemekre terjed ki.

Az Etanúsít. R. 1. § (1) bekezdése szerint: „E rendeletet a (3) bekezdésben meghatározott esetekben − a (2) bekezdés szerinti kivételekkel − épületek és az épület önálló rendeltetési egységei energetikai jellemzőinek tanúsítási eljárására kell alkalmazni.”
Az Etanúsít. R. 1. § (2) bekezdése szerint a rendelet hatálya nem terjed ki
a) az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m^2-nél kisebb hasznos alapterületű épületre,

A miniszteri rendelet 2. § 10. pontja alapján a rendelet alkalmazásában épület az Etanúsít. R. 2. § a) pontja szerinti épület, azaz az a falakkal ellátott, fedett építmény, amelyben energiát használnak a beltéri légállapot szabályozására.

A miniszteri rendelet 2. § 21. pontja alapján a rendelet alkalmazásában hasznos alapterületként az Etanúsít. R. 2. § b) pontja szerinti hasznos alapterületet kell figyelembe venni, azaz az OTÉK fogalommeghatározásának keretein belül valamennyi épületszint hűtött-fűtött helyiségei alapterületének összegét.

Az építésügyi hatóság a tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett épület fűtött helyiségeinek (öltöző-pihenő, kézmosó, WC) hasznos alapterülete (11,59 m^2) nem éri el az 50 m^2-t, így az nem tartozik a miniszteri rendelet hatálya alá, ezért arra az abban foglaltakat nem kell alkalmazni.

Az Étv. 37. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi vagy kulturális örökségvédelmi szempontoknak meg nem felelő engedély iránti kérelmet elutasítja. A (4)

bekezdése előírja továbbá, hogy a (3) bekezdés szerinti szempontok vizsgálatának mellőzése semmisségi oknak minősül.

Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásában az Elj. R. 11/A. § (2) bekezdése alapján az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.

Az építésügyi hatóság az Étv. 37. §-ában foglaltakat vizsgálta, azonban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek a tárgyi eljárásban a kulturális örökségvédelmi szempontok tekintetében nem állnak fenn, így azok vonatkozásában szakkérdés vizsgálatának nincs helye.

A tárgyi eljárásban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázat 5. pontja alapján a közegészségügyi, 6.-11. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási, 14. pontja alapján az útügyi szempontok tekintetében a meghatározott feltételek fennállnak, ezért az ott megjelölt szakkérdések vizsgálatra kerültek.

- Közegészségügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyek szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:
  1. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (1), 10. § (1) bekezdései, 1. sz. melléklete.
  2. az országos településrendészeti és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 99. § (8) bekezdése.
  3. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § (7) bekezdése.

- Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapította, hogy az építési engedély kiadásának környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az általános jogszabályi előírások, valamint az egyedi feltételek betartása esetén akadálya nincs.
  Az előírt feltételek jogszabályi alapja, valamint szakmai indokolása:
  Természetvédelem:
  Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. R.) 6. melléklet III. számú táblázat 6. pontja szerint a természet védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
  A beruházás által érintett ingatlan (Nagyhegyes 0188/65 hrsz-ú ingatlan) nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.
  Indokolás a rendelkező rész 1-2. pontjaiban foglaltakhoz:
  A rendelkező rész 1- 2. pontjaiban foglaltakat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. §-a alapján határozta meg a természetvédelmi hatóság.
  Indokolás a rendelkező rész 3. pontjában foglaltakhoz:
  A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Tvt 77/A. §-a és az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) alapján határozta meg.
  Indokolás a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakhoz:
  A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat az OTÉK alapján határozta meg a természetvédelmi hatóság.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.
A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
A Tvt 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
Az EU rendelet II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.
Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.
A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.
Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.
A természetvédelemmel kapcsolatos feltételek az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázat alapján kerültek előírásra.
Földtani közeg védelme:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 7. pontja szerint a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
Megállapításra került, hogy a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nem várható, azonban a létesítés során a szállító- és munkagépek esetleges meghibásodása miatt a talajfelszínre kerülő kenő- vagy üzemanyagok veszélyeztethetik a földtani közeg minőségét. Szennyezőanyag bevezetés a földtani közegbe nem engedélyezett.
Indokolás a rendelkező rész 5-7. pontjaiban foglaltakhoz:
Az 5-7. pontokban előírt földtani közegre vonatkozó feltételek esetében, a földtani közeget és a felszín alatti vizeket érő szennyeződés okozta terhelés mértékére vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés c) pontja valamint a Favhér. 1. és 3. mellékletei alapján került rögzítésre, a havária jellegű szennyezés bekövetkeztekor történő intézkedésekre vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) és (2) bekezdései valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre, továbbá az adott környezethasználati tevékenységre vonatkozó előírás a Kvt. 6. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre.

Hulladékgazdálkodás:
A 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út, 0188/65 hrsz-ú ingatlanon lakatos műhely rendeltetésű épület építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás vonatkozásában az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 8. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel a lakatosműhely épület nem hulladék kezelésével kapcsolatos építmény.
Zaj- és rezgés elleni védelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 9. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a benyújtott zaj- és rezgésvédelmi munkarészben leírtakból megállapítható, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmények nem találhatóak, a zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek, ezért zaj- és rezgésvédelmi feltétel előírása nem indokolt.
A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg.
Levegővédelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 10. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy a Nagyhegyes 0188/65 hrsz-ú ingatlanon lakatosműhely rendeltetésű épület építését tervezik. Az épület fűtését elektromos fűtőpanel, használati melegvíz ellátását elektromos villanybojler biztosítja. A műhely helyiségben épületlakatos gyártási tevékenységet fognak folytatni (korlátok, kerítések, kapuzatok és egyéb épületlakatos szerkezetek gyártását), erre való tekintettel a rendelkező részben foglalt levegőtisztaság-védelmi feltételek kerültek előírásra. Az építménybe tervezett tevékenység az egyedi feltételek betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.
Indokolás a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakhoz:
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés.
Indokolás a rendelkező rész 9. pontjában foglaltakhoz:
Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.
Indokolás a rendelkező rész 10. pontjában foglaltakhoz:
Az Lvr. 30. § (1) bekezdés alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési tevékenységek végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése az Lvr. 27. § (2) bekezdésének értelmében tilos. A hivatkozott jogszabályhely értelmében nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.
A környezetvédelmi hatóság felhívja továbbá a figyelmet, hogy az Lvr. 30. § (2) bekezdése alapján, ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.
Környezeti hatások vizsgálata:
Az Eng. R. 6. melléklet 11. pontja szerinti bevonási és közreműködési feltétel nem áll fenn. Erre való tekintettel környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem indokolt.
Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontban foglalt 14000 forint összegű, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, melyről a környezetvédelmi hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi, Gazdálkodási és Informatikai Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.
A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatában az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázata szerinti szakkérdéseket vizsgálva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a

továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva működött közre.
A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

- Útügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A szakkérdés összeállítása során a Majer Attila (4032 Debrecen, Füredi út 98.) tervező által 2024. szeptember hónapban készített tervdokumentáció U-1 számú Útépítési helyszínrajza, a Nagyhegyes Község Önkormányzata által 2024. március 28-án kiadott NH/805-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulása került figyelembevételre.
  Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett útügyi érdekeket nem sért.
  Amennyiben az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől nem kerülnek elzárásra, a hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése értelmében közút, közforgalom elől el nem zárt magánút építéséhez, forgalom részére történő átadásához a közlekedési hatóság (székhely: 4026 Debrecen, Széchenyi u. 46.) engedélye szükséges. Az ingatlanon belüli, közforgalom elől el nem zárt közlekedési létesítmények építési engedély iránti kérelem benyújtásához szükséges mellékleteket az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet tartalmazza.
  Az útügyi szakkérdés az El. R. 11/A. § (1) bekezdésében és a 6. számú melléklet III. táblázat alapján került vizsgálatra, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 13. §-a és 42/A §-ban és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT. rendelet 30/A §-ban felsorolt szempontok szerint.

Az Ákr. 55. §-a figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.

Tárgyi eljárásban szakhatóságként vesz részt a fenti rendelet 1. mellékletének – építésügyi ügyekre vonatkozó – 4. táblázata 17. / 18. pontja alapján a *területi vízügyi hatóság* (Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében 2024. október 1. napjától a területi vízügyi hatósági és vízvédelmi hatósági feladatokat a területi vízügyi/vízvédelmi hatóság Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyett a fővárosi és vármegyei kormányhivatal (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal) látja el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 47. § (2)-(4) bekezdései úgy rendelkeznek, hogy a kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében 2024. október 1. napján folyamatban lévő ügyek átadására 8 napon belül kerül sor. A folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8 nappal meghosszabbodik. A folyamatban lévő ügyekben a hatósági hatáskört telepítő jogszabály hatályba lépése előtt végzett eljárási cselekmények hatályát nem érinti, hogy az eljárás lefolytatása más szerv feladat- és hatáskörébe kerül.

– Az engedély megadásához a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/4505-2/2024.ált. számú állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult, állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 2. (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) HB/ETDR-19/3635-4/2024. számú, 2024. augusztus 28. napján érkezett megkeresésében Kovács János ev. (4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7.) részére, a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út, 0188/65 hrsz-ú ingatlanon lakatos műhely rendeltetésű épületre vonatkozó építési engedély kiadásához kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását.

A kérelemhez csatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás, valamint Majer Attila építészmérnök, tervező szakmérnök (E-09-0509) által 2024. május hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentáció.

A benyújtott dokumentációk alapján tárgyi ingatlanon lakatos műhely rendeltetésű épület építését tervezik. Az épületben lakatosipari tevékenységet kívánnak folytatni. Technológiai szennyvíz a műhely üzemeltetése során nem keletkezik. Az ingatlan vízellátása illetve szennyvízelvezetése városi közműhálózatról biztosítható. Az ingatlanon keletkező csapadékvíz a kérelmező 2024. szeptember 02-ai keltezésű nyilatkozata alapján saját telken belül a zöld felületen elszikkasztásra kerül.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy a tevékenység nem jár szennyező anyag felszíni és felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Nagyhegyes település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Megállapítható, hogy az építési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A csapadékvíz-elvezető létesítmények vízilétesítmények. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A §. (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bekezdés alapján a rendelkező rész 1. pontjában előírást tettem.

A 1995. évi LVII. törvény 28/A §. (1) bekezdése szerint jogszabály által bejelentéshez között tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

a) a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)

b) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)
A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bek. szerint:
Vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználattal vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.
A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.
Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1 melléklet 4. táblázat 17-18. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § bekezdésében előírt módon adtam meg.
A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. augusztus 28-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezésének napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.
A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pontja állapítja meg.
A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé, jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy a települési önkormányzattól – tekintettel arra, hogy a Nagyhegyes község településképének védelméről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 23/2017 (X.19.) önkormányzati rendelete településképi véleményezési eljárásra vonatkozó szabályokat nem állapít meg – településképi véleményt nem kell csatolni.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
- a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
- az állékonyságot az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Mindezek figyelembevételével az építésügyi hatóság a lakatos műhely rendeltetésű épületre az építési engedélyt az Étv. 34-36. §-ai, valamint az Elj. R. 17-20. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

Az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részének 2. pontjában előírt feltételt a HÉSZ fent idézett 18. § (6) bekezdése előírásaira tekintettel írta elő.

Az ügyféli kör meghatározására az Ákr. 10. §-a és az Elj. R. 4. §-a szerint került sor. Az építésügyi hatóság az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosának, továbbá az építési tevékenység jellegének figyelembevételével a szomszédos 0188/66, 0188/23, 0188/17, 0188/63, 0188/64 hrsz.-ú ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak biztosította. Az ügyfelek az eljárás megindulásáról az Elj. R. 10. § (3), (4) és (6) bekezdései szerint kiértesítésre kerültek.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1) bekezdése, (2) bekezdés c) pontja, (3) bekezdése, az Étv. 53/C. § (1) bekezdése és az Elj. R. 14/A. § (1) és (2) bekezdése alapján jelen építési engedélyezési eljárásban 35 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok (az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama). Az építésügyi hatóság döntését az ügyintézési határidő letelte előtt hozta meg.

Tekintettel arra, hogy az eljárás 2024. október 1. napját megelőzően indult, az építésügyi hatóság – a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 231. § (4) bekezdése és az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épelj.) 62. § (1) bekezdése értelmében – a 2024. október 1. napján folyamatban lévő ügyben a kérelem benyújtásakor hatályos szabályokat alkalmazta.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése és 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg. A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A határozat tartalmilag és formailag az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdései, illetve az Elj. R. 19. § (3)-(7) bekezdései előírásainak megfelelően került összeállításra, valamint az Ákr. 85. §-a, 87.-89. §-aiban és az Elj. R. 20. §-ában foglaltak szerint került az érintettekkel közlésre.

Az eljárási cselekmény kapcsán további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről rendelkezni nem vált szükségessé.

Az építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Építésügyi Osztály 2. vezetője jogosult.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről – az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése értelmében – építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésinapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter által működtetett internetes alapú e-építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzése építtetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni – a Méptv. 231. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az Elj. R. 22. § (1) bekezdésben foglaltak kivételével csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet. Az engedély beszerzésének elmulasztása építésügyi hatósági intézkedést / kötelezést von maga után.

Az Elj. R. 22. § (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb az elkészült építmény használatbavételére irányuló eljárás megindításáig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

A lejárt hatályú építési engedéllyel rendelkező, de használatbavételi engedéllyel vagy használatbavétel tudomásulvételével nem rendelkező építményen a tartószerkezetet vagy a hasznos alapterületet érintő befejező építési munkák elvégzésére építési engedélyt kell kérni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, az építtetői kör változását a belépő vagy a kilépő építtetőnek az építésügyi hatósághoz be kell jelentenie.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és amennyiben az új építésű épület a helyiség légterétől nem független, nyitott égésterű tüzelőberendezéssel felszerelt, a tüzelőberendezés helyiségében jogszabályban meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

Építtető – 2024. október 1. napjától az Épelj. 35. § (1) bekezdése értelmében – a használatbavételi eljárás iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a használatbavétel előtt köteles benyújtani az építésügyi hatósághoz.

A használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásával egy időben új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező – bővítése esetén az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajzot az OÉNY-be fel kell tölteni, valamint a miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új épület esetében az építtetőnek az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.

Az Épelj. 35. § (2) bekezdése szerint egy telken, egy építésügyi hatósági engedély alapján ütemezetten megépített több építményre vagy önálló rendeltetési egységre külön-külön ütemenként is

lehet használatbavételi eljárás lefolytatását kérelmezni. Ha az építési engedély egy telken több építményre vonatkozik, de nincs ütemezve, a használatbavételi eljárás külön építményenként is kérelmezhető akkor, ha az építmény a rendeltetésszerű és biztonságos használatra önállóan is alkalmas.

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építésügyi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet (a továbbiakban: AM rendelet) értelmében Balmazújváros, Egyek, Folyás, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúszoboszló, Hortobágy, Nagyhegyes, Nádudvar, Polgár, Püspökladány, Tiszacsege, Újszentmargita településeket érintően, a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében

a) a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló éjszakai csillagos égbolt láthatóságát veszélyeztető és az élővilágra káros hatással lévő fényszennyezés megelőzése, csökkentése érdekében az AM rendelet 2. mellékletében meghatározott esetekben kültéri világítótest vagy fényforrás (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje,
b) a tájkép - kiemelten a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló töretlen látóhatár − védelme érdekében az AM rendelet 3. mellékletében meghatározott esetekben építmény létesítése, bővítése

a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Az ügyfél a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba személyesen az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási időben (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. B. épület ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 8-16 óra) tekinthet be.

Debrecen, 2024. november 15.

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából:

Sándor Ágota
osztályvezető

Erről értesül:
Ügyféli minőségben:

1. Kovács János ev. 4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7. – építtető/ ÉTDR felületen
2. Nagyhegyes Község Önkormányzata 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. – tulajdonos, szomszéd / elektronikus úton
3. Csáki Szilárd 4400 Nyíregyháza, Ungvár sétány 27. 1. em. 2. ajtó – postai úton
4. Daru János István 4064 Nagyhegyes, Kiserdő út 2. – postai úton
5. Csáki Ferenc János 4200 Hajdúszoboszló, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. – postai úton

Tájékoztatásul:

6. Nagyhegyes Község Polgármestere Nagyhegyes Község Önkormányzata által – települési önkormányzat polgármestere / hivatali kapun (rövid név: NHKONK4064, KRID azonosító: 354265752)
7. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Kovács János ev. 4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7. – építtető

Előrehaladási jelentés 2025-2026

Bérlő adatai:

elnevezése: Kecskés Sándor e.v
székhelye: 4064 Nagyhegyes Mátyás Király utca 35
adószáma: 57410546-2-29

Bérlemény adatai:

helyrajzi száma: 0188/65
területe: 6062m2

Előzmény:

Nagyhegyes Község Önkormányzata az „Ipari terület alap infrastruktúrájának fejlesztése" című és TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú támogatott pályázatból finanszírozott infrastruktúra-fejlesztéssel kialakította a Nagyhegyes külterület, 0188/59-63 és 0188/65-66 hrsz-ú, mindösszesen 7 darab ingatlant. A Képviselő-testület a 144/2018. (IX. 19.) Kt. számú határozatával pályázatot írt ki az ingatlanok hasznosítására, mely pályázati kiírásra Bérlő érvényes és eredményes pályázatot nyújtott be. A pályázat alapján 2020. év elején telephely bérleti szerződés jött létre a felek között. Bérlő minden, a szerződést megelőző pályázati eljárásban tett kötelezettségvállalását a szerződés 1. számú elválaszthatatlan melléklete tartalmazza. Bérlő kötelezettséget vállalt arra, hogy az 1. számú mellékletében vállalt kötelezettségeivel kapcsolatban minden év március 31. napjáig írásban előrehaladási jelentést készít Bérbeadó részére.

Előrehaladási jelentés vállalási pontonként

1. A pályázónak vállalnia kell, hogy a szerződés megkötésétől számított 2 éven belül zöldmezős beruházás keretében a **területre termelés, szolgáltatás célját szolgáló felépítményt valósít meg**, melyhez a felhatalmazást a tulajdonos önkormányzat biztosítja;

   A felülépítmény megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Nem válasz esetén a felülépítmény megépítés elmaradásának részletes indokolása:

   Az épület kutalapozása és térbetonozása ezen belül a gépészeti felállások szerelése is megtörtént.
   Az acélszerkezet (csarnokváz) felállításra került, 45 % készültségi fokú.

2. A pályázónak vállalnia kell továbbá, hogy 2 éven belül, a projekt teljes időtartamára legalább **két új munkahelyet teremt a telephelyre bejelentkezve.**

   A munkahelyteremtés megvalósult: (megfelelő választ aláhúzni)

   Igen Nem

   Igen válasz esetén a beszámolóhoz kérjük mellékelni a szerződéskori és a beszámoló készítésekor aktuális statisztikai állományi létszámról szóló igazolást.

Nem válasz esetén a munkahelyteremtés elmaradásának részletes indokolása:

3. A pályázónak a pályázat részeként mellékelnie kell egy 5 évre szóló, a beruházásra vonatkozó üzleti tervet;

Az üzleti tervben leírt vállalások alakulásának részletes bemutatása:

Az üzleti tervben leírt vállalások alakulása a korábban leírtaknak megfelelően halad előre és azt továbbra is fenntartom.

Nagyhegyes , ...2026 ...03.hó ...31.nap

Kecskés Sándor E.V.
4064 Nagyhegyes, Mátyás Király u. 35.
Adószám: 57410546-2-29
E-mail: kecskessandor1999@gmail.com
Tel.: 06-20-547-8595

Kecskés Sándor

cégszerű aláírás








COMPACT



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉTDR ügyiratszám: HB/ETDR-19/3636-23/2024
ÉTDR azonosító: 202400065351
ÉTDR iratazonosító: IR-000505961/2024
Ügyintéző: Pardi Zsolt
Telefon: (+36 52) 550-652

Tárgy: Kecskés Sándor ev. lakatos javító / karbantartó műhely rendeltetésű épület építési ügye

HATÁROZAT

Az építésügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: építésügyi hatóság) engedélyt ad Kecskés Sándor ev. (4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35.) kérelmezőnek, mint építtetőnek a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út 0188/65 hrsz.-ú ingatlanon a határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően szabadon álló, 9,00 m x 12,00 m befoglaló méretű (108 m^2 beépített alapterületű), földszint szintszámú, acélváz és falazott tartószerkezetű, magastetős kialakítású, 4,30 m építménymagasságú, összesen 97,63 m^2 hasznos alapterületű lakatos javító / karbantartó műhely rendeltetésű épület építésére.

Előírások és feltételek a következők:

1. Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési (környezetrendezési), fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

2. Építtetőnek a használatbavételi engedély megkéréséig egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep + 40 db cserje / 150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m^2) kell megvalósítani.

3. Közegészségügyi szempontú vizsgálat alapján:
   1. Az ivóvízellátó rendszerben olyan, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok használhatóak fel, amelyek:
      - rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az élelmiszerbiztonságot,
      - nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét,
      - nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását,
      - nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.

      Az ivóvízzel és használati melegvíz ellátó rendszerben olyan a vízzel közvetlenül érintkező termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok alkalmazhatók, amelyek nyilvántartásba vételük megtörtént, vagy ivóvízbiztonsági engedéllyel rendelkeznek.
   2. A létesítmény vízellátása ivóvíz minőségű vízzel történhet, melyet használatbavételkor a belső vízvezeték hálózatból vett, akkreditált laboratórium által megvizsgált vízminta negatív bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredményével kell igazolni. A negatív vízminta eredményt a

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának (továbbiakban: járási hivatal) a használatbavétel előtt be kell mutatni.

3. A csoportos illemhelyek előterében egy takarítás céljára is szolgáló vízvételi és kiöntési szerelvényt kell biztosítani.
4. Az ingatlan szabadtéri területén kijelölt dohányzóhelyet a jelenleg érvényes törvényi szabályozás alapján lehet kialakítani.

4. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálat alapján:

A környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Természetvédelmi szempontból:

1. Az ingatlanon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési időszakon kívül kell végezni.
3. A területen található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
4. A területen külső világítás kialakítása, felújítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. Külső világítás kizárólag olyan módon létesíthető, üzemeltethető, hogy az, az ingatlanon kívülre, valamit a horizont síkja fölé közvetlenül ne juttasson fényt.

Földtani közeg védelme szempontjából:

5. Az építési tevékenységet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-ában foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környezetkárosítást.
6. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
7. A földtani közeg tekintetében okozott szennyezést, károsodást – a kárenyhítő és kárelhárítási intézkedések azonnali megkezdésével egy időben – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

8. Diffúz jellegű légszennyező anyag kibocsátással járó technológiát az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell működtetni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve zavaró hatást ne okozzon.

5. Útügyi szempontú vizsgálat alapján:

1. A tárgyi ingatlan útcsatlakozását a Majer Attila (4032 Debrecen, Füredi út 98 .) által 2024. szeptember hónapban készített tervdokumentáció U-1 számú Útépítési helyszínrajza alapján a Kölcsey Ferenc utca burkolatához csatlakozva R= 6,0 méter sugarú lekerekítő ívekkel kell kialakítani.
2. A saját és idegen parkoló járművek, illetve a szállítójárművek csak az ingatlanon belüli rakodó- és parkolóhelyeket használhatják, a közút területe és a zöldterület parkolás és rakodás céljából még ideiglenesen sem vehető igénybe.
3. Az útcsatlakozás forgalmi rendjét a közút mindenkori forgalmi rendje határozza meg.

4. A gépjármű forgalom alakulásától és a közúti forgalom akadályozásától függően a közút érintett szakaszán a közút kezelője forgalomtechnikai módosításokat vezethet be.
5. Fentieken túl be kell tartani a Nagyhegyes Község Önkormányzata által 2024. március 28-án kiadott NH/809-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásban előírtakat.
6. A tervezett létesítmény használatbavételére vonatkozó állásfoglalás megadásának feltétele:
   - az útcsatlakozás szilárd burkolattal történő kiépítése,
   - az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom előli elzárása kapu vagy sorompó kiépítésével,
   - a közútkezelői hozzájárulásokban foglaltak betartása.

6. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.
A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.
Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: https://epapir.gov.hu.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Kecskés Sándor ev. (4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35.), mint építtető 2024. augusztus 7. napján az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út 0188/65 hrsz.-ú, külterületi, de beépítésre szánt ingatlanon lakatos javító / karbantartó műhelyre

vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, mely alapján építésügyi hatósági eljárás indult.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése értelmében építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R.) 1. §-a, 17. § (1), (1a), illetve (1b) bekezdése, és 1. számú melléklete, valamint az Étv. 33/A. § (1) - (3a) bekezdése előírásai alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett építési tevékenység az építésügyi hatóság engedélye alapján végezhető.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) 400. § (1) bekezdése alapján az engedélyköteles tevékenység engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján folytatható.

Az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint a hatóság a 404. § (1) bekezdése szerinti határidő letelte előtt – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – végzéssel a bejelentés engedélyezési eljárásban történő elbírálásáról rendelkezik, ha
c) az alábbi közérdekek várható vagy közvetlen sérelmének veszélye áll fenn:
cb) a tevékenység jellegére, illetve hatására figyelemmel a károkozás vagy a katasztrófák bekövetkezése.

Az Átmeneti tv. 398. § (7) bekezdése előírja, hogy amennyiben az ügyfél az e fejezet hatálya alá tartozó eljárásokban engedélyezési eljárást indít – feltéve, hogy a kérelem benyújtásától számított öt napon belül nem merül fel a kérelem visszautasításának, az eljárás megszüntetésének, felfüggesztésének vagy a kérelem elutasításának szükségessége, illetve a 403. § szerinti körülmény – , a hatóság elektronikus úton felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a tevékenység engedély helyett bejelentés alapján is végezhető. A figyelemfelhívás kiterjed a bejelentés intézésének teljes körű ismertetésére, ideértve a közérdek érvényre juttatása körében alkalmazandó szabályokat is.

Az építésügyi hatóság vizsgálta, hogy a kérelmezett tevékenység folytatható-e engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján, melynek során megállapításra került, hogy az ügyben természetvédelmi szempontból természeti értékek veszélyeztetése, károsítása és környezetvédelmi szempontból a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, veszélyeztetése, károsítása, az épület rendeltetését, mint munkavégzés céljára szolgáló épületet figyelembe véve közegészségügyi szempontból a kémiai biztonság veszélyeztetése, károsítása, ezért közérdek közvetlen sérelmének veszélye áll fenn, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján az építésügyi hatóságnak szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie, azaz az Átmeneti tv. 403. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti körülmény merült fel, ezért a tevékenység az Átmeneti tv. 400. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzött bejelentés alapján nem végezhető.

A benyújtott dokumentumok alapján az eljárás lefolytatásához az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az Elj. R. 12. § (4) bekezdése szerint szakhatóság megkeresése, az Ákr. 68. § (1) bekezdése és az Elj. R. 6. § (3) bekezdése szerint a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle tartása, valamint az Ákr. 44. §-a és az Elj. R. 11. § (1) bekezdése alapján hiánypótlásra történő felhívás szükséges, ezért az építésügyi hatóság a kérelmet teljes eljárásban bírálta el, melyről az ügyfeleket az Ákr. 43. § (2) bekezdés alapján tájékoztatta.

A kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság meggyőződött arról, hogy a hiánypótlás teljesítését követően

- a kérelem tartalmazza az Elj. R. 7. § (3) bekezdése, 11/A. § (1) bekezdése a) pontja és 17. § (6)-(10) bekezdései szerint szükséges mellékleteket:
    - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 11. pontjában foglalt 14.000,- Ft területi vízvédelmi/vízügyi hatóságként eljáró szakhatóság igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről szóló igazolást,
    - a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában foglalt 14.000,- Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költség megfizetésének igazolását,
    - a 8. melléklet III. részében meghatározott és az adott eljáráshoz előírt építészeti-műszaki dokumentációt,
    - a szakhatóság megkereséséhez szükséges és szakkérdés vizsgálatra alkalmas, 5. melléklet szerinti dokumentációt,
- a kérelem és mellékletei, valamint az elektronikus formában csatolt építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel az Elj. R. 18. § (1) bekezdése a)-e) pont előírásainak,
- a tervezőként megjelölt Majer Attila MÉK É 09-0509 építésztervező és Losonczi Péter MMK T-korlátozott 15-01119 tartószerkezeti tervező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet, Sámi Lajos MMK SZKV-1.4 09-0481 zaj- és rezgésvédelem szakértő a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos tervezési, valamint szakértői tevékenység végzésére megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

A 2024. augusztus 29. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve az építésügyi hatóság megállapította, hogy

- a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel a valóságnak,
- a tervezett építési tevékenység megvalósítható,
- az építési tevékenységet nem kezdték meg.

Az Étv. 18. § (1) bekezdése szerint „Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.”

Az Étv. 31. § (2) bekezdése alapján az építmények és azok részeinek építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) meghatározott alapvető követelményeket.

Az OTÉK – az egyes jogszabályok településrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 253/2023. (VI.23.) Korm. rendelet 1. §-ával módosított, 2023. július 1. napjától hatályos – 122. § (1) bekezdése szerint hatósági engedélyezés vagy bejelentés során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor
a) a 10. § (3)–(7) bekezdése, a 10/A. §, a 29. § (2b), (5)–(7) és (10)–(14) bekezdése, a 42. és 47/A. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni,
b) a 31–41. §, a 43–47. §, a 48. és 49. §, valamint ezekkel összefüggésben az 1. számú melléklet hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, kivéve, ha a helyi építési szabályzat másként rendelkezik.
(2) Az (1) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben
a) az e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel

rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél a településrendezési eszközt e rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos II. Fejezetével és mellékleteivel együttesen
kell alkalmazni hatósági engedélyezések és bejelentések során, ezek hiányában az építési tevékenység megkezdésekor.

Nagyhegyes Község Helyi Építési Szabályzatáról és a hozzá tartozó Szabályozási Tervéről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, 1/2013. (I. 24.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az ingatlan a Gipe-1 jelű helyi építési övezetben, egyéb ipari gazdasági övezetbe sorolt, beépítésre szánt területen helyezkedik el.

A HÉSZ 18. § (4) bekezdése szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipar építményei elhelyezésére szolgál. Az övezetben elhelyezhető létesítmények magasabb rendű jogszabály szerint.
A HÉSZ-ben hivatkozott magasabb rendű jogszabály, az OTÉK 20. § (1) bekezdés szerint az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A (4) bekezdés szerint az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

A HÉSZ 18. § (2) bekezdése és 4. melléklet 5. számú táblázata alapján az érintett építési övezetben épületet elhelyezni szabadon álló beépítési módban, az ingatlan legfeljebb 50 %-os beépítettségéig, legfeljebb 7,5 méteres építménymagassággal lehet. A megengedett legkisebb zöldfelület a telekterület 25 %-a lehet.

A HÉSZ 16. § (2) bekezdése előírja, hogy gazdasági területen a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a lakóterülettel és természeti területekkel határos területsávokban 10 m szélességben háromszintes (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) zöldfelületet kell kialakítani.

A HÉSZ 18. § (6) bekezdése alapján a biológiai aktivitási mérleg egyensúlyának megteremtéséhez újonnan kialakítandó Gip övezetekben egybefüggő zöldsávot kell a telken belül kialakítani, legalább a szabályozott zöldfelületi mérték 50%-ban. Az előírt zöldfelületet 3 szintes növényállománnyal (gyep+40 db cserje/150m^2 + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m^2) kell megvalósítani.

A HÉSZ 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szabályozási terv szerint kell meghatározni. Az előkert legkisebb mérete a szabályozási terv szerint 5,0 m, az építési vonal minimum 5,0 m.

A HÉSZ 10. § (2) bekezdése szerint az oldalkertek méretének meghatározása OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (3) bekezdés a) pontja alapján az oldalkert legkisebb szélességét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb szabadon álló beépítési mód esetén az építési telekre előírt (megengedett) legnagyobb építménymagasság mértékének felénél, mely jelen esetben 3,75 m.

A HÉSZ 10. § (3) bekezdése szerint a hátsókertek megállapítása az OTÉK szerint történjen.
Az OTÉK 35. § (4) bekezdése alapján a hátsókert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ha a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor az a kialakult állapotnak megfelelő, ennek hiányában nem lehet kisebb sem 6,0 m-nél, sem az épület hátsókertre néző tényleges építménymagasságának mértékénél.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége az Étv. 23-24. §-aiban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelel. Az ingatlan az Elj. R. 18. § (3) bekezdése szerint rendezettnek minősül, mivel azt a helyi építési szabályzat szerint alakították ki és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 18–22. §-ában előírtaknak, mivel

- az építés beépítésre szánt területen az Étv. 19. § (1) bekezdésének megfelelően építési telken valósul meg,
- az érintett terület az Étv. 20–22. §-aiban foglaltak szerinti változtatási, telekalakítási és építési tilalom alatt nem áll,
- az építéssel érintett ingatlant nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti,
- a tervezett rendeltetés a helyi építési szabályzatban meghatározott területfelhasználási céllal összhangban van,
- az épület a szabadon álló építési helyen belül kerül elhelyezésre, a szabályozási előírásoknak megfelelő elő-, oldal- és hátsókert mérete biztosított,
- a szomszédos telkeken meglévő épületektől a szükséges védőtávolságok (telepítési, tűztávolság) biztosítottak,
- a tervezett építési tevékenység elvégzésével az ingatlan beépítettsége 1,78 % (az ingatlanra tervezett további 2 db épületet is figyelembe véve 16,88 %) lesz, az épület építménymagassága 4,30 m, mely nem haladja meg a megengedett legnagyobb értéket, az ingatlan zöldfelületi lefedettsége 85,43 % (az ingatlanra tervezett további 2 db épületet is figyelembe véve 56,48 %), mely eléri az előírt legkisebb mértéket,
- a HÉSZ 18. § (6) bekezdése szerinti háromszintes zöldfelület kialakításra kerül,
- az építéssel érintett ingatlan lakóterülettel és természeti területekkel nem határos.

A HÉSZ 6. § (5) bekezdése szerint a területfelhasználási egységhez, az azon lévő építmények rendeltetésszerű használatához szükséges a külön rendeletben meghatározott mértékű gépjármű várakozóhely kialakítása, illetve a rendszeres teherszállításhoz szükséges rakodóhelyeket biztosítani kell.

Az OTÉK 42. § (1) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 4. számú melléklete 11. pontja alapján egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani ipari (üzemi) önálló rendeltetési egység gyártó, szerelő helyiségeinek minden megkezdett 200 m^2-e után.

A tervezett épület 72,82 m^2 alapterületű műhely helyisége után fentiek alapján 1 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, mely az ingatlanon belül megvalósításra kerül.

Az OTÉK 42. § (5) bekezdése előírásai figyelembevételével, a rendelet 7. számú melléklete 12. pontja alapján az ipari egység minden megkezdett 10 munkahely után 1 db kerékpár elhelyezéséről kell gondoskodni.

A becsatolt tervdokumentáció (technológiai műszaki leírás) alapján a dolgozói létszám 1 fő, azaz összesen 1 db kerékpártároló elhelyezését kell biztosítani.

Az előírt kerékpártárolás a tárgyi ingatlanon belül biztosításra kerül.

Az építmény elhelyezése megfelel az Étv. 31. § (1) bekezdése előírásainak, mivel biztosított

- az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága,
- az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetősége,
- a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményei és érdekei,
- a rendeltetésszerű telekhasználat.

A használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belüli elhelyezése,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és

- kormányrendelet szerint előírt közműellátás.

Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján e rendelet rendelkezéseit az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint a 2023. október 31-ét követően kérelmezett engedélyű építési tevékenységre kell alkalmazni.

A miniszteri rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a rendelet hatálya - azon műemlék épület, helyi védelem alatt álló épület és azok épületelemei kivételével, amelyek esetében az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények betartása a műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megváltoztatását eredményezné - az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Etanúsít. R.) meghatározott épületekre, épületelemekre terjed ki.

Az Etanúsít. R. 1. § (1) bekezdése szerint: „E rendeletet a (3) bekezdésben meghatározott esetekben − a (2) bekezdés szerinti kivételekkel − épületek és az épület önálló rendeltetési egységei energetikai jellemzőinek tanúsítási eljárására kell alkalmazni.”
Az Etanúsít. R. 1. § (2) bekezdése szerint a rendelet hatálya nem terjed ki
a) az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m^2-nél kisebb hasznos alapterületű épületre,

A miniszteri rendelet 2. § 10. pontja alapján a rendelet alkalmazásában épület az Etanúsít. R. 2. § a) pontja szerinti épület, azaz az a falakkal ellátott, fedett építmény, amelyben energiát használnak a beltéri légállapot szabályozására.

A miniszteri rendelet 2. § 21. pontja alapján a rendelet alkalmazásában hasznos alapterületként az Etanúsít. R. 2. § b) pontja szerinti hasznos alapterületet kell figyelembe venni, azaz az OTÉK fogalommeghatározásának keretein belül valamennyi épületszint hűtött-fűtött helyiségei alapterületének összegét.

Az építésügyi hatóság a tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett épület fűtött helyiségeinek (iroda-pihenő, zuhanyzó) hasznos alapterülete (19,03 m^2) nem éri el az 50 m^2-t, így az nem tartozik a miniszteri rendelet hatálya alá, ezért arra az abban foglaltakat nem kell alkalmazni.

Az Étv. 37. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi vagy kulturális örökségvédelmi szempontoknak meg nem felelő engedély iránti kérelmet elutasítja. A (4) bekezdése előírja továbbá, hogy a (3) bekezdés szerinti szempontok vizsgálatának mellőzése semmisségi oknak minősül.

Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásában az Elj. R. 11/A. § (2) bekezdése alapján az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.

Az építésügyi hatóság az Étv. 37. §-ában foglaltakat vizsgálta, azonban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek a tárgyi eljárásban a kulturális örökségvédelmi szempontok tekintetében nem állnak fenn, így azok vonatkozásában szakkérdés vizsgálatának nincs helye.

A tárgyi eljárásban az Elj. R. 6. melléklet III. táblázat 5. pontja alapján a közegészségügyi, 6.-11. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási, 14. pontja alapján az útügyi szempontok tekintetében a meghatározott feltételek fennállnak, ezért az ott megjelölt szakkérdések vizsgálatra kerültek.

- Közegészségügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyek szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:
  1. az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (1), 10. § (1) bekezdései, 1. sz. melléklete.
  2. az országos településrendészeti és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 99. § (8) bekezdése.
  3. a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § (7) bekezdése.

- Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:

  A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a módosított építési engedély kiadásának környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a jogszabályi előírások, valamint az egyedi feltételek betartása esetén akadálya nincs.

  Az előírt feltételek jogszabályi alapja, valamint szakmai indokolása:

  Természetvédelem:

  Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. R.) 6. melléklet III. számú táblázat 6. pontja szerint a természet védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.

  A beruházás által érintett ingatlan (Nagyhegyes 0188/65 hrsz-ú ingatlan) nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.

  Indokolás a rendelkező rész 1-2. pontjaiban foglaltakhoz:

  A rendelkező rész 1.- 2. pontjaiban foglaltakat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. §-a alapján határozta meg a természetvédelmi hatóság.

  Indokolás a rendelkező rész 3. pontjában foglaltakhoz:

  A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Tvt 77/A. §-a és az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) alapján határozta meg.

  Indokolás a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakhoz:

  A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat az OTÉK alapján határozta meg a természetvédelmi hatóság.

  A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

  A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

  A Tvt 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

  A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

  Az EU rendelet II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

  Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve

terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.
A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, áruk készletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.
Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.
A természetvédelemmel kapcsolatos feltételek az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. számú táblázat alapján kerültek előírásra.
Földtani közeg védelme:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 7. pontja szerint a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatóság megvizsgálta.
Megállapításra került, hogy a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nem várható, azonban a létesítés során a szállító- és munkagépek esetleges meghibásodása miatt a talajfelszínre kerülő kenő- vagy üzemanyagok veszélyeztethetik a földtani közeg minőségét. Szennyezőanyag bevezetés a földtani közegbe nem engedélyezett.
Indokolás a rendelkező rész 5-7. pontjában foglaltakhoz:
Az 5-7. pontokban előírt földtani közegre vonatkozó feltételek esetében, a földtani közeget és a felszín alatti vizeket érő szennyeződés okozta terhelés mértékére vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés c) pontja valamint a Favhér. 1. és 3. mellékletei alapján került rögzítésre, a havária jellegű szennyezés bekövetkeztekor történő intézkedésekre vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) és (2) bekezdései valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre, továbbá az adott környezethasználati tevékenységre vonatkozó előírás a Kvt. 6. §-ában foglaltak alapján került rögzítésre.
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 7. pontja szerint a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy a tervezett építményből a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nem várható. Szennyezőanyag bevezetés a földtani közegbe nem tervezett. Vezetékes víz- és szennyvízhálózat kerül kiépítésre. A csapadékvíz a telken belül elszikkasztásra kerül. Az építési munkák során a szállítójárművek és a munkagépek esetleges meghibásodása esetén a talajfelszínre kerülő kenő- vagy üzemanyagok veszélyeztethetik a földtani közeg minőségét. A földtani közeg védelmével kapcsolatban a 10-15. pontokban előírt feltételek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-a alapján kerültek rögzítésre.
Hulladékgazdálkodás:
A Nagyhegyes, Ipartelepi út, 0188/65 hrsz-ú ingatlanon tervezett lakatos javító/karbantartó műhely rendeltetésű épület építési engedélyezési eljárás vonatkozásában az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 8. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel a gépjárműtároló épület nem hulladék kezelésével kapcsolatos építmény.

Zaj- és rezgés elleni védelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 9. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a benyújtott zaj- és rezgésvédelmi munkarészben leírtakból megállapítható, hogy a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmények nem találhatóak, a zajvédelmi követelmények várhatóan betartásra kerülnek, ezért zaj- és rezgésvédelmi feltétel előírása nem indokolt.
A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg.
Levegőtisztaság-védelem:
Az Eng. R. 6. melléklet III. táblázat 10. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy a Nagyhegyes 0188/65 hrsz-ú ingatlanon Kecskés Sándor ev. lakatos javító/karbantartó műhely rendeltetésű épületet tervez kialakítani. A szociális helyiségek fűtését elektromos fűtőpanelek segítségével biztosítják, a műhely rész fűtetlen lesz. A műhelyben a Kecskés Sándor építőipari és földmunkagépek javítását, karbantartását tervezi végezni, erre való tekintettel a rendelkező részben foglalt levegőtisztaság-védelmi feltétel került előírásra. Az építménybe tervezett tevékenység az egyedi feltétel betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.
Indokolás a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakhoz:
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés.
A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési tevékenységek végzése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a értelmében az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a diffúz porterhelést, a telephelyen végzett építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén az Lvr. 28. § (2) bekezdés értelmében a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
Jelentős környezeti hatás
Az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázat 11. pontja alapján bevonási és közreműködési feltétel nem áll fenn.
Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában foglalt 14000 forint összegű, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, melyről a környezetvédelmi hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi, Gazdálkodási és Informatikai Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.
A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatában az Eng. R. 6. melléklet III. számú táblázata szerinti szakkérdéseket vizsgálva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva működött közre. A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

- Útügyi szempontból az építésügyi hatóság a rendelkező részben foglalt kikötéseket tette, melyeket az alábbiakkal indokol:
  A szakkérdés összeállítása során a Majer Attila (4032 Debrecen, Füredi út 98.) tervező által 2024. szeptember hónapban készített tervdokumentáció U-1 számú Útépítési helyszínrajza, a

Nagyhegyes Község Önkormányzata által 2024. március 28-án kiadott NH/809/2024. számú közútkezelői hozzájárulása került figyelembevételre.
Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett útügyi érdekeket nem sért.
Amennyiben az ingatlanon belüli közlekedési létesítmények közforgalom elől nem kerülnek elzárásra, a hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése értelmében közút, közforgalom elől el nem zárt magánút építéséhez, forgalom részére történő átadásához a közlekedési hatóság (székhely: 4026 Debrecen, Széchenyi u. 46.) engedélye szükséges. Az ingatlanon belüli, közforgalom elől el nem zárt közlekedési létesítmények építési engedély iránti kérelem benyújtásához szükséges mellékleteket az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet tartalmazza.
Az útügyi szakkérdés az Elj. R. 11/A. § (1) bekezdésében és a 6. számú melléklet III. táblázat alapján került vizsgálatra, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 13. §-a és 42/A §-ban és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT. rendelet 30/A §-ban felsorolt szempontok szerint.

Az Ákr. 55. §-a figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.

Tárgyi eljárásban szakhatóságként vesz részt a fenti rendelet 1. mellékletének – építésügyi ügyekre vonatkozó – 4. táblázata 17. / 18. pontja alapján a *területi vízügyi hatóság* (Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében 2024. október 1. napjától a területi vízügyi hatósági és vízvédelmi hatósági feladatokat a területi vízügyi/vízvédelmi hatóság Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyett a fővárosi és vármegyei kormányhivatal (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal) látja el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 47. § (2)-(4) bekezdései úgy rendelkeznek, hogy a kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében 2024. október 1. napján folyamatban lévő ügyek átadására 8 napon belül kerül sor. A folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8 nappal meghosszabbodik. A folyamatban lévő ügyekben a hatósági hatáskört telepítő jogszabály hatályba lépése előtt végzett eljárási cselekmények hatályát nem érinti, hogy az eljárás lefolytatása más szerv feladat- és hatáskörébe kerül.

- Az engedély megadásához a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35980/4353-1/2024.ált. számú állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult, állásfoglalását a következőkkel indokolta:
  „A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 2. (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) HB/ETDR-19/3636-4/2024. számú, 2024. augusztus 23. napján érkezett megkeresésében Kecskés Sándor ev. (4064 Nagyhegyes, Mátyás király u. 35.) részére, a 4064 Nagyhegyes, Ipartelepi út, 0188/65 hrsz.-ú ingatlanon lakatos javító/karbantartó műhely rendeltetésű épületre vonatkozó építési engedély kiadásához kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) szakhatósági állásfoglalását.
  A kérelemhez csatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás és Majer Attila építészmérnök (E-09-0509) által 2024. május hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentáció.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:
A tervezett karbantartó műhely rendeltetésű épületben műhely, iroda-pihenő rész és szociális blokk kerül kialakításra. Az ingatlan teljesen közművesített, vízellátása és szennyvízelvezetése közműcsatlakozással biztosított. Az ingatlanon összegyülekező csapadékvizek saját telken belül a zöldfelületen elszikkadnak.
Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:
Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
Annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy a tevékenység nem jár szennyező anyag felszíni és felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével.
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Nagyhegyes település érzékeny területen fekszik.
Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.
Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.
A tevékenység kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.
Megállapítható, hogy a tervezett létesítmények megvalósításának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.
Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1 melléklet 4. táblázat 17-18. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § bekezdésében előírt módon adtam meg.
A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. augusztus 23-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezésének napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.
Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett.
A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pontja állapítja meg.
A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé, jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

Az építésügyi hatóság megállapította, hogy a települési önkormányzattól – tekintettel arra, hogy a Nagyhegyes község településképének védelméről szóló, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 23/2017 (X.19.) önkormányzati rendelete településképi

véleményezési eljárásra vonatkozó szabályokat nem állapít meg – településképi véleményt nem kell csatolni.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel

- az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely

- a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
- az állékonyságot az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Mindezek figyelembevételével az építésügyi hatóság a lakatos javító / karbantartó műhely rendeltetésű épületre az építési engedélyt az Étv. 34-36. §-ai, valamint az Elj. R. 17-20. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

Az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részének 2. pontjában előírt feltételt a HÉSZ fent idézett 18. § (6) bekezdése előírásaira tekintettel írta elő.

Az ügyféli kör meghatározására az Ákr. 10. §-a és az Elj. R. 4. §-a szerint került sor. Az építésügyi hatóság az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosának, továbbá az építési tevékenység jellegének figyelembevételével a szomszédos 0188/66, 0188/23, 0188/17, 0188/63, 0188/64 hrsz.-ú ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak biztosította. Az ügyfelek az eljárás megindulásáról az Elj. R. 10. § (3), (4) és (6) bekezdései szerint kiértesítésre kerültek.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1) bekezdése, (2) bekezdés c) pontja, (3) bekezdése, az Étv. 53/C. § (1) bekezdése és az Elj. R. 14/A. § (1) és (2) bekezdése alapján jelen építési engedélyezési eljárásban 35 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok (az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama). Az építésügyi hatóság döntését az ügyintézési határidő letelte előtt hozta meg.

Tekintettel arra, hogy az eljárás 2024. október 1. napját megelőzően indult, az építésügyi hatóság – a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 231. § (4) bekezdése és az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épelj.) 62. § (1) bekezdése értelmében – a 2024. október 1. napján folyamatban lévő ügyben a kérelem benyújtásakor hatályos szabályokat alkalmazta.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdése és 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg. A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. §-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A határozat tartalmilag és formailag az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdései, illetve az Elj. R. 19. § (3)-(7) bekezdései előírásainak megfelelően került összeállításra, valamint az Ákr. 85. §-a, 87.-89. §-aiban és az Elj. R. 20. §-ában foglaltak szerint került az érintettekkel közlésre.

Az eljárási cselekmény kapcsán további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről rendelkezni nem vált szükségessé.

Az építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Építésügyi Osztály 2. vezetője jogosult.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről – az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése értelmében – építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésinapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter által működtetett internetes alapú e-építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzése építtetői fedezetkezelés hatálya alá nem tartozik.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni – a Méptv. 231. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az Elj. R. 22. § (1) bekezdésben foglaltak kivételével csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet. Az engedély beszerzésének elmulasztása építésügyi hatósági intézkedést / kötelezést von maga után.

Az Elj. R. 22. § (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb az elkészült építmény használatbavételére irányuló eljárás megindításáig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

A lejárt hatályú építési engedéllyel rendelkező, de használatbavételi engedéllyel vagy használatbavétel tudomásulvételével nem rendelkező építményen a tartószerkezetet vagy a hasznos alapterületet érintő befejező építési munkák elvégzésére építési engedélyt kell kérni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, az építtetői kör változását a belépő vagy a kilépő építtetőnek az építésügyi hatósághoz be kell jelentenie.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és amennyiben az új építésű épület a helyiség légterétől nem független, nyitott égésterű tüzelőberendezéssel felszerelt, a tüzelőberendezés helyiségében jogszabályban meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.

Építtető – 2024. október 1. napjától az Épelj. 35. § (1) bekezdése értelmében – a használatbavételi eljárás iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a használatbavétel előtt köteles benyújtani az építésügyi hatósághoz.

A használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásával egy időben új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező – bővítése esetén az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajzot az OÉNY-be fel kell tölteni, valamint a miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új épület esetében az építtetőnek az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építésügyi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet (a továbbiakban: AM rendelet) értelmében Balmazújváros, Egyek, Folyás, Görbeháza, Hajdúböszörmény, Hajdúszoboszló, Hortobágy, Nagyhegyes, Nádudvar, Polgár, Püspökladány, Tiszacsege, Újszentmargita településeket érintően, a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében

a) a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló éjszakai csillagos égbolt láthatóságát veszélyeztető és az élővilágra káros hatással lévő fényszennyezés megelőzése, csökkentése érdekében az AM rendelet 2. mellékletében meghatározott esetekben kültéri világítótest vagy fényforrás (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje,
b) a tájkép - kiemelten a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló töretlen látóhatár − védelme érdekében az AM rendelet 3. mellékletében meghatározott esetekben építmény létesítése, bővítése

a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Az ügyfél a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba személyesen az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási időben (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. B. épület ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 8-16 óra) tekinthet be.

Debrecen, 2024. november 25.

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából:

Sándor Ágota
osztályvezető

Erről értesül:
Ügyféli minőségben:

1. Kecskés Sándor ev. 4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35. – építtető/ ÉTDR felületen
2. Nagyhegyes Község Önkormányzata 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. – tulajdonos, szomszéd / elektronikus úton
3. Csáki Szilárd 4400 Nyíregyháza, Ungvár sétány 27. 1. em. 2. ajtó – postai úton
4. Daru János István 4064 Nagyhegyes, Kiserdő út 2. – postai úton
5. Csáki Ferenc János 4200 Hajdúszoboszló, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. – postai úton

Tájékoztatásul:

6. Nagyhegyes Község Polgármestere Nagyhegyes Község Önkormányzata által – települési önkormányzat polgármestere / hivatali kapun (rövid név: NHKONK4064, KRID azonosító: 354265752)
7. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Kecskés Sándor ev. 4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35. – építtető/ ÉTDR felületen

Telephely Bérleti szerződés

I.
Felek

1./ **Nagyhegyes Község Önkormányzata** (székhelye: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2 sz., törzsszáma: 728395, adószáma: 15728393-2-09, képviseli **Bajusz Istvánné** polgármester), mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: **Bérbeadó**)

Bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**) – a továbbiakban Bérbeadó és Bérlő bármelyike külön: **Fél**, együttesen: **Szerződő Felek**) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel ingatlan bérleti szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) jön létre.

II.
Előzmények

1./ Nagyhegyes Község Önkormányzata az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése" című és TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú támogatott pályázatból finanszírozott infrastruktúra-fejlesztéssel kialakította a Nagyhegyes külterület, 0188/59-63 és 0188/65-66 hrsz-ú, mindösszesen 7 darab ingatlant.

2./ Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 144/2018.(IX.19.) Kt. határozata alapján a II.1./ bekezdésben írt ingatlanok hasznosításáról döntött akként, hogy azokat pályázat útján kívánja bérbe adni, az alábbi feltételekkel:

- bérleti díj összege: 36.-Ft/m²/év
- a bérleti időszak hossza 5 év;
- a Bérlő vállalja, hogy 2 éven belül a területre termelés célját szolgáló felépítményt valósít meg, melyhez a felhatalmazást a tulajdonos önkormányzat biztosítja.
- A Bérlő vállalja, hogy 2 éven belül legalább két új munkahelyet teremt a (telephelyre bejelentkezve).
- az ingatlan tulajdonjoga megszerzésének biztosítására az önkormányzat öt évig tartó vételi jogot biztosít a földhasználónak, mellyel akkor élhet, ha a beruházás megvalósult.
- A beruházás határidőben történő megvalósulásának meghiúsulása esetén a földhasználó a létrehozott felépítményt elbonthatja és elviheti, vagy értékesíti.
- a földhasználó az ingatlant megtekintett állapotban veheti át.

3./ Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 144/2018.(IX.19.) Kt. határozatával pályázatot írt ki az II.2./ pontban írt ingatlanok hasznosítására, mely pályázati kiírásra Bérlő érvényes és eredményes pályázatot nyújtott be.

III.
A szerződés tárgya

1./ Szerződő Felek egyezően állapítják meg, hogy a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal ingatlan-nyilvántartási feladatkörében eljáró Földhivatali Osztályán nyilvántartott **Nagyhegyes** külterület, _____ helyrajzi számú, kivett **telephely** ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, _____ területű ingatlan (a továbbiakban: **Bérlemény**).

2./ Szerződő Felek a III.1./ pontban körülírt bérlemény bérleti díját 36.-Ft/m²/év összegben állapítják meg.
3./ Bérlő a III.2./ pontban rögzített egységárral számított bérleti díjat félévente előre, a tárgyi félév első hónapjának 8. (nyolcadik) napjáig köteles a Bérbeadó OTP Bank Nyrt. Hajdúszoboszlói Fiókjánál vezetett 11738084-15372923-00000000 számú bankszámlájára átutalni. A Szerződő Felek egyező akarattal rögzítik, hogy a bérleti díj – a várható időközi „pénzromlás" ellentételezéseként – korrigálásra kerül oly módon, hogy annak összege a KSH által közzétett éves általános inflációs ráta mértékével évente automatikusan emelkedik. A bérleti díj módosulásának első időpontja a szerződéskötést követő naptári év március 1. napja

3./ A Bérbeadó a jelen szerződés aláírását követően köteles a Bérlőre átruházni a III.1./ pontban körülírt bérlemény birtokát, melynek időpontja napja. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlet tárgya a bérlet egész időtartama alatt rendeltetésszerű használatra alkalmas és megfelel a szerződés előírásainak, továbbá azért, hogy harmadik személynek a bérleményre vonatkozóan nem áll fenn olyan joga, amely a Bérlőt a használatban korlátozza vagy megakadályozza.

4./ A Bérlő köteles a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően, állagának megóvása mellett használni. A Bérlő felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes használat következménye.

5./ A bérlemény takarításáról, gyomtalanításáról, a keletkezett szemét és hulladék elszállításáról a Bérlő saját költségén gondoskodik. Amennyiben a Bérlő későbbi tevékenységéből következően veszélyes hulladék keletkezne, annak kezelésénél a Bérlő köteles a hatályos környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírásokat, jogszabályokat betartani.

6./ A bérleménybe bevitt, illetve a bérelt területen a Bérlő által elhelyezett áruk vagyonvédelméről a Bérlő gondoskodik.

7./ A III.1./ pontban körülírt ingatlan használatával, birtoklásával összefüggő mindennemű költség jelen szerződés időtartama alatt Bérlőt terheli.

8./ A Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatában írt építési beruházást megvalósítja, melyet végleges használatba vételi engedéllyel igazol.

Bérlő minden, a jelen szerződést megelőző pályázati eljárásban tett kötelezettségvállalását jelen szerződés 1. számú elválaszthatatlan melléklete tartalmazza. Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pont szerinti 1. számú mellékletében vállalt kötelezettségeivel kapcsolatban minden év március 31. napjáig írásban előrehaladási jelentést készít Bérbeadó részére.

9./ Szerződő Felek a Bérlő javára a III.1./ pontban írt ingatlanra 2
napjáig határozott időtartamra vételi jogot alapítanak. A vételi jog megnyílta a Bérlő által megvalósított építési beruházás végleges használatba vételi engedéllyel történő igazolása, – de nem korábban, mint az „Ipari terület alapinfrastruktúrájának fejlesztése"című és TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00006 azonosító számú támogatott pályázat fenntartási határidejének lejárati napja –, amely feltétel esetén a Bérlő a Bérbeadó felé intézett egyoldalú nyilatkozattal a III.1./ pontban írt ingatlant jogosult megvásárolni.

10./ Szerződő Felek a III.1./ pontban körülírt ingatlan opciós vételárát azaz összegben határozzák meg. Bérlő elfogadja és tudomásul veszi, hogy a jelen pontban írt ÁFA kulcs változása okán a nettó összeg változatlansága mellett a mindenkor hatályos adómértékkel növelt opciós vételárat köteles Bérbeadó részére opciós vételár jogcímén megfizetni.

Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a vételi jog megnyíltának időpontjában az ingatlanpiaci árak ± 20 %-os mértékű eltérést mutatnak, akkor jogosultakká vállnak arra, hogy igazságügyi szakértői vélemény alapján új opciós vételárat határozzanak meg.

11./ Bérbe adó a jelen okirat aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan módon hozzájárul ahhoz, hogy a **Nagyhegyes** külterület, helyrajzi számú ingatlanra Bérlő javára napjától napjáig, 6 (hat) év időtartamra a vételi jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

12./ Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérlő a III.8./ pontban írt építési beruházást a bérleti szerződés időtartama alatt végleges használatba vételi engedéllyel igazoltan megvalósítani nem tudja, az ingatlanon végzett beruházásokkal kapcsolatosan egymással elszámolni kötelesek.

A Bérlő jogosult arra, hogy az általa megvalósított felülépítményt elbontsa, és az ingatlanból elvigye. Amennyiben azonban a bontás az okszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes lenne, azt értékesítheti.

13./ A Bérlő 1 (egy) évi bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék (kaució) fizetésére kötelezi magát, amelyet jelen szerződés aláírásától számított 5 (öt) munkanapon belül köteles a Bérbeadó részére a jelen szerződésben megjelölt fizetési számlájára történő átutalás útján megfizetni.

14./ A Szerződő Felek kijelentik, hogy az óvadék jogintézményét ismerik.

15./ A Bérbeadó jogosult az óvadékot a jelen szerződés szerinti jogviszonyból eredő valamennyi igénye (pl. fizetési késedelem esetén, kártérítési igény esetén) kielégítésére igénybe venni.

16./ Az óvadék igénybevétele előtt a Bérbeadó köteles a Bérlőt legalább egy alkalommal és legalább 3 (három) napos teljesítési határidővel a szerződésszerű teljesítésre, a kár megtérítésére vagy egyéb igény kielégítésére felhívni, továbbá a felhívásban az óvadék igénybevételének lehetőségére figyelmeztetni.

17./ Az óvadék felhasználása esetén a Bérlő köteles a Bérbeadó erre irányuló felhívásának kézhezvételétől számított 3 (három) napon belül a biztosítékot a korábbi teljes összegre kiegészíteni.

18./ A Bérbeadó köteles az óvadékot a Bérlő részére – jelen szerződés megszűnésétől számított 8 (nyolc) napon belül – kamatmentesen visszafizetni. A Bérbeadó jogosult visszatartani az óvadék összegéből a bérleti jogviszony lejártáig ki nem egyenlített bérleti díjat, egyéb költségeket és az esetleges további (pl. kötbér, kamat, kártérítés) igényét. A Bérbeadó jogosult levonni minden olyan javítási vagy felújítási munka teljes költségét, amely azért vált szükségessé, mert a Bérlő nem szerződésszerű állapotban adta vissza a Bérleményt.

IV.
A szerződés megszűnése

1./ Szerződő Felek jelen bérleti szerződést határozott időre, a hatálybalépésének napjától számított 5 (öt) naptári évre kötik.

2./ A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Bérbeadót – ideértve esetleges jogutódját is – a bérleti jogviszony első 2 (kettő) évében a szerződés rendes felmondásának joga nem illeti meg. A Bérbeadó a felmondási tilalom hatálya alatt csak a Bérlő súlyos szerződésszegése esetén mondhatja fel – azonnali hatállyal, rendkívüli felmondással – a szerződést. Ilyennek számít, ha a Bérlő a bérleti díj megfizetésével 30 (harminc) napot meghaladó késedelembe esik, a pályázatban vállalt kötelezettségének megvalósulását bemutató, évenkénti előrehaladási jelentési kötelezettségre nyitva álló határidőt elmulasztja, vagy a bérleményt rendeltetésellenesen használja, rongálja és e magatartásával a Bérbeadó írásbeli felszólítására sem hagy fel.

3./ A rendes felmondás körében a Bérlő, továbbá a felmondási tilalom leteltét követően a Bérbeadó a szerződést 30 (harminc) napos felmondási idővel mondhatja fel (rendes felmondás. A felmondást írásban kell a másik féllel közölni, és az csak a hónap végére szólhat.

4./ A Felek különösen – de nem kizárólagosan – a Bérlő szerződésben vállalt vagy jogszabályban rögzített lényeges kötelezettsége megszegésének tekintik, ha a Bérlő:

a) a Bérbeadót ellenőrzési jogának gyakorlásában akadályozza, vagy azt lehetetlenné teszi;
b) a Bérleményt nem rendeltetésszerűen vagy a jelen szerződésben foglaltaknak nem megfelelően használja, illetve hasznosítja;
c) a Bérlő elmulasztja a pályázatban vállalt kötelezettségének megvalósulását bemutató, évenkénti előrehaladási jelentési kötelezettségre nyitva álló határidőt;
d) a Bérlő a Bérbeadó hozzájárulása nélkül végez a Bérleményen olyan felújítási vagy egyéb munkákat, amelyekhez a Bérbeadó előzetes hozzájárulását kellett volna kérnie;
e) a Bérbeadót a szükséges munkálatok elvégzésében akadályozza;
f) az arra előírt határidőn belül nem egészíti ki az óvadék összegét a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően;
g) jelen szerződés szerinti bármely fizetési kötelezettségével késedelembe esik;
h) a Bérlő a Bérleményt harmadik személynek – a Bérbeadó kifejezett írásbeli hozzájárulása hiányában - albérletbe adja.

5./ A Felek a jelen pontokban nevesítetteket olyan súlyos magatartásoknak, illetve mulasztásoknak tekintik, amelyek esetében a Bérbeadótól a szerződés fenntartása nem elvárható.

6./ A Bérlő a Bérbeadó rendkívüli felmondása esetén köteles a Bérbeadónak kötbért fizetni. A kötbér mértéke a határozott időből hátralévő időre járó, de maximum 1 (egy) évi bérleti díjnak megfelelő összeg. A kötbér megfizetése jelen szerződés megszűnésekor esedékes. A Bérbeadó jogosult a kötbéren felüli kárának érvényesítésére is. A Bérbeadó a kifizetendő óvadék és a részére megfizetendő kötbér beszámítására jogosult.

7./ Jelen szerződés Bérbeadó általi – akár rendes, akár rendkívüli felmondással történő – megszüntetése a Bérlő a Bérbeadóval szemben semmilyen igényt (pl. csere, elhelyezési igény, kártérítés, kártalanítás) nem támaszthat, illetve nem érvényesíthet.

8./ Jelen szerződés bármilyen jogcímen történő megszűnése esetén a Bérlő az általa megvalósított a létrehozott felépítményt elbonthatja és elviheti, vagy értékesíthet, azonban az el nem távolítható értéknövelő beruházások ellenértékét nem követelheti, azokkal összefüggésben a Bérlő semmilyen igényt, így jogalap nélküli gazdagodás jogcímén alapuló igényt sem érvényesíthet.

V.
Egyéb rendelkezések

1./ Jelen szerződés módosítása, kiegészítése csak írásban – kizárólag a jelen szerződéssel azonos formai szabályok betartásával – érvényes, továbbá, hogy ha a jelen szerződésben foglalt valamely rendelkezés érvénytelennek bizonyulna, vagy azzá válna, az a jelen szerződés egészére nem hat ki. A Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződés hatályon kívüli vagy érvénytelenné vált rendelkezéseit a gazdaságilag elérni kívánt célhoz legközelebb álló szabállyal pótolják.

2./ A Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződést, illetve az annak mellékletét képező, alább felsorolt dokumentumok 1-1 (egy-egy) eredeti példányát átvették.

3./ A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlőt a bérelt területre vonatkozóan elővásárlási jog illeti meg. A felek egyező akarattal kijelentik, hogy az elővásárlási jognak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetése érdekében a Bérlő jogosult eljárni; az elővásárlási jognak a Bérlő javára történő bejegyzéséhez a Bérbeadó e szerződés aláírásával hozzájárulását adja.

4./ Szerződő Felek rögzítik, hogy a késedelmes díjakat és költségeket a mindenkori jegybanki alapkamat + 8 % ponttal növelt összege terheli késedelmi kamatként.

5./ Minden értesítést, egyéb közlést, ami a jelen szerződés alapján megteendő vagy megtehető bizonyítható módon kell megtenni. Bizonyíthatónak tekintik a Felek az e-mail üzenetet és a telefaxon küldött üzenetet is.

6./ Az egyes küldemények kézbesítése személyes átadás-átvétel útján, futárszolgálat útján, faxon, e-mailen, postai úton vagy más egyéb, a kézbesítés megtörténtét egyértelműen igazoló módon történhet. A postai úton történő kézbesítés esetén a küldeményeket ajánlott-tértivevényes postai küldeményként kell a Felek értesítési címére kell megküldeni.

Az ajánlott-tértivevényes postai küldemény a kézbesítés második megkísérlésétől számított 5. (ötödik) napon akkor is megérkezettnek minősül, ha a tértivevény „nem kereste", „az átvételt megtagadta", „a közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta", „elköltözött", „ismeretlen helyre költözött" vagy egyéb, a postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet szerinti olyan jelzéssel érkezik vissza a feladóhoz, amely azt igazolja, hogy a kézbesítés nem a feladónak felróható okból nem volt teljesíthető.

Az e-mail vagy telefax útján küldött értesítés – ha a kézbesítés ettől eltérő időpontját más nem igazolja, vagy jelen szerződés másként nem rendelkezik, akkor – az elküldés napján és időpontjában – ha az nem munkanap, akkor a következő munkanapon délelőtt 09:00 (kilenc) órakor tekintendő kézbesítettnek.

7./ A Szerződő Felek a kapcsolattartók személyét, illetve az értesítési címüket bármikor jogosultak egyoldalúan megváltoztatni, ebben az esetben azonban kötelesek erről a másik Félnek és/vagy kapcsolattartójának értesítést

küldeni. A jelen pont szerinti értesítés másik Fél általi kézhezvételéig csak a korábban megjelölt kapcsolattartónak, illetve értesítési címre köteles az adott Fél az egyes értesítéseket és leveleket megküldeni.

8./ A Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) bérleti szerződésre vonatkozó rendelkezéseit (Ptk. 6:331-6:348. §), valamint a szerződések általános szabályait (Ptk. 6. könyv második rész) tekintik irányadónak.

9./Szerződő Felek a szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével **DR. SÓVÁGÓ ÜGYVÉDI IRODA** (4026 Debrecen, Péterfia u. 42-44 sz. fszt. 8. a., Debreceni Ügyvédi Kamarai nyilvántartási száma: ÜK. 163/A/2009.) részéről **dr. Sóvágó Sándor** (ügyvédi igazolvány sorszáma: Ü-103539, nyilvántartási száma: 05-011743, kamarai azonosító száma: 36068598) ügyvédnek, mint megbízottnak, hogy a Szerződés elkészítése, módosítása és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során a képviseletükben az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv.) írt jogkörben eljárjon. Meghatalmazott ügyvéd a jelen meghatalmazást a jelen Szerződés ellenjegyzésénél tett saját kezű aláírásával elfogadja.

Szerződő Felek feljogosítják jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvédet, hogy bármilyen név-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerűen szükséges változtatást, kijavítást a jelen Szerződésen elvégezze, a szerződés lényegi tartalmának érintése nélkül. Szerződő Felek jelen szerződésben foglaltakat egyúttal ügyvédi tényvázlatnak is tekintik.

10./ Szerződő Felek abban állapodnak meg, hogy a Szerződésből eredő esetleges jogvitáikat elsősorban békés úton kísérlik megoldani.

11./ Szerződő Felek a jelen Szerződésből származó jogvitájuk esetére – pertárgyértéktől függően – a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, illetőleg a Debreceni Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

12./ A Bérbeadó önálló jogi személyisséggel bír, és a szerződéskötéshez a Nagyhegyes Község Önkormányzata képviseletében aláíró természetes személy a szükséges jogszabályi és önkormányzati felhatalmazással rendelkezik.

13./ Bérlő kijelenti, hogy belföldön bejegyzett, jogi személyiséggel nem rendelkező vállalkozás. Szerződéskötési képességét jogszabályi rendelkezés nem korlátozza, illetőleg nem zárja ki.

Szerződő Felek jelen Szerződést, mely 7 (hét) egymással egyező eredeti példányban, 5 (öt) oldalon készült elolvasás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kelt: **Nagyhegyesen,** **napján**

Nagyhegyes Község Önkormányzata
képv.:
Bajusz Istvánné polgármester
Bérbeadó

Ellenjegyzem: Dr. Sóvágó Sándor ügyvéd
(4026 Debrecen, Péterfia u. 42-44 sz. fszt. 8. a., kamarai azonosító szám: 36068598)

Kelt: **Nagyhegyes,**

Dr. Sóvágó Sándor
ügyvéd

DR. ZÁDOR CSABA
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz. 1.
Tel/fax: (52) 424-260, Mobil: 06 30 2784-391
E-mail: drzadorcsaba@gmail.com

Nagyhegyesi
Polgármesteri Hivatal

Érk: 2025 MÁJ 16.

Ügyiratszám: NH/1298-13/2025/JOI.

Nagyhegyes Község Önkormányzata
4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.

Tárgy: Válasz a 1298-2/2025. és a 1298-3/2025. számú felhívásokra

Bajusz Istvánné Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A jelen levelemhez mellékelt meghatalmazásokkal igazolt jogi képviselői jogkörömben eljárva

- a **VINKO Épület Kft.** (székhely: 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 31., adószám: 14265484-2-09, önálló cégjegyzési joggal képviseli: Kovács László ügyvezető),
- **Kovács János egyéni vállalkozó** (székhely: 4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7., adószám: 65823895-1-29),
- **Kecskés Sándor egyéni vállalkozó** (székhely: 4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35., adószám: 57410546-2-29) és
- a **TBwork Kft.** (székhely: 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15., adószám: 29023763-2-09, önálló cégjegyzési joggal képviseli: Tóth Bence ügyvezető)

érdekében és képviseletében az Önkormányzat 1298-2/2025. és a 1298-3/2025. ügyiratszámú, mindkét esetben „Tájékoztatás és felhívás nyilatkozattételre" tárgyú megkereséseire, figyelemmel a felhívások közel azonos tartalmára és kiváltképp a jogviszonyok azonosságára megbízóim alábbi, közös álláspontját terjesztem elő.

A 1298-2/2025. felhívás címzettje a TBwork Kft., amely társaság a Nagyhegyes, külterület, 0188/63 hrsz alatt felvett ingatlan bérlője, míg a 1298-3/2025. felhívás címzettjei a VINKO Épület Kft., valamint Kovács János és Kecskés Sándor egyéni vállalkozók, akik közösen bérlik a Nagyhegyes, külterület, 0188/65 hrsz alatt felvett ingatlant.

Mind a négy ügyfelem az Önkormányzat által 2022. április 21. napján kiírt pályázat nyerteseként kötött bérleti szerződést az Önkormányzattal, és mind a két hivatkozott bérleti szerződés a bérlők személyén kívül azonos tartalmú, ezért álláspontom szerint nincs semmilyen jogi vagy más akadálya annak, hogy a két megkeresésre az érintettek együttesen nyilatkozzanak, tekintettel arra is, hogy az ügyekkel kapcsolatos álláspontjuk minden tekintetben és a jövőre nézve is azonos.

Először is szeretném leszögezni, hogy természetes személy ügyfeleim, és cégek ügyvezetői is helyi illetőségű választópolgárként és itteni vállalkozókként is érdekeltek abban, hogy az Önkormányzat a közvagyonnal felelősen gazdálkodjon, azonban ugyanez a helyi illetőség alapozza meg azt a jogos igényt is, hogy ennek során a közösség nevében eljáró Képviselőtestület polgári jogi jogait a másik fél érdekeinek figyelembe vételével, azzal együttműködve gyakorolja.

A megbízás elfogadása előtt ügyfeleim rendelkezésemre bocsátották a birtokukban lévő iratanyagot, amelyek alapján véleményem szerint a nyilatkozat tételre történő felhívásban leírtak, és különösen annak a bérleti szerződésből egyoldalúan kiragadott, indokként felhozott hivatkozásai téves értelmezésen, és reményeim szerint nem jogellenes joggyakorláson alapulnak.

Tekintettel arra, hogy a felhívás konkrét kérdést tesz fel, ezért erre megbízóim is konkrét választ kívánnak adni.

Ügyfeleim, a VINKO Épület Kft., Kovács János egyéni vállalkozó, Kecskés Sándor egyéni vállalkozó, a TBwork Kft. a bérleményekre tervezett beruházásokat természetesen meg kívánják valósítani, azonban az általunk aggályosnak tartott szakvéleményben írt „kalkulált piaci ár" egyebek mellett a bérleti szerződés III/10. pontjának 2. bekezdésre is figyelemmel jelen helyzetben még kiinduló tárgyalási alapnak sem tekinthető.

A hivatkozott rendelkezés szerint:

„ Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a vételi jog megnyíltának időpontjában az ingatlanpiaci árak plusz mínusz 20 %-os mértékű eltérést mutatnak, akkor jogosultakká válnak arra, hogy igazságügyi szakértői vélemény alapján új opciós árat határozzanak meg."

Úgy vélem az nem vitatható, hogy a vételi jog gyakorlásának lehetősége sajnálatos módon még nem nyílt meg, hiszen a bérleti szerződésben használt kifejezéssel élve: *„ A vételi jog megnyílta a Bérlők által megvalósított építési beruházás végleges használatba vételi engedéllyel történő igazolása."*

Mivel ilyen engedély még nem áll rendelkezésünkre, ezért a vételi jog megnyíltának hiányában új opciós vételár meghatározása álláspontom szerint idő előtti, és jelenleg szóba sem jöhet.

Itt nyomatékosan fel kívánom hívni a Képviselőtestület figyelmét arra, hogy az esetleges új opciós vételár meghatározása nem az Önkormányzat kizárólagos, egyoldalú joga, az *„akkor jogosultakká válnak arra, hogy igazságügyi szakértői vélemény alapján új opciós árat határozzanak meg."* kétséget kizáróan azt jelenti, hogy ez a felek közös megegyezésén kell, hogy alapuljon, amelyhez értelemszerűen ezt megelőzően szintén közösen külső, független szakértői véleményt kell, hogy beszerezzenek.

Magáról a szakvéleményről, az azzal szemben fennálló szakmai kifogásaimról a teljesség igénye nélkül néhány észrevételemet szükségesnek tartom már most is előterjeszteni, bízva abban, hogy ezeket a Képviselőtestület is megfontolás tárgyává teszi.

Alapvetően ellentétes minden szakmai előírással, vagy szokással az, hogy egy ilyen jellegű dokumentum készítése során a szakértő arra sem veszi a fáradtságot, hogy aktuális tulajdoni lapokból dolgozzon, és ne tisztázza az ingatlanok jogi helyzetét.

A bérleti szerződések öt év határozott időre szólnak, amelyek alapján a bérlők elővásárlási joggal és vételi joggal is rendelkeznek.

Ugyanígy több, mint aggályos a szakvélemény az összehasonlításra kiválasztott települések tekintetében is. Véletlenül sem szeretném megbántani Nagyhegyes lakosait, de Polgár, Hajdúszoboszló, Derecske, és Balmazújváros ingatlanpiaci helyzete és megítélése reálisan semmilyen szempont alapján nem ad valós információt egy Nagyhegyes közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanról.

A szakvéleménnyel szembeni további, álláspontom szerint rendkívül súlyos kifogásunk továbbá az is, hogy birtokunkban van ugyanannak a szakértőnek egy ottani, hasonló paraméterekkel rendelkező ingatlanról banki hitelfelvételhez készített szakvéleménye, amelyben szinte pontosan ugyanerre az időszakra érdekes módon 31 %-os mértékű forgalmi értéknövekedést állapított meg.

Amennyiben Polgármester Asszony igényt tart rá, ezt természetesen készek vagyunk Önnek bemutatni.

Még véletlenül se kívánok prejudicálni, de vélelmezem, hogy ennek tükrében a megküldött szakvéleményben megállapított több, mint 250 %-os mértékű forgalmi értéknövekedést egyetlen arra jogosult hatóság sem fogadná el irányadónak.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mint arra levelem elején már utaltam, megbízóim nem vitatják és tiszteletben is tartják az Önkormányzat érdekeit, de ugyanezt a pozitív szándékot kérik és várják el a Képviselőtestület részéről is.

Mindkét felhívás közli, hogy a Képviselőtestület megfontolás tárgyává teszi a bérleti szerződések rendes felmondását, a közölt irreális új opciós vételár igény ismeretében ez pedig finoman fogalmazva is nyomásgyakorlásként értékelhető, ami megbízóim számára nyilvánvalóan elfogadhatatlan és nem utolsó sorban egyik fél érdekeit sem szolgálja.

Megbízóim képviseletében kérem, hogy a Képviselőtestület esetleges ilyen jellegű döntése előtt szíveskedjen valóban megfontoltan eljárni, mivel ahogy arról már fentebb egyértelműen nyilatkoztam ügyfeleim a tervezett beruházást meg kívánják valósítani, és ennek során a kötelezettségek teljesítése mellett amennyiben szükséges a bérleti szerződés alapján őket illető jogaikat is gyakorolni fogják.

A fentiekre figyelemmel, és a bérleti szerződés V/10. pontjára történő hivatkozással tisztelettel kérem Önt, hogy szíveskedjen számunkra a személyes egyeztetést lehetővé tenni, továbbá bejelentem, hogy részt kívánunk venni a Képviselőtestület azon ülésén, amikor megtárgyalásra kerül a felhívásra adott válaszunk.

Álláspontom szerint a személyes egyeztetések során mód lenne a bérleti szerződés nem teljesen pontos rendelkezéseinek tisztázására, és a felmerült problémák mindkét fél számára megnyugtató rendezésére, amihez ezúton is kérem támogató közreműködését.

Debrecen, 2025. május 15.

Tisztelettel:

VINKO Épület Kft.
Kovács János e. v.
Kecskés Sándor e. v.
TBwork Kft.
képv.

Dr. Zádor Csaba
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz/1.
Telefon/Fax: 52/424-260
Adószám: 47763290-2-29

DR. ZÁDOR CSABA
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz. 1.
Tel/fax: (52) 424-260, Mobil: 06 30 2784-391
E-mail: drzadorcsaba@gmail.com

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Kovács János egyéni vállalkozó (székhely: 4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7., adószám: 65823895-1-29)

meghatalmazom

Dr. Zádor Csaba ügyvédet (4024 Debrecen, Teleki utca 12. fszt. 1. kamarai azonosító szám: 36071610), hogy a Nagyhegyes, külterület 0188/65 hrsz. alatt felvett ingatlannal összefüggő minden, jelenleg fennálló, vagy a jövőben megindításra kerülő peres, vagy peren kívüli eljárásban, egyeztetésben, polgári jogi és itt külön nem nevesített minden egyéb más jogviszonyban helyettem és nevemben teljes jogkörrel eljárjon, jogi képviseletemet az Ügyvédi törvény 34. § (1) bekezdésében, a Polgári törvénykönyv 6:15. § (1) bekezdésében, és a Polgári perrendtartás 64. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, teljes jogkörrel ellássa.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Debrecen, 2025. május 15.

Kovács János
egyéni vállalkozó
4064 Nagyhegyes, Határrész tanya 7.

A meghatalmazást elfogadom:
Debrecen, 2025. május 15.

Dr. Zádor Csaba
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz/1.
Telefon/Fax: 52/424-260
Adószám: 47763290-2-29

DR. ZÁDOR CSABA
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz. 1.
Tel/fax: (52) 424-260, Mobil: 06 30 2784-391
E-mail: drzadorcsaba@gmail.com

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Tóth Bence, mint a TBwork Kft. (székhely: 4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 15., adószám: 29023763-2-09 önálló cégjegyzésre jogosult ügyvezetője

m e g h a t a l m a z o m

Dr. Zádor Csaba ügyvédet (4024 Debrecen, Teleki utca 12. fszt. 1. kamarai azonosító szám: 36071610), hogy a Nagyhegyes, külterület 0188/63 hrsz. alatt felvett ingatlannal összefüggő minden, jelenleg fennálló, vagy a jövőben megindításra kerülő peres, vagy peren kívüli eljárásban, egyeztetésben, polgári jogi és itt külön nem nevesített minden egyéb más jogviszonyban helyettünk és nevünkben teljes jogkörrel eljárjon, társaságunk jogi képviseletét az Ügyvédi törvény 34. § (1) bekezdésében, a Polgári törvénykönyv 6:15. § (1) bekezdésében, és a Polgári perrendtartás 64. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, teljes jogkörrel ellássa.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Debrecen, 2025. május 15.

TBwork KFt.
4064 Nagyhegyes, Kodály Zoltán u. 15.
Adószám: 29023763-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-032429
Bankszámlaszám: 11738084-23877760

Tóth Bence
ügyvezető
TBwork Kft. képv.

A meghatalmazást elfogadom:
Debrecen, 2025. május 15.

Dr. Zádor Csaba
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz/1.
Telefon/Fax: 52/424-260
Adószám: 47763290-2-29

DR. ZÁDOR CSABA
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz. 1.
Tel/fax: (52) 424-260, Mobil: 06 30 2784-391
E-mail: drzadorcsaba@gmail.com

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Kovács László, mint a VINKO Épület Kft. (székhely: 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 31., adószám: 14265484-2-09) önálló cégjegyzésre jogosult ügyvezetője

meghatalmazom

Dr. Zádor Csaba ügyvédet (4024 Debrecen, Teleki utca 12. fszt. 1. kamarai azonosító szám: 36071610), hogy a Nagyhegyes, külterület 0188/65 hrsz. alatt felvett ingatlannal összefüggő minden, jelenleg fennálló, vagy a jövőben megindításra kerülő peres, vagy peren kívüli eljárásban, egyeztetésben, polgári jogi és itt külön nem nevesített minden egyéb más jogviszonyban helyettünk és nevünkben teljes jogkörrel eljárjon, társaságunk jogi képviseletét az Ügyvédi törvény 34. § (1) bekezdésében, a Polgári törvénykönyv 6:15. § (1) bekezdésében, és a Polgári perrendtartás 64. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, teljes jogkörrel ellássa.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Debrecen, 2025. május 15.

Kovács László
ügyvezető
VINKO Épület Kft. képv.

A meghatalmazást elfogadom:
Debrecen, 2025. május 15.

Dr. Zádor Csaba
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz/1.
Telefon/Fax: 52/424-260
Adószám: 47763290-2-29

DR. ZÁDOR CSABA
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz. 1.
Tel/fax: (52) 424-260, Mobil: 06 30 2784-391
E-mail: drzadorcsaba@gmail.com

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Kecskés Sándor egyéni vállalkozó (székhely: 4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35., adószám: 57410546-2-29)

meghatalmazom

Dr. Zádor Csaba ügyvédet (4024 Debrecen, Teleki utca 12. fszt. 1. kamarai azonosító szám: 36071610), hogy a Nagyhegyes, külterület 0188/65 hrsz. alatt felvett ingatlannal összefüggő minden, jelenleg fennálló, vagy a jövőben megindításra kerülő peres, vagy peren kívüli eljárásban, egyeztetésben, polgári jogi és itt külön nem nevesített minden egyéb más jogviszonyban helyettem és nevemben teljes jogkörrel eljárjon, jogi képviseletemet az Ügyvédi törvény 34. § (1) bekezdésében, a Polgári törvénykönyv 6:15. § (1) bekezdésében, és a Polgári perrendtartás 64. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, teljes jogkörrel ellássa.

Jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Debrecen, 2025. május 15.

Kecskés Sándor
egyéni vállalkozó
4064 Nagyhegyes, Mátyás király utca 35.

A meghatalmazást elfogadom:
Debrecen, 2025. május 15.

Dr. Zádor Csaba
ügyvéd
4024 Debrecen, Teleki u. 12. fsz/1.
Telefon/Fax: 52/424-260
Adószám: 47763290-2-29

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**2026. évi útépítések közbeszerzési döntései**
Készítette:	dr. Hajdu-Támba Hanga akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, Cseke Tamás településfejlesztési referens
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	Ajánlati felhívás Nagyhegyes 2026. évi útépítések
Véleményezi:	Pénzügyi Bizottság
Elfogadás módja:	egyszerű, valamint minősített többség és név szerinti szavazás

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyhegyes Község Önkormányzata a 2026. évi költségvetésében is jelentős összeget különített el a belterületi úthálózat fejlesztésére. A 2026. évben tervezett fejlesztések:

- Kossuth utcai parkoló bővítés (nettó 30.015.500 Ft)
- Bethlen utca burkolatfelújítás (nettó 11.303.900 Ft)
- Kodály Zoltán utca burkolatfelújítás (nettó 11.538.570 Ft)

A beruházások egybeszámított becsült értéke megközelíti a nemzeti közbeszerzési értékhatárt, ezért a Kbt. 19. § szerinti egybeszámítási kötelezettség vizsgálata alapján indokolt a Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatása. A fejlesztések részben támogatási forrásból valósulnak meg:

- 1595/2025. (XII. 31.) Korm. határozat (megítélt bruttó 14.971.064 Ft)
- MFP-TKVI/2026 pályázat (igényelt bruttó 6.858.000 Ft)

A támogatási források felhasználásának átláthatósága és a versenyeztetés biztosítása szintén indokolja a közbeszerzési eljárás lefolytatását. További aktuális indoka lehet a közbeszerzési eljárásnak, hogy az idei évben jelentősen emelkedett szállítási költségek, valamint az energiaárak jelentős emelkedésének a hatásait figyelembe véve a tényleges árak jelentősebben meghaladhatják a múlt évben becsült árakat és ténylegesen átlépik majd a nemzeti közbeszerzési értékhatár 2026. január 1-jétől érvényes értékhatárait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és a Pénzügyi Bizottságot az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatokról pedig dönteni szíveskedjenek.

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s.k.,
polgármester

1. Határozati javaslat

Tárgy: bíráló bizottság tagjainak kiválasztása „Nagyhegyes 2026. évi útépítések" tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a „Nagyhegyes 2026. évi útépítések" tárgyú Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás bírálóbizottsági tagjainak

- közbeszerzési és jogi szakértőjévé Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót,
- műszaki szakértőjévé Dankó Károly e.v. műszaki ellenőrt, valamint
- pénzügyi szakértőjévé Kissné Tóth Emma gazdasági vezetőt

jelöli ki.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. június 30.

2. Határozati javaslat

Tárgy: „Nagyhegyes 2026. évi útépítések" című új ajánlattételi felhívás elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatból finanszírozott, „Nagyhegyes 2026. évi útépítések" című beruházás kivitelezése érdekében az alábbi döntést hozza:

1. a Kbt. 115. §-a szerinti, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indít „Nagyhegyes 2026. évi útépítések" című beruházás kivitelezési munkáira a határozat mellékletét képező – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által készített – ajánlattételi felhívás és további közbeszerzési dokumentumok alapján, melyet ezen döntéssel jóváhagy;

2. úgy dönt, hogy a „Nagyhegyes 2026. évi útépítések" című beruházás kivitelezési munkáira új közbeszerzési eljárásban az alábbi gazdasági szereplők kerüljenek ajánlattételre felkérésre:
    - HAJDUT Építő Kft. 4033 Debrecen, Lovas utca 23.
    - Nepál Bau Kft. 4024 Debrecen, Nap utca 6.
    - D-PROFIL Kft. 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.
    - PETERMAN Kft. 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 63. fszt. 1.
    - Berettyó-Útép Kft. 4100 Berettyóújfalu, Széchenyi utca 59.

A képviselő-testület felhatalmazza a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy az eljárás EKR-ben történő megindításához feltétlenül szükséges, rendszerbeni-, műszaki-, projektbeli- jogszabályi vagy egyéb szükségképpeni változásokat az eljárás megindítása előtt – a polgármester jóváhagyása után – átvezesse a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. június 30.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS
(a 2015. évi CXLIII. tv. (Kbt.) Harmadik rész 115. §-a szerint)

1./ AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME, TELEFON- ÉS TELEFAXSZÁMA ÉS ELEKTRONIKUS LEVELEZÉSI CÍME:

Nagyhegyes Község Önkormányzata
4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2.
Címzett: Bajusz Istvánné polgármester
Tel: +36 52-367-011
Fax: +36 52-367-010
E-mail: polgarmester@nagyhegyes.hu

2./ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA, TÁRGYALÁSOS ÉS GYORSÍTOTT ELJÁRÁS, VALAMINT HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS ESETÉN ANNAK INDOKOLÁSA:

A 2015. évi CXLIII. tv. (Kbt.) Harmadik rész 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

3./ AZON ELÉRHETŐSÉG, AMELYEN A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK KORLÁTLANUL ÉS TELJESKÖRŰEN, KÖZVETLENÜL ÉS DÍJMENTESEN ELEKTRONIKUSAN ELÉRHETŐEK:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a

https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek

honlapon korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetővé teszi az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők részére.

Felhívjuk a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 11.§ (5) bekezdése alapján, ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

4./ KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE:

„**Nagyhegyes 2026. évi útépítések**” tárgyú közbeszerzés.

Nagyhegyes Község Önkormányzata a Bethlen utca és a Kodály Zoltán utca útburkolat-felújítását, és a Kossuth utcai parkoló építését kívánja megvalósítani az alábbiak szerint.

Nagyhegyes, Bethlen utca (386 hrsz) nem engedélyköteles útburkolat-felújítás:
A kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő 195 fm hosszúságú önkormányzati aszfaltburkolatú út burkolatfelújítása. A tervezett beruházás keretében a meglévő útburkolat felújítására kerül sor átlagosan 3,5 méter szélességben és 195 fm hosszúságban, eseti pályaszerkezet cserével az erősen megrongálódott helyeken. A teljesen repedezett útfelület 1 rtg aszfalterősítő hálóval kerül megerősítésre AC 11 2cm átlagos felületkiegyenlítéssel és 5

cm AC 11 aszfalt kopóréteggel. A bal oldali teherbíró nemesített padka 1,00 m szélességben a jobboldali padka 0,5 m szélességben készül. A felszíni csapadékvíz-elvezetése megoldott.

Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca (407 hrsz) nem engedélyköteles útburkolat-felújítás:
A kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő 195 fm hosszúságú önkormányzati aszfaltburkolatú út burkolatfelújítása. A tervezett beruházás keretében a meglévő útburkolat felújítására kerül sor átlagosan 3,5 méter szélességben és 195 fm hosszúságban, eseti pályaszerkezet cserével az erősen megrongálódott helyeken. A teljesen repedezett útfelület 1 rtg aszfalterősítő hálóval kerül megerősítésre AC 11 2cm átlagos felületkiegyenlítéssel és 5 cm AC 11 aszfalt kopóréteggel. A bal oldali teherbíró nemesített padka 1,00 m szélességben a jobboldali padka 1,0 m szélességben készül. A felszíni csapadékvíz-elvezetése megoldott.

Nagyhegyes, Kossuth utca (186 hrsz) engedélyezett parkoló útépítés és csapadékvíz-elvezetés:
A kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő önkormányzati gyűjtőút József Attila utca és a Dózsa György utca közötti szakaszán az általános iskola előtt létesítendő parkolók 45 fokos ferde felállásúak, a 14 db normál várakozóhely 2,50 méter x 5,50 méteres paraméterekkel kiemelt és süllyesztett szegély határolva, valamint 1 db akadálymentes várakozóhely 4,00 méter x 5,50 méteres paraméterekkel, süllyesztett szegéllyel határolva 2,0 méter széles járdával kialakítva. A túlgurulás megelőzés érdekében „K" szegélysort kell beépíteni a burkolatba. A parkoló 8 cm-es térkő burkolatú, az aszfalt pályaszerkezet 4cm AC 11 kopó és 6 cm AC 16 alapszerkezetű, valamint a járda 6 cm térkőburkolatból készül.
A parkoló építése során lefedett nyílt árok helyén vízjogi engedélyes zárt csatorna létesül 72 fm hosszúságban, 68 méteren Ø60-as zárt betongyűrűs csatornával, 4 méteren Na 559x6,3 acélcső csatornával, továbbá épül 4db DN80-as előregyártott vasbeton akna 3db rácsos és 1db zárt fedlapos kivitelben.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad. Az eredményhirdetés után az egyenértékűség igazolása tekintetében a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

A további információkat, a részletes feladatleírást, az ajánlatkérő elvárásait, egyéb információkat a további közbeszerzési dokumentumok részletezik.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	**Kiegészítő szójegyzék** *(adott esetben)*
Fő tárgy	45233223-8 Úttest újraburkolása	
	45233200-1 Különféle útburkolatok	
További tárgy	45232452-5 Vízelvezetés	

5./ A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA:

Vállalkozási szerződés.

6./ ANNAK FELTÜNTETÉSE, HA KERETMEGÁLLAPODÁS KÖTÉSÉRE, DINAMIKUS BESZERZÉSI RENDSZER ALKALMAZÁSÁRA, ELEKTRONIKUS ÁRLEJTÉS ALKALMAZÁSÁRA KERÜL SOR

Keret-megállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

7./ A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE:

Teljesítési határidő: a szerződés hatályba lépésétől számított 6 hónap.

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

8./ TELJESÍTÉS HELYE:

NUTS kód: HU 321

Nagyhegyes, Bethlen utca 386 hrsz.
Nagyhegyes, Kodály Zoltán utca 407 hrsz.
Nagyhegyes, Kossuth utca 186 hrsz.

9./ AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI:

Ajánlatkérő a beruházást Nagyhegyes Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséből finanszírozza. A Kossuth utcai parkoló épités kivitelezés költségét az 1595/2025. (XII. 31.) Korm. határozat szerint megítélt támogatásból finanszírozza.

A nyertes ajánlattevő kérheti a Kbt. 135.§ (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését. Előleg igénylése esetén az előleg elszámolására a végszámlában (vagy a fentiekre tekintettel a végszámlákban) kerül sor. Az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít Ajánlatkérő.
Vállalkozó 2 db előlegszámla kiállítására kötelezett, külön az egyenes és külön a fordított áfás munkák tekintetében.

A kivitelezés során 4 db részszámla (vagy a fentiekre tekintettel legfeljebb 8 db) és 1 db (vagy a fentiekre tekintettel legfeljebb 2 db) végszámla benyújtására van lehetőség az alábbiak szerint:
Az 1. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 15%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség, a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig. Amennyiben a 15 %-os készültségi fok esetében egyenes és fordított áfás műszaki tartalom is megvalósul, ezen részeket 2 külön részszámlában kérjük szerepeltetni.

A 2. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 30%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség, a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig. Amennyiben a 30 %-os készültségi fok esetében egyenes és fordított áfás műszaki tartalom is megvalósul, ezen részeket 2 külön részszámlában kérjük szerepeltetni.

A 3. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 60%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség, a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig. Amennyiben a 60 %-os készültségi fok esetében egyenes és fordított áfás műszaki tartalom is megvalósul, ezen részeket 2 külön részszámlában kérjük szerepeltetni.

A 4. részszámla benyújtására az áfa nélküli szerződéses érték 80%-át elérő megvalósult teljesítés esetén van lehetőség a tényleges műszaki tartalomnak megfelelő összeg erejéig. Amennyiben a 80 %-os készültségi fok esetében egyenes és fordított áfás műszaki tartalom is megvalósul, ezen részeket 2 külön részszámlában kérjük szerepeltetni.

Az építési engedélyes munkák és az építési engedéllyel nem érintett építési munkák számlái benyújtásának feltétele a teljesítésigazolás kiadása. Vállalkozó a sikeres, hiba- és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően, a megrendelő műszaki ellenőre által kiadott, a hiba és hiánymentes teljesítést igazoló teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult végszámlát benyújtani.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő által elvégzett tevékenységről teljesítésigazolást állít ki, a Kbt. 135.§ (1) bekezdése szerint. A teljesítés akkor megfelelő és igazolható, ha a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak és műszaki irányelveknek, ajánlattételi felhívásnak, közbeszerzési dokumentumoknak és a nyertes ajánlattevő ajánlatának megfelelően történik meg a tevékenység elvégzése.
Ajánlatkérő az igazolt teljesítést követően a szabályszerűen kiállított számlát a kézhezvételtől számított 30 napon belül egyenlíti ki a nyertes ajánlattevő bankszámlájára történő banki átutalással, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdései alapján.

A Bethlen utca és a Kodály Zoltán utca útburkolat-felújítása kivitelezési tevékenység nem építési hatósági engedély-köteles, ezért **az egyenes adózás hatálya alá tartozik.** A Kossuth utcai parkoló építése kivitelezési tevékenység építési hatósági engedély-köteles, ezért **a fordított adózás hatálya alá tartozik.**

Amennyiben nyertes ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a 322/2015. (X.30.) Korm.rendelet 32/A.§-a alkalmazandó a kifizetés során.
Az elszámolás és a kifizetés pénzneme forint (HUF).

A fizetési feltételek kapcsán irányadó jogszabályok még:
- Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet.

10./ ANNAK MEGHATÁROZÁSA, HOGY AZ AJÁNLATTEVŐ TEHET-E TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLATOT

Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet.

11./ A RÉSZAJÁNLATTÉTEL LEHETŐSÉGE VAGY ANNAK KIZÁRÁSA:

Részekre történő ajánlattétel:

☐ **igen**
☒ **nem**

A Kbt. 61. § (4) bekezdése alapján a részekre történő ajánlattétel kizárásának indokai *(adott esetben)*: a gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel. A megvalósítandó beruházás komplex egész, az egymással párhuzamosan egymás mellett elhelyezkedő Bethlen és Kodály Zoltán utca funkcionálisan kapcsolódik az egyazon gyűjtőút mentén létesülő Kossuth utcai parkolóhoz, mivel a parkoló használatából eredő forgalom egy része ezen utcákon keresztül oszlik el a helyi úthálózatban. A fejlesztések egy közös gyűjtőúthoz tartoznak, egy egységes közlekedési rendszer elemei, így a megvalósíthatóságot nehezítené, illetve lehetetlenítené el a részekre bontás, mivel több nyertes ajánlattevő jelenléte a tevékenységeik maradéktalan ellátását, határidők betartását veszélyeztetné. A feladatok munkanemekre való megbontása, ezzel több gazdasági szereplő részére történő munkaterület-átadás műszaki értelemben rendkívül aggályos és ésszerűtlen. Ez esetben minden gazdasági szereplő maga gondoskodna az anyagmozgatásról, az építési anyagok helyszínen történő deponálásáról, az építési munkaterület őrzéséről stb. Ezen munkák egy munkaterületen belül több gazdasági szereplővel nem hangolhatók össze, a kivitelezés során a közös munkaterület mindenképpen fennakadásokat, nem várt akadályközléseket és a teljesítés elhúzódását eredményezné. Mindemellett kiemelendő, hogy egy munkaterületen történő munkavégzés esetén a párhuzamosságok (mint a gazdasági szereplők közötti összehangoltság nélküli szállítások vagy különböző, de azonos munkát végző alvállalkozók bevonása stb.) a költségek emelkedését, adott esetben megsokszorozódását eredményezné, mely a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlen. Az egyértelmű felelősségvállalást, garanciát csak egészben történő ajánlattétellel és kivitelezéssel lehet biztosítani.

Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók:
☐ egy részre
☐ egy vagy több részre
☐ valamennyi részre

A Kbt. 61. § (6) bekezdés alapján a részekre történő ajánlattétel biztosítása esetén korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződések száma:
☐ **igen, az alábbi szempontok szerint:**
☐ **nem**

12./ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJA:

☐ **A legalacsonyabb ár**

☐ **A legalacsonyabb költség az alábbi költséghatékonysági módszer alapján**

☒ **A legjobb ár-érték arány az alábbi részszempontok szerint:**

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szempont	Súlyszám
1. **Ajánlati ár** (nettó HUF)	**70**
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	**15**
3.Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	**15**

Az értékelési szempontok körében meghatározott minőségi szempontok tekintetében a pontozás az alábbiak szerint történik, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról tárgyú Útmutatójára (2025. május 29.):

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:
Ajánlatkérő az **1. részszempont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

P=[(Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax-Pmin)]+ Pmin
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszempont esetében pontozás** az alábbiak szerint:
Az értékelési részszempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **útépítés és/vagy útfelújítás irányításában** szerzett tapasztalattal.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.
[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]
Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszempont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.
„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember(ek) által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési

szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.
A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A **3. minőségi értékelési részszempont** tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

A „Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)" tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont keretében az általa előírt kötelező 36 hónap mértékű jótállást meghaladó, vállalt jótállási időtartamot értékeli, hónapokban megadva.

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.
A 0 hónap megajánlás a képlet alkalmazása nélkül a minimális 0 pontot kapja.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki /figyelemmel a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása" tárgyú, http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok elérhetőségű útmutatójára/

Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax – Pmin) + Pmin
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
P*min*: a pontskála alsó határa (0 pont)
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap)
/Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, azaz a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (24 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb./
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekíti az Ajánlatkérő.
A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.
Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal (15).

Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a többlet jótállás vállalt időtartama nem hónapokban kerül megadásra.

Részszempontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.
A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd részszempontonként összeadásra kerülnek.
A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

13./ A KÖZÖS AJÁNLATOT TEVŐ NYERTESEK ÁLTAL LÉTREHOZANDÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET, ILLETVE JOGI SZEMÉLY: (adott esetben)

Ajánlatkérő kizárja a gazdálkodó szervezet létrehozását, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35.§ (2) bekezdése szerint a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A Kbt. 35.§ (2a) bekezdése szerint az ajánlatban csatolni kell a (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletében eljárhat. Ajánlatkérő az önálló ajánlattevők esetében is kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását.

14./ KIZÁRÓ OKOK ÉS A MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓDOK:

Kizáró okok:
Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontok és a Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

Megkövetelt igazolási mód:
Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2011. Korm. rendelet) 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

A 321/2015. Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése alapján a kizáró okok igazolására ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 69.§ (11a) bekezdése alapján a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

15./ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK:

a) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

A Kbt. 115.§ (2) bekezdés alapján alkalmassági követelmény nem kerül előírásra.

b) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A Kbt. 115.§ (2) bekezdés alapján alkalmassági követelmény nem kerül előírásra.

c) Szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság

A Kbt. 115.§ (2) bekezdés alapján alkalmassági követelmény nem kerül előírásra.

16./ AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ:

Dátum: 2026/…/… (év/hó/nap)
Időpont: 13:00

17./ AZ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA:

Az ajánlatok benyújtásának címe: https://ekr.gov.hu
Az ajánlatok benyújtására a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

18./ AJÁNLATTÉTEL NYELVE:

Magyar.
Magyar nyelven kívül más nyelven nem nyújtható be az ajánlat.

19./ AJÁNLAT(OK) FELBONTÁSÁNAK HELYE, IDEJE:

Dátum: 2026/…/… (év/hó/nap)
Időpont: 14:00
Hely: ---

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:
Az ajánlatok felbontására a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a irányadó.

20./ AZ AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG MINIMÁLIS IDŐTARTAMA:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

21./ AZ AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK ELŐÍRÁSÁRA, VALAMINT A SZERZŐDÉSBEN MEGKÖVETELT BIZTOSÍTÉKOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓ

Ajánlatkérő sem ajánlati biztosítékot, sem egyéb biztosítékot nem kíván előírni.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és azok mértéke:

Késedelmi kötbér: a nettó vállalkozási díj 1 %-a naponta, maximális összege a nettó vállalkozási díj 20 %-a, A késedelmi kötbér maximumának elérése esetének jogkövetkezménye a szerződésszegés miatti elállás, illetve a szerződés azonnali hatályú felmondása az Ajánlatkérő részéről, mely esetben – a késedelmi kötbér helyett – Ajánlatkérő meghiúsulási kötbért érvényesít.

Hibás teljesítési kötbér: a nettó vállalkozási díj 5%-a / hibás teljesítés. Hibás teljesítési kötbér legfeljebb 3 alkalommal érvényesíthető, melyet követően Ajánlatkérő a szerződést felmondhatja, illetve attól elállhat, mely esetekben Megrendelő a már érvényesített hibás teljesítési kötbér összegével csökkentett összegű meghiúsulási kötbért érvényesít.
Meghiúsulási kötbér: a nettó vállalkozási díj 20 %-a.

Jótállás: Ajánlatkérő által meghatározott 36 hónap kötelező jótállási időtartam. Az ezen felül vállalt jótállási időtartam az értékelési szempont.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a további közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

22./ A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

☐ igen
☒ nem
Igen válasz esetén a projekt(ek) és/vagy program(ok) neve vagy bármely egyéb hivatkozási alap:

23./ EGYÉB INFORMÁCIÓK:

1. Jelen közbeszerzési eljárás építési beruházás megvalósítására irányul.

2. Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek Ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást. (Kbt. 115. § (4) bekezdés)

3. Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló - egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó - megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. A megállapodás minimális tartalmi elemeit a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. Közös ajánlattevőknek a Kbt. 35. §-ban foglaltakat be kell tartaniuk.

4. Ajánlatkérő biztosítja a Kbt. 114. § (6) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatás lehetőségét. Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy a Kbt. 41. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, e törvényben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott minden nyilatkozat vagy más információ közlése - ha e törvényből más nem következik - írásban, elektronikus úton történik. A Kbt. 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikáció - ha e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik - az EKR-ben történik.

5. A Kbt. 41/B. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus dokumentumoknak .jpeg, vagy .pdf fájlformátumúaknak kell lenniük. A dokumentumok csatolhatóak egy vagy több file-ban.

6. Az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében.

7. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja tekintetében. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

8. Felelősségbiztosítás: Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján a szerződés megkötésének feltételéül szabja, hogy az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára, a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan érvényes - felelősségbiztosítást is tartalmazó - építési-szerelési (C.A.R.= "Construction All Risks") biztosítást kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni. A minimális kártérítési összeg káreseményenként: 2 millió HUF/káresemény, minimális éves kártérítési összeg: 5 millió HUF/év.
   Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt biztosítást megköti, vagy meglévő biztosítását az előírt feltételeknek megfelelően kiterjeszti. A felelősségbiztosításról szóló ajánlatot a szerződéskötéskor be kell mutatni, melyről az ajánlatkérő (megrendelő) jogosult másolatot készíteni. A felelősségbiztosításról szóló kötvényt vállalkozó a szerződés megkötését követő 10 munkanapon belül köteles megrendelő részére bemutatni és arról egy másolatot átadni.

9. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, alvállalkozó azon cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott más, a cégjegyzési jogosultságot igazoló dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/ kamarai jogtanácsos/ közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta), aki(k) akik az ajánlatot illetve az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláírja (aláírják).
   Amennyiben az ajánlattevő nem tartozik a 2013. évi V. törvény harmadik könyv harmadik részének (Gazdasági Társaság) hatálya alá, elegendő, ha az ajánlattevő, illetve az ajánlatban cégszerűen nyilatkozó erőforrást nyújtó gazdasági szereplő az ajánlathoz olyan két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága.
   Ajánlatkérő cégkivonat benyújtását nem kéri, a cégkivonatot ajánlatkérő vizsgálja elektronikus, hatósági, ingyenes nyilvántartásból (www.e-cegjegyzek.hu).

10. Változásbejegyzés: Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

11. A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként meg kell, hogy feleljen a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

12. Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az eredeti dokumentum mellett csatolandó a magyar fordítás is. Ajánlatkérő nem várja el a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti hitelesített magyar fordítás becsatolását, elfogadja a Kbt. 47. § (2) bekezdés szerinti ajánlattevő általi fordítást is. Ajánlattevő általi fordítás alatt Ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviseletére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát, valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.

13. Ajánlatkérő az eljárás során a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 71. § rendelkezéseinek megfelelően biztosítja, figyelemmel a Kbt. 115. § (6) bekezdésében foglaltakra is.

14. Ajánlatkérő az eljárás eredményéről az írásbeli összegezés elektronikus úton történő megküldésével tájékoztatja az ajánlattevőket. A szerződéskötés időpontjára a Kbt. 131. § (5)-(6) bekezdése az irányadó.

15. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.

16. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatba benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát Ajánlatkérő jogosult a Kbt. 69. § (13) és (14) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.

17. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.

18. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

19. Ajánlatkérő a további közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.

20. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

21. Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Hajdu-Támba Hanga Mária, lajstromszáma: 01085, levelezési címe: 4031 Debrecen, Tócópart u. 21.

22. Irányadó idő: A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)

23. Az Ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (Szakmai ajánlat).

24. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a költségvetésben a Microsoft excel program kerekítésből adódó eltéréseket nem minősíti számítási hibának.

25. Ajánlatkérő alkalmazza jelen eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját.

26. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben meghatározottakat.

27. Jelen felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.), valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus közbeszerzés részletes

szabályairól, illetve a további vonatkozó jogszabályok előírásai irányadóak. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

28. EKR: A 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet szerinti elektronikus közbeszerzési rendszer.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK NAPJA:
2026…….

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde működésével összefüggő fenntartói döntések meghozatala**
Készítette:	Cseke Tamás településfejlesztési referens
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	Tündérkert Óvoda és Bölcsőde kérelme; Pedagógus továbbképzési terv 2026-2027; Élelmezési szabályzat 2026.
Véleményezi:	Településfejlesztési Bizottság
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatója kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez, amelyben kéri a 2026/2027. nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi program jóváhagyását.

A pedagógus-továbbképzési rendszer működését a 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza. A rendelet előírja, hogy az intézményeknek évente pedagógus-továbbképzési intézményi programot kell készíteniük, amelyet a fenntartó hagy jóvá.

A fenntartói jóváhagyási kötelezettséget a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja is rögzíti, amely szerint a fenntartó feladata az intézmény szakmai működéséhez kapcsolódó programok és tervek jóváhagyása.

A továbbképzési program 2026. április 30-ig történő lezárásához a fenntartó döntése szükséges.

Az intézményvezető a kérelemhez tájékoztatásul csatolta az élelmezési szabályzatot is. A szabályzat jóváhagyása nem tartozik a fenntartó hatáskörébe, ugyanakkor a Képviselő-testület a dokumentumot megismerheti, és azt tudomásul veheti.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy az intézménnyel kapcsolatos fenntartói döntéseket az előterjesztéshez mellékelt határozati javaslatnak megfelelően szíveskedjen meghozni!

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s. k.,
polgármester

1. Határozati javaslat:

Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde 2026/2027. nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatója által benyújtott, a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján elkészített pedagógus-továbbképzési intézményi programot a 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a főigazgatót, hogy a jóváhagyott program alapján gondoskodjon a továbbképzések megvalósításáról.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Finta-Tóth Angéla főigazgató
Határidő: 2026. április 30.

2. Határozati javaslat:

Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde élelmezési szabályzatának megismerése

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatója által megküldött, a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde intézményre vonatkozó élelmezési szabályzatot a határozat melléklete szerinti tartalommal megismerte és tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester,
Finta-Tóth Angéla főigazgató
Határidő: 2026. április 23.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE
✉ 4064 NAGYHEGYES, KOSSUTH U. 30/A.
☎ 52/566-023, TEL/FAX: 52/566-022
e-mail: ovoda@nagyhegyes.hu; tunderkertovoda.4064@gmail.com

Címzett: **Ikt.sz.:**

Nagyhegyes Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Cím:

Nagyhegyes
Kossuth u. 2.
4064

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde intézményében a 2026/2027-es nevelési év pedagógus-továbbképzési intézményi programját jóváhagyni szíveskedjenek.
Ezzel egyidejűleg tájékoztatásul küldöm az intézmény élelmezési szabályzatát is.

Indokolás

A 419/2024. (XII. 23.) Kormány rendelet alapján elkészített pedagógus-továbbképzési intézményi program 2026. április 30 napjáig történő lezárásához fenntartói jóváhagyás szükséges. (Nkt. 83. § (2) bekezdés g) pont).

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a pedagógus továbbképzési tervet jóváhagyni szíveskedjen.

Köszönettel:

Finta-Tóth Angéla

főigazgató s.k.

Nagyhegyes, 2026.04.14.

Pedagógus-továbbképzési intézményi program

2026/2027-es tanévre

419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján

Intézmény neve: Tündérkert Óvoda és Bölcsőde

Intézményvezető: Finta-Tóth Angéla főigazgató

Készült: 2026. április. 14.

Bevezetés

A pedagógus-továbbképzési intézményi program célja, hogy a pedagógusok továbbképzési kötelezettségeit összhangba hozza az intézmény nevelési céljaival és fejlesztési stratégiájával. A program a 419/2024. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült.

A továbbképzések célja

A pedagógus-továbbképzések célja az intézmény szakmai színvonalának folyamatos fejlesztése, a pedagógusok módszertani kultúrájának megújítása, valamint a változó társadalmi és nevelési kihívásokhoz való alkalmazkodás elősegítése.

Kiemelt cél:

- az óvoda–iskola átmenet támogatása, az iskolaérettség kritériumainak mélyebb megismerése és tudatos alkalmazása a mindennapi pedagógiai gyakorlatban,
- a játék alapú tanulás erősítése, különös tekintettel a társasjáték-pedagógia és a mesepedagógia fejlesztő hatásaira,
- az érzelmi intelligencia és szociális kompetenciák fejlesztése, a konfliktuskezelés és a gyermekek érzelmi támogatásának tudatosabb megvalósítása,
- az innovatív mozgásfejlesztési módszerek alkalmazása, amelyek hozzájárulnak a gyermekek komplex személyiségfejlődéséhez,
- a sajátos nevelési igényű, illetve figyelemzavarral küzdő gyermekek támogatásához szükséges pedagógiai kompetenciák bővítése, differenciált nevelési eljárások alkalmazásával,
- a gyakornok pedagógusok szakmai beilleszkedésének támogatása, a központi szabályozók és alapdokumentumok megismerésével,

- a hagyományápolás és kulturális nevelés erősítése, a néphagyományok pedagógiai integrálásán keresztül,
- a pedagógusok reflektív szemléletének és együttműködési készségének fejlesztése.

A továbbképzések hozzájárulnak ahhoz, hogy az intézményben dolgozó pedagógusok korszerű, gyermekközpontú, differenciált nevelési gyakorlatot alkalmazzanak, amely biztosítja minden gyermek számára az egyéni fejlődési ütemének megfelelő támogatást.

1. Pedagógusokra vonatkozó egyéni továbbképzési tervek

Név	Munkakör	Továbbképzés címe	Kredit	Költség
Kovács Bettina	óvodapedagógus	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmenet, az iskolaérettség kritériumainak tartalma	30	-
Madarászné Bányász Edit	óvodapedagógus	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmenet, az iskolaérettség kritériumainak tartalma	30	-
Pásztorné Fehér Ágnes	óvodapedagógus	"Jól játszani" – Társasjáték-pedagógia továbbképzés pedagógusok számára	30	36.990
Tóthné Nagy Mária	óvodapedagógus	Mesék az óvodában	30	
Katona-Cseke Anita	óvodapedagógus	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmenet, az iskolaérettség kritériumainak tartalma	30	-

Tóthné Dézsi Fanni	óvodapedagógus	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmenet, az iskolaérettség kritériumainak tartalma	30	-
Tóthné Nagy Judit	óvodapedagógus	-Így tedd rá! Ünnepek a néphagyományban, hagyományos ünnepek az óvodában és az általános iskola alsó tagozatán	30	48.000
Nagy Angéla	óvodapedagógus	A Sakk-Tesi, mint innovatív mozgásfejlesztő program az 1-4. évfolyamon tanítók számára	30	
Győri Zsófi	óvodapedagógus	Az óvodapedagógusi munkát meghatározó központi szabályozó: az Óvodai Nevelés Országos Alapprogramja (gyakornokoknak)	15	

Megjegyzés: A képzések időtartamát, óraszámát és típusát a képző intézmény részletes programja szerint határozzuk meg. Az előírt kredit teljesítését a 2026/2027-es nevelési évre ütemezzük.

2. Intézményi szintű célkitűzések és kapcsolódás a nevelési programhoz

Az intézményi szintű célkitűzések meghatározása során kiemelt szempont az óvoda pedagógiai programjában megfogalmazott alapelvek, értékek és fejlesztési irányok érvényesítése, valamint a jogszabályi környezethez való igazodás, különös tekintettel az Óvodai nevelés országos alapprogramja előírásaira.

Az intézmény célja olyan pedagógiai gyakorlat megvalósítása, amely:

- biztosítja a gyermekek harmonikus, sokoldalú fejlődését, figyelembe véve egyéni adottságaikat, eltérő fejlődési ütemüket,
- erősíti az inkluzív, befogadó nevelési szemléletet, különös tekintettel a sajátos nevelési igényű és figyelemzavarral küzdő gyermekek támogatására,
- elősegíti a differenciált fejlesztés mindennapi gyakorlatának tudatos alkalmazását,
- támogatja az óvoda–iskola átmenet sikerességét, az iskolaérettség komplex értelmezésére építve,
- fejleszti a gyermekek érzelmi, szociális és kommunikációs kompetenciáit, hozzájárulva a kiegyensúlyozott személyiségfejlődéshez,
- megőrzi és közvetíti a néphagyományokat és kulturális értékeket, erősítve a közösségi identitást,
- hangsúlyt helyez a játék elsődlegességére, mint a kisgyermekkori tanulás legfontosabb eszközére.

A pedagógus-továbbképzések közvetlenül kapcsolódnak ezekhez a célkitűzésekhez, mivel:

- korszerű módszertani tudást biztosítanak a játékos tanulás, mesepedagógia és társasjáték-pedagógia területén,
- támogatják az érzelmi intelligencia fejlesztését és a konfliktuskezelési kultúra erősítését,
- elősegítik az innovatív mozgásfejlesztési eljárások beépítését a mindennapi nevelési gyakorlatba,
- hozzájárulnak a pedagógiai differenciálás és egyéni bánásmód megvalósításához,

- erősítik a pedagógusok szakmai megújulását és reflektív gondolkodását.

A továbbképzések révén az intézmény pedagógusai képessé válnak arra, hogy a pedagógiai programban megfogalmazott célokat magas szakmai színvonalon, egységes szemléletben és tudatos pedagógiai tervezéssel valósítsák meg.

3. Finanszírozás

A választható továbbképzések finanszírozása fenntartói támogatásból történik, a tartalmi megújító képzések költségmentesek.

4 . Záradék

A pedagógus-továbbképzési intézményi program a jogszabályi előírások figyelembevételével, a szakmai munkaközösség bevonásával készült. A program a nevelőtestület elfogadásával, az intézményvezető előterjesztése alapján kerül a fenntartó jóváhagyására.

Nagyhegyes, 2026.04.14.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE * 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 4.

Finta-Tóth Angéla

főigazgató

1.számú melléklet

Intézmény	Oktatási azonosít	Viselt veze	Viselt kere	Munkakör	Nyílvántar	Továbbképzés címe	Továbbkép	Besorolás típusa
Tündérker	73061832042	Kovács	Bettina	óvodaped	A/13382/2	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmene	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	73341467136	Madarászr	Edit	óvodaped	A/13382/2	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmene	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	72959187745	Pásztorné	Ágnes	óvodaped	A/10268/2	"Jól játszani" – Társasjáték-pedagógia továbbké	30	Választható képzés
Tündérker	76061372313	Tóthné Na	Mária	óvodaped	A/13542/2	Mesék az óvodában	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	73097217391	Katona-Cs	Anita	óvodaped	A/13382/2	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmene	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	74173112085	Tóthné Dé	Fanni	óvodaped	A/13382/2	Iskolára készítő – a sikeres óvoda-iskola átmene	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	74173112085	Tóthné Dé	Fanni	óvodaped	A/13542/2	Mesék az óvodában	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	71573659093	Tóthné Na	Judit	óvodaped	A/10496/2	EQ és Gordon - Érzelmi intelligencia fejlesztése G	30	Választható képzés
Tündérker	71573659093	Tóthné Na	Judit	óvodaped	A/13715/2	Így tedd rá! Ünnepek a néphagyományban, hagy	30	Választható képzés
Tündérker	73632121265	Nagy	Angéla	óvodaped	A/13583/2	A SakkTesi, mint innovatív mozgásfejlesztő progr	30	Tartalmi megújító ké
Tündérker	71636682039	Győri	Zsófi	óvodaped	A/13887/2	Az óvodapedagógusi munkát meghatározó közpo	15	Gyakornoki képzés

Nagyhegyes Község Önkormányzata

Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főzőkonyhája

4064 Nagyhegyes Kossuth u. 30/A

Élelmezési Szabályzat

Hatályos: 2026. január 01-től

Nagyhegyes Község Önkormányzat Tündérkert Óvoda és Bölcsőde Nagyhegyes Kossuth u. 30/A élelmezési tevékenységével összefüggő feladatai: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993 (II. 17.) Kormányrendelet továbbá A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014(IV. 30.) EMMI rendelet rendelkezéseit figyelembe véve a következők szerint kerülnek meghatározásra.

A Tündérkert Óvoda és Bölcsőde konyhája gyermekétkeztetési tevékenység keretében ellátja Nagyhegyes közigazgatási területén lévő, az Szervezeti és Működési szabályzatában felsorolt intézményekben járó gyerekek, tanulók részére az étkezést. A közétkeztetés fő célja az óvodások, iskolások, szociális étkezők, dolgozók étkeztetésének biztosítása. Részükre a koruknak megfelelő tápanyagot tartalmazó, minőségileg, mennyiségileg megfelelő ételt biztosítson. A fenntartó szerv által meghatározott norma betartása mellett ízletes, változatos ételt állítson elő az erről szóló jogszabályi előírások figyelembevételével.

1.Az élelmezési tevékenység feladata, és ellátási rendszere

A közétkeztetés feladata, az élelmezést igénybe vevők táplálkozási igényeinek mennyiségi és minőségi kielégítése korcsoportnak és egészségügyi állapotának megfelelően, optimális költségráfordítással – minél nagyobb hatékonysággal minél nagyobb kihasználtságon elérni.

A Nagyhegyes Község Önkormányzat 1 főző- és 1 tálalókonyhát üzemeltet. A főzőkonyhán előállított ételek helyben kerülnek fogyasztásra, valamint kiszállításra kerülnek a Bölcsőde tálalókonyhájára is. A főzőkonyha és a hozzá tartozó tálalókonyha jelenlegi működése:

1.1 Az étkezében részvevők köre

Az intézményben

- az ellátottak: általános iskolások, óvodás gyerekek, bölcsődés gyerekek
- az intézménynél dolgozók, a település cégeinél dolgozók
- a hajdúszoboszlói Kistérégi Szociális Szolgáltató Központ nagyhegyesi ellátottjai

Az ellátottak (óvodások, iskolások) étkezési igényeinek tömeges, minden, tanulóra kiterjedő felmérés a nevelés év/tanév elején történik.

1.2 Az étkezés lebonyolításának formái

1.2.1 Az **Óvodában** az étkezést helyben bonyolítjuk le.

Az élelmezés részfolyamatai közül

- az étlaptervezés
- a nyersanyagok beszerzése, rendelések bonyolítása, a szállított alapanyagokkal kapcsolatos minőségi, mennyiségi kifogások intézése,
- a raktározás,
- az előkészítés,
- az ételkészítés a főzőkonyhán történik

1.2.2 **A Bölcsődében** a fogyasztásra alkalmas készételt az erre a célra rendszeresített speciális szállító edényekben az étkező helyre szállítjuk (tálalókonyha), amelyek elkülönülnek a központi főzőkonyhától.

Az igényelt étkezések az óvodai és bölcsődei nevelési naphoz igazodva az alábbiak lehetnek

- Bölcsődei étkezezés: Reggeli, tízórai, ebéd, illetve uzsonna
- Óvodai étkezés: Tízórai ebéd, uzsonna

1.2.3 **Az Általános iskolában** az étkeztetést **egyéni,** illetve **csoportos** ellátás keretében bonyolítjuk le.

Az élelmezési folyamatok közül konyhában történik

- az étlaptervezés
- a nyersanyagok beszerzése, rendelések bonyolítása, a szállított alapanyagokkal kapcsolatos minőségi, mennyiségi kifogások intézése
- a raktározás,
- az előkészítés,
- az ételkészítés,
- a tálalás,
- a tálaló- és szállító edények tárolása

Az általános iskolában igényelhető étkezési típusok:

- Tízórai, ebéd, uzsonna

➢ csak ebéd

1.2.4 **A hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ nagyhegyesi ellátottjai** számára ételhordó edényekben szállítja ki a Kistérség, illetve aki nem kér házhoz szállítást, az maga érte jöhet az ebédért a hét minden napján.

Az élelmezési folyamatok közül konyhában történik

- az étlaptervezés
- az élelmiszerek beszerzése, rendelések lebonyolítása, a szállított alapanyagokkal kapcsolatos minőségi, mennyiségi kifogások intézése
- a raktározás
- az előkészítés
- az ételkészítés
- a szállító edények mosogatása

Igényelhető étkező típusok:

➢ Ebéd

1.2.5 A főzőkonyha élén az élelmezésvezető áll, aki felelős a rábízott főző-, illetve tálalókonyha működéséért, illetve e szabályzatban leírtak betartásáért.

1.3 A tálalási forma

- Az étkezést csoportos ételkiosztási forma mellett biztosítjuk az óvodai étkezők esetén
- Az étkezést éttermi tálalási forma mellett biztosítjuk az általános iskolás korú és felnőtt étkezők esetében. Ennek keretében hagyományos, illetőleg önkiszolgáló jellegű felszolgálással történik az ételek kiszolgálása.
- A szociális étkezők számára, valamint a napi egyéni igények (betegség) alapján az ételhordóban kerül az étel adagolásra és kiadásra.

1.4 Az étrendek összeállításának szempontjai

Az étlaptervezésnél az étkezésben résztvevők ételkorának (korcsoportoknak) és az étkezések gyakoriságának (napi 3x-i, napi4x-i) megfelelő táplálkozás-élettani szükségletek alapján a

jogszabályban (*A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet)* előírtak szerint kell eljárni.

1.5 Allergének kezelésének szabályai

Az intézmény a közétkeztetés során biztosítja az élelmiszerekben előforduló allergén anyagok jelölését és kezelését az Európai Parlament és a Tanács 1169/2011/EU rendelete, valamint a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelően.

Az allergén anyagokkal kapcsolatos szabályok:

- Az étlapokon minden esetben fel kell tüntetni a 14 fő allergén anyag jelenlétét.
- Az allergén információkat az étkezők és a törvényes képviselők számára jól látható módon, érthető formában kell közzétenni.
- Az élelmiszerek előkészítése és elkészítése során biztosítani kell a keresztszennyeződés elkerülését.
- A különleges táplálkozási igényű (allergiás, intoleranciával élő) személyek étkeztetését elkülönítetten kell kezelni.
- Az allergének kezelésével kapcsolatos feladatok betartásáért az élelmezésvezető felelős.
- A konyhai dolgozók kötelesek az allergénkezelés szabályait ismerni és betartani.

1.6 Az étlapok tervezése, jóváhagyása

Az étlap az élelmezési üzem (a főző- és a hozzá kapcsolódó tálalókonyha) munkaterve.

Az élelmezésvezető, dietetikus által tervezett étlapot mindig tárgyhetet megelőző hét szerdáig előre kell elkészíteni, amelyen valamennyi fő- és kisétkezés ételsorát fel kell tüntetni. Változtatni az étrenden csak akkor lehetséges, ha valamelyik nyersanyag nem szerezhető be vagy olyan mennyiségben vagy minőségben érkezik az adott főzőkonyhára, hogy az élelmezésvezető által kifogásolt hiányosságot az alapanyag felhasználásig a szállító nem tudja korrigálni. Az étlapokat a napi anyagkiszabással együtt meg kell őrizni, mint a könyvviteli elszámolást közvetlenül és közvetetten alátámasztó számviteli bizonylatot, legalább 8 évig olvasható formában, a könyvelési feljegyzési hivatkozás alapján, visszakereshető módon.

A heti étlapon megtervezett ételféleségek előkészítéséhez naponta szükséges élelmezési anyagok mennyiségét az Étkezésnyilvántartó programban leszámlázott adagszámnak megfelelően (a tárgynapon étkezők létszáma alapján) kell megállapítani.

A heti étlap összeállításáért felelős: az élelmezésvezető.

Az elkészült étlapot megkapja:

- a szakács
- a főzőkonyhához tartozó tálalókonyha
- az ellátottak oktatását- nevelését végző intézmény vezetője
- a szociális kistérség vezetője

Az étlapot az Intézmény az étkezők – valamint nevelési-oktatási intézményekben a szülők- által is jól látható helyen kell kifüggeszteni, és elektronikus formában is elérhetővé tenni a tunderkert.eu honlapján.

Diétás étkezés esetén a diétás étrendet tartalmazó étlap kifüggesztésétől el lehet tekinteni, ha annak elektronikus formában történő közzététele biztosított. A diétás étrendet tartalmazó étlapon a közzétételt követően végrehajtott módosításokat minden esetben a közzététellel megegyező formában elérhetővé kell tenni azzal, hogy a nevelési-oktatási intézmény házirendje a szülő, törvényes képviselő tájékoztatásra további közvetlen értesítési formát is meghatározhat. (lásd 37/2014.(IV.30) EMMI rendelet 6 §).

A nevelési-oktatási intézményben minden, szakorvos által igazolt diétás étkezést igénylő személy számára az állapotának megfelelő **diétás étrendet kell biztosítani.** (a 37/ 2014. (IV.30) EMMI rendelet 15§ (1)-(2)-(5) bekezdésében, valamint a 16.§ (5) és (6) bekezdésében foglaltak betartására figyelemmel az étkezések szakorvos által meghatározottak szerinti időzítésre és az étel dietetikus által adagolásra, különös tekintettel a szénhidrátanyagcsere-rendellenességgel élő személyekre. A nevelési-oktatási intézményben, amennyiben a közétkeztetés keretében nem biztosítható a gyermek és tanuló diétás étkezése, - a szülő, más törvényes képviselő írásbeli nyilatkozata alapján - a gyermek és a tanuló által az intézménybe bevitt, vagy a szülő más törvényes képviselő által az intézménybe rendelt ételt intézményben történő elfogyasztásának lehetővé tételével is biztosítható. Ennek érdekében a nevelési-oktatási intézmény vezetője köteles biztosítani a hűtés, a melegítés és a fogyasztás megfelelő feltételeit a hatályos jogszabályok és szakmai előírások betartásával (lásd.37/2014. (IV. 30) EMMI rendelet 15.§ 2.a)

Diétás étrend és diétás étlapot kizárólag dietetikus szakképesítéssel rendelkező szakember tervezhet (lásd. 37/2014.(IV.30) EMMI rendelet 16§5.)

2. A térítési díjak megállapítása

2.1 *Az ellátottak, tanulók térítési díjának megállapítása*

Az ellátást igénybe vevő jogosultak az ellátásért (étkezésért) a Nagyhegyes Község Önkormányzata rendeletben meghatározott (nyersanyagköltséget tartalmazó) térítési díjat kötelesek fizetni. A gyermekétkeztetés intézményi terítési díjának alapja az élelmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege. A gyermek-étkeztetésért fizetendő személyi térítési díj előzőek szerinti összege általános forgalmi adóval növelt összege és az igénybe vett étkezések számának a szorzata, figyelemmel az esetleges normatív kedvezmény összegére. A gyermekétkeztetés személyi térítési díjnak megfizetésére szülői felügyeleti joggal rendelkező szülő, vagy más törvényes képviselő köteles. A gyermekek részére biztosítandó étkezésekről a nevelési év/tanév elején a szülő/gondviselő és a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde megállapodást köt, amely tartalmazza a számlázáshoz szükséges adatokat, az igényelt étkezés típusát, a térítési díj mérséklésére jogosító kedvezmény (normatív kedvezmény) fajtáját.

A normatív kedvezmény megállapításánál minden esetben *A gyermekek védelméről és a gyámügy igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. törvény* az irányadó.

A kedvezmények változását 15 napon belül az élelmezésvezető felé jelezni kell. Az élelmezésvezető köteles a tudomására jutott információt a számlavezető felé haladéktalanul jelezni. A megváltozott körülmények miatt fizetendő térítési díjat a bejelentést követő naptól kell fizetni. Ha a korábban igényelt ellátást betegség vagy más ok miatt a jogosult nem kívánja igénybe venni, a távolmaradást az élelmezésvezetőnél szintén be kell jelenteni. Ha az ellátott az étkezést nem tudja igénybe venni és azt legkésőbb a tárgynapot megelőző nap 9.30-ig bejelenti az étkezések nyilvántartását végző személynek, akkor a következő munkanaptól a távolmaradás idejére mentesül a térítési díj fizetésének kötelezettsége alól. Ha az adott hónapra fizetendő térítési díj kevesebb, mint a ténylegesen befizetett összeg, az előre befizetett térítési díjat a következő díjfizetés alkalmával be kell számolni. Amennyiben a fizetendő térítési díj összege növekszik, a befizetett, s a ténylegesen fizetendő összeg különbözetét visszamenőleg meg kell téríteni.

A meg nem fizetett térítési díj esetén a 29/1993. (II.17) korm. rendelet vonatkozó előírást kell alkalmazni.

A térítési díj befizetése és ellenőrzése

31.§ (1)A térítési díjat az igénybevétel napjától havonként- ha e rendelet, az önkormányzat rendelete vagy a megállapodás másként nem rendelkezik- a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig kell befizetni az ellátást nyújtó intézmény elszámolási számlájára.

(2) Az Önkormányzat gazdasági ügyintézője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként történik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta az Önkormányzat gazdasági ügyintézője 15 napos határidő megjelölésével a fizetésére kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az Önkormányzat gazdasági ügyintézője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.

(3) A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az Önkormányzat gazdasági ügyintézője negyedévente tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajtatlan hátralék törlése érdekében. Az Önkormányzat gazdasági ügyintézője a fenntartót – az Szt. 119. § (3) bekezdése szerint jelzálogbejegyzés kezdeményezéséről való döntés érdekében – évente értesíti a hátralékról.

2.2 Intézménnyel munkaviszonyban álló dolgozók

A Tündérkert Óvoda és Bölcsődével munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozói Nagyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testület által elfogadott élelmezési nyersanyag költségéről szóló rendeletében megállapított nyersanyag költség ÁFÁ-val növelt összegének 100%-át kötelesek téríteni. A dolgozok a Szép kártyára kapott béren kívüli juttatásból térítik meg az étkezés díját.

2.3 A vendég étkezők az élelmezésvezetőnél étkezési jegy ellenében tudnak étkezést igénybe venni

Az igénybevételt a főzőkonyha élelmezésvezetője határozza meg a kapacitás figyelembevételével. Ezen étkezőknek nyújtott szolgáltatás nem ronthatja az alapfeladat ellátásának minőségét. Az étkezési szándékot az étkezést megelőző napon 9 óra 30-ig kell jelezni, illetve lemondani.

2.4 Térítési díj fizetése

Az étkezésben résztvevők számára a térítési díjat havonta kell megfizetni az Hivatal által kiállította számla alapján – amennyiben a normatív kedvezmények alapján nem mentesül a térítési díj fizetési kötelezettség alól. A térítési díjat az ellátottaknak utólag a tárgyhónapot követően kell befizetni, az élelmezésvezető által nyilvántartott étkezési napok száma alapján, amit a Hivatal rendelkezésére bocsájt. Az adott nagyhegyesi nevelési-oktatási intézményben étkezők részére a számlák kiállítása az Önkormányzatnál (4064, Nagyhegyes Kossuth u.2) történik.

2.5 Adatkezelés és adatvédelem

Az intézmény az étkeztetéssel összefüggő személyes adatok kezelését a hatályos adatvédelmi jogszabályok, különösen az Európai Parlament és Tanács (EU) 2016/679 rendelete (GDPR) szerint végzi.

Az adatkezelés során:

- kizárólag az étkeztetés biztosításához szükséges adatokat kezeli,
- biztosítja az adatok bizalmas kezelését,
- gondoskodik az adatok védelméről és biztonságáról,
- az adatokat csak a szükséges ideig tárolja,
- az adatokhoz csak az arra jogosult személyek férhetnek hozzá.

Különleges adatnak minősülnek az egészségügyi adatok (pl. diétás étkezés), melyek fokozott védelem alá esnek.

Az adatkezelésért az intézmény vezetője felelős.

3. Az élelmezés szervezete és feladatkörei

Az élelmezéssel közvetlenül foglalkozó dolgozók:

- élelmezésvezető
- szakács
- konyhai kisegítő

A személyzeti létszámot az étkezők létszámához viszonyítva kell biztosítani. Ennek felülvizsgálatára minden éveben legalább egy alkalommal (a költségvetési terv készítésekor) az élelmezésvezető javalatára az Óvoda Főigazgatója által sort kell keríteni.

A dolgozók feladatkörét, anyagi felelősségét munkaköri leírásuk tartalmazza. A dolgozó feletti munkáltatói, fegyelmi jogkört a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde gyakorolja. A dolgozók egymás közötti hatáskört- és munkamegosztási szabályait a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a dolgozók munkaköri leírása részletezi.

Az élelmezési részleg felelős vezetője: az Élelmezésvezető

Az élelmezésvezetőt közvetlen felettese a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde Főigazgatója nevezi ki, illetve ment fel a munkavégzés alól. A fegyelmi jogkört személyével kapcsolatban ugyancsak a Főigazgató gyakorolja. Az élelmezésvezető hatáskörébe tartozik a szakmailag az élelmezési részleg valamennyi alkalmazottjának irányítása. Az ételkiosztás időtartama alatt felügyeleti jogkört gyakorol az ételek átvételét és kiosztását végző dolgozók felett, alkalmazási viszonytól függetlenül.

Helyettesítési rend

Az élelmezési tevékenység folyamatosságának biztosítása érdekében helyettesítési rend kerül meghatározásra.

- Az élelmezésvezető távolléte esetén az általa kijelölt, megfelelő szakmai végzettséggel rendelkező személy látja el a feladatait.
- A szakács távolléte esetén a munkaköri leírásban kijelölt helyettes végzi a munkát.
- A helyettesítés során biztosítani kell a jogszabályi és szakmai előírások maradéktalan betartását.
- A helyettesítési rendet írásban kell rögzíteni.

A helyettesítés megszervezéséért az intézményvezető felelős.

Az élelmezésvezető feladatai

Az élelmezésvezető felelős az élelmezési részleg tevékenységének megszervezéséért, irányításáért és ellenőrzéséért. Az általa felügyelt főző- és tálalókonyhán a folyamatos, zavartalan munkavégzésért, a közétkeztetéshez és annak higiénés feltételeihez kapcsolódó jogszabályi követelmények betartásáért és betartatásáért.

A helyi sajátosságokat is tartalmazó részletes feladatok munkaköri leírásban és megbízási szerződésben vagy annak kiegészítésében kerülnek rögzítésre. Az élelmezés-vezető feladat- és jogköréből adódóan a közalkalmazottak jogállásról szóló 1992. évi XXXIII. tv annak végrehajtási rendelete alapján pótlékra, valamint pótszabadságra jogosult.

Ellenőrzi, felügyeli és irányítja a konyhai dolgozók munkáját.

Elkészíti az étlapokat 5 korosztály részére:

- Bölcsőde
- Óvoda
- Alsós Ált. Iskola
- Felsős Ált. Iskola
- Felnőtt/ Idős

Diétás étlapot a megbízott dietetikus készíti el.

Új receptúrák összeállításánál és bevezetésénél az új étel bevezetését figyelemmel kiséri. Ellenőrzi a konyhában a munkavédelmi és tűzvédelmi szabályok betartását. Figyelemmel kíséri a konyha munkaerő ellátottságának helyzetét, szükség esetén javaslatot tesz a Főigazgató felé új munkaerő beszerzésére. Ellenőrzi a higiéniai szabályok betartását, szervezi, aktívan részt vesz a HACCP, higiéniai alapoktatások lebonyolításában. Ellenőrzi és betartatja az ételhulladék kezelésének szabályait. Figyelemmel kiséri az élelmezésvezetők számára meghirdetésre kerülő továbbképzési lehetőségeket. Javaslatot tesz azokon való részvételre.

A napi élelmezési létszám összegyűjtését elvégzi. Vezeti az étkezők, és a kedvezmények nyilvántartását. Hónap végén egyezteti a létszámokat a társintézményekkel (Általános Iskola, Kistérségi Szociális szolgáltató Központ). Az elérhetőségeken (telefon, email) tartja a kapcsolatot a megrendelőkkel (szülők, pedagógusok) és a nevelési-oktatási intézményekkel, valamint a Kistérség dolgozóival.

4.Az élelmezési tevékenység folyamatainak szabályozása

4.1 *Az élelmezési ellátás folyamatainak eseménycsoportjai*

- Az élelmezési anyagszükségletek költségvetésben biztosítandó fedezetnek tervezése
- A nyersanyagok beszerzése, tárolása, forgalmának nyilvántartása és elszámolása
- Az étkezést igénybe vevők étrendjének meghatározása
- Az étlapok tervezése, felülvizsgálata és jóváhagyása

- A napi étkezői létszám megállapítása, módosítása, nyersanyagkiszabás
- Napi élelmezési nyersanyag szükséglet meghatározása, nyersanyagkiszabás
- Raktári vételezés, a konyha ellátása nyersanyaggal
- Nyersanyagok előkészítése
- Az ételek előkészítése, minőségi ellenőrzése
- Az ételek adagolása, szállítása, tálalása
- Szennyes edények, eszközök összegyűjtése, tisztítása, mosogatása, tárolása
- Az ételkészítés során keletkezett hulladék, valamint az ételek kiosztása után keletkezett hulladék kezelése, tárolása
- Napi tényleges költségelszámolás, adatfeldolgozás
- A tevékenység folyamatai során rendelkezésre álló vagyon használata, a berendezések, felszerelések, állagmegóvása
- A közegészségügyi, munkavédelmi, baleset- és tűzvédelmi követelmények betartása
- Beszámolás az élelmezési feladat ellátásáról

4.2 *A folyamatok részletes szabályozása*

4.2.1 *Az élelmezési anyagszükséglet költségvetési fedezetének tervezése*

Az ellátottak élelmezéséhez szükséges összeg nagyságrendje az intézmény kapacitásának kihasználtságától függ. Az intézmény kihasználtság fokát %-ban kell meghatározni. Az élelmezési nyersanyagszükséglet pénzügyi fedezetének kiszámításához szükséges az élelmezési nyersanyagnorma meghatározása.

Élelmezési nyersanyagnorma: az a pénzösszeg, amely az intézmény (konyha) egy főre, egy napra nyersanyag költségként felhasználhat. Az előző fogalmak és az étkezők számának ismeretében megállapítható az éves élelmezési nyersanyagszükséglet pénzügyi fedezete.

Számítási módszere:

Éves élelmezési napok száma = napi étkezők száma X élelmezési napok száma.

Éves élelmezési nyersanyagszükséglet pénzügyi fedezete = éves élelmezési napok száma X élelmezési norma.

4.2.2. *A napi élelmezési létszám megállapítása*

A gyerek- tanulóétkezés esetén a napi létszám megállapítása az oktatási-nevelési intézményektől kapott létszámadatok alapján az élelmezésvezető feladata.

Az igényelt étkezést a szülő, gondviselő módosíthatja: minden esetben a tárgynapot megelőző munkanapon 9.30 óráig személyesen vagy telefonon változtathat az élelmezésvezetőnél.

4.2.3. *Az alkalmazottak napi élelmezési létszámának megállapítása*

Az intézmény alkalmazottai és egyéb étkezők napi étkezési igényüket kötelesek előre jelenteni. A bejelentés határideje: az étkezés előtti napon megelőző munkanap 9.30 óra. Ettől eltérő igényeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az nem teszi szükségessé a már elkészült anyagkiszabás módosítását.

Az alkalmazotti élelmezési létszámnyilvántartás szintén számítógépes programon történik.

4.2.4. ***Nyersanyag beszerzése,*** tárolása, forgalmának nyilvántartása és elszámolása

A nyersanyag beszállító cégekkel a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde köt szerződést az élelmezésvezető javaslata alapján, akik az élelmiszert szállítják a konyhára. A nyersanyag igénylése, a megrendelések leadása, a leszállított áruk, alapanyagok mennyiségi és minőségi hiányosságának pótlására a szállító figyelmének felhívása az élelmezésvezető feladatkörébe tartozik.

A beszerzésre kerülő áruk listáját az élelmezésvezető állítja össze az étlap és a létszám ismeretében. A beérkező árut az élelmezésvezető és a szakács veszi át, a szállítólevél alapján az élelmezésvezető vételezi be.

4.2.5. ***Az anyagkiszabás***

A nyersanyagkiszabás a napi étkezési létszám és az egyes étrendek keretében készítendő ételsorok ismeretében készül. Az anyagkiszabás utasítás, mely az ételkészítésben résztvevők számára meghatározza, hogy a tárgynapon milyen ételeket, hány adagban, milyen mennyiségű és minőségű nyersanyag felhasználásával készítenek el.

A nyersanyagkiszabás elkészítése a Meal Planner programban történik.

4.2.6. *Az ételek elkészítése, adagolása, szállítása*

Az anyagkiszabási íven szereplő ételféleségek megfelelő mennyiségben és minőségben történő elkészítéséért a szakács felelős. Irányítja, szervezi és összefoglalja az elkészítés folyamatát.

Az ételeket kiosztás előtt ellenőrizni kell. Erről Kóstolási dokumentációt kell vezetni. A minőségi ellenőrzés után történik a kiosztás. Valamennyi tárgynapon készült ételféleségből **ételmintát kell eltenni,** az ételosztás végén és azt 72 órán keresztül az erre rendszeresített hűtőszekrényben kell megőrizni. Felelős: az élelmezésvezető és a szakács együttesen, tálalókonyhán a tálalást végző személy. Hiányában fegyelmi vétséget követnek el, mely a munkaviszony azonnali megszüntetését vonhatja maga után.

Az ételek adagolásáról a tálalókonyhákon Adagolási útmutató kihelyezése szükséges

(lásd.37/2024.(IV.30) EMMI rendelet 4. melléklet).

A főzőkonyháról az ott elkészített ételeket, illetve az oda érkezett árukat, kézikocsival zárt thermoboxban szállítják át a bölcsőde tálalókonyhájára. (100 m-re van). A napi étkezők létszáma alapján a szállítandó ételek összekészítését az élelmezésvezető felügyeli. A tálalókonyhára érkezett ételek ellenőrzését (mennyiségi, minőségi) az étel kiosztását végző személyzet végzi.

Az óvodáskorú gyerekek helyben étkeznek az óvodai csoportszobákban. Az általános iskolás gyerekek átjönnek ebédelni az óvoda ebédlőjébe, a tízórait, uzsonnát elviszik.

A szociális/idős ellátottak egy részének a Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ kiszállítja saját gépjárművel az ebédet.

Aki nem igényli a kiszállítást az értejön az ebédért.

Élelmiszerbiztonsági incidensek kezelése

Élelmiszerbiztonsági incidens (pl. ételmérgezés, fertőzés gyanúja, szennyezett alapanyag) esetén az alábbi eljárást kell alkalmazni:

- Az eseményt azonnal jelenteni kell az intézmény vezetőjének és az élelmezésvezetőnek.
- Haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes népegészségügyi hatóságot.
- Az érintett ételek forgalmazását azonnal fel kell függeszteni.
- Az ételmintákat biztosítani kell a vizsgálatokhoz.
- Az eseményről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- Szükség esetén visszahívási (recall) eljárást kell alkalmazni.
- Az incidens okát ki kell vizsgálni, és intézkedési tervet kell készíteni a megelőzés érdekében.

Az incidens kezeléséért az intézményvezető és az élelmezésvezető együttesen felelős.

4.2.7. *A tárolás, raktározás szabályai*

Az élelmezési anyagok tárolásánál a tulajdon védelmének szempontjain kívül higiéniai és élelmezés módszertani szempontokat is figyelembe kell venni. A tárolás során az élelmiszerek minőségének megőrzését, szennyeződéstől és fertőzéstől védelmét biztosítani kell. Az erre vonatkozó részletes szabályokat A vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomban hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (IV.30) rendelet, valamint az Európai Parlament és a Tanácsnak az élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/ EK rendelete határozza meg.

A raktár kulcsát az élelmezésvezető és az élelmezési adminisztrátor kezelik.

A raktári készletért az élelmezésvezető és az élelmezési adminisztrátor a felelős.

Szárazáru raktár:

Az élelmiszerek csoportokban elkülönítve, megfelelő terhelhetőségű és higiéniai polcokon tárolandók.

A csoportok a következők lehetnek: cereáliák (liszt, rizs, búzadara), befőttek, zsírok, olajok.

A szárazáru raktárban élelmiszert a földön tárolni szigorúan TILOS!

A nagyobb kiszerelésű élelmiszereket raklapokra kell helyezni. A felbontott és fel nem használt áruk csomagolásának visszazárásakor a felbontás időpontját a csomagoláson jelölni kell.

Földesáru raktár = Hűtőkamra

Elsősorban burgonya, zöldségfélék és gyümölcsök tárolására kell használni. A hűtőkamrában szükséges a megfelelő szellőztetést biztosítani.

Hűtőládák, hűtőszekrények

A mélyhűtött zöldségfélék, gyümölcsök és húsáruk -18°C alatt történő tárolására hűtőládákat használunk. A hűtőszekrények üzemeltetésnél fontos követelmény, hogy legyen elkülönítve kizárólagos hús tárolására használt, ún. húsos hűtő.

Az élelmiszer raktár kezelőjének – az anyaggazdálkodás általános szempontjain felül-

figyelemmel kell kísérnie az élelmiszerkészletek mennyiségi alakulását, a könnyen romló áruk tárolási idejét, szorgalmaznia kell a régebbi beszerzésűek folyamatos felhasználását, a készletek

optimális mértékét meg nem haladó feltöltését. Bármelyik raktárban, tároló helyeken (hűtőben, polcokon) kizárólag a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde részére megrendelt és átvett árut lehet tárolni, idegen áru tárolása TILOS!

4.2.8. *Az ételhulladák hasznosítása*

Az étkezést úgy kell megszervezni, hogy az elkészített ételek a készítést követően minél rövidebb idő elteltével fogyaszthatóak legyen az ellátottak számára. Az elkészült étel teljes mennyiségét- az esetleges létszámváltozás esetén, az ezzel arányos többlettel együtt- lehetőleg ki kell adni. Az ételhulladékot csak a leszerződött cég szállíthatja el. A nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V.8.) VM rendelet (továbbiakban. Rendelet) 7/A.§-a szerint a kereskedelemben vagy vendéglátóipari egységekből származó azon állati eredetű termékeket, amiket csomagolási hibák vagy egyéb köz- és állategészségügyi kockázatot nem jelentő problémák következtében már nem szánnak emberi fogyasztásra, a környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelően létesített **hulladéklerakóban ártalmatlaníthatók,** feltéve, hogy ezen állati eredetű melléktermékek tömege nem haladja hetente a 20 kg-ot.

4.2.9. *Az étkeztetés rendje*

Gyermekétkeztetés:

Az étkezés rendje a tízórai esetében

- óvodásoknál a fogyasztásra alkalmas, elkészített tízórait az óvodai csoportba viszik be, helyben a dajkák reggel 8.00 és 9.00 óra között.
- iskolásoknál: az iskolai dolgozók szállítják a tízórait az iskolába kézikocsival és kiosztják a napközis csoportoknak

Az étkezés rendje ebéd esetében

- óvodásoknál: a fogyasztásra alkalmas, készételt az óvodai csoportba viszik be, helyben a dajkák 12.00 órakor
- iskolásoknál: 12.00 órától kezdve folyamatosan történik, önkiszolgáló jellegű felszolgálással az étkezés az óvoda ebédlőjében.
- alkalmazottak és vendég étkezők esetében: 12.00 órától kezdve folyamatosan történik önkiszolgáló jellegű felszolgálással az étkezés az óvoda ebédlőjében.

Az étkezés rendje uzsonna esetében

- óvodásoknál: a fogyasztásra alkalmas, készételt az óvodai csoportba viszik be, a dajkák délután 15.00 óraig.
- iskolásoknál: az iskolai dolgozók az uzsonnát az iskolába kézikocsival és kiosztják a napközis csoportoknak.

Valamennyi Intézmény esetén a napi étkezések rendje az adott intézmény sajátosságai alapján (rendezvények, egyéb programok) eltérőek lehetnek, erről az intézmény vezetője az élelmezésvezetővel dönthet.

Egyéb étkezők:

- szociális étkezők esetén: az elkészített étel 11.30 órától a csakis erre a célra használt tárolóeszközön keresztül kerül az étkező vagy házi gondozó részére kiadására.

4.3 HACCP rendszer működtetése

Az intézmény az élelmiszerbiztonság biztosítása érdekében HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) rendszert működtet az élelmiszerláncról szóló jogszabályok és az Európai Parlament és Tanács 852/2004/EK rendelete alapján.

A HACCP rendszer keretében:

- Az élelmezési folyamatok minden szakaszára kockázatelemzés készül.
- Meghatározásra kerülnek a kritikus szabályozási pontok (CCP-k).
- A kritikus pontok ellenőrzése folyamatos dokumentálással történik.
- A szükséges korrekciós intézkedéseket azonnal végre kell hajtani.
- A rendszer működését rendszeresen felül kell vizsgálni.
- A HACCP dokumentációt naprakészen kell vezetni és megőrizni.

A HACCP rendszer működtetéséért az élelmezésvezető felelős.

5. Az élelmezési feladat folyamatának bizonylati rendje

A bizonylati rendet a mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kell kialakítani. A vonatkozó jogszabályok alapján az élelmezési anyagok nyilvántartási és elszámolási rendje a tulajdonvédelem szempontjából az alábbiak szerint kerül szabályozásra:

5.1 Általános rész

A tevékenység során biztosítani kell a komplex élelmezési tevékenység minden részfolyamatának bizonylatolását, kezdve az élelmezési igény meghatározásával és befejezésével a konyha működésével kapcsolatos információ, adatszolgáltatás utólagos biztosításának lehetőségével.

Az élelmezési folyamatok összhangját a fizikai és az információs folyamatok összekapcsolásával kell biztosítani.

Bizonylatolás célja: a beszerzett alapanyagok, élelmiszerek közvetlen fogyasztásra kész étellé történő átalakításának folyamata.

Információs folyamatok:

- adatfeldolgozást, adatáramlást szolgáló folyamatok,
- döntést előkészítő információs folyamatok

A két folyamat egymással szerves egységben áll, s ez képezi az irányítás alapját. Az élelmezési üzem, mint a költségvetési szerv önálló egysége, komplex gazdasági tevékenységet fejt ki.

Ennek része:

- az anyagbeszerzés (megrendelés, raktározás)
- az anyagfelhasználás
- az anyag átalakítás

A nyersanyagok felhasználása a felhasználást végző konyha által gazdasági

műveletnek minősül, azokat minden esetben bizonylattal kell alátámasztani.

A bizonylat az adatokfeldolgozásban betöltött szerepe szerint lehet:

- elsődleges az a bizonylat, amely a gazdasági művelet, esemény megtörténtéről, a gazdasági intézkedés megtételének vagy végrehajtásának időpontjában készítenek
- másodlagos: az a bizonylat, amelyet az elsődleges bizonylat alapján készítettek további feldolgozás vagy megőrzés céljára (pl.: számlamásolat)

- összesítő az a bizonylat, amelyet több elsődleges vagy másodlagos bizonylat meghatározott célú összesítése céljából készítenek.

Bizonylatok felhasználási körök szerint:

- belső bizonylat: amelyben a rögzített gazdasági esemény kizárólag a bizonylatot kiállító konyhát, és ezen keresztül az Önkormányzatot érinti.
- külső bizonylat: a konyhán /az Önkormányzaton kívül keletkezet bizonylat

Az élelmezési bizonylat alaki és tartalmi kellékei magukba foglalják

- a bizonylat megnevezését,
- szigorú számadású bizonylatok esetén a bizonylat sorszámát,
- a gazdasági művelet megjelölését (amelyre a bizonylat vonatkozik)
- a gazdasági műveletben résztvevők aláírását

A bizonylat előállítható kézzel vagy formanyomtatvány kitöltésével, ekkor tintával kell kitölteni- illetve számítógéppel. A bizonylatok javíthatóak: a javítás azonban csak akkor szabályszerű, ha az eredeti, tévesnek minősített bejegyzés is olvasható és a kijavításra jogosult aláírásával hitelesíti.

Az élelmezéssel kapcsolatos készpénzfizetési számlák számítógéppel kerülnek kiállításra, kézzel nem javíthatóak. A nem megfelelő számlát csak helyesbítő számlával lehet korrigálni. A Konyhán keletkezett egyéb bizonylatok esetén az eltévesztett bizonylatot át kell húzni, és a „Rontott" megjelölést kell alkalmazni. A gazdasági esemény rögzítésére új bizonylatot kell kiállítani.

Az élelmezéssel kapcsolatban a készletek változását (beszerzés, felhasználás) 3 munkanapon belül le kell könyvelni, s gondoskodni kell arról, hogy a bizonylatok (számla, szállítólevél) ezt követően átkerüljön az Önkormányzat pénzügyi csoportjához. A bizonylatokat meg kell őrizni, a megőrzés időtartama: 8 év.

5.2. A beszerzés bizonylatolása

A nyersanyagok biztosítása megrendelés útján történik: a naponta felhasznált élelmiszereket az adott szállító szállítási határidejének figyelembevételével rendeli meg az élelmezésvezető.

A megrendelés írásban (leggyakrabban e-mail-ben) történik, az esetleges korrekcióra (a megrendelt termék átmenetileg hiányzik a szállítónál vagy termék összetételének változása stb.) a szállító igényei alapján telefonon is lehetőség van. A beszállítókkal a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde köti meg a szállítási szerződést, amely tartalmazza a szállítás gyakoriságát is. A szerződésben rögzíteni kell a szállítás időpontjait, a minőségi követelményeket és a fizetési feltételeket is. A naponta felhasználásra kerülő élelmezési anyagok megrendelését megelőző napon kell foganatosítani (pl. tej, tejtermékek, kenyér, péksütemény). A beérkezett élelmezési anyagokat minden esetben be kell vételezni az intézményekben rendszeresített analitikus nyilvántartásokba. Az átvétel során meg kell győződni arról, hogy a nyersanyag mennyiségben és minőségben megfelel-e a szállítólevélen feltüntetett adatoknak. A szállítólevél másolati példánya, és esetenként a számla eredeti példánya (egyes beszállítók postán küldik meg) az átvevő egységnél marad, az eredeti példány az intézmény bélyegzőjével és az átvevő aláírásával ellátva kerül vissza a szállítóhoz. Az élelmezésvezető a szállítólevél másolati példányát, valamint a számla eredeti példányát az Önkormányzat pénzügyi csoportjának rendszeresen megküldi.

5.3. A raktározás bizonylatolása

A beszerzett élelmezési nyersanyagok nyilvántartása, raktári készletváltozásainak feljegyzése a raktárban anyagkönyvelésen történik.

A raktári készletről az anyagok forgalmáról mennyiségben és értékben nyilvántartást kell vezetni!

A könyvelés alapját az áruval beérkezett adathordozók képezik:

- szállítólevél
- számla

A bevételi tételek könyvelése a raktári bevételezés után történik a beérkezett bizonylatok alapján. A szakács az anyagkiszabás alapján vesz át az élelmezési nyersanyagokat. Az anyagokat csak pontos mérés, illetve számolás után szabad átvenni. A raktárból kivételezett anyagokért az élelmezésvezető és az élelmezési adminisztrátor anyagi és fegyelmi felelősséggel tartozik.

5.4 Az élelmezési tevékenység bizonylatolásának folyamata

A beérkezett élelmezési anyagok átvétele a raktárban történik, ahol a tényleges átvett mennyiségekről az élelmezési anyagokkal együtt érkező bizonylat (szállítólevél, számla) adatait le kell egyeztetni.

A bevételezés tényét a számlára (szállítólevélre) fel kell vezetni. Ennek alapján kell a beérkezett élelmezési anyagok mennyiségét és értékét analitikusan nyilvántartásban rögzíteni.

A naponkénti felhasználáshoz szükséges élelmezési anyagokról a raktárból történő kivételezéshez **az élelmezési anyagkiszabási és kivételezési bizonylatot** kell kiállítani. Az anyagok átvételét a szakács, átadását pedig az élelmezésvezető igazolja aláírásával az igénylőlapon.

Az anyagkiszabási bizonylatot az élelmezésvezető tölti ki, és aláírásával igazolja, hogy az élelmiszereket kiadta.

Az élelmezési norma betartását és ehhez kapcsolódóan a normától való eltérés összegeit az élelmezési norma szerint felhasználható összeg és a havi anyagfelhasználás értéke alapján havonta kell megállapítani.

Ennek betartásáért az élelmezésvezető a felelős.

A raktári készleteket a Leltárkészítési és leltározási szabályzatban foglaltak szerint szükséges leltározni. A különbözeteket -hiány, -többlet a költségvetési szervek mérleg-készítési kötelezettségére és leltározására vonatkozó rendelkezésekben foglaltak szerint kell rendezni.

6. Az étkeztetési tevékenység ellenőrzése

Az élelmezési tevékenység ellenőrzése egyrészt a folyamatokba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzésben és a függetlenített belső ellenőrzésben valósul meg.

Az étkeztetés ellenőrzésének részletes szempontjai:

- a heti étrend kialakításának, változatosságának ellenőrzése,
- az élelmezési anyagok beszerzésének ellenőrzése (gazdaságosság és hatékonyság szempontjából)
- az anyagok kiadásának és felhasználásának ellenőrzése,
- az elszámolások, valamint a bizonylatolás rendjének ellenőrzése,
- tálalás, adagolás vizsgálata,
- a konyha kapacitás-kihasználásának vizsgálata
- az ételek felhasználásának, a maradékok hasznosításának ellenőrzése,
- az élelmiszerraktár ellenőrzése,
- a térítési díjak megállapításának céljából az étkezők által benyújtott „nyilatkozatok" meglétének és tartalmának vizsgálata,

Az elvégzett belső ellenőrzésekről minden esetben az ellenőr jelentést készít.

Az élelmezésvezető köteles figyelemmel kísérni az ellenőrzés tapasztalatait és a saját hatáskörébe tartozó hiányosságok felszámolása, illetve megelőzése érdekében köteles intézkedni. A hatáskörén kívül eső hiányosságok megszüntetése érdekében köteles együttműködni az óvoda Főigazgatójával.

7. Higiéniai és személyi feltételek szabályozása

Az intézmény az élelmiszerbiztonság érdekében biztosítja a megfelelő higiéniai feltételeket.

A dolgozók kötelesek:

- a személyi higiéniai előírásokat maradéktalanul betartani,
- munkavégzés közben tiszta munkaruhát viselni,
- rendszeresen kezet mosni és fertőtleníteni,
- fertőző betegség esetén a munkát nem végezhetik.

A konyhában:

- biztosítani kell a napi, heti és időszakos takarítás elvégzését,
- külön takarítási rendet kell alkalmazni a különböző helyiségekben,
- a fertőtlenítő szerek használatát dokumentálni kell.

A higiéniai szabályok betartásáért az élelmezésvezető felelős.

8. Vegyes rendelkezések

Az élelmezési részleg és a konyha dolgozói kötelesek a konyha üzemeltetésére vonatkozó közegészségügyi előírásokat betartani. Az élelmezésvezető az óvoda vezetőjének instrukciói alapján köteles elvégezni a feladatait az ellátottakat oktató, nevelő intézmények vezetőinek kérése alapján. Az étkezési üzem az önkormányzat és az óvodai rendezvények ebédlőjét megtartás céljából lehet igénybe venni. A rendezvény szervezőjének minden esetben értesíteni kell az óvoda vezetőjét az igénybevételéről, aki tájékoztatja a főzőkonyha élelmezésvezetőjét.

Amennyiben ételfertőzés, vagy mérgezés alapos gyanúja feltételezhető, az önkormányzat haladéktalanul köteles értesíteni a területileg illetékes közegészségügyi szervet.

Az Intézményvezető a Szabályzat hatályba lépését követően 15 napon belül gondoskodik arról, hogy a konyhai dolgozók a Szabályzat tartalmát megismerjék:

8. Záró rendelkezések

8.1. Az élelmezési szabályzat hatályba lépése

Az Élelmezési Szabályzat az aláírása napján lép hatályba és visszavonásig érvényes. A korábbi, eddig érvényes szabályzat ezen időponttól hatályát veszti.

Az Élelmezési Szabályzat a konyha dolgozói által való megismeréséért az Intézményvezető a felelős.

Nagyhegyes, 2026.január 01.

TÜNDÉRKERT ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE
4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 14/A

Finta-Tóth Angéla
főigazgató

Megismerési nyilatkozat

A Nagyhegyes Község Önkormányzata 2026. január 01-től hatályos Élelmezési szabályzatát megismertem, valamint gondoskodom a szabályzat megismertetéséről a dolgozók számára.

Karacs Mónika

Élelmezésvezető

Kirnbauerné Ágics Éva	.....
Véghné Elek Bernadett	.....
Kissné Nagy Andrea	.....
Bányai-Végh Zsuzsanna	.....
Pál Anita	.....
Császár Mónika	.....
Hegedűs Erzsébet	.....
Borbély Tímea	.....
Harangozó Imréné	.....
Katonáné Halász Renáta	.....
Oláh Gergely	.....

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**A Nagyhegyesi VPÁ Iskola átszervezésének véleményezése**
Készítette:	Dr. Csősz Péter jegyző
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Mellékletek:	Tankerületi Központ megkeresése
Véleményezi:	Településfejlesztési Bizottság
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

2026. április 16-án a Berettyóújfalui Tankerületi Központ, mint a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola fenntartója – 2024. évet követően ismételten – megkereste önkormányzatunkat – mint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdéses h) pontja alapján a vagyonkezelésben lévő ingatlan tulajdonos önkormányzatot – hogy véleményezze a helyi intézmény átszervezését, a feladatellátási helyén felvehető maximális tanulói létszám 280-ról 310 főre emelése vonatkozásában.

Az átszervezést kezdeményező fenntartó indokolása szerint a településen évek óta növekszik a lakosság, ezzel összefüggésben a tanköteles tanulók létszáma az utóbbi években növekvő tendenciát mutatott. Jelenleg az óvodában lévő csoportok létszáma is növekedett, ezért szükséges az általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladathoz tartozó felvehető maximális tanulói létszámot a jelenlegi 280 főről 310 főre módosítani. A tanulói létszám a további években várhatóan meghaladja a 300 főt. Az intézmény adottságai, személyi és tárgyi felételei nem akadályozzák a tanulói létszám bővítését.

Kérem a Tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és dönteni szíveskedjenek.

Nagyhegyes, 2026. április 16.

Bajusz Istvánné s.k.,
polgármester

Határozati javaslat

Tárgy: a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola átszervezésének támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja azt, hogy a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola Kossuth utca 39. szám alatti feladatellátási helyén a felvehető tanulói létszám 2026. szeptember 1. napjától 280-ról 310 főre módosuljon.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy döntéséről a Berettyóújfalui Tankerületi Központot 2026. április 28. napjáig tájékoztassa a jelen határozat egy eredeti és kettő hitelesített másolati példányának megküldése mellett.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. április 28.

BERETTYÓÚJFALUI TANKERÜLETI KÖZPONT

Bajusz Istvánné
Polgármester Asszony
részére

Iktatószám: TK/081/01359-6/2026
Ügyintéző: Kállai Petra Lilla

Melléklet: Intézményi szakmai alapdokumentum

Nagyhegyes Község Önkormányzata

Nagyhegyes
Kossuth u. 2.
4064

Tárgy: Javaslat a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola intézményi átszervezésére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban Nkt.) 4.§ 11. pontja valamint a 83.§ (2b) bek. a) pontja alapján javaslatot teszek a **Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola (OM:031174)** átszervezésére: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 39. szám alatti **feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám növelésére.**

Felterjesztés intézményi átszervezéshez

1. **Tartalmi összefoglaló**

Az átszervezésben érintett intézmény neve: **Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola**
Székhely: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 39.
Fenntartó: Berettyóújfalui Tankerületi Központ
Működtető: Berettyóújfalui Tankerületi Központ
Az átszervezésben érintett feladatellátási hely neve: **Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola**
Érintett feladatellátási hely címe: 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 39.

Az átszervezés célja: a Kossuth u. 39. szám alatti feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszám növelése.

Székhely: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 17-19.
Telefon: +36-54-795-261
E-mail: berettyoujfalu@kk.gov.hu

Az intézmény Nagyhegyes község közigazgatási területén működik, a település egyetlen általános iskolája. Az intézmény épülete a Kossuth u. 39 szám alatt található.

A településen évek óta növekszik a lakosság ezzel összefüggésben a tanköteles tanulók létszáma az utóbbi években növekvő tendenciát mutatott. Jelenleg az óvodában lévő csoportok létszáma is növekedett, ezért szükséges az általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladathoz tartozó felvehető maximális tanulói létszámot a jelenlegi 280 főről 310 főre módosítani. A tanulói létszám a további években várhatóan meghaladja a 300 főt.

Tanulói létszám alakulása az érintett feladatellátási helyen:

	2023/2024 tanév	2024/2025 tanév	2025/2026 tanév	2026/2027 tanévre várható
Összesen:	**250 fő**	**253 fő**	**271 fő**	**282 fő**

Az átszervezés után az intézmény szakmai alapdokumentuma a következő módon változik:

Jelenlegi állapot	**Módosítás utáni állapot**
6.2.1.1. nappali rendszerű (felvehető maximális tanulói létszám: 280 fő)	6.2.1.1. nappali rendszerű (felvehető maximális tanulói létszám: 310 fő)

2. Hatástanulmány

A Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola székhelyén, Kossuth u. 39. szám alatt a maximális tanulói létszám nő, tekintettel Nagyhegyes város tanköteles korú tanulói létszámának növekedésére. A feladatellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek jelenleg rendelkezésre állnak.

Az átszervezés nem jelent többletterhet a családoknak, iskolahasználóknak. Az átszervezés megvalósulása esetén az nem jelent szegregációs kockázatot.

Összegzés: Az átszervezés után a szakmai alapdokumentumban a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola Kossuth u. 39. szám alatti feladatellátási helyén **a felvehető maximális tanulói létszám 310 főre módosul.**

Az átszervezés javasolt időpontja: 2026. szeptember 1.

Székhely: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 17-19.
Telefon: +36-54-795-261
E-mail: berettyoujfalu@kk.gov.hu

3. Végrehajtás feltételei. Jogszabályi előírások:

Az Nkt. 83.§ (2b) bekezdése alapján:
(2b) Az oktatási központ
a) dönt a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény 21. § (3) bekezdés f)–j) pontjaiban felsoroltak módosulásával járó átszervezésről,
Az Nkt. 83.§ (3)-(5) bekezdése alapján:
(3) A fenntartó
a) a köznevelési intézmény megszüntetésével,
b) átszervezésével,
c) feladatának megváltoztatásával,
d) nevének megállapításával,
összefüggő döntése vagy véleményének kialakítása előtt beszerzi a (4) bekezdésben foglaltak véleményét.
(4) A fenntartó (3) bekezdésben foglalt döntése előtt ki kell kérni:
a) az intézmény alkalmazotti közössége,
b) az óvodaszék, az iskolaszék,
c) a szülői szervezet,
d) az iskolai diákönkormányzat,
e) a nemzetiségi nevelés-oktatásban részt vevő intézmény esetén – ha nem rendelkezik egyetértési joggal – a települési nemzetiségi önkormányzat, érintett települési nemzetiségi önkormányzat hiányában az érintett területi, ennek hiányában az országos nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában az adott nemzetiség helyi egyesületeinek,
h) a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonos önkormányzatának véleményét.
(5) A (3)-(4) bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll. A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.

Kérem, hogy a fenti átszervezési javaslatot szíveskedjen Nagyhegyes Község Önkormányzata elé terjeszteni.

Az Nkt 83.§ (4) bekezdése szerint a véleményező szervnek abban kell kikérni a véleményét, hogy:

1.) **támogatja, avagy nem támogatja azt,** hogy a Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola, Kossuth u. 39. szám alatti feladatellátási helyén a felvehető maximális tanulói létszám 280-ról 310 főre módosuljon.

Székhely: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 17-19.
Telefon: +36-54-795-261
E-mail: berettyoujfalu@kk.gov.hu

Az átszervezésről kialakított képviselőtestületi véleményt szíveskedjen három példányban (egy eredeti és két hitelesített másolat) a Berettyóújfalui Tankerületi Központ (4100, Berettyóújfalu, Dózsa György u. 17-19.) címre megküldeni **2026. április 28-ig.**

Amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hogy nem kíván élni véleményezési jogával, akkor az erről szóló nyilatkozatot szíveskedjen megküldeni három példányban az előző bekezdésben leírt határidőig.

Együttműködését előre is köszönöm!

Berettyóújfalu, 2026. április 13.

Üdvözlettel:

Majosi Pálma
tankerületi igazgató

Berettyóújfalui Tankerületi Központ 1.

Székhely: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 17-19.
Telefon: +36-54-795-261
E-mail: berettyoujfalu@kk.gov.hu

Az intézmény székhelye szerinti vármegye neve: Hajdú-Bihar vármegye
Fenntartó tankerületi központ megnevezése: Berettyóújfalui Tankerületi Központ
OM azonosító: 031174

Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola
szakmai alapdokumentuma

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdése szerinti tartalommal, figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 123. § (1) bekezdésében leírtakra, az alábbi szakmai alapdokumentumot adom ki:

A köznevelési intézmény

1. Megnevezései

1.1. Hivatalos neve: Nagyhegyesi Veres Péter Általános Iskola

2. Feladatellátási helyei

2.1. Székhely: 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 39.

3. Alapító és a fenntartó neve és székhelye

3.1. Alapító szerv neve: Emberi Erőforrások Minisztériuma
3.2. Alapítói jogkör gyakorlója: emberi erőforrások minisztere
3.3. Alapító székhelye: 1054 Budapest, Akadémia utca 3.
3.4. Fenntartó neve: Berettyóújfalui Tankerületi Központ
3.5. Fenntartó székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 17-19.

4. Típusa: általános iskola

5. OM azonosító: **031174**

6. Köznevelési alapfeladatai

6.1. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 39.

6.1.1. általános iskolai nevelés-oktatás
6.1.1.1. nappali rendszerű (felvehető maximális tanulói létszám: 280 fő)
6.1.1.2. alsó tagozat, felső tagozat
6.1.1.3. 1 évfolyamtól 8 évfolyamig
6.1.1.4. a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása (mozgásszervi fogyatékos, beszédfogyatékos, autizmus spektrumzavar, egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdők, értelmi fogyatékos - enyhe értelmi fogyatékos, érzékszervi fogyatékos - hallási fogyatékos, érzékszervi fogyatékos - látási fogyatékos)
nappali rendszerű (felvehető maximális tanulói létszám: 36 fő)
6.1.1.5. emelt szintű nyelvoktatás (angol, német), emelt szintű informatikaoktatás

7. A feladatellátást szolgáló vagyon és a felette való rendelkezés és használat joga

7.1. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 39.

7.1.1. Helyrajzi száma: 187
7.1.2. Hasznos alapterülete: 3815 nm
7.1.3. Intézmény jogköre: ingyenes használati jog
7.1.4. Fenntartó jogköre: vagyonkezelői jog

8. Vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

Nagyhegyes Község Önkormányzata

4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. Telefon: (52) 367-010
Honlap: https://nagyhegyes.asp.lgov.hu/
E-mail: hivatal@nagyhegyes.hu

ELŐTERJESZTÉS

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 23-i ülésére

Tárgy:	**Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről**
Készítette:	Dr. Csősz Péter jegyző, Cseke Tamás településfejlesztési referens, Tikászné Zselencz Aliz hatósági ügyintéző
Előterjesztő:	Bajusz Istvánné polgármester
Ellenőrizte:	Dr. Csősz Péter jegyző
Mellékletek:	Támogatói okirat Meliorációs út; Támogatói okirat VJP közterületi eszközbeszerzés; Támogatói okirat VJP rendőrautó beszerzés; HB_15_FMO_01269_2_2026_Krater_HE_Halgazdalkodasra_jogosult_nyilvantartasba_vetele_alairt
Véleményezi:	-
Elfogadás módja:	Egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2026. március 10-én kelt elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót követően az alábbiakról adunk általános tájékoztatást.

1. Szociális és gyermekvédelmi ügyek

2026. március 11. és 2026. április 15. között szociális és gyermekvédelmi ügyekben a képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljárva a polgármester az alábbi ügyeket látta el:

Ügy típusa	Beérkezett kérelmek száma	Megállapított ellátások száma	Elutasított kérelmek, megszüntetett ellátások száma	Vállalt kötelezettség
Szociális ügyek:				
Létfenntartási támogatás	**7**	**7**	**0**	**140 000 Ft**
Lakásfenntartási támogatás	**1**	**1**	**0**	**5 687 Ft/hó**
Kegyeleti támogatás	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
Hulladékszállítási díj átvállalása	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
Egyszeri tűzifa támogatás	**2**	**2**	**0**	**30 q**
Szociális célú tűzifa támogatás	**0**	**0**	**0**	**0 m³**
Katasztrófatámogatás	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
Gyógyszertámogatás	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**

Első lakáshoz jutók támogatása	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**

Gyermekvédelmi ügyek:				
Tanévkezdési támogatás	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
bölcsőde/óvoda	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
általános iskola	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
középiskola	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
egyetem	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
Babatámogatás	**1**	**1**	**0**	**100 000 Ft**
Gyermekvédelmi támogatás	**1**	**1**	**0**	**12 000 Ft**
Sajátos nevelési igényű gyermekek közlekedési kedvezménye	**0**	**0**	**0**	**0 Ft**
Összesen	**12**	**12**	**0**	**252 000 Ft, 5 687 Ft/hó 30 q 0 m³**

2. Polgármester 2026. évi szabadságnyilvántartása

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/C. §-a szerint a polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

- 2026. január 1-jén fennálló éves szabadság napjainak száma: 41 nap;
- 2026-ban eddig igénybe vett napok száma: 6 nap;
- Igénybe vett szabadság napok száma március hónapban: 1 nap;
- Igénybe venni kívánt szabadság napok száma április hónapban: 6 nap.

3. Közműépítési hozzájárulások

Nagyhegyes Község Önkormányzata (4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2.) képviseletében, Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelete 19. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján tulajdonosi hozzájárulás került kiadásra az alábbi ingatlanok közművesítése vonatkozásában:

- a Rózsa utca 8. számú ingatlan ivóvíz hálózati ellátása ügyében;
- Debreceni Paprika Szövetkezet részére 0116/4, 0122, 0123, 0147, 0111 hrsz-ú ingatlanokat érintő öntöző nyomóvezeték létesítése ügyében.

4. Pályázati tájékoztatók

a) „Helyi gazdaságfejlesztés”: TOP Plusz-6.1.1-21-HB1-2022-00016 „Piac kialakítása Nagyhegyesen” projekt: **2026. február 2-án az elhúzódó engedélyezésre tekintettel mérföldkőmódosítási igény került benyújtásra a támogató szervezet irányába. A tervezett projekt befejezés időpontját 2027. augusztus 31-re módosítottuk. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz Irányító Hatósága személyes egyeztetést kezdeményezett (2026.03.05.) a projekt előrehaladásának áttekintésére, melynek során a projekt folytatására biztattak bennünket a**

nehézségek ellenére. A piac építési engedélyét az engedélyező hatóság 2026. április 1-jén kiadta.

b) Az MFP-TKVI/2026 kódszámú „Bethlen utca burkolatfelújítása" projekt: A 2026. évi Magyar Falu Pályázatok keretében a bruttó 14.355.953 Ft összértékű burkolatfelújítási munkák pályázata, 6.858.000 Ft-os támogatási kérelemmel, 2026. február 3-án benyújtásra került. **A támogató szervezet által 2026. február 6-án küldött hiánypótlási felhívást 2026. február 9-én teljesítettük. Döntés április közepén várható.**

c) Az MFP-ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú „Polgármesteri Hivatal tetőfelújítása" projekt: A 2026. évi Magyar Falu Pályázatok keretében a becsült bruttó 22.316.186 Ft összértékű héjazatfelújítási munkák pályázata, 7.988.300 Ft-os támogatási kérelemmel, 2026. február 4-án benyújtásra került. **A támogató szervezet által 2026. február 9-én küldött hiánypótlási felhívást 2026. február 9-én teljesítettük. Döntés április közepén várható.**

d) „Külterületi utak fejlesztése": KAP-RD43-1-25 „Nagyhegyesi meliorációs út (hrsz 0205) aszfaltburkolása" projekt: **2026. február 25-én előzetes helyszíni ellenőrzés keretében vizsgálták, hogy a projekt megvalósítását megkezdtük-e. A projekt támogatásáról 2026. március 31-én kaptunk értesítést.**

e) „Helyi életminőség javítását célzó beruházások": KAP-RD57-042-3-25 „Nagyhegyesi energetikai fejlesztések" projekt: **A támogató szervezet által 2026. február 22-én küldött hiánypótlási felhívást 2026. február 23-án teljesítettük.**

f) Versenyképes Járások Program "KÖZTERÜLET-FENNTARTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ESZKÖZÖK BESZERZÉSE (II. ÜTEM)": **A támogató Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 2026. március 20-án kelt okiratában 20.707.350 Ft támogatásban részesítette önkormányzatunkat közterületi eszközök beszerzésére. A beszerzési eljárások lefolytatásra kerültek és folyamatban van az eszközök beszerzése.**

g) Versenyképes Járások Program "KÖZBIZTONSÁG FEJLESZTÉSE A JÁRÁSI RENDORKAPITÁNYSÁG GÉPJÁRMUPARKJA BOVÍTÉSÉVEL (II. ÜTEM)": **A támogató Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 2026. március 26-án kelt okiratában 15.000.000 Ft támogatásban részesítette önkormányzatunkat rendőrségi gépjármű beszerzésére.**

5. Kráter-tó halgazdálkodási joga

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal halgazdálkodási hatósági jogkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya halgazdálkodásra jogosult nyilvántartásba vétele tárgyában a Kráter Horgász Egyesületet (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 18990858-1-09, FELIR azonosító: AB3527581), mint a halgazdálkodási jog haszonbérlőjét 2026. január 1.-től - 2035. december 31.-ig halgazdálkodásra jogosultként nyilvántartásba vette.

6. HKTT Társulási Tanács ülése

2026. március 30-án 9.00 órakor került sor a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Tanácsának idei harmadik ülésére, ahol társulási tanács meghatározta a 2026. évi intézményi és a fenntartó által csökkentett összegű térítési díjakat, valamint elfogadta az önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások és központosított előirányzatok elszámolásának vizsgálatáról szóló belső ellenőrzési jelentést és vezetői összefoglalót a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ tekintetében.

7. LEADER HACS ülése

2026. március 31-én Bajusz Istvánné polgármester vette részt Hajdúböszörményben a LEADER Helyi Akciócsoportjának elnöki ülésén és közgyűlésén.

8. Versenyképes Járások Program kamerarendszer átadó

Szintén 2026. március 31-én került sor a Versenyképes Járások Program keretében megvalósított közterületi térfigyelő kamerarendszer ünnepélyes átadására a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal dísztermében, ahol beszédet mondott Bajusz Istvánné polgármester, Bodó Sándor országgyűlési képviselő és Pajna Zoltán a Hajdú-Bihar Vármegyei Közgyűlés elnöke.

9. Országgyűlési választás

2026. április 12-én tartották az országgyűlési képviselők általános választását az egész országban. Nagyhegyesen a Helyi Választási Iroda koordinálta és felügyelte a teljes választási eljárást onnantól kezdve, hogy a köztársasági elnök kihirdette annak időpontját egészen a szavazatszámláló bizottságok munkájának befejezéséig, majd azt követően az átjelentkezett választópolgárok szavazatainak és a jegyzőkönyvek első példányainak OEVI-hez történő beszállításáig. A szavazás településünkön rendben és törvényesen zajlott.

Nagyhegyes, 2026. április 15.

Bajusz Istvánné s.k.,
polgármester

<u>Határozati javaslat:</u>

Tárgy: a 2026. március 19-i ülést követő időszak eseményeinek tájékoztatója

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester
Határidő: 2026. április 23.

Iratazonosító: 4159540945

Iktatószám: 1482/4901/14/13/2025

Kedvezményezett neve: Nagyhegyes Község Önkormányzata
Kedvezményezett címe: 4064 Nagyhegyes Kossuth utca 2.
Támogatási azonosító: 1005321881

Tárgy: támogatási okirat

A 2025.03.18 11:35:41 időpontban, a(z) Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázati felhívás (a továbbiakban: pályázati felhívás) alapján a Magyar Államkincstár mint Nemzeti Kifizető Ügynökség (a továbbiakban: Kincstár) által működtetett elektronikus felületen keresztül a Nemzeti Irányító Hatósághoz benyújtott, 4008478489 iratazonosító számon nyilvántartott támogatási kérelem tárgyában

az alábbi

támogatási okiratot

adom ki.

A kérelemnek az alábbiak szerint adok helyt:

145 855 016 Ft, az az egyszáznegyvenötmillió-nyolcszázötvenötezer-tizenhat forint

vissza nem térítendő támogatási összeget állapítok meg, és a kérelmet a fentieken túlmenően elutasítom.

A KAP Stratégiai Tervből nyújtott mezőgazdasági, erdészeti és agrár-vidékfejlesztési állami támogatás igénybevételére vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 6/2023. (XII. 7.) AM utasításban (a továbbiakban: AM utasítás) foglaltaknak megfelelően a támogatási okirat alapján nyújtott támogatás minősítése:

Támogatás összege	Támogatás kategória
7 147 049 Ft	Az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet alapján csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül , amely az AM utasítás I-II. fejezetében és 43. alcímében foglaltaknak megfelelően nyújtható.

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA
Az Európai Unió társfinanszírozásával

Támogatás összege	Támogatás kategória
138 707 968 Ft	Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdőalapú ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2472 bizottsági rendelet alapján vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatásnak minősül , amely az AM utasítás I-II. fejezetében és 27. alcímében foglaltaknak megfelelően nyújtható.

Jelen okirat alapján nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatás összege euróban **18 557 EUR** azaz **tizennyolcezer-ötszázötvenhét euró**. Az átváltás során használt árfolyam meghatározó ügyleti ténye az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségekre és más szervekre, a pénzgazdálkodásra, a számlaelszámolásra, a biztosítékokra és az euro használatára vonatkozó szabályokkal történő kiegészítéséről szóló 2021. december 7-i, (EU) 2022/127 bizottsági rendelet 33. cikke alapján azon év január 1-je, amelyben a támogatás nyújtására vonatkozó határozatot meghozták.

A megállapított, le nem vonható ÁFA-val számított maximális elszámolható összköltség 153 531 597 Ft, azaz egyszázötvenhárommillió-ötszázharmincegyezer-ötszázkilencvenhét forint.

A Támogatás intenzitása a 2. számú melléklet szerint került megállapításra.

A megállapított támogatási összeg a KAP Stratégiai Terv forrásaiból kerül finanszírozásra.

Támogathatósági ponthatár:

Rangsorolási egység	Maximális pontszám	Elért összpontszám	Támogathatósági ponthatár
Kérelem	100	70,5	40

A támogatási okirat alapján támogatási előleg igénybevételére jogosult. Az igényelhető támogatási előleg mértékét a pályázati felhívás 8.3. pontja szabályozza.

A támogatási előleg összegével az 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet 80-83.§-ában és a pályázati felhívás 8.3. pontjában foglaltak szerint kell elszámolni.

A záró kifizetési kérelem benyújtásának végső határideje: a támogatási okirat véglegessé válását követő naptól számított 37. hónap utolsó napja. Az okirat az Általános Útmutató a 2023 - 2027-es programozási időszakban a KAP Stratégiai Terv alapján meghirdetett pályázati felhívásokhoz" c. dokumentum 3.1. pontjában foglaltak szerint válik véglegessé.

A Kedvezményezett köteles a műveletet a pályázati felhívásban rögzített előírások szerint megvalósítani.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az agrárpolitikáért felelős miniszterhez címzett jogorvoslati kérelemnek van helye, amelyet elektronikus úton, a Kincstár - elektronikus azonosítási szolgáltatással elérhető - elektronikus felületén:

https://e-kerelem.mvh.allamkincstar.gov.hu/enter

keresztül (az Elektronikus ügyintézés alkalmazás megnyitását követően az Általános ügyintézés / Jogorvoslati kérelem

(KAP Tv.) menüpont alatt) kell benyújtani.

A jogorvoslati kérelemben fel kell tüntetni az iratazonosító számot, a kedvezményezett (és képviselője) nevét, támogatási azonosítóját és azt az intézkedést, amely ellen a jogorvoslati kérelem irányul. Meg kell jelölni a megsértett jogszabályi rendelkezést, a jogorvoslati kérelem alapjául szolgáló indokokkal, továbbá csatolni kell hozzá a jogorvoslati kérelmet alátámasztó irato(ka)t.

A jogorvoslati kérelemben megjelölt új tényt, új körülményt, új adatot a döntéshozatal során a miniszter akkor veszi figyelembe, ha a kedvezményezett igazolja vagy a körülményekből minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy a kedvezményezett az új tényről, körülményről, adatról a kérelem benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

A döntés hozója a jogorvoslati kérelmet megvizsgálja, annak összes iratával és a jogorvoslati kérelemben foglaltakkal kapcsolatos álláspontjával együtt a jogorvoslati kérelem benyújtására előírt határidő leteltétől számított 30 napon belül felterjeszti a miniszternek, kivéve, ha a jogorvoslati kérelem visszautasításának, a jogorvoslati kérelemre irányuló eljárás megszüntetésének van helye, vagy egészben vagy részben helyt ad a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak és annak megfelelően döntését módosítja vagy visszavonja.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslati kérelmet a jogorvoslati kérelemről szóló döntés meghozataláig visszavonhatja.

Amennyiben valamennyi jogosult lemond a jogorvoslati kérelem benyújtásának lehetőségéről vagy a jogorvoslati kérelmet a jogorvoslati kérelemről szóló döntés meghozataláig visszavonja, a döntés az utolsó lemondás vagy a visszavonás napján véglegessé válik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a 2022. évi LXV. törvény 35. §-a, továbbá az 54/2023. (IX.13.) AM rendelet 55-60. §-ai tartalmazzák.

I n d o k o l á s

Fentiek szerint támogatási kérelmet nyújtott be.

A kérelmet az 1-2. mellékletekben részletezettek szerint támogatom, a 3. számú mellékletben részletezettek szerint elutasítom.

Fentiek értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom figyelmét, hogy a Kedvezményezett nem követhet el, nem engedélyezhet, illetve harmadik személyt nem jogosíthat fel olyan cselekményekre, amely a közélet tisztaságára vonatkozó, valamint a korrupció-ellenes jogszabályok megsértését eredményezi. A Kedvezményezett nem fogadhat el, nem ajánlhat fel és nem adhat az eljáró harmadik személynek ajándékot, illetve pénzbeli vagy nem pénzbeli juttatást.

A rendelkező részben foglaltakat az alábbiakra alapítottam:

- a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény

- a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX.13.) AM rendelet

- Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázati felhívás

A döntésem elleni jogorvoslati kérelem benyújtásának lehetőségét a 2022. évi LXV. törvény 35. § (1) bekezdése, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt az 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet 55. § (2) bekezdése biztosítja.

A támogatási okirathoz csatolt 3 db melléklet, a pályázati felhívás, az „Általános Útmutató a 2023 - 2027-es programozási időszakban a KAP Stratégiai Terv alapján meghirdetett pályázati felhívásokhoz” című dokumentum, továbbá a támogatási kérelem és a fenti dokumentumok mellékletét képező valamennyi nyilatkozat, dokumentum, valamint az elektronikus benyújtó felületen rögzített bármely további adat a támogatási okirat és az agrártámogatási jogviszony elválaszthatatlan része.

Mellékletek listája

1. számú melléklet – Jóváhagyott tevékenységek és megvalósítási helyek
2. számú melléklet – Az 1. számú melléklet részletezése
3. számú melléklet – Elutasítási okok

Kelt: időbélyegző szerint

KAP Stratégiai Terv Nemzeti Irányító Hatóság, mint Támogató:

Szigeti Szabolcs

Nemzeti Irányító Hatóság vezetője

1. számú melléklet

Jóváhagyott tevékenységek

(Az 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet 79/A. § a) pontja szerinti jóváhagyott tevékenységek)

Tevékenység sorszám	Tevékenység azonosító és megnevezés	Elszámolható költség[1]
001	0103 - Általános tevékenység	7 523 210
002	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	143 755 420
003	0102 - Padkarendezés	2 252 967

[1]Az adott tevékenységre elszámolható összes költség. Áfa levonásra nem jogosult kedvezményezett esetén az elszámolható költség az áfa összegét is tartalmazza.

Jóváhagyott megvalósítási helyek

Megvalósítási hely sorszáma	Megvalósítási hely részlet sorszám	Cím	Helyrajzi szám	Blokkazonosító
01	01	4064 Nagyhegyes külterület 0205	0205	

2. számú melléklet

Az 1. számú mellékletben foglaltak részletezése

Jóváhagyott tevékenységek részletezése

Sorszám	Megvalósítási hely sorszáma	Tevékenység csoport megnevezése	Tevékenység azonosító és megnevezés	Támogatási kategória
1	01	1.1. Szilárd burkolattal nem rendelkező utak, termett talajú helyi közutak (földutak) fejlesztése	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	Vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás
2	01	1.1. Szilárd burkolattal nem rendelkező utak, termett talajú helyi közutak (földutak) fejlesztése	0102 - Padkarendezés	Vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás
3	01	1.1. Szilárd burkolattal nem rendelkező utak, termett talajú helyi közutak (földutak) fejlesztése	0103 - Általános tevékenység	Csekély összegű támogatás

Jóváhagyott tételek

Sorszám	Tevékenység azonosító és megnevezés	Megnevezés	Költség típus	Mennyiség	Nettó kiadás (Ft) (igényelt)	Nettó kiadás (Ft) (jóváhagyott)	Nettó kiadás (Ft) (jóváhagyott elszámolható)	Áfa-ra jutó kiadás (Ft) (jóváhagyott, elszámolható)	Intenzitás (%)
001	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	Építés	1 db	113 193 248	113 193 248	113 193 248	30 562 172	95
002	0102 - Padkarendezés	Padkarendezés: Az elkészült aszfalt burkolat mellett 75-75 cm földpadka épül.	Építés	1 db	1 773 990	1 773 990	1 773 990	478 977	95
003	0103 - Általános tevékenység	Projekt/Műveletmendzsment -tevékenység	Projekt/Műveletmenedzsment-tevékenységhez igénybe vett szakértői szolgáltatás díja	1 db	1 063 000	1 063 000	1 041 975	281 333	95
004	0103 - Általános tevékenység	Közbeszerzés	Közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos költségek (ideértve a szakértő díját is)	1 db	610 000	610 000	597 935	0	95

Sorszám	Tevékenység azonosító és megnevezés	Megnevezés	Költség típus	Mennyiség	Nettó kiadás (Ft) (igényelt)	Nettó kiadás (Ft) (jóváhagyott)	Nettó kiadás (Ft) (jóváhagyott elszámolható)	Áfa-ra jutó kiadás (Ft) (jóváhagyott, elszámolható)	Intenzitás (%)
005	0103 - Általános tevékenység	Tervezés	Engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek, kiviteli és tendertervek és ezek hatósági díja, a művelési ág váltását, művelési ágból való kivétel adminisztratív költsége	1 db	4 400 000	4 400 000	4 312 975	1 164 503	95
006	0103 - Általános tevékenység	Nyilvánosság	Felhívás által előírt nyilvánosság költsége	1 db	100 000	100 000	98 022	26 466	95

Támogatott építés munkaneme

Építés sorszáma	Tevékenység azonosító és megnevezés	Munkanem	Munkanemre elszámolni kívánt (Ft)	Munkanemre költségrealitás vizsgálat alapján elszámolható (Ft)
01	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	61 - Útburkolatalap és makadámburkolat készítése	18 597 720	18 597 720
01	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	21 - Irtás, föld- és sziklamunka	10 402 881	10 402 881
01	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	19 - Költségtérítés	431 800	431 800
01	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	63 - Bitumenes alap és makadámburkolat készítése	113 566 320	113 566 320

Építés sorszáma	Tevékenység azonosító és megnevezés	Munkanem	Munkanemre elszámolni kívánt (Ft)	Munkanemre költségrealitás vizsgálat alapján elszámolható (Ft)
01	0101 - A 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	68 - Útpályatartozékok építése	756 699	756 699
02	0102 - Padkarendezés	21 - Irtás, föld- és sziklamunka	2 252 967	2 252 967

Költségkorlátok

Költségkorlát típusa[1]	Költségkorlátszámítás vetítési alapja[2]	Korlátszámításban figyelembe vett összeg (Ft)	Felső korlát összege (Ft)
Deminimis	Támogatási összeg	7 147 049	107 952 887
Tájékoztatás nyilvánosság	Nettó támogatási összeg	93 121	150 000
Kérelem felsőkorlát (ha nem konzorcium)	Támogatási összeg	145 855 017	150 000 000
Általános költségek	Összes nettó elszámolható költség nettó összeg	6 173 000	6 050 907
Projektmenedzsment	Összes nettó elszámolható költség nettó összeg	1 063 000	1 041 975
Tájékoztatás nyilvánosság	Összes nettó elszámolható költség nettó összeg	93 121	98 022

[1]A pályázati felhívásban meghatározott, korlátozottan elszámolható költségtípusok.
[2]Az egyes költségtípusok elszámolható maximális mértékének kiszámítása a hozzájuk tartozó vetítési alapra történik. A vetítési alap az egyes költségtípusok esetében eltérhet. Az 54/2023. (IX.13.) AM rendelet 96.§ (3) bekezdése alapján a százalékos korlát alá tartozó költségek vetítési alapja az elszámolható költségek nettó összege.

Pontozás részletezése

A támogatási kérelem alapján elért összpontszám: 70,5

A támogatási kérelem részpontszámai:

Sorszám	Pontozási szempont	Maximálisan adható pontszám	Átlagpontszám értéke
1	Megvalósíthatósági tanulmány minősége	60	39,5
1.I	A művelet indokoltsága	35	22
1.I.1	A fejlesztendő útszakasz bemutatása	23	21

Sorszám	Pontozási szempont	Maximálisan adható pontszám	Átlagpontszám értéke
1.I.1.1	A fejlesztendő útszakasz(ok) teljes hossza	10	10
1.I.1.2	Költséghatékonyság	8	6
1.I.1.3	A felhívás keretében tervezett tevékenység	5	5
1.I.2	Korábbi fejlesztések	2	1
1.I.3	Többfunkciós útszakasz	10	0
1.I.4	A fejlesztés által elérendő célok megnevezése (A szempont nem kerül értékelésre)	0	0
1.I.4.1	Alapszolgáltatások könnyebb eléréséből fakadó fejlesztési célok bemutatása (A szempont nem kerül értékelésre)	0	0
1.I.4.2	A gazdasági szereplők alkalmazotti létszáma eljutásának könnyebbítéséből fakadó fejlesztési cél (A szempont nem kerül értékelésre)	0	0
1.I.4.3	Turisztikai attrakció könnyebb megközelíthetősége (A szempont nem kerül értékelésre)	0	0
1.II	Fenntarthatóság	25	17,5
1.II.1	A fejlesztés bemutatása	6	0
1.II.2	Kerékpáros fejlesztés	1	0
1.II.3	A művelet kockázatosságának bemutatása és kezelése	5	5
1.II.4	A művelet fenntarthatóságának pénzügyi háttere	6	6
1.II.5	A művelet fenntarthatóságának humán és műszaki háttere	6	6
1.II.6	A művelet új funkcióinak bemutatása	1	0,5
1.II.7	A művelet innovációs tartalma (A szempont nem kerül értékelésre)	0	0
2	Lakosságszám	10	6
2.1	A művelet megvalósításának helyszíne 10 000 fő lakosságszámot el nem érő települések esetén (Konzorciumok esetében a magasabb pontszámot elérő település vehető figyelembe.)	10	6
2.2	A művelet megvalósításának helyszíne 10 000 fő lakosságszámot meghaladó települések esetén (Konzorciumok esetén a magasabb pontszámot elérő település vehető figyelembe.)	10	0
3	A művelet konzorciumban valósul meg	5	0

Sorszám	Pontozási szempont	Maximálisan adható pontszám	Átlagpontszám értéke
4	Foglalkoztatási hatás: A fejlesztéssel érintett útszakaszról közvetlenül megközelíthető gazdasági/mezőgazdasági célú ingatlanok/gazdálkodási helyek száma	20	20
5	Térségi szempont	5	5
5.1	A fejlesztés megvalósítási helye a 1403/2019. (VII. 5.) Korm. határozat alapján besorolt településen található	5	0
5.2	A fejlesztés megvalósítási helye a 1404/2019. (VII. 5.) Korm. határozat alapján besorolt településen található	5	0
5.3	A fejlesztés megvalósítási helye a 1186/2020. (IV. 28.) Korm. határozat alapján besorolt településen található	5	0
5.4	A fejlesztés megvalósítási helye a 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat alapján besorolt településen található	5	5

3. számú melléklet

A kérelem elutasítással nem érintett.

VERSENYKÉPES JÁRÁSOK
PROGRAM

Iratazonosító:

4157625017

Iktatószám: 1558/7092/50/2/2026

Név:	Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Cím:	4200 Hajdúszoboszló Hősök tere 1.
Adószám:	15728355209
VKJ azonosító:	1005298527
Projekt azonosítója:	2/3321
Tárgy:	Támogatói okirat

TÁMOGATÓI OKIRAT

Bevezető

1.1. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Akadémia u. 3., törzskönyvi azonosító szám: 849278, adószám: 15849272-2-41), mint Támogató a jelen támogatói okirat 1.3. pontjában meghatározott Kedvezményezett által a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében benyújtott "KÖZTERÜLET-FENNTARTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ESZKÖZÖK BESZERZÉSE (II. ÜTEM)" című Támogatási igényt elbírálta, és - összhangban a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 4/2024. (IV.11.) KTM rendeletben, illetőleg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48. § (1) bekezdésében foglaltakkal -, 2026. január 28. napján annak támogatásáról döntött a jelen támogatói okiratban foglaltak szerint.

1.2. A jelen támogatói okirat közlésével létrejövő támogatási jogviszony keretében a Támogató képviseletében és nevében a Magyar Államkincstár (székhely: 1054 Budapest, Hold u. 4., törzskönyvi azonosító szám: 329970, adószám: 15329970-2-41, képviseli: a Magyar Államkincstár elnökének megbízásából Szatmáriné Szabó Enikő a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóságának igazgatója), mint Lebonyolító jár el a TTHÁT/92-1/2026-KTM számú megállapodás alapján..

1.3. Jelen támogatói okirat alapján a Lebonyolító

Nagyhegyes Község Önkormányzata
székhely: 4064, Nagyhegyes, Kossuth utca 2.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728395
adószám: 15728393-2-09
képviseli: Bajusz Istvánné
számlavezető: Magyar Államkincstár. Debrecen
fizetési számlaszám: 10034002-00346247-02050018
mint kedvezményezettet (a továbbiakban: **Kedvezményezett I.)**

Nádudvar Város Önkormányzata
székhely: 4181, Nádudvar, Fő út 119.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728735
adószám: 15728733-2-09
képviseli: Maczik Erika
számlavezető: OTP Észak-keleti r., Nádudvar
fizetési számlaszám: 11738149-15373670-00000000
mint kedvezményezettet (a továbbiakban: **Kedvezményezett II.)**

Ebes Községi Önkormányzat
székhely: 4211, Ebes, Széchenyi tér 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728373
adószám: 15728379-2-09
képviseli: Szabóné Karsai Mária
számlavezető: OTP Észak-keleti r., Debrecen
fizetési számlaszám: 11738008-15728379-00000000
mint kedvezményezettet (a továbbiakban: **Kedvezményezett III.)**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
székhely: 4200, Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351
adószám: 15728355-2-09
képviseli: Czeglédi Gyula
számlavezető: Magyar Államkincstár. Debrecen
fizetési számlaszám: 10034002-00352981-02050018
mint kedvezményezettet (a továbbiakban: **Kedvezményezett IV.)**

Hajdúszovát Község Önkormányzata
székhely: 4212, Hajdúszovát, Hősök tere 1
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728384
adószám: 15728386-2-09
képviseli: Váradi Jenő
számlavezető: MBH Bank Nyrt.
fizetési számlaszám: 60600053-11078603-00000000
mint kedvezményezettet (a továbbiakban: **Kedvezményezett V.)**

(a továbbiakban egyedileg: **Kedvezményezett római számmal jelölve,** együttesen: **Kedvezményezettek)** között.

a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 1. melléklet XXV. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 8. Területfejlesztési Alap alcím (ÁHT: 404617) terhére a 3.1. pontban meghatározott támogatásban részesíti.

1.4. Jelen támogatói okiratban a Támogató által a Versenyképes Járások Program honlapján (https://versenykepesjarasok.hu/) közzétett és mindenkor hatályos Versenyképes Járások Program "Általános Szerződési Feltételek" elnevezésű dokumentum szerinti fogalmak kerülnek alkalmazásra az abban foglaltaknak megfelelő tartalommal.

2. A Konzorciumvezető

2.1. Jelen támogatói okirat szerinti Konzorciumvezető az alábbi települési önkormányzat:
neve: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
székhely: 4200, Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351
adószám: 15728355-2-09

képviseli: Czeglédi Gyula

3. A Támogatás összege

3.1. A Támogatás összege a Kedvezményezettek tekintetében mindösszesen: **104 999 998 Ft (azaz egyszáznégymillió-kilencszázkilencvenkilencezer-kilencszázkilencvennyolc forint az alábbiak szerint.**

- A Támogatás összegéből Kedvezményezett I. számára megítélt összeg 20 707 350 Ft, azaz húszmillió-hétszázhétezer-háromszázötven forint, amely megegyezik a részére az ÁSZF 4.3. pontja alapján a jelen támogatói okiratban megjelölt fizetési számlájára támogatásként átutalásra kerülő összeggel.

- A Támogatás összegéből Kedvezményezett II. számára megítélt összeg 20 806 776 Ft, azaz húszmillió-nyolcszázhatezer-hétszázhetvenhat forint, amely megegyezik a részére az ÁSZF 4.3. pontja alapján a jelen támogatói okiratban megjelölt fizetési számlájára támogatásként átutalásra kerülő összeggel.

- A Támogatás összegéből Kedvezményezett III. számára megítélt összeg 21 314 919 Ft, azaz huszonegymillió-háromszáztizennégyezer-kilencszáztizenkilenc forint, amely megegyezik a részére az ÁSZF 4.3. pontja alapján a jelen támogatói okiratban megjelölt fizetési számlájára támogatásként átutalásra kerülő összeggel.

- A Támogatás összegéből Kedvezményezett IV. számára megítélt összeg 21 170 953 Ft, azaz huszonegymillió-egyszázhetvenezer-kilencszázötvenhárom forint, amely megegyezik a részére az ÁSZF 4.3. pontja alapján a jelen támogatói okiratban megjelölt fizetési számlájára támogatásként átutalásra kerülő összeggel.

- A Támogatás összegéből Kedvezményezett V. számára megítélt összeg 21 000 000 Ft, azaz huszonegymillió forint, amely megegyezik a részére az ÁSZF 4.3. pontja alapján a jelen támogatói okiratban megjelölt fizetési számlájára támogatásként átutalásra kerülő összeggel.

3.2. Jelen támogatói okirattal biztosított Támogatás nem minősül európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak.

4. A Támogatási cél

4.1. Jelen támogatói okirat szerinti Támogatási célok a Kedvezményezettek tekintetében a következők:

4.1.1. Kedvezményezett I. vonatkozásában

4.1.1.1. Közterület-fenntartás és megújítás (főkategória) körében Közterület-fenntartás- és megújítás (alkategória) az Nagyhegyes Község Önkormányzata megnevezésű intézmény
fejlesztésének és/vagy működésének támogatása

4.1.2. Kedvezményezett II. vonatkozásában

4.1.2.1. Közterület-fenntartás és megújítás (főkategória) körében Közterület-fenntartás- és megújítás (alkategória) az Nádudvar Város önkormányzata megnevezésű intézmény
fejlesztésének és/vagy működésének támogatása

4.1.3. Kedvezményezett III. vonatkozásában

4.1.3.1. Közterület-fenntartás és megújítás (főkategória) körében Közterület-fenntartás- és megújítás (alkategória)
fejlesztésének és/vagy működésének támogatása

4.1.4. Kedvezményezett IV. vonatkozásában

4.1.4.1. Közterület-fenntartás és megújítás (főkategória) körében Közterület-fenntartás- és megújítás (alkategória) az Hajdúszoboszló Város Önkormányzata megnevezésű intézmény
fejlesztésének és/vagy működésének támogatása

4.1.5. Kedvezményezett V. vonatkozásában

4.1.5.1. Közterület-fenntartás és megújítás (főkategória) körében Közterület-fenntartás- és megújítás (alkategória) az Hajdúszovát közigazgatási területe megnevezésű intézmény
fejlesztésének és/vagy működésének támogatása

5. A Támogatott tevékenység tartalma és megvalósításának helyszíne

5.1. Jelen támogatói okirat szerinti Támogatott tevékenység(ek) és azok megvalósításának helyszíne(i) a Kedvezményezettek vonatkozásában a következők:

5.1.1. Kedvezményezett I. részére meghatározott Támogatott tevékenység(ek)

5.1.1.1. Támogatott tevékenység megnevezése: KÖZTERÜLET-FENNTARTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ESZKÖZÖK BESZERZÉSE

leírása: A közterület-fenntartás hatékonyságának növelése érdekében Nagyhegyes Község Önkormányzata a meglévő eszközpark kiegészítését tervezi olyan célzott beszerzésekkel, amelyek biztosítják a fenntartható, hatékony és szakszerű munkavégzést a település különböző területein. A fejlesztés célja a közterületek tisztántartásának, a növényzet karbantartásának és a téli síkosságmentesítésnek az optimalizálása.

A beszerzésre kerülő eszközök:

1. Caravaggi Jumbo J13 lombszívó - Egy önálló benzines meghajtómotorral ellátott lombszívó, amely bármilyen pótkocsira felszerelhető. Ez az eszköz jelentős mértékben növeli a közterületeken keletkező lomb és fűnyesedék összegyűjtésének hatékonyságát, különösen az őszi és nyári hónapokban.

2. Fliegl DK 80 FOX két tengelyes pótkocsi - A SOLIS 75 traktor teherbírásának növelése érdekében szükséges, lehetővé téve a nagyobb mennyiségű zöldhulladék, építési és fenntartási anyagok, valamint egyéb közterület-gondozási eszközök szállítását.

3. MATEV SPR-H/M 120 sószóró - A John Deere 3320 traktorra szerelhető síkosságmentesítő eszköz, amely a település kerékpárútjainak és egyéb kisebb közlekedési útvonalainak téli biztonságát biztosítja.

4. 180 cm-es trágyavilla - A SOLIS 75 traktorra szerelt Nonius 11 homlokrakodó szett kiegészítő eleme, amely jelentősen javítja a levágott gallyak és egyéb növényi hulladék rakodásának hatékonyságát.

5. John Deere X350 fűnyíró - Egy nagy teljesítményű fűnyíró, amely a település nagyobb zöldfelületeinek karbantartását biztosítja, hozzájárulva a parkok és közterületek rendezett megjelenéséhez.

5.1.1.2. Kedvezményezett az előző pont szerinti Támogatott tevékenységet a következő helyszín(ek)en valósíthatja meg:

5.1.1.2.1. 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2

5.1.2. Kedvezményezett II. részére meghatározott Támogatott tevékenység(ek)

5.1.2.1. Támogatott tevékenység megnevezése: Közterület fenntartáshoz kapcsolódó eszközök beszerzése

leírása: Cél, hogy önkormányzatunk a beruházásokkal javítsa a lakosok életminőségét. Az eszközállomány gyarapodása hozzájárul a belterületi közterületek rendezettségéhez, a közparkok, járdák melletti zöldterületek hatékonyabb karbantartásához, fenntartásához.

1. Áramfejlesztő-dízel 1 db
FG Wilson PIIO-3_CALG Perkins motoros+csatlakozó szekrény
2. Utánfutó 1 db
Síkplatós horganyzott kivitelű (1,8 m sz. x 3,5 m h.) utánfutó
Elektromos hálózatokon fellépő meghibásodások esetén/ nem közművesített területeken tartott rendezvények megsegítésénél/ külterületi munkák során / intézmények vészhelyzeti ellátásának érdekében (mentőállomás, orvosi rendelők, óvodák , iskolák esetében is) elengedhetetlen az alkalmazásuk, akár egy vontatható formában kiegészítve egy utánfutóval.
3. Szivattyú 3 db
Koshin KTH-80X Zagyszivattyú (erősen koptató közeghez, erősített kopásálló járókerék, ház és csúszógyűrűs tömítés)
4. Szivattyú 4 db
Honda WB 30 benzinmotoros szivattyú
Belvízi védekezésnél /áradásoknál/ parlag tüzeknél elengedhetetlen az alkalmazásuk kiegészítve ezzel a katasztrófa védelem munkáját.
5. Drón 1 db
DJI Matrice 4T - DJI Care Plus (Auto Activation)
A katasztrófa helyzeteknél / belvízi védekezésnél/ áradásoknál/ parlag tüzeknél a hiteles dokumentáláshoz , elengedhetetlen a drónok használata. (ami egyébként a parlagfüves területek felderítésére, és akár a mezőőrség munkájának segítésére is használható).
6. GNSS VEVŐ 1 db
Leica GS07 GNSS vevő antenna
Belvíz árkok/csatornák kialakításánál, karbantartásánál elengedhetetlen eszköz digitális szoftveres háttérrel.
7. Automata időjárás állomás 1 db

5.1.2.2. Kedvezményezett az előző pont szerinti Támogatott tevékenységet a következő helyszín(ek)en valósíthatja meg:

5.1.2.2.1. 4181 Nádudvar, Fő út 119 423

5.1.3. Kedvezményezett III. részére meghatározott Támogatott tevékenység(ek)

5.1.3.1. Támogatott tevékenység megnevezése: Közterület fenntartásához kapcsolódó eszközök beszerzése Ebesen

leírása: Ebes Községi Önkormányzat a településüzemeltetési feladatok ellátáshoz az alábbi gépek beszerzését tervezi a pályázat keretében:

1. Fűnyíró traktor (ISEKI CM 7226 H, 1 db)
2. Kommunális eszközhordozó elektromos jármű (BirdieCar Truck 1000, 1 db)
3. Rézsűkasza adapter a meglévő John Deere traktorhoz az út menti zöldterületek karbantartásához (Deleks Airone 100, 1 db)
4. Árokásó adapter a meglévő John Deere traktorhoz a település vízelvezető csatornáinak karbantartásához (Starex ASH 195, 1 db) + szélesebb árokásó kanál (Starex ASH 900, 1 db)
5. Alternáló fűnyíró a zöldterületek karbantartásához (AS-Motor AS 600 Multi Pro multifunkcionális gép, 1 db)

A gépek hozzájárulnak a település köztisztaságának fenntartásához, továbbá a zöldterületeinek karbantartásához.
2025. április hónapban benyújtott 5 települést együttesen érintő fejlesztési igények között szerepelt egy LUBA 2 AWD 5000 típusú robotfűnyíró a labdarúgópálya fűnyírására. A Program végrehajtási rendszeréről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendelet 18. § (3) bekezdése nem zárta ki, hogy olyan korábban már fejlesztési igényként benyújtott projekthez kérjenek támogatást, amely időközben megkezdődött, illetve részben vagy egészében megvalósult. Az Ebesi Sportpálya felújítása 2025. nyarán megvalósult, melynek keretében Ebes Községi Önkormányzat a fejlesztési igényben korábban rögzített 2 db robotfűnyírót megvásárolta. A fűnyírók beüzemelését követően a gyakorlat sajnos arra mutatott rá, hogy a fejlesztési igényben kért eszközök nem hatékonyak, azok a sportpálya fűnyírására alkalmatlanok voltak, így az Önkormányzat ezen eszközöket visszaküldte a forgalmazónak. Ezen indokok alapján az Önkormányzat a robotfűnyírók alkalmazása helyett a korábbi célfeladat elvégzésére fűnyíró traktort kíván beszerezni.
Az eszközök beszerzésére a megigényelt támogatáson felül Ebes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 50.571 Ft önerőt biztosít.

5.1.3.2. Kedvezményezett az előző pont szerinti Támogatott tevékenységet a következő helyszín(ek)en valósíthatja meg:

5.1.3.2.1. 4211 Ebes, Széchenyitér 1

5.1.4. Kedvezményezett IV. részére meghatározott Támogatott tevékenység(ek)

5.1.4.1. Támogatott tevékenység megnevezése: KÖZTERÜLET-FENNTARTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ESZKÖZÖK BESZERZÉSE

leírása: 2 db ISEKI SXG 327 dízelmotoros fűnyíró traktor beszerzése a város zöldterület kezelésének ellátásához. A város közterületein, közparkokban, közösségi tereken lévő füvesterület jelentős nagyságot tesz ki, melyek rendszeres karbantartásához fejleszteni kívánja a település a jelenlegi, régi típusú fűnyírók eszközállományát. Fűfelület gondozásába bevont terület nagysága meghaladja a 260 ezer m2-t.
A modern, nagy teljesítményű ISEKI SXG 327 fűnyírók beszerzésével cél, a településkép folyamatos fejlesztése a lakótelepek zöldterületei, a közparkok, játszóterek, a különböző sportolási lehetőségeket biztosító Kemping utcai szabadidőparkban, aGázláng pálya zöld infrastrukturális fejlesztése kapcsán létrejött új, szabadidős és sport célú kikapcsolódási lehetőséget nyújtó közösségi téren lévő füves területek, a különböző sportlétesítmények, valamint az egyéb közterületek karbantartása.

5.1.4.2. Kedvezményezett az előző pont szerinti Támogatott tevékenységet a következő helyszín(ek)en valósíthatja meg:

5.1.4.2.1. 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1

5.1.5. Kedvezményezett V. részére meghatározott Támogatott tevékenység(ek)

5.1.5.1. Támogatott tevékenység megnevezése: Közterületek karbantartásához kapcsolódó eszközök beszerzése

leírása: HAJDÚSZOVÁT
A közterület-fenntartás hatékonyságának növelése érdekében Hajdúszovát Község Önkormányzata eszközök beszerzését tervezi, amelyek biztosítják a fenntartható, hatékony és szakszerű munkavégzést a település különböző területein. A fejlesztés célja a közterületek tisztán tartásának, a növényzet karbantartásának és a téli síkosságmentesítésnek az optimalizálása. Önkormányzatunk a beruházásokkal javítsa a lakosok életminőségét. Az eszközállomány gyarapodása hozzájárul a belterületi közterületek rendezettségéhez, a közparkok, járdák melletti zöldterületek hatékonyabb karbantartásához, fenntartásához.
A beszerzésre kerülő eszközök: 1 darab síkfalmetsző gép és 1 darab traktor.

5.1.5.2. Kedvezményezett az előző pont szerinti Támogatott tevékenységet a következő helyszín(ek)en valósíthatja meg:

5.1.5.2.1. 4212 Hajdúszovát, Hősök tere 1

6. A megvalósítási időszak

6.1. Jelen támogatói okirat szerinti Támogatott tevékenység időtartamának:
kezdő időpontja: 2026.02.02.
befejező időpontja: 2026.08.31.

7. A Támogatás felhasználása és az elszámolható költségek

7.1. Jelen támogatói okirat alapján a Támogató által elfogadott, a Kedvezményezettekre vonatkozó költségtervek az alábbiak, amelyekben szereplő költségek számolhatóak el a Támogatás számukra megítélt összege terhére:

7.1.1. Kedvezményezett(ek) tekintetében a költségterv az alábbi:

	Nettó (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó (Ft)
Személyi juttatások és kapcsolódó járulékok költségei	0	0	0
Építési beruházáshoz (új építés, felújítás, korszerűsítés) kapcsolódó tervezési költségek és egyéb szakmai dokumentációk elkészítésének költségei	0	0	0
Hatósági engedélyek beszerzésének költségei (ideértve az eljárási díjakat is)	0	0	0
Építési beruházási, felújítási tevékenység kivitelezési költségei	0	0	0
Tárgyi eszköz (kivéve ingatlan és gépjármű) beszerzésének költségei (beleértve az ahhoz kapcsolódó egyéb költségeket - szállítás, üzembe helyezés, beszerelés stb.)	62 038 469	16 750 386	78 788 855
Ingatlan vásárlás költségei	0	0	0
Gépjármű beszerzés költségei	20 638 695	5 572 448	26 211 143
A járás, illetve a települések lakosságát érintő közcélú létesítmények, illetve szolgáltatások biztosításának, valamint azok működtetésének, a létesítmények karbantartásának költségei	0	0	0
Rendezvények költségei	0	0	0
Projekt-előkészítés és projektmenedzsment költségei	0	0	0
Közbeszerzési költségek	0	0	0
Műszaki ellenőr szolgáltatás költségei	0	0	0
Tájékoztatás/nyilvánosság költségei	0	0	0
Egyéb - felhalmozási	0	0	0
Egyéb - működési	0	0	0
Összesen	82 677 164	22 322 834	104 999 998
Önerő			50 571

7.1.2. A Támogató a Támogatás összegéből Kedvezményezett(ek) számára megítélt összeget az alábbi táblázat szerinti bontásban és rovatrend szerint utalja át részére, amelyet Kedvezményezett(ek) az alábbi táblázat szerint köteles nyilvántartásba venni (könyvelni):

Támogató			Kedvezményezett		
Kiemelt előirányzat	Egységes rovatrend szerinti besorolás	Összeg (Ft)	Kiemelt előirányzat	Egységes rovatrend szerinti besorolás	Összeg (Ft)

Támogató			Kedvezményezett		
K5 Egyéb működési célú kiadások	K506 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B16 Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről, ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	0
K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások	K84 Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	104 999 998	B2 Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B25 Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről, ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	104 999 998

8. Egyéb rendelkezések

8.1. Jelen támogatói okirat elválaszthatatlan részét képezik a Támogató által a Versenyképes Járások Program honlapján (https://versenykepesjarasok.hu/) közzétett és mindenkor hatályos "Általános Szerződési Feltételek" elnevezésű dokumentumban foglaltak.

Budapest, 2026. március 20.

Szatmáriné Szabó Enikő
Igazgató
Magyar Államkincstár
Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság

VERSENYKÉPES JÁRÁSOK
PROGRAM

Iratazonosító:

4159667811

Iktatószám: 1558/7092/57/3/2026

Név:	Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Cím:	4200 Hajdúszoboszló Hősök tere 1.
Adószám:	15728355209
VKJ azonosító:	1005298527
Projekt azonosítója:	2/3325
Tárgy:	Támogatói okirat

TÁMOGATÓI OKIRAT

Bevezető

1.1. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Akadémia u. 3., törzskönyvi azonosító szám: 849278, adószám: 15849272-2-41), mint Támogató a jelen támogatói okirat 1.3. pontjában meghatározott Kedvezményezett által a Versenyképes Járások Program II. üteme keretében benyújtott "KÖZBIZTONSÁG FEJLESZTÉSE A JÁRÁSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG GÉPJÁRMŰPARKJA BŐVÍTÉSÉVEL (II. ÜTEM)" című Támogatási igényt elbírálta, és - összhangban a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 4/2024. (IV.11.) KTM rendeletben, illetőleg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48. § (1) bekezdésében foglaltakkal -, 2026. január 28. napján annak támogatásáról döntött a jelen támogatói okiratban foglaltak szerint.

1.2. A jelen támogatói okirat közlésével létrejövő támogatási jogviszony keretében a Támogató képviseletében és nevében a Magyar Államkincstár (székhely: 1054 Budapest, Hold u. 4., törzskönyvi azonosító szám: 329970, adószám: 15329970-2-41, képviseli: a Magyar Államkincstár elnökének megbízásából Szatmáriné Szabó Enikő a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóságának igazgatója), mint Lebonyolító jár el a TTHÁT/92-1/2026-KTM számú megállapodás alapján..

1.3. Jelen támogatói okirat alapján a Lebonyolító

Nagyhegyes Község Önkormányzata
székhely: 4064, Nagyhegyes, Kossuth utca 2.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728395
adószám: 15728393-2-09
számlavezető: Magyar Államkincstár. Debrecen
fizetési számlaszám: 10034002-00346247-02050025

mint Kedvezményezettet

a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 1. melléklet XXV. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 8. Területfejlesztési Alap alcím (ÁHT: 404617) terhére a 2.1. pontban meghatározott támogatásban részesíti.

1.4. Jelen támogatói okiratban a Támogató által a Versenyképes Járások Program honlapján (https://versenykepesjarasok.hu/) közzétett és mindenkor hatályos Versenyképes Járások Program "Általános Szerződési Feltételek" elnevezésű dokumentum szerinti fogalmak kerülnek alkalmazásra az abban foglaltaknak megfelelő tartalommal.

2. A Konzorciumvezető

2.1. Jelen támogatói okirat szerinti Konzorciumvezető az alábbi települési önkormányzat:
neve: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
székhely: 4200, Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351
adószám: 15728355209
képviseli: Czeglédi Gyula

3. A Támogatás összege

3.1. A Támogatás összege **15 000 000 Ft (azaz tizenötmillió forint, amely megegyezik a Kedvezményezett részére az ÁSZF 4.3. pontja alapján a jelen támogatói okiratban megjelölt fizetési számlájára támogatásként átutalásra kerülő összeggel.**

3.2. Jelen támogatói okirattal biztosított Támogatás nem minősül európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásnak.

4. A Támogatási cél

4.1. Jelen támogatói okirat szerinti Támogatási cél(ok) a Kedvezményezett tekintetében a következő(k):

4.1.1.

Köz- és közlekedésbiztonság (főkategória) körében Rendőrség, polgárőrség (alkategória) az Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság megnevezésű intézmény

fejlesztésének és/vagy működésének támogatása

5. A Támogatott tevékenység tartalma és megvalósításának helyszíne

5.1. Jelen támogatói okirat szerinti Támogatott tevékenység(ek) és megvalósításának helyszíne(i) a következő(k):

5.1.1. Támogatott tevékenység megnevezése: KÖZBIZTONSÁG FEJLESZTÉSE A JÁRÁSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG GÉPJÁRMŰPARKJA BŐVÍTÉSÉVEL

leírása: A Hajdúszoboszlói Járás közrendvédelmi és bűnmegelőzési feladatainak hatékony ellátása érdekében elengedhetetlen a rendőri állomány számára megfelelő eszközök és járművek biztosítása. A térségben az elmúlt években megnövekedett közlekedési forgalom, valamint a külterületeken is jelentkező közbiztonsági kihívások indokolják egy modern, megbízható szolgálati gépjármű beszerzését a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság számára. Jelenleg a járás településein szolgálatot teljesítő rendőrök rendelkezésére álló járműpark részben elavult, üzemeltetési költségeik magasak. A rendőrség gyors és hatékony reagálóképessége érdekében elengedhetetlen egy megbízható, jól felszerelt és megfelelő kapacitású új szolgálati jármű beszerzése. A projekt keretében egy Skoda Octavia Kombi típusú szolgálati célú gépjármű kerül beszerzésre, amelyet a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság fog üzemeltetni. Az új jármű hozzájárul a közrendvédelmi, bűnüldözési és közlekedésbiztonsági feladatok hatékonyabb ellátásához, lehetővé téve: - A járás településein a rendőri jelenlét fokozását, - A külterületek, tanyás részek ellenőrzésének és bűnmegelőzési tevékenységének erősítését, - A gyorsabb helyszínre érkezést sürgős beavatkozást igénylő esetekben, - A közlekedésrendészeti ellenőrzések hatékonyabb végrehajtását. A beszerzésre kerülő Octavia Combi Joy 1.5 TSI ACT szolgálati gépjármű főbb műszaki paraméterei: Márka, típus: Skoda Octavia Kombi Üzemanyag típusa: benzin meghajtás Meghajtás: Elsőkerék Motor teljesítménye: 110 kW Sebességváltó: Kézi A költségek tartalmazzák még a jármű forgalomba helyezési költségeit (~13 millió forint) valamint a jármű matricázását, fényhíddal való felszerelését az EDR rádió egység beszerelését (~2 millió forint). A jármű tárolási helye a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság területén lesz megoldva (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 4. 6104 hrsz)

5.1.2. Kedvezményezett az előző pont szerinti Támogatott tevékenységet a következő helyszín(ek)en valósíthatja meg:

5.1.2.1. 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 4.

6. A megvalósítási időszak

6.1. Jelen támogatói okirat szerinti Támogatott tevékenység időtartamának:
kezdő időpontja: 2026.01.01.
befejező időpontja: 2027.12.01.

7. A Támogatás felhasználása és az elszámolható költségek

7.1. Jelen támogatói okirat alapján a Támogató által elfogadott költségterv az alábbi, amelyben szereplő költségek számolhatóak el a Támogatás összege terhére:

	Nettó (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó (Ft)
Személyi juttatások és kapcsolódó járulékok költségei	0	0	0
Építési beruházáshoz (új építés, felújítás, korszerűsítés) kapcsolódó tervezési költségek és egyéb szakmai dokumentációk elkészítésének költségei	0	0	0
Hatósági engedélyek beszerzésének költségei (ideértve az eljárási díjakat is)	0	0	0
Építési beruházási, felújítási tevékenység kivitelezési költségei	0	0	0
Tárgyi eszköz (kivéve ingatlan és gépjármű) beszerzésének költségei (beleértve az ahhoz kapcsolódó egyéb költségeket - szállítás, üzembe helyezés, beszerelés stb.)	0	0	0
Ingatlan vásárlás költségei	0	0	0
Gépjármű beszerzés költségei	11 811 024	3 188 976	15 000 000
A járás, illetve a települések lakosságát érintő közcélú létesítmények, illetve szolgáltatások biztosításának, valamint azok működtetésének, a létesítmények karbantartásának költségei	0	0	0
Rendezvények költségei	0	0	0
Projekt-előkészítés és projektmenedzsment költségei	0	0	0
Közbeszerzési költségek	0	0	0
Műszaki ellenőr szolgáltatás költségei	0	0	0
Tájékoztatás/nyilvánosság költségei	0	0	0
Egyéb - felhalmozási	0	0	0
Egyéb - működési	0	0	0
Összesen	11 811 024	3 188 976	15 000 000
Önerő			0

7.2. A Támogató a Támogatás összegét a Kedvezményezett részére az alábbi táblázat szerinti bontásban és rovatrend szerint utalja át, amelyet Kedvezményezett az alábbi táblázat szerint köteles nyilvántartásba venni (könyvelni):

Támogató			Kedvezményezett		
Kiemelt előirányzat	Egységes rovatrend szerinti besorolás	Összeg (Ft)	Kiemelt előirányzat	Egységes rovatrend szerinti besorolás	Összeg (Ft)
K5 Egyéb működési célú kiadások	K506 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	B1 Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B16 Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről, ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	0
K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások	K84 Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	15 000 000	B2 Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B25 Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről, ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok	15 000 000

8. Egyéb rendelkezések

8.1. Jelen támogatói okirat elválaszthatatlan részét képezik a Támogató által a Versenyképes Járások Program honlapján (https://versenykepesjarasok.hu/) közzétett és mindenkor hatályos "Általános Szerződési Feltételek" elnevezésű dokumentumban foglaltak.

Budapest, 2026. március 26.

Szatmáriné Szabó Enikő
Igazgató
Magyar Államkincstár
Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-FMO/01269-2/2026
Ügyintéző: Király Gergely
Telefon: +36-52-523-810

Tárgy: Halgazdálkodásra jogosult nyilvántartásba vétele
Hiv. szám: 60/2025. (III.19.) Kt. határozat

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal halgazdálkodási hatósági jogkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya (továbbiakban: halgazdálkodási hatóság), hivatalból indult hatósági eljárásban, halgazdálkodásra jogosult nyilvántartásba vétele tárgyában meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

A halgazdálkodási hatóság a Kráter Horgász Egyesület (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 18990858-1-09, FELIR azonosító: AB3527581) a Nagyhegyes Önkormányzat (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 15728393-2-09, FELIR azonosító: AA5787883) kötött 60/2025. (III.19.) alapján, mint a halgazdálkodási jog haszonbérlőjét az alábbi nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre

A vízterület megnevezése: Kráter tó
A vízterülettel érintett ingatlan helyrajzi száma: Nagyhegyes 067/4
A vízterület medrének az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ága:
A meder tulajdonosa, tulajdoni hányada: Nagyhegyes Önkormányzat, 1/1 tulajdoni hányad
A vízterület nagysága: 1.4 ha
A halgazdálkodási vízterületté nyilvánító határozat száma:
A vízterület típusa: Horgásztó
Az Országos Halászati Adattár szerinti víztérkód: 09-0009-1-5
A vízterülettel érintett ingatlanok természetvédelmi besorolása:
Az előző haszonbérleti szerződés száma:
A halgazdálkodási jog jogosultja: Kráter Horgász Egyesület (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 18990858-1-09, FELIR azonosító: AB3527581)
A halgazdálkodási jog hasznosításának módja: Horgászat
A halgazdálkodási jog haszonbérleti ideje: 2026. január 1.-től - 2035. december 31.-ig

h a l g a z d á l k o d á s r a j o g o s u l t k é n t n y i l v á n t a r t á s b a v e s z i .

A határozat a közlés napjával végleges. Mivel az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a jogorvoslatról történő tájékoztatást a halgazdálkodási hatóság mellőzi.

I N D O K O L Á S

Agrárügyi Főosztály
Földművelésügyi Osztály
4030 Debrecen, Diószegi út 30. Telefon: (+36-52) 523-815 E-mail: hajdu-fm@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu: HBMKHFMI (KRID: 510133955)

A Nagyhegyes Önkormányzat (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 15728393-2-09, FELIR azonosító: AA5787883), mint tulajdonos bejelentési kötelezettségének eleget téve fordult a halgazdálkodási hatósághoz, hogy a Kráter tó megnevezésű 09-0009-1-5 víztérkódú 1.4 ha nagyságú nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre a 60/2025. (III.19.) Kt. határozat alapján halgazdálkodásra jogosultként vegye nyilvántartásába a Kráter Horgász Egyesületet (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 18990858-1-09, FELIR azonosító: AB3527581). Az eljárás során a halgazdálkodási hatóság megvizsgálta a haszonbérleti szerződést és megállapította, hogy a fent említett halgazdálkodási vízterületre a halgazdálkodásra jogosult nyilvántartásába való vételének nincs akadálya, ezért az Kráter tó megnevezésű 09-0009-1-5 víztérkódú 1.4 ha nagyságú nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre halgazdálkodásra jogosultként 2026. január 1.-től - 2035. december 31.-ig a Kráter Horgász Egyesületet (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2., adószám: 18990858-1-09, FELIR azonosító: AB3527581) bejegyezte.

A halgazdálkodási hatóság fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (továbbiakban: Hhvtv.) 22.§ (1) A halgazdálkodási jog, mint vagyoni értékű jog a halgazdálkodási vízterületeken – ha e törvény másképp nem rendelkezik – az államot illeti meg. A halgazdálkodási joggal kapcsolatos jogokat az állam nevében a miniszter gyakorolja. (2) A halgazdálkodási jog haszonbérbe vagy vagyonkezelésbe adható. (3) A halgazdálkodási jog jogosultja: a) a halgazdálkodási jog haszonbérbe adása esetén a haszonbérlő. (4) A halgazdálkodási jog gyakorlója köteles a) a halgazdálkodási tervben előírtak szerint a halállományokat telepítésekkel szinten tartani és fejleszteni, b) az őshonos halfajok és vad típusú fajták, más őshonos hasznos víziállatok állományát védeni, szükség szerint az eltűnt őshonos halfajokat, halállományokat visszatelepíteni, c) a vízi életközösség biológiai sokféleségét fenntartani, d) a vízi élőhelyeket és a természeti környezetet megóvni, e) a halászati őrzést és a halvédelmet hatékonyan működtetni, f) a halgazdálkodási vízterületen elhelyezkedő vízilétesítmények rendeltetésszerű üzemeltetéséhez fűződő vízgazdálkodási szempontok figyelembe vételére, és g) az egyéb társadalmi, gazdasági közérdeket figyelembe venni. (5) A halgazdálkodásra jogosult – ha e törvény másképp nem rendelkezik – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott halgazdálkodási tevékenységeket maga köteles végezni. (6) A halgazdálkodási jog gyakorlásával kapcsolatos kötelezettségek és jogok e törvényben foglaltak szerinti teljesítéséért és gyakorlásáért a halgazdálkodásra jogosult felel.
23.§ Az önkormányzatot illeti meg a halgazdálkodási jog, ha az ingatlan, amelyen a lefolyástalan állóvíz típusú nyilvántartott halgazdálkodási vízterület fekszik, a folyam, folyó, vízfolyás mentett oldalán helyezkedik el, és az önkormányzat többségi tulajdonában áll.
24.§ (1) Az államot megillető halgazdálkodási jog átengedhető b) az a) pontba nem tartozó nyilvántartott halgazdálkodási vízterület esetén haszonbérleti szerződéssel.
33.§ (1) A halgazdálkodási hatóság a halgazdálkodási jog jogosultjáról – a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás átláthatósága céljából – nyilvántartást vezet. (2) A halgazdálkodási jog jogosultjáról vezetett nyilvántartás az (1) bekezdésben meghatározott adatok vonatkozásában – a természetes személyazonosító adatok kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. (3) A halgazdálkodásra jogosult jogosultsága időpontjától kezdődő hatállyal, illetve az adataiban történt változást követő 15 napon belül köteles az (1) bekezdés szerinti adatait, illetve az adatváltozást bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak. (4) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő személyes adatok a jogosultság megszűnésétől számított tíz évig kezelhetők.
61.§ (1) A halgazdálkodási szabályok és a halgazdálkodással összefüggő állami feladatok végrehajtását a halgazdálkodási hatóság végzi.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013 VM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 13.§ (1) Ha a halgazdálkodásra jogosult a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen tulajdonjoggal rendelkezik, köteles a Hhvtv. 34.§ (3) bekezdés b)–d) pontjában felsorolt ingatlan-nyilvántartási adatoknak ingatlanát érintő változásáról a halgazdálkodási hatóságot a változást követő 60 napon belül értesíteni.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 30.§ (1) bekezdése elsőfokú halgazdálkodási hatóságként – ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a halgazdálkodási vízterület medrének fekvése szerint illetékes vármegyeszékhely szerinti kormányhivatal (továbbiakban: területi halgazdálkodási hatóság) jár el – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyére kiterjedő illetékességi területen.

A halgazdálkodási hatóság a döntést a Hhvtv. 2.§; 22.§ (1)-(3); 23.§; 24.§ (1); 27.§ (1)-(3); 33.§ (1)-(4) bekezdéseinek megfelelően hozta meg. A határozatot az Ákr. 40.§ (1); 80.§ (1) és 81.§ (1),(2); 97.§ (1); 104.§ (1),(2),(3),(6) bekezdésének megfelelően hozta meg, az Ákr. 50.§ (1),(2) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül. A hatósági döntés véglegességéről az Ákr. 82.§ (1) bekezdése rendelkezik. A hatósági döntés közléséről az Ákr. 26.§ (1); 85.§ (1),(3) bekezdései rendelkeznek. A halgazdálkodási hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 30.§ (1) bekezdése határozza meg, az illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg. Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály osztályvezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából

Borsay Balázs György
osztályvezető

A határozatot kapják:
1. Kráter Horgász Egyesület - Hivatali kapun
2. Nagyhegyes Önkormányzat - Hivatali kapun
3. NÉBIH - Halgazdálkodási Szakrendszer
4. HBVKH AFO Földművelésügyi Osztály - Halgazdálkodási vízterület nyilvántartás
5. Irattár