

---

# JEGYZŐKÖNYV

---

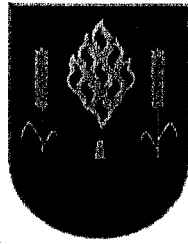
Nagyhegyes Község Önkormányzata  
Pénzügyi Bizottsága  
2026. június 15. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Szatmáriné Máté Éva** a bizottság elnöke  
**Végh László** a bizottság tagja

Melléletek: Meghívó;  
Előterjesztések;  
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. június 16.  
CSEKE TAMÁS  
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága  
2026. június 15. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	0	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csósz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	KÉPVISELŐ
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	ELNÖK
10	Vendég II.	0	-
11	Pálovics Anikó	1	BIZOTTSÁGI TAG
12	Cziberéné Hüse Mónika	1	BIZOTTSÁGI TAG
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

**Készült:** Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2026. június 15-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. szám alatti tanácskozó termében.

**Szatmáriné Máté Éva**

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsági ülésén! Külön köszöntöm Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, dr. Csósz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, a bizottság tagjait, és Kissné Tóth Emma gazdasági vezető asszonyt!

Megállapítom, hogy a bizottsági tagok közül Lajter-Hódos Loretta igazoltan van távol, korábban jelezte a mai ülésről a távolmaradását. Elsőként javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontoknak a szavazását.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

**Szavazás eredménye**

**44/2026. (VI. 15.) PB határozat**

Ideje: 2026 június 15 14:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.06.15.**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2026. június

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2026. június 15.

15-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Döntés a „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
4. A Járdáépítési Szabályzat felülvizsgálata
5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. június 15.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>1</u>		<u>20.00</u>
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### **1. A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Szatmáriné Máté Éva**

A rendeletmódosításnak az előzménye, hogy a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti vizsgálata során több olyan rendelkezést azonosított, amelyek pontosítása, illetve korrekciója szükséges azért, hogy a magasabb szintű jogszabályoknak teljes körűen meg tudjunk felelni. A rendeletmódosítás elsősorban törvényességi és jogtechnikai jellegű korrekciókat tartalmaz és ezek hozzájárulnak az önkormányzati szabályozás jogszerűségéhez.

A rendeletmódosítás tartalmazza az építési munkák miatti közterülethasználat szabályozását, tehát pontosításra került többek között az építési munkák során alkalmazandó közlekedésbiztonsági előírások, például, hogy hogyan kell elkeríteni a munkaterületet a gyalogosok számára, milyen védelmi intézkedéseket kell majd eszközölni. Aztán pontosításra került a filmforgatási célú közterület-használat. A rendeletünk egyértelműen kimondja, hogy Nagyhegyes közigazgatási területén nem kerülnek kijelölésre turisztikailag kiemelt közterületek. Ez megfelel a mozgóképről szóló törvény által előírt szabályozási kötelezettségnek, illetve néhány hatályon kívül helyező rendelkezést is tartalmaz. A módosítás törli többek között a településképi, műemlékvédelmi és köztisztasági előírásokra vonatkozó kifogásolt szövegrészt, illetve a kártalanítási igényt kizárja, valamint a filmforgatási díj ötszörösének megfizetésére vonatkozó rendelkezést is törli.

Összességében tehát technikai jellegű módosításokat tartalmaz az új rendelettervezet. Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Amennyiben nincs, akkor a rendelettervezetről szavazunk.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

### Szavazás eredménye

#### 45/2026. (VI. 15.) PB határozat

Ideje: 2026 június 15 14:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**Tárgy: a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról” előterjesztett rendelet tervezetét.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

#### -----Napirendi pont-----

### 2. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása

#### Szatmáriné Máté Éva

A költségvetési rendelet módosítása elsősorban az állami támogatások változásának az átvezetését, a 2025. évi maradvány pontosítását, az intézményi finanszírozás korrekcióját, a képviselő-testületi döntések nyomán született szükséges előirányzatokat rendezi, illetve már beépítésre kerültek az elnyert pályázatok összegei. Az önkormányzat összköltségvetése jelentősen növekszik. A főösszeg 3.100.000.000 forintról közel 3.400.000.000 forintra növekszik, tehát ez közel 260 millió forint növekményt eredményez. Ez döntően a pályázati támogatásokból, az állami többlettámogatásokból, valamint egyéb intézményi finanszírozás korrekciójából származik.

Külterületi út fejlesztésre nyertünk 145 millió forintot. A beruházás teljes költsége kicsivel több mint 153 millió forint, tehát itt majd egy 7.600.000 forintos önrészt biztosítani kell ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósulhasson.

A Versenyképes Járások Program keretében van két nyertes pályázatunk, az egyik a közbiztonság fejlesztése, tehát 15.000.000 forint támogatást nyertünk a járési rendőrkapitányság gépjárműpark bővítésére, valamint kaptunk közterület-fenntartási eszközök beszerzésére is

több mint 20.000.000 forintot. Tehát így összesen 35,7 millió forint támogatás érkezik majd a településre a Versenyképes Járások Program által.

Az intézményi finanszírozás is növekedett. A Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde tekintetében a májusi állami felmérés alapján 6.100.000 forint többletfinanszírozásra lesz majd jogosult az intézmény, illetve a pedagógusbér-kompenzáció is beépítésre került.

Az iparűzési adóról is szeretnék néhány szót szólni. A 2025. évi iparűzési adó elszámolás eredményeként 60.700.000 forint többlettámogatásban részesül az önkormányzat. A múlt testületi ülésen fogadtuk el a zárszámadási rendeletünket, akkor vált pontosá a maradvány összege, és akkor így ez is már pontos összeggel szerepel az új rendeletervezetben, illetve a tartalék 428.205.231 forintra módosult.

Összefoglalva az önkormányzat gazdálkodása továbbra is stabil, a feladatellátásunkat maradéktalanul biztosítani tudjuk. Én próbáltam kiemelni a rendeletervezetből a leglényegesebb pontokat. Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Ha nem, akkor a rendeletervezetről szavazunk és indítható is a szavazás.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

#### Szavazás eredménye

#### 46/2026. (VI. 15.) PB határozat

Ideje: 2026 június 15 14:10

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**Tárgy: az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról” előterjesztett rendelet tervezetét.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

**3. Döntés a „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában**

**Szatmáriné Máté Éva**

Korábban az önkormányzat egy közbeszerzési eljárást indított és az ajánlattételi határidőig összesen 4 ajánlat érkezett be. A bírálathoz azonban 2 ajánlatot érvénytelennek kellett nyilvánítani, tehát így 2 érvényes pályázat maradt, és ebből a legkedvezőbb ajánlatot a D-Profil Építő és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. nyújtotta be 55.000.000 forint összegben. A vállalkozás a szakmai alkalmassági követelményeket is teljesítette, továbbá a maximális, 24 hónapos többlet jótállást is vállalta. Az önkormányzat eredetileg 50.000.000 forintot tervezett az utak felújítására, tehát egy minimális összeggel meghaladja azt, amit mi beterveztünk a költségvetésbe. Én azt gondolom, hogy a szükséges forrást az általános tartalékunk terhére biztosítani tudja az önkormányzat, hiszen igazából nem nagy eltérés van a költségvetésben meghatározott összeg, illetve a legjobb ajánlatot tevő árajánlat között.

Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatosan van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Nincs, akkor én annyit szeretnék még hozzátenni, hogy név szerinti szavazás lesz és a határozati javaslatban itt több minden fel van sorolva. Az egyik az, hogy egyáltalán érvényesnek nyilvánítjuk az ajánlattevőnek az ajánlatát. A kivitelezéshez az 5.047.012 forint plusz összeget biztosítjuk a 2026. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére, a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítjuk, illetve a nyertes az a D-Profil Kft. lenne. Ezzel kapcsolatosan indítható a név szerinti szavazás.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

**Szavazás eredménye**

**47/2026. (VI. 15.) PB határozat**

Ideje: 2026 június 15 14:12

Típusa: Névszerinti

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**Tárgy: Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzés lezárása**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzés lezárása” tárgyú határozatot.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00

Távolság	1	20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Cziberéné Hüse Mónika	Igen	BIZOTTSÁGI TAG
Pálovics Anikó	Igen	BIZOTTSÁGI TAG
Szatmáriné Máté Éva	Igen	ELNÖK
Végh László	Igen	KÉPVISELŐ

-----Napirendi pont-----

#### 4. A Járdáépítési Szabályzat felülvizsgálata

##### Szatmáriné Máté Éva

A jelenlegi szabályzatot a képviselő-testület még 2013-ban fogadta el annak érdekében, hogy a lakossági járdaépítéséhez kompenzációt nyújtson. Ezek a járdák majd az önkormányzat vagyonát gyarapítják. Az elmúlt időszakban 17 ingatlan előtt épült járdaszakasz, közel 300 négyzetméter felületen és 2.200.000 forint összegben, amihez az önkormányzat 582.000 forint támogatást nyújtott. Eredetileg, mikor a rendeletet megalkották, akkor 1700 Ft/m<sup>2</sup> volt a támogatás, amely 2020-ban módosult utoljára, akkor 3000 Ft/m<sup>2</sup>-re lett az összeg megemelve. Azért került most ez az előterjesztés a bizottság, illetve majd a képviselő-testület elé, mert a múlt bizottsági testületi ülésen felmerült képviselő asszony részéről egy kérdés a járdaépítés támogatása kapcsán. Emiatt kerül most felülvizsgálatra a rendeletünk.

Az elmúlt 6 évben az építőanyagok ára jelentősen emelkedett. Három lehetséges verziót tartalmaz a határozati javaslat, tehát hogy a jelenlegi 3000 Ft/m<sup>2</sup> támogatást emeljük meg. Az egyik verzió az, hogy 6000 forintra, a másik az, hogy 7000 forintra, a harmadik pedig, hogy 8000 forintra. Az új járda építésére vonatkozik ez az összeg, illetve a meglévő járdák felújítására pedig ennek az ötven százaléka lenne a támogatás.

A magam részéről a 7000 Ft/m<sup>2</sup>-t támogatom azért, mert ez egy kiszámíthatóbb pénzügyi kontroll lenne. A támogatás összege a költségvetésben majd egy meghatározott összeg lenne. Azt gondolom, hogy nem egyből a legmagasabb összeggel kellene kezdeni, hanem nézzük meg, egyáltalán milyen igény érkezik be ezzel kapcsolatosan és ha majd esetleg ez kevésnek bizonyul, akkor a későbbiekben dönthetünk egy magasabb összegű támogatásról. Én a közepes támogatási szintnek az emelését tudom a magam részéről támogatni. Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek elképzelése vagy javaslata?

##### Végh László

Mind a három összeget el tudom fogadni. A költségvetésünket olyan nagy mértékben nem fogja befolyásolni véleményem szerint, hiszen láhattuk, 17 ingatlan esetében vették ezt igénybe 2013 óta. Túl nagy igény nem volt erre, de ennek ellenére egyébként az ingatlanok nagy többségénél megépültek a járdák. Ennek az lehet az oka szerintem, hogy nem nagyon tudtak róla az emberek. Javasolom a döntés nagyobb nyilvánosságának a biztosítását és akkor hátha ezzel tudjuk motiválni az embereket. A felújításnál nem láttam, hogy minden évben megteheti majd valaki, vagy tíz évente? Lesz-e ennek valami kontrollja? Ezt nem láttam szabályozva. Mi minősül felújításnak? El tudom fogadni elnök asszony javaslatát, a 7000 forintra, az nem egy túlzottan nagy összeg, de szerintem itt nem az összecszerúségen lesz a hangsúly.

##### Dr. Csósz Péter

A felújítás az eredeti előterjesztésben nem is szerepelt, hanem egyeztettem képviselő

asszonnyal, aki felvetette ezt a járdaépítést, hogy méltányos lenne, ha a felújítást is beleraknánk. Tehát az eredeti szabályzat az az új járda építésére szól, viszont szerintem ez jó gondolat volt a részéről és azért is írtuk bele az előterjesztésbe, hogy ha nem is olyan mértékben, de végül is a település összképét is javíthatja.

Egyébként a megfelelő kontroll polgármesteri hatáskörbe lesz ez utalva, tehát, ha valaki bead egy igényt egyik évben és a következő évben újra beadja felújításra, akkor egyszerűen helyszíni szemle keretében a hivatal meggyőződik róla, hogy milyen állapotban van a járda. Nem tudom, hogy lehet ezt esetleg még cizellálni, át lehet gondolni, hogy erre vonatkozóan írjunk bele valamit. Ez is egy kontroll, illetve önmagában az is kontroll, hogy a kérelem megítélése mérlegelés tárgyát képezi.

### **Bajusz Istvánné**

Az volt az álláspont mostanáig, hogy aki egyszer kapott járdaépítésre pénzt, akár anyagot, mert többféle variáció volt az évek alatt, az vigyázzon a járdára, becsülje meg, ne sózza ki stb. stb. Ha ezt most bevezetjük a felújítás tekintetében, el tudom képzelni, mert több helyen van olyan, hogy szinte nem lehet rajta járni. Akkor viszont nagyon körültekintően járjunk el, mert volt már rá példa az évek alatt, hogy valaki csak azért akart változtatni, mert 2 helyen meg volt repedve és akkor utána fel volt háborodva, hogy nem adunk újra pénzt, se anyagot.

Valamikor járdalapok voltak lerakva, azokat váltottuk ki tíz évvel ezelőtt betonos járdákkal. Meg lehet nézni, hogy melyikbe rakták be a megfelelő mennyiségű anyagot. Én úgy gondolom, hogy ezt jobban körbe kell járni, mert rengeteg vitára ad okot. Ha már itt tartunk, akkor meg kellene vizsgálni, hogy mely utcákban kell az árkokat, a betonos járdalapokat kijavítani, mert rengeteg helyen probléma van vele. Fásításkor mindig azt kérem, hogy olyan fát tegyünk, ami lefele menő gyökerű, nem szétágazó, de óhatatlan, hogy ne kerüljön olyan, mert arra is figyelni kell, hogy a villanyvezetékek alatt meg nem lehetnek magasra növő fák, tehát sok összetevője van.

### **Szatmáriné Máté Éva**

Azért láttuk, hogy eddig sem érkeztek tömegesen be igények, illetve az új járda az önkormányzat vagyona lesz, azt gyarapítja és 50 százalékos támogatást adunk, tehát én azt gondolom, hogy ezek nem lesznek ilyen kiugró összegek.

### **Cziberéné Hüse Mónika**

Én is támogatom a felújítást is, hiszen, ha belegondolok abba, hogy ide költözik valaki és ez egy nagyon jó dolog, hogy önkormányzati hozzájárulást kap ahhoz, hogy a járdája is szebb legyen. Az is jó dolog, hogy ezt lehet szabályozni, el lehet utasítani és akkor innentől kezdve nincs az, hogy mindig felújítaná, meg azért az 50 százalékát adjuk a meghatározott összegnek, ahhoz még tenni kell bőven pénzt, hogy az minden évben megújuljon. Szerintem azért ez nem lesz jellemző kérelem.

### **Szatmáriné Máté Éva**

Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy esetleg másnak véleménye vagy javaslata? Nincs, akkor én a 7000 forintos támogatást szavaztatom és akkor elfogadjuk a járdaépítési szabályzatnak a módosítását, a járdafelújításra pedig 50 százalékos támogatást adunk. Indítható a szavazás!

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.**

## Szavazás eredménye

48/2026. (VI. 15.) PB határozat

Ideje: 2026 június 15 14:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**Tárgy: a lakossági járdaépítés támogatásának szabályzatáról**

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a lakossági járdaépítés támogatásának szabályzatáról” tárgyú határozatot azzal, hogy 7000 Ft/m<sup>2</sup> összegben javasolja megállapítani a támogatás mértékét.

**Végrehajtásért felelős:** Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

**Határidő:** 2026. június 16.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

-----Napirendi pont-----

### 5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

**Szatmáriné Máté Éva**

Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése vagy bejelenteni valója? Amíg gondolkodtok nekem lenne.

A testület.info-ra fel lett töltve a költségvetés teljesülése, tehát hogy hogy állunk 2026 januártól egészen május hónappal bezárólag. Itt intézményi szinten ki lett az mutatva, hogy melyik intézmény milyen százalékos teljesítménnyel áll a kiadások tekintetében.

Most megint a Művelődési Házzal kapcsolatosan szeretnék néhány szót szólni, mert láttuk ebből a pénzügyi kimutatásból, hogy a Művelődési Ház kivételével minden intézmény az első 5 hónapra való tervéhez mérten költött, illetve folytak be a bevételek. Ezzel ellentétben a Művelődési Ház nem itt tart. A Művelődési Háznak nagyon alacsonyan teljesültek a saját bevételei. Volt 1.000.240 forintos előirányzata és ebből mindössze 23,5 százalék teljesült még. Igazából a bevételszerző képessége az első 5 hónapban eléggé gyengén alakult.

Ha nézzük tovább a szakmai szolgáltatásokra fordított összeget, akkor az igen magas volt a költségvetésben, de a teljesítés, az továbbra is rendkívül alacsony. A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások előirányzata 27.000.000 forint volt, ehhez képest május végéig mindössze 4.600.000 forint teljesült, ami 17 százalékos teljesülés. Jelentős az előirányzat, de a teljesülés az igen gyérül alakult. Ha a karbantartási kiadásokat nézzük, akkor kis javításra volt összesen 6.180.000 forint, és ebből mindössze 855.000 forint került felhasználásra, tehát még a 14 százalékos teljesülést sem érte el.

Felmerül a kérdés újra, amit már év elején feltettünk, hogy ez a nagyon alacsony

teljesülés az épület és az eszközállomány állagmegóvása érdekében megfelelő ütemben történik-e vagy egyáltalán a szükséges karbantartások majd későbbre tolódnak? Vélhetően most megint azt a választ kapnánk, hogy intézményvezető takarékos. Én nem ezt a szót használnám egyébként ebben a megvilágításban.

Látjuk azt, hogy a beruházások gyakorlatilag még nem valósultak meg. A beruházásokra tervezett 2.860.000 forintból mindössze 95.599 forint lett elkölthető, ami igazából egy 3,35 százalékos teljesítést takar. A beruházás is rendkívül alacsony mértékben valósult meg az első 5 hónapban. Én továbbra is aggályomat fejezem ki azzal kapcsolatban, hogy a szakmai szolgáltatásokra és egyéb működési kiadásokra jelentős előirányzat áll rendelkezésre, ugyanakkor a teljesítés továbbra is igen aránytalanul alacsony szinten van. Kritikai észrevételként fogalmaznám meg azt, hogy a beruházások és a karbantartási feladatok teljesítése rendkívül alacsony szinten áll, ami azt gondolom, hogy hosszú távon az intézmény infrastruktúrájának az állapotát is kedvezőtlenül befolyásolja.

Szeretném azt kérni, hogyha van arra lehetőség, hogy egy átfogóbb beszámolót kapjunk már a Művelődési Ház irányából azzal kapcsolatban, hogy megint hol csúsznak el ezek a kiadások vagy mikorra várható ezen előirányzatok teljesülése, hogy ne járjunk már majd 2027 év elején úgy, mint az idei évben. Minden intézmény hozta a tervet, egyedül a Művelődési Ház nem. Ez volt a költségvetési oldala a mondandómnak.

A legutolsó ilyen beszélgetésünk alkalmával, amikor intézményvezető úr itt volt, akkor elhangzott a részéről, hogy bizonyos feladatokat azért nem csinál meg, mert nincsen benne a munkaköri leírásában. Akkor felmerült annak a lehetősége, hogy jegyző úr akkor elkészíti az új munkaköri leírást. Én úgy tudom, hogy ez el is készült és át is lett adva intézményvezető úrnak. Szeretném polgármester asszonyt megkérdezni, mint az intézményvezető munkáltatóját, hogy visszaérkezett-e már a munkaköri leírás? Ha nem, akkor az mikorra várható vagy mi az oka annak, hogy nem érkezett még vissza?

### **Bajusz Istvánné**

Átadtam neki a munkaköri leírást, a mai napig nem érkezett vissza az aláírásával.

### **Szatmáriné Máté Éva**

Akkor valamilyen munkáltatói intézkedést fogantatosítottunk?

### **Bajusz Istvánné**

Ő ezt nem akarja aláírni több okból. Különösebben nem fejtette ki, hogy miért, én sejttem, de én úgy gondolom, hogy eredetileg megvan a munkaköri leírás, ez nyilván nem ilyen széles körű, mint amit jegyző úr másodszorra elkészített. Beszélek vele újra, hogy döntse el akkor, hogy melyik pontját szeretné esetleg kivetetni belőle, hogy miért nem írja alá. Nem tudok jobbat kitalálni. Mondta, csinálja a dolgát, de nem védeni akarom egyáltalán, de azt tudnotok kell, hogy a második félére tolódik mindig sokkal több minden. Elsősorban a falunap miatt is, meg a kora őszi rendezvények miatt is. Tavasszal sokkal kevesebb rendezvény van, a nagyobbak inkább az év második felére tolódnak.

### **Szatmáriné Máté Éva**

Azt gondolom, hogy egyik intézményvezető sem engedheti azt meg magának, hogy a munkáltatója által elkészített munkaköri leírást nem írja alá és nem juttatja vissza a munkáltatójának. Nem vagyok jogász, de azt gondolom, hogy ez azért már munkajogi következményekkel is járhat. Az, hogy van egy munkaköri leírás, az egy dolog. Bárkinek, bármikor módosulhat a munkaköri leírása bármilyen oknál fogva. Ha az lényegében nem változtatja meg az ő munkakörét, feladatait, márpedig lényegében nem változtatja meg, mert

nem kell máshová eljárnia, nem kell plusz feladatokat ellátni. Tudomásom szerint azok kerültek bele, amik eddig is benne voltak, csak most már nevesítve vannak, illetve minden, amit a munkáltatója még külön rábíz.

Azt gondolom, hogy ez nem megengedett munkavállalói magatartás az intézményvezető részéről, és ez most nem személyeskedés. Nem engedhet meg magának senki ilyet, hiszen ezzel majd a többi intézményvezető is gondolhatja úgy, hogy őt aztán nem érdekli a munkaköri leírása, nem írja alá. Azt gondolom, hogy nem szabadna ennek teret adni.

Azt szeretném kérni, hogy a csütörtöki testületi ülésre ezzel kapcsolatosan kapjunk már egy tájékoztatást, hogy hogyan áll a munkaköri leírás, az elfogadásra került-e vagy akkor mi lesz ennek a további sorsa? A teljesítések kapcsán is kapjunk egy ütemtervet, hogy lássuk azt, hogy a most nem teljesült dolgok mikorra várhatóak.

### **Dr. Csősz Péter**

Az, hogy hogyan vette át a munkavállaló, attól függetlenül az abban foglaltak érvényesek. Ez egy egyoldalú jognyilatkozat a munkáltató részéről, ezt nem kell elfogadni, abból nem kell pontokat kivenni vagy hozzátenni. Ezt nem alakíthatja a munkavállaló semmilyen kérésre, hanem az gyakorlatilag a kiadásának pillanatától kezdve hatályos. Az igaz, hogy elmaradt a mi részünkről is annak a dokumentálása, hogy mikor kíséreltük meg átadni, külön nem csináltunk egy feljegyzést. Ha csináltunk volna, akkor látnánk a pontos dátumát, de most visszaneztem, hogy februárban elkészült, nagyjából február vége, március eleje lehetett, amikor átadtuk. Tehát még ha nem is írja alá, az abban foglaltak azok érvényesek. Benne van ebben a munkaköri leírásban az utolsó mondat, hogy minden korábbi munkaköri leírás hatályát veszti ezzel egyidejűleg. Az őt hozza hátrányosabb helyzetbe, mert egyszerűen nincs módja megismerni, hogy mi vonatkozik rá. De ettől függetlenül a munkáltató munkajogilag követelheti, ami a munkaköri leírásban van benne.

### **Szatmáriné Máté Éva**

A munkaszerződésnek a kötelező tartalmi eleme a munkakör és a munkabér, de a konkrét feladatokat, azt a munkaköri leírás szabályozza. Azt gondolom, hogy aláírásával mégiscsak igazolnia kell azt, hogy egyáltalán tudomásul vette, hogy mi az ő feladata és ez a munkajogi anyagának a része. Ha a hivatal kap egy ellenőrzést, akkor ott nézik a munkaköri leírást is, hogy megvan-e, alá van-e írva stb. Munkáltató oldaláról is meg kellene követelni, hogy ez itt legyen.

Én a magam részéről ennyit szerettem volna mondani. Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele, vagy bejelenteni valója? Ha nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek az aktivitást!

*Szatmáriné Máté Éva*  
Szatmáriné Máté Éva  
bizottság elnöke

K.m.f.



*Végh László*  
Végh László  
bizottság tagja

