



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Településfejlesztési Bizottsága
2026. június 15. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Végh László** a bizottság elnöke
Kordás János a bizottság tagja

Melléletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. június 16.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Településfejlesztési Bizottsága
2026. június 15. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

<u>Pult</u>	<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
1	Bajusz Istvánné	0	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csősz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	ELNÖK
5	Kordás János	1	KÉPVISELŐ
6	Vendég I.	0	-
10	Vendég II.	0	-
11	Gyallai Gábor Roland	1	BIZOTTSÁGI TAG
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága 2026. június 15-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. szám alatti tanácskozó termében.

Végh László

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a mai Településfejlesztési Bizottsági ülésünkön! Külön köszöntöm a mellettem helyet foglaló dr. Csősz Péter jegyző urat, Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, valamint Kissné Tóth Emma gazdasági vezetőt.

Megállapítom, hogy Dobó, Dániel és Finta László bizottsági tagok nincsenek jelen a mai bizottság ülésen, de ettől függetlenül a bizottság határozatképes. Első döntésünk a napirendek elfogadása. Kérem, aki el tudja fogadni a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, szavazzon igennel.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 2 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

49/2026. (VI. 15.) TFB határozat

Ideje: 2026 június 15 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.06.15.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága a 2026. június 15-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
2. A Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
3. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A Járdáépítési Szabályzat felülvizsgálata
5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke
Határidő: 2026. június 15.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	3	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		40.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

1. A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Végh László

A módosítást a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti osztályának szakmai segítségnyújtása tette szükségessé. Januárban döntöttünk ezen rendelet megalkotásáról. A kormányhivatal több olyan pontot jelölt meg a rendeletben, amelyek pontosításra vagy korrekcióra szorulnak, a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés miatt. A rendlettervezet a szakmai referens már előzetesen megvizsgálta és megfelelőnek tartotta. Fontos leszögezni, hogy főként technikai módosítások történnek. Egy-két jogszabályra való hivatkozásban fog eltérni a módosított rendeletünk az eredetitől.

Én nem élek kifogással ezzel kapcsolatban, nyilván a kormányhivatalnak meg kell felelnünk. Ezeket a módosításokat beépítette jegyző úr. Kérdezem a bizottság megjelent tagjait, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Nincs jelentkező, akkor a rendlettervezetet elfogadásra javaslom!

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 2 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

50/2026. (VI. 15.) TFB határozat

Ideje: 2026 június 15 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról” előterjesztett rendelet tervezetét.

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke

Határidő: 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	3	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>2</u>		<u>40.00</u>
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

2. A Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek felloboozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Végh László

A napirend közvetlen előzménye, hogy a kormányhivatal törvényességi felügyeleti osztálya, mint az előző napirendnél is jelzéssel élt önkormányzatunk felé, hogy a település jelképeiről szóló még 2009-ben megalkotott rendelet elavult és több ponton törvénysértővé vált. Egyrészt a bevezető része nem tartalmazott megfelelő jogszabályi felhatalmazást, másrészt régi, hatályon kívül helyezett szabálysértési törvényre hivatkozott. Fontos tudni, hogy az új szabálysértési törvény értelmében az önkormányzatok helyi rendeletében már nem állapíthatnak meg szabálysértési tényállásokat, tehát emiatt is szükséges ennek módosítása. Emellett nagyon fontos, hogy a törvényi köteletségnek is eleget tegyünk.

A nemzeti címerről és a zászlóról szóló 2011. évi törvény kötelezővé teszi, hogy az önkormányzatok rendeletben szabályozzák a közterületek nemzeti ünnepeken történő nemzeti zászlóval való felloboozását. Mivel a régi rendeletünk ezt nem tartalmazta, így már ebbe az új rendeletbe ez is beépítésre kerül. Túl nagy plusz kiadással, valamint humánerőforrás igénybevételével nem jár a rendelet megalkotása. A jogszabályi környezetnek így fogunk megfelelni mindenben.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Nekem lenne egy apró, csak jegyző úr felé. Szerepel a rendelettervezetben, hogy a nemzeti és állami ünnepeinken fel kell lobogoznunk a Kossuth utca mind a páros mind a páratlan oldalát. Ez a gyakorlatban, hogy fog kinézni?

Dr. Csósz Péter

Az az elképzelés, hogy kisebb zászlókat tennénk ki végig, hasonlóan Debrecenhez, ahol pl. az Egyetem sugárúton szokott nagy ünnepek alkalmával felváltva kirakva a Debrecen zászló és a nemzeti lobogó. Itt nemzeti zászlókat raknánk ki március 15-én, augusztus 20-án, október 23-án.

Végh László

Igazából ennyi plusz terhet ró ez az önkormányzatunkra. Úgy látom, ha továbbra sincs senkinek kérdése, akkor indítható a rendeletről a szavazás.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 2 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

51/2026. (VI. 15.) TFB határozat

Ideje: 2026 június 15 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogozásáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogozásáról” előterjesztett rendelet tervezetét.

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke

Határidő: 2026. június 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	3	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		40.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

3. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása

Végh László

Ahogy az előterjesztésben is látható, március hetedikén elfogadta a képviselő-testület az eredeti költségvetésünket, amely óta az első 5 hónapban számos olyan állami döntés, pályázati siker és belső elszámolás történt, amelyet az államháztartási törvény előírásai alapján negyedéves szinten kötelező átvezetnünk a helyi rendeletünkben is. Ha ezt elmulasztanánk, a Magyar Államkincstár felfüggeszthetné az önkormányzat feladatalapú finanszírozását.

Településfejlesztési szempontból két dolgot emelnék ki. Egyrészt, tehát ami módosult az elmúlt időszakban, a meliorációs külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése fog megtörténni, amelynek az elszámolható összköltsége meghaladja a 153 millió forintot. Ebből 145.000.000 forint állami támogatást nyertünk el, valamint a Versenyképes Járások Program második ütemében két fontos igényünk is sikeres elbírálásra került. 15.000.000 forintot kaptunk a járási rendőrkapitányság gépjárműparkjának fejlesztésére, valamint 20.000.000 forintot közterület fenntartáshoz kapcsolódó eszközök beszerzésére. Ez is beépítésre kerül már a módosított önkormányzati rendeletünkbe.

Ezen kívül fontos módosítás még az iparűzési adó visszatérítéséből több mint 60.000.000 forintot kapunk vissza az államtól. Nyilván a zárszámadás is megtörtént már az idei évben, így a maradványösszeget is pontosan láthattuk már a 2025. évi költségvetésből. A módosítások eredményeképpen a 2026. évi költségvetés mind bevételi, mind kiadási oldalon 3.387.384.895 forintra módosult, a tartalék összege pedig 428.205.231 forint lesz. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor indítható róla szavazás!

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 2 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

52/2026. (VI. 15.) TFB határozat

Ideje: 2026 június 15 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról” előterjesztett rendelet tervezetét.

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke

Határidő: 2026. június 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	3	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		40.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

4. A Járdáépítési Szabályzat felülvizsgálata

Végh László

2013-ban az akkori képviselő-testület alkotott egy szabályzatot lakossági járdaépítések támogatására. Ennek a rendszernek az volt a lényege, hogy a lakosok saját maguk megépítik a házuk előtti járdaszakaszt, biztosítva a munkát és a szervezést. Ehhez az önkormányzat nyújt utólagos négyzetméter alapú pénzügyi támogatást, ezzel is ösztönözve az ideköltözőket, vagy az itt lakókat a járdák megépítésére. Az elkészült járda ezt követően térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába és használatába kerül, azaz növeli a település vagyonát, de nyilván a lakóknak is mindenképpen egy pozitív dolog, ha a járdájuk rendben van.

Ez a rendszer az elmúlt 13 évben működött, 17 ingatlan előtt összesen közel 300 négyzetméter járda épült meg ennek a szabályzatnak megfelelően a Hunyadi, a Virág, a Nefelejcs, valamint a Tulipán utcákban is. A támogatás mértéke kezdetben 1700 forint/négyzetméter volt, ez 2020-ban került megemelésre 3000 forint/négyzetméterre.

Az idei év februárjában Lajter-Hódos Loretta képviselő asszony kérdezett ezzel kapcsolatban és akkor merült fel annak az igénye, hogy növeljük meg ezt a támogatási összeget, ezzel is motiválva az itt élőket a járdáik megépítésére.

Három lehetőség áll a Településfejlesztési Bizottság előtt és természetesen akár új összeget is meghatározhatunk, de van egy „A” verzió, ahol 6000 forint/négyzetméter, egy „B” verzió, ahol 7000 forint/négyzetméter, egy „C” verzió pedig ahol 8000 forint/négyzetméter a támogatás. Emellett már a szabályzatba belekerülne az is, hogy az esetleg megrongálódott régebbi járdaszakaszokra is felújítási támogatást biztosítsunk. A járdaépítési szabályzatba kerülne beépítésre, és az új járdákra megállapított összegnek az 50 százalékát lehetne járda felújításra igényelni.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek hozzászólása vagy kérdése a szabályzattal kapcsolatban, valamint, hogy melyik verziót javasolnák a bizottsági tagok a három közül?

Gyallai Gábor Roland

Szerintem a mai építőanyagárak mellett a 8000 forint/négyzetméter sincs elrugaszkodva, én még akár egy kicsit magasabbra is tenném a mércét, egyébként maximálisan támogatom ezt is. A felújítás esetében az 50 százalékot teljesen reálisnak tartom. Ez egy nagyon jó ötlet, csak én még egy kicsit magasabbra tenném a négyzetméter árakat, mert szerintem úgy ösztönzőbb.

Végh László

A legtöbb helyen egyébként megvan már építve a járda és sajnálatos, hogy az elmúlt 13

évben csak 17 ingatlan előtt került a szabályzat alapján megépítésre a járda és került az önkormányzat tulajdonába, ami szerintem nagyon alacsony szám. Ez nem a költségek miatt van feltételezhetően, hanem valószínűleg az információhiány miatt. A pénzügyi bizottsági ülésen kértem jegyző urat, hogy erre egy picivel nagyobb hangsúlyt fektessünk. A lakosok nem mindig vannak ezzel tisztában, hogy van egy ilyen lehetőségük. Mindenkinek saját érdeke, hogy a saját portája előtti járdaszakasz megfelelő minőségben elkészítse. Ehhez adhatunk egy támogatást, ami a költségvetését nem fogja bedönteni.

A 8000 forintot teljes mértékben el tudom fogadni. Reméljük, hogy ez ösztönözni fog egy-két lakót, ahol nem került még kiépítésre a járdaszakasz. Láthatjuk, hogy vannak már olyan járdák, amik elhasználódtak az elmúlt jó néhány 10 évben és akkor ott pedig a felújítással lehet egy plusz ösztönző erőt adni. Teljes mértékben el tudom fogadni Gábornak a javaslatát, én is erre tettem volna a javaslatot.

Bajusz Istvánné

Nekem mindegy melyiket fogadjátok el, de higgyétek el, hogy nem az az oka, hogy nem tudják az emberek, hanem az, hogy tényleg sokba kerül. Most már nagyon sokba kerül egy járda. Figyeljétek meg az emberek szokásait autóval közlekednek, szinte nem is járnak a járdán. Ahol van járda, ott sem veszik igénybe. Az új részeken, de még a régi részen is, ahol több az autó, vagy autóval viszik a gyereket iskolába, óvodába, bölcsibe, nem járkálnak a járdán.

Szerintem ezért nincs több járda, mert senkinek nem tiltottuk meg, akárki bejött, elmondtuk, sőt, vannak, akik mikor ideköltöznek, bejönnek, bemutatkoznak, kezébe nyomunk egy falukönyvet, elmondjuk, hogy a honlapon, a Facebook-oldalon lehet követni az önkormányzati munkát, hirdetőtáblát lehet figyelni, mindent hirdetünk, minden nyilvános, és fel szoktuk hívni a figyelmüket a babatámogatásra is, járdaépítésre, bármire, de ha nem jön be, akkor nincs mire felhívni.

Nagyon kevés gyerek az, aki kerékpárral, rollerrel közlekedik, de az a kevés is sok, mert van vagy 100 gyerek, aki azzal közlekedik. Én ezt az okát mondom inkább, hogy nem úgy érzik, hogy nincs szükség a járdára. Volt, akinek már külön szóltam, hogy figyelj már, olyan szépen rendben van már minden, a kerítésed, a házad, mindened, miért nem csinálsz már járdát? Hát minek? Beülünk a kocsiba, megyünk meg azzal jövünk haza. Én ezt az okát látom.

Végh László

Legtöbb esetben tényleg ez lehet egyébként a megoldás, hogy szükségtelessé vált nagyon sok helyen már a járdaépítés, annak használata, hiszen több helyen csak a postás jár rajta. Az építőanyagok meg a munkadíjak is megemelkedtek, de szerintem olyan házaknál is hiányzik a járda, ahol valószínűleg a költségvetésének ez egy töredéke. Szerintem ezzel nem akarnak foglalkozni az emberek, ezzel tudjuk valamennyire motiválni őket, de én sem hiszem, hogy most, ha megemeljük az összeget akkor sorban állás lesz itt.

Gyallai Gábor Roland

Én még csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy mikor ideköltöztem 6 évvel ezelőtt, akkor én próbáltam a járdákon sétálgatni, de pontosan azért adtam fel, mert foghíjas nagyon, talán a főutca kivételével nincs is olyan utca, ahol teljes szakaszban megvan a járda. Egyetértek, hogy ezt a végleteleg lehetne emelni, de valószínű nem ez lesz a megoldás.

Ezt kötelezővé nem lehet tenni? Vagy azokon a helyeken, ahol mondjuk tudjuk, hogy soha nem fog megépülni, nem lehetne az önkormányzat által bevállalni? Nem használják a járdát,

merthogy felesleges valójában, mert nem is tud végig menni! Ez egy örökös probléma lesz, mert ahol még nincsen ház, ott amiatt nincs járda, ahol már van ház régóta, ott régen nem volt járda, de már most minek legyen, úgyszincs a másoknak se!

Végh László

Ez egy ilyen örökös csapda lesz. Azt nem tudom, hogy kötelezővé lehet-e tenni? Szerintem nem. Az, hogy az önkormányzat építse meg a járdát, szerintem az nagyon visszás lesz. Ez ugyanaz, hogy miért nem vágja le az önkormányzat a fűvet, ahol nem vágják. Ez oda fog vezetni, hogy akkor majd mindenhol mi fogjuk vágni a fűvet. A szomszéd majd reklamálni fog, hogy miért építettük meg az ő szomszédjának a járdáját, amikor ő plusz költségen ezt megépítette. Azt, hogy kötelezővé lehet-e tenni, azt nem tudom, azt majd talán jegyző úr megválaszolja.

Bajusz Istvánné

Nem hiszem, hogy kötelezővé lehet tenni. Nem kötelezhetjük arra, hogy a saját pénzét a közterületre költse. A belső községmagban végig megvan a járda, szerintem a 2-3 új utcában nincsen meg. A Virág utcában már nem vagyok 100 százaléig biztos, ott már foghíjas. Én nem hiszem, hogy lehet kötelezni rá.

Kordás János

Így összefoglalva, végig hallgatva mindannyiótokat, egy kicsit konkrétabb adatokat mondanék. A Virág, Hunyadi, Nefelejcs, Tulipán utcákon van járdahiány. Szerintem a továbbiakban se fog igazán járdaépítési kedv módosulni, bármelyik összegre fogunk dönteni, de mindenképp legyen egy lehetőség. Azért nem használják mert kényelmesebb a nagyobb útszakaszon babakocsival vagy kerékpárral közlekedni. A falu elején egy kicsivel forgalmasabb a járda, nem sokkal, de inkább az idősebb korosztály közlekedik rajta, de a fiatalok is szintén az utat inkább jobban alkalmazzák.

Végh László

A Járdáépítési Szabályzat felülvizsgálatára térjünk vissza, tehát hogy Gyallai Gábor a 8000 forintot javasolta, ami egyébként is feltüntetésre került a napirendi pontunk elkészített anyagával és akkor én is a 8000 forintot javaslom. Erről indítottunk egy szavazást.

A Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 2 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

53/2026. (VI. 15.) TFB határozat

Ideje: 2026 június 15 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a lakossági járdaépítés támogatásának szabályzatáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága

Jegyzőkönyv Településfejlesztési Bizottság 2026. június 15.

elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a lakossági járdaépítés támogatásának szabályzatáról” tárgyú határozatot azzal, hogy 8000 Ft/m² összegben javasolja megállapítani a támogatás mértékét.

Végrehajtásért felelős: Végh László a bizottság elnöke

Határidő: 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	3	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>2</u>		<u>40.00</u>
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

5. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végh László

Kérdezem a bizottság tagjait, kér-e valaki szót?

Gyallai Gábor Roland

Ezt már talán az előző interpellációnál is mondtam, de most is muszáj vagyok mondani, mert folyamatosan megkeresnek ilyenekkel, pedig nem gondolom magamat rendőrnek, viszont már nekem kezd kellemetlen lenni. Folyamatosan érkeznek ittás vezetőkről szóló megkeresések, hogy látják, hogy ki mikor, hol, az autóban issza a piát, úgy indul el. Reggel is, délután is tudjuk, hogy kik. Én csak annyit szeretnék mondani, hogy nem lehetne még jobban esetleg a rendőrségnek felhívni erre a figyelmét? Tudom, hogy múltkor is, mikor felszóltam, az volt, hogy tud róla a rendőrség, folyamatosan szondáztatnak. Viszont én nem látom olyan sűrűn őket, és ez mindennapos probléma. Nekem kezd kellemetlen lenni, hogy folyamatosan ilyenekkel keresnek meg és én nem hiszem el, hogy nem lehet ezt egy kicsit gyorsabban kiszűrni.

Bajusz Istvánné

Kapitány úrral konzultálva többször fogja a körzeti megbízottat itthon tartani. Egyrészt azért, mert ők is tudnak róla, másrészt pedig a lassító kikerülése miatt. Kevés a rendőr és azt mondta, hogy türelmet kér, legszívesebben itt hagyná az egy szál körzeti megbízottunkat akár minden napra is, de nem megy. Nem nagyon van elég rendőr, sőt biztos, hogy nyáron meg még kevesebb lesz, a fürdőváros miatt. Ennyit tudok mondani.


Az a borzasztó, hogy ezt megteszik az emberek, ha két utcával arrébb megy haza. A lakosság egy része nem veszi tudomásul, hogy ha ittam akkor nem ülök autóba, addig baj van. Még az a szerencsénk, hogy nem ütöttek el senkit. A másik probléma, hogy a rollerekkel őrültül közlekednek. Ezeket mind csokorba gyűjtötte kapitány úr, amiket elmondtam neki, hogy miket tapasztalunk, meg miket mondanak. Ezért próbáltam meg, hogy legalább minél többet legyen itthon az egy szál körzeti megbízottunk is.

Dr. Csősz Péter

Itt konkrétumokat említettél, 112. Akkor, amikor történik, fel kell hívni. Név nélkül is lehet bejelentést tenni, anonimitást is lehet kérni és akkor meg lehet mondani és akkor forró nyomon ki fognak jönni. Még jobb, ha rendszám is van, akkor igazoltatni fogják a rendőrök ezt tudom mondani hatósági oldalról, hogy ez rendőrségi hatáskör. Ha rendszámmal van leadva, meg személyleírással, akkor az szinte 100 százalékosnak mondható siker, mert akkor be fognak a rendőrök csengetni, ha már hazament, akkor az ingatlanában is és akkor ott is meg tudják vele fújatni a szondát. Ezt tudom javasolni.

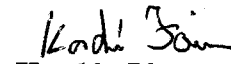
Végh László

Van még valakinek kérdése vagy interpellálni valója? Amennyiben nincs, akkor mindenkinek megköszönöm a munkáját és a mai bizottsági ülést bezárom.



Végh László
bizottság elnöke

K.m.f.



Kordás János
bizottság tagja



