



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026. június 18. napján tartott közmeghallgatásáról

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
Dr. Csósz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. június 24.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. június 18. napján tartott közmeghallgatása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	1	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csósz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	KÉPVISELŐ
4	Lajter-Hódos Loretta	1	KÉPVISELŐ
5	Kordás János	1	KÉPVISELŐ
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	KÉPVISELŐ
9	Buczi Zoltán János	1	ALPOLGÁRMESTER
10	Vendég II.	0	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 18-i közmeghallgatásáról, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth u. 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. Szavazásra bocsátom a közmeghallgatás tényét, napirendjét 17 óra helyett 17 óra 47 perckori kezdéssel. Aki el tudja fogadni, szíveskedjen igennel szavazni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta, 1 fő távollét miatt nem szavazott.

Szavazás eredménye

97/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 17:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.06.18. (közmeghallgatás)

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. június 18-i közmeghallgatás napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Beszámoló az önkormányzat 2026. évi tevékenységéről, valamint a 2026-2027. évi
Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. június 18. Közmeghallgatás

tervekről

2. Lakossági hozzászólások, vélemények, javaslatok meghallgatása

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	85.71
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Beszámoló az önkormányzat 2026. évi tevékenységéről, valamint a 2026-2027. évi tervekről

Bajusz Istvánné

A testületi munka 2026. május végéig a következőképpen zajlott: 7 ülést tartottunk, 89 határozatot és 8 rendeletet hoztunk. A pénzügyi bizottság 6 ülést tartott 43 határozattal, a településfejlesztési bizottság szintén 6 ülés és 48 határozatot hozott.

A 2025. évi zárszámadást elfogadtuk. A 2025. évi költségvetés lényeges számai a következők voltak: 10.700.000.000 forint bevétel, ebből 9.200.000.000 forint bankbetétkönyvelés technikai adat miatt. A kiadás 11.500.000.000 forint. Ebből 10.000.000.000 forint bankbetétkönyvelés technikai adat miatt van így. A tényleges adatok könyveléstechnika nélkül 1.500.000.000 forint. Ezt én sem nagyon értettem, de gazdasági irodavezetőnk megmagyarázta, a Kincstár így kéri. Ez már így volt tavaly is. A múlt évi költségvetési maradványunk 788.000.000 forint volt, amit átkönyvelt a pénzügy erre az évre. A 2025. évi szolidaritási hozzájárulás 242.000.000 forint volt. Ha ezt még hozzáadjátok a 788 millióhoz meg akkor nagyon jó kis szám jött volna ki. Takarékoskodtunk, meg forgattuk a pénzt.

A 2026. évi költségvetésben 3.100.000.000 forint a bevétel és 3.100.000.000 forint kiadás van tervezve. Tartalékba 394.000.000 forint van és a 2026. évi szolidaritási hozzájárulás 223.000.000 forint.

A folyamatban lévő fejlesztések a következők. Pályázatból finanszírozott fejlesztéseink vannak, Top Plusz pályázat keretében a piac kialakítása, amire kaptunk 154.000.000 forint támogatást, de még mindig a kiviteli terv készítési szakaszban van. Közös agrárpolitikai pályázat keretében a meliorációs út aszfaltburkolására 156.700.000 forint a teljes költség és ebből saját forrás 10.700.000 forint. Versenyképes Járások Program keretében a második fordulóba rendőrségi gépjármű beszerzésére kaptunk 15.000.000 forintot. A gépjármű beszerzése folyamatban van, valószínű szeptember harmincadikáig lesz meg minden. A kamerarendszert idén fejeztük be, 14 kamerát helyeztünk el a község különböző pontjain és arra 18.000.000 forintot nyertünk.

Önkormányzati költségvetésből finanszírozott nagyobb fejlesztéseink a következők: A Kodály Zoltán utca burkolatfelújítása 16.300.000 forint. A Bethlen utca burkolatfelújítása 16.000.000 forint, kátyúzás 3.000.000 forint. A Kossuth utcai parkolót bővítjük a jelenlegitől egészen a József Attila utca sarkáig. 37.600.000 forint van rá tervezve. Közvilágítást készítünk az Ibolya utcán 11.300.000 forintból. Ez egy nagyon régi adósság, hiszen évekkal ezelőtt már

akartuk, de sose kaptunk rá megfelelő ajánlatot. Óvodai csoportszobát bővítettünk 35,5 millió forintból. Szükség van rá, mert a gyerekek 6 csoportban nem férnek el és túlszűfoltan nem lehetnek. A kávézóra 40.000.000 forintot terveztünk. A Kosztolányi emlékpark felújítására 8.700.000 forintot, a hivatali tető felújítására 33.700.000 forintot, és a rendezvényház konyha felújítására 30.000.000 forintot. Ezeket a terveket nyilván szeretnénk megvalósítani, de nem egyszerű. Reméljük, hogy mindent sikerül megvalósítani, ha nem, akkor visszük át a következő évre. Ennyit kívántam mondani, vagy összefoglalni, mert ezek a leglényegesebbek. Átadom a szót a lakosságnak.

-----Napirendi pont-----

2. Lakossági hozzászólások, vélemények, javaslatok meghallgatása

Nádasdi Péterné

Egy évvel ezelőtt, mindenki emlékszik rá, mikor itt voltunk Kovács Lacival, hogy milyen csúnya vitatkozás volt, illetve veszekedés, hogy a képviselő-testület akkor azt tanácsolta, hogy adjunk be egy kérvényt Önöknek, hogy a butiksoroknál létrejöhessen a vegyes felhasználás, hogy lakhatás céljára is legyenek ezek engedélyezve. Mi ezt a legelső kérvényünket megírtuk szeptember 15-én. Önök ezt a kérvényt nem kapták meg. Azzal a kérdéssel fordulunk Önökhöz, hogy az üzleteink vegyes funkciójú besorolás kaphassanak, amely lehetővé teszi, hogy az ingatlanok ne csupán kereskedelmi, hanem lakhatási célra is felhasználhatók legyenek.

Ezek a butikok 1990 és 2000 között épültek. Mindegyik üzletben van külön vécé, illetve vizesblokk. Sajnos a COVID után ezek a helyiségeket nem lehetett kiadni üzleti célra. Indoklasként szeretnék még kiemelni, hogy a vegyes felhasználás hozzájárulna a terület élhetőségének és vonzerejének növeléséhez, a gazdasági és lakófunkciók rugalmasabb összehangolásához, így ezeket az építményeket az emberek örömmel bérlik. A bérlők is jól járnak, lakhatásuk megoldódna, az épületek pedig nem állnának üresen, nem romlana az állapotuk, nem rontaná a falu látképét, mert amiben nem laknak, azt természetesen nem is ápoljuk.

Nagyon hideg telünk volt, az egyik kedves ügyfelemmel mentem hazafele, aki fogta és így hátraesett. Azt hittük, hogy valamije biztos, hogy eltört, de még nagyon nagy szerencsénk volt, mert felpattant és ment tovább. Fogadjuk el azt, hogy ahol nem laknak, ott nem vágják a fűvet.

Ezt a kérvényt aláírta a Vinko Kft, Melinda aláírta, Bodnár Pista, illetve én. Erre mi választ sem kaptunk erre a kérvényre. Én tisztességesen bejöttem jegyző úrhoz karácsony előtt. Jegyző úr korrektül elmondta, hogy sajnos előrelépés az ügyben nem történt, tehát nem tud mit mondani nekem, de Önök ezt a kérvényt nem kapták meg.

Tavasszal engem megkeresett Zsolt, illetve a Pista, és akkor mi írtunk meg egy új kérvényt, az már ott van Önök előtt, és ezt is az önkormányzati képviselő-testületnek címeztük. Természetesen Önök ezt se kapták meg, és ebbe kérjük, hogy legyenek szívesek módosítani az 1/2013. (I. 20.) önkormányzati rendeletet. A kérelmünkben kértük, hogy engedélyezzék az üzletek vegyes használatát. 2025. november hó hatodikán a bizottsági ülésen hibásan lett beterjesztve. Önök előtt szintén ott van, az alábbi szerepel bene: kéri a V3 építési övezetben lakóépület építési lehetőségének megteremtését az önkormányzat főépítésze. November huszadikán módosítások nélkül a testület ezt elfogadta. Ez azt sugallta, mintha mi új lakóházakat akartunk volna építeni, holott nem. Mi nem új lakóházakat akarunk építeni, hanem az ott lévő, már megépített üzleteket lakhatási célra szeretnénk bérbe adni. Kereskedelmi célra a megváltozott körülmények végett már hosszú idő óta nem tudjuk. A falunkban minden ingatlanban már lehet lakni, kocsmában, virágboltba, satöbbi, csak a butik soron nem. Más több ezres nagyvárosba, Balmazújvárosra, Debrecenben vagy Hajdúszoboszlón mindenki megfér

mindenki mellett. Nagyhegyesen 2800 főnél miért nem lehetséges? Miért büntetik a tulajdonosokat, illetve a lakókat is? Ezért kérjük a helyi önkormányzati rendelet 5-ös pontjának módosítását, a Vt3-as övezetekben a lakóépületek elhelyezését is.

A mi kérésünk miért nem jut el Önökhöz? Ennyit szerettem volna.

Bajusz Istvánné

Mi az, hogy nem jutott el a testülethez? Itt voltál egy éve közmeghallgatáson, ugyanezt elmondtad. Másodszor pedig, hogy a rendezési terv módosítása társadalmisításra jön valamikor az ősszel. Elmondtuk, hogy nem tudunk biztosítani parkolási lehetőséget, mert minden egyes butikhoz akkor kellene parkolási lehetőség, a lakóházaknál is van kocsibejáró. Annak idején kifejezetten szolgáltató és kereskedelmi egységeknek lettek építve ezek a butikok. Elhiszem, hogy az idő túlhaladta, de biztos eljön majd az idő, amikor ez megváltozik.

Elmondtuk, hogy nem érdekel bennünket, lakjon benne, nem csinálunk semmi ilyet, elfogadjuk ezt a helyzetet, de ha helybe hagyjuk, akkor megszegnénk az előkészített rendezési tervet, másodszor pedig egy idő után jönnének az üzlettulajdonosok, a lakókkal kapcsolatos problémákkal, mint ahogy jöttek is. A döntésünk a kereskedelmi egységeket védik.

Buczi Zoltán János

Szerintem rettentő következetlen ennyi év után, hogy ebből az üzletsorból lakóházak lesznek, de viszont meg lehet oldani, én biztos nem fogok ellenállni, hogy ez megvalósulhasson, de ne úgy történjen ez a dolog, hogy elfogadja a testület és kész, hanem akkor ülünk le normálisan, tervezzük meg azt, hogy hol lesznek a parkolók stb.

Lássuk be, hogy itt vannak üzletek, aminek egy alternatív hasznosításáról beszélünk, ami egyáltalán nem probléma, mert ha én üzlettulajdonos lennék, biztosan nekem is az lenne az érdekem, hogy tudjam hasznosítani az üzlethelyiséget, ha már üzletként nem tudom.

Az aggályom az üzletek. Akik ugyanúgy kezdtek ott üzleti tevékenységbe, mint bárki más, aki itt jelenleg tulajdonos, ők nem sérülhetnek, ez nagyon fontos. A többieknek pedig akkor meg kell tudnunk teremteni a lehetőséget. Abban nem egyezhetünk meg kézfogással, hogy jó, hát most nincs parkoló, akkor oldjuk meg. Nem. Akkor rendbe kell tenni azt a körforgalmi jelleget is, ami most nem működik, mert nem lehet úgy használni, és akkor ki kell alakítani neki parkolóhelyeket. Én biztos, hogy nem vagyok ellene, a Jókai utcai parkoló is az alapján valósult meg, hogy beterjesztettük, hogy legyen leaszfaltozva, mert akkoriban a testület több tagja is azt mondta, hogy az a kavicsos úgymint tökéletes.

Nádasdi Péterné

Ha igazából akarunk valamit, azt meg tudjuk oldani, csak akarni kell. Én lennék a legboldogabb, ha ki tudnám adni a kocsmát, mint régen mert vágta a fűvet, takarította az utcát, nem nekem kellett elmenni.

Buczi Zoltán János

Az anyag eddig Ibolya néniről szólt. Én értem a dolgot, tehát örülök neki, ha mindenki boldogul, csak ne azon lovagoljunk folyamatosan, hogy a fűvet vágni, havat seperni. Én a saját részemről azt mondtam, hogy keressük meg a megoldást, és akkor lépünk tovább. Ettől függetlenül a véleményem az, hogy következetlen az üzleti célból létrehozott ingatlanokat átminősíteni, de ez az én véleményem. Nem kell tovább erősíteni személyes indokokkal, mert átjött a dolog mindenkinek, én benne vagyok, akkor oldjuk meg.

Szatmáriné Máté Éva

Én nem szeretném senkibe belefojtani a szót. Némi érdekellentétet vélek egyébként

felfedezni, nem az itt ülők között, hanem aki nem jelent meg az ingatlantulajdonosok közül. Az nyilván nem biztos, hogy ők örülnének ennek a megoldásnak. Szerintem akkor tudunk ebben úgy érdemi döntést hozni, ha konstruktívan ülünk le valamennyi partnerrel egy asztalhoz. Én ebben teljes mértékben partner tudok lenni, hogy hallgassuk meg mindenkinek a véleményét, ami egyébként nem fog egyezni, hiszen akinek üresen áll az ingatlana, annak az az érdeke, hogy ki legyen adva akár üzletnek, akár lakáscélú használatra.

Amikor ez a butiksor épült, egy konkrét céllal épült, azért, hogy ott üzleti tevékenység legyen végezve. Ez tovább bővült, mert az akkori ingatlanok nem voltak elegendőek, hogy minden üzleti tevékenységet kiszolgáljanak. Tehát volt egy megnövekedett igény rá. Változott a világ, ez az igény vélhetően most úgy néz ki, hogy elmúlt. Én is azt gondolom, hogy akkor valamilyen közös megoldásra kellene jutni, hogy egyik fél se sérüljön. Tehát se azok ne sérüljenek, akik üzleti tevékenységet folytatnak, se az, akinek ez egy befektetése. Minden befektető azt szeretné, hogy az ő befektetett pénze valamilyen formában megtérüljön.

Valóban nem egyénileg és személyeskedve közelítenénk meg ezt a dolgot, hanem ennek egy átfogó koncepció kellene, ami valós előrelépés lenne mind a két fél számára. Az önkormányzat részéről ez egy döntést igényel, hogy hajlandóak vagyunk ebben tovább partnerként működni.

Jegyző úrhoz lenne az a kérdésem, hogyha tételezzük fel, hogy itt sikerül majd egy konszenzusra jutnunk, akkor, hogy megy ez tovább? Bennünket felülbírállhat-e bárki? Ha a mi döntésünket magasabb rendű jogszabályok felülbírállják, vagy magasabb szintű hatóságok felülvizsgálják, akkor hogyan tudunk továbblépni? Tehát a lépéseket is jó lenne látni.

Dr. Csósz Péter

Azért kértem szót, mert a hivatal meg lett említve, mintha itt eltüntetnék a beadványokat. Mindenkinek eljut mindenféle beadványa a képviselőkhöz, ez is eljutott. Be is tetszett csatolni, hogy megismerték a képviselők a kérelmeket, mert tárgyalta is 2025. novemberében, ahol ebben a táblázatban mindenkinek az összesített kérelme szerepel. Ott már annyit írt csak a tervező, hogy válasz az 5. pont szerint, mert az Ön észrevételénél kifejtette részletesen, hogy miről van szó. A kérelmeket így a képviselő-testület 100 százalékban megismerte, tudta, hogy miről van benne szó és annak megfelelően hozott akkor döntést. Tegyük tisztába a dolgot, hogy a kérelmek eljutottak a címzetthez, aki meg is ismerte azokat és azok ismeretében hozott döntést.

Ha a képviselő-testület majd valamikor úgy dönt, hogy az előző döntését felülírva mégiscsak azt az utasítást adja a településtervezőnek, hogy itt más övezeti előírások legyenek, azt a zöld lámpát adja meg, hogy itt helyben a helyi építési szabályzatnál, ha egy rendeltetésmódosításra kerül sor, akkor emiatt ne akadjon el a folyamat.

Most folyamatban van Márton Miklósék ügyében az iroda lakóépületté való átminősítése. Kellott egy településképi véleményt kiadni a polgármesternek. Nyilván kiadja azt, hogy rendben van, megfelel a helyi építési szabályzat előírásainak, tehát részünkről akadálya nincsen, ha valahol megakad, akkor az nem helyben fog megakadni, hanem országos jogszabályoknak nem fog megfelelni.

Ugyanez történhet ebben az esetben is, ha a képviselő-testület módosít a szabályzatán - és akkor tegyük fel, hogy lehetővé teszi a lakófunkciót is - ettől függetlenül, ha valamilyen magasabb szintű jogszabálynak nem felel meg, akkor elakadhat a folyamat, tehát ez a kérdésre a válaszom. Nem mi gáncsoljuk el, vagy nem a képviselő-testület ezt a folyamatot, hanem esetlegesen magasabb szintű előírásba ütközik.

Talán Önnek is elmondtam, hogy a településtervezővel utánajártunk, hogy maguk az épületek azok alkalmasak lakás átalakítására, ez talán nem ütközik magasabb szintű jogszabályba, ezt megnézte. Azzal a részével valószínűleg nem lesz gond, azt nem tudom, hogy

az egyéb előírásoknak (pl. mennyi zöldfelületet kell, egyéb építéshatósági előírások, parkolók száma stb.) meg tud-e felelni.

Most a saját építési szabályzatunk nem engedi, tehát ha Önök beadnak egy rendeltetésmódosítást, azt vissza kell dobni, mert azt kell válaszolni rá, hogy a jelenlegi jogszabályi környezetben nincs erre lehetőség.

Fekete Zsolt

Én csak egy picit tárgyilagossá szeretném tenni a dolgokat. Megnéztem a helyi építési szabályzatot, és gyakorlatilag a konzekvenciára csak annyit szeretnék mondani, hogy gyakorlatilag, amikor ki lett találva a település építési dolgai, az valamikor szerintem a 60-as 70-es évekbe lehetett, és gyakorlatilag úgy lettek átemelve ebbe a 2013-ban elfogadott helyi építési szabályzatba.

A Kossuth utca ingatlanai, mind vegyes területbe tartoznak, egészen a kisboltig. Ott is ki lehet alakítani lakást, tehát jelenleg így néz ki a helyi építési szabályzatunk. Gyakorlatilag végig a boltig bárhol ki lehet alakítani lakást a helyi építési szabályzatunk szerint, mint ahogy megcsinálták a volt zöldségest, bármelyiket lakóingatlanok is lehet használni. A butiktulajdonosok érdeke sérülnek azzal, hogy itt lehet a falu elején, hátul pedig nem lehet. Ez az egyetlen terület a kisbolt meg a kis butikok vannak Vt3-as besorolás alá rakva.

Semmi mást nem szeretnék a tulajdonosok, mint azt, hogy ezt a kereskedelmi ingatlant ne csak kereskedelmire lehessen használni. Az ingatlanokon a közműszolgáltatók nem kötnek csak üzleti szerződéseket, ezt ma tudjuk, hogy mit jelent Magyarországon, három-négyszeres árat, a gáz esetén hétszeres árat. A hasznosításon túl ez is egy érdek, úgyhogy gyakorlatilag így néz ki most a helyi építési szabályzatunk.

Az élet azt a 90-es évekből elképzelést szerintem meghaladta, de én nagyon örülök neki, ha körbe tudjuk járni, és mindenkinek a véleménye számít, tehát a presszónak, a boltnak, a zöldségesnek, mert kell tudni együtt élni, mint ahogy Debrecenben, Szoboszlón, ahogy Ibolya néni mondta. Az, hogy milyen kialakítás, nyilván ezt a szakemberek fogják tudni, hogy milyen kialakítási módok kelljenek, nyilván azt tiszteletbe kell tartani.

A helyi építési szabályzat szerint kialakíthat mindenféle olyan melléképületet, kamrát, tehát ugyanazokat, mint én a saját ingatlanomon, azt ugyanúgy meg lehessen csinálni ott a butikoknál is. Nem tudom miért lett kivéve egyébként az, hogy a Vt3-asra külön szabályok vonatkoznak. Örülnék neki, ha tényleg minél több véleményt hallgatnánk, és Ibolya néni az a gondja, a tavalyi évbe rosszul lett megfogalmazva a beadvány és onnantól született egy szakértői vélemény és gyakorlatilag innentől nem tudott tovább gördülni a folyamat, nem tudott kapni egy szélesebb társadalmi nyilvánosságot. Azért jöttünk ide, hogy ezt a társadalmi nyilvánosságot megnyissuk és tényleg egy értelmes párbeszédet tudjunk folytatni az előnyökről, hátrányokról, hogy mindenki megelégedésére, mindenkinek az érdekei a lehető legnagyobb mértékben tudjanak érvényesülni a jövőben.

Bajusz Istvánné

Én úgy gondolom, hogy ma biztos nem fog eldőlni, mert körbe kell járni jobban, hogy mi legyen. A jelenlegi szabályozás szerint viszont nem lehet. Azért kell körbejárni egyáltalán lehetséges-e mert azt könnyű mondani, hogy lehet, meg máshol működik, de ez mind eleve kereskedelmi egységeknek volt szánva. A legbelső jár legrosszabbul, mert ha a másik kettő elbarikádozza, akkor az lesz a baj.

Lajter-Hódos Loretta

Nagyon jól összefoglaltad Zsolti ezt az egészet. Nagyon értelmes volt, és ezt, ha bárki visszahallgatja tényleg mindenki tisztába kerül ezzel a helyzettel. Én se vagyok ellene annak,

hogy konszenzusra jussunk, legyen egy érdekegyeztetési fórum, minden, aki ott van, mondja el ő is, hogy ezt ők hogy látják és nézzünk utána a jogi háttérnek, hogy akkor ezt hogy lehet megvalósítani. Nm vagyok ellene ennek az egésznek, igazából nekem ennyi jött le ebből a dologból.

Nádasdi Péterné

Nem értek valamit, Ha be akar menni hátul nem tud bemenni, mert Bíró Zoli lezárta a kerttel.

Bajusz Istvánné

Jogszabály szerint biztosítani kell az első és hátsó bejárást. Nincs biztosítva, mert Zoli is lezárta azt a részét, Feri is lezárta a szélsőt, egyedül Jani nem tudta lezárni.

Nádasdi Péterné

Ha eladásra kerülnének újra butikok lennének, akkor kimondja az ÁNTSZ, hogy árut feltölteni boltokban csak hátulról lehet. Most akkor, hogy tölti fel hátulról a boltját?

Buczi Zoltán János

Ott tartunk, hogy rendbe akarjuk rakni szabályosan, akkor a felét le kell bontani. Ahol nincs átjárás, azt le kell bontani, az ajtót megnyitni. Minden-minden szabálytalan. Az lenne a legtisztább, ha mindenki így elmenne a dolgára, mindenki csinálná a saját üzletét úgy, ahogy eddig, csak valóban jogos, hogy nem tudsz közműveket lakossági szinten igényelni és fizetni, de minél szabályosabban megyünk, akkor annál rosszabb lesz. Én mellettek vagyok, mármint a megoldás mellett, de nincs jelenleg javaslat. Derülnek ki a folyamatos szabálytalan beépítések, nem tudok mit csinálni, azokba akkor meg bele kéne állni.

Bajusz Istvánné

Te hiába kötsz kompromisszumot, ha magas jogszabály, meg nem engedi.

Buczi Zoltán János

Nem ismerjük a véleményét a vállalkozóknak, akik nincsenek itt. Ha csak egy közülük beleáll, akkor megint ugyanott vagyunk. Ti ismeritek-e az ő véleményüket vagy álláspontjukat? Ha ők beleállnak, akkor azzal mi mit tudunk kezdeni?

Fekete Zsolt

Azt gondolom, hogy jogszabályokkal azt a fajta dolgot szerintem Szoboszlóról, Debrecenből úgy, ahogy Éva néni mondta, körbe lehet bástyázni, hogy az egymás mellett való élésnek az alapvető feltételei biztosítottak legyenek. Aki szándékosan akar kárt okozni a másiknak, azt soha nem fogjuk tudni megakadályozni, de alapvetően azt gondolom, hogy a többségi szándékot kell nézni. Kirívó esetek mindig lesznek, mindig lesznek olyan szomszédok, akik nem akarják a szomszédjogokat megfelelően. Egymás mellett tud élni egy üzlet meg egy lakóépület is.

Fekete Zsolt

Nagyon örülök neki, hogy elindult legalább a diskurzus ebbe az irányba.

Szatomáriné Máté Éva

Régóta megy ez a dolog már, hogy mindenki azt csinál, amit akar. Elindult egy folyamat, ami már akkor csírájában kellett volna kezelni, és utána ez így sorra alakult ki.

Próbáljunk meg valahogy leülni egymással, hogy részünkről ne legyen annak akadálya, hogy akkor valamilyen párbeszéd induljon el. Majd ha ezt magasabb rendű jogszabály vagy bármi megakasztja, akkor majd nyilván tovább kell gondolkodni, hogy hogyan lehet ezen túllépni vagy egyáltalán valamit kitalálni. Részemről a párbeszéd híve vagyok. Értem polgármester asszony aggályát, hogy nem ez volt a cél, hogy benne van a pakliban, hogy még több üzlet szűnik meg, de ahogy Zsolt is mondta, ha az élet felülírja az elképzelést, akkor azt sajnos felülírja. A helyi gazdaságfejlesztés célja az lenne, hogy a helyben termelt jövedelem minél nagyobb százalékban itt maradjon a településen, de ha nincs olyan vállalkozás, aki fenn tudja magát tartani, akkor az sem egy jó megoldás, hogy akkor ehhez asszisztálunk, hogy akkor ott maradjon üresen.

Bajusz Istvánné

Volt olyan, aki megkérdezte tőlem, hogy miért asszisztálunk mi ahhoz, hogy felvásárolják és kiadják? A lakosság egy részének ez a véleménye. Tartok attól, hogy akkor jönnek majd a bajok, ha vegyes övezetté lesz nyilvánítva. Így is megvoltak az előírások, csak nem tartotta be senki. Mi meg nem akartunk rosszat. Melinda költözött be elsőnek, tudtunk róla, de nem akartunk rosszat.

Mosekné Kerekes Melinda

Én jöttem ide lakni, nem volt meg minden. Nagyon jól érzem magamat ott ahol vagyok. Én vagyok igazából az elindítója ennek az egésznek. Jóhiszeműséggel vettem meg és alakítottam át, tehát nem volt ebben nekem rossz szándék vagy bármi. Szerintem jóindulat kell ehhez az egészhez. Ha akarunk valamit meg lehet oldani, nem bántani kell egymást, egymás mellett élni kell, mert az emberek bántják egymást folyamatosan. Nem bántani kell egymást, hanem egymás mellett élni és boldogan élni egymás mellett, ahogy régen. Talán ez most nincs meg, de igyekszünk, hogy ott legyünk ezzel a dologgal.

Nekem senkivel semmi bajom, én mindenkivel kijövök, jól érzem ott magam. Nekem nincsen pénzem ahhoz, hogy én egy másik házat vegyek.

Dr. Csősz Péter

Annyit akartam kiegészítésképpen, hogy szóba került, ha legalizálásra kerül majd ez az állapot, akkor azzal legyen mindenki tisztában, hogy ha az építés hatóság olyan szabálytalanságokat talál, amiről itt most szó esett, akkor a tulajdonos arra lesz kötelezve, hogy ezt bontsa el, azt a részt falazza be stb. A következetesség miatt mondom, hogy előjöhetnek olyan dolgok, amikhez a legnagyobb jóindulattal a képviselő-testületnek nincs ráhatása.

Itt az a baj, hogy elindult egy ilyen folyamat, amit most meg kellene valahogy oldani. Szerencsésebb lett volna úgy indítani, hogy bemegyek a hivatalba, megkérdezem, és akkor azt a választ kapom, hogy a helyi építési szabályzat szerint itt nem lehet lakás. Akkor nyilván vissza lehet kérdezni, hogy „és mit lehet tenni annak érdekében, hogy itt lakás legyen”? Akkor elindul egy párbeszéd, ami mindezeket megelőzi, és dominóelv-szerűen akkor nem kezdi el mindenki kiadni a mostani állapot szerint illegálisan.

Most benne vagyunk egy új rendezési terv készítésében, amit akár már idén el lehet fogadni. Ha minden jól alakulna, akkor ez még alakítható. Ki kell találni, le kell ülni, hogy mik a szándékok, vagy újra kell akkor gondolni ezt a képviselő-testületi döntést és akkor azt az utasítást kiadni a településtervezőnek, meg megbízott főépítésznek, hogy akkor ezt a pontot vagy azt a részt másképp tervezze. Miért ne mennénk elébe, ha most erre van lehetőség? Eddig más volt az álláspont, azt kellett végrehajtani a hivatalnak.

Én úgy tudom, hogy kész van a településtervek nagy része, de bele lehet még nyúlni.

Bajusz Istvánné

Azt szeretném kérdezni, van-e valakinek a jelenlévők közül más jellegű kérdése, ami nem érinti a kereskedelmi egységeket?

Nádasdi Péterné

Amikor én ezeket a papírokat vittem aláírattni az egyik hölgyhöz, aki két kicsi gyerekkel lakik ott a butik soron, akkor azt mondta nekem a hölgy, hogy kért volna egy doboz szaloncukrot és az önkormányzat azt mondta, hogy neki nem jár az a szaloncukor. Én szerintem karácsonykor még annak az embernek is adunk egy kis ajándékot, aki arra nem jogosult.

Bajusz Istvánné

Volt egy olyan döntésünk, hogy lakóingatlanonként egy csomag jár. Az előző évbe még a Keletire is vittünk, aki ott lakik, de volt egy ilyen döntésünk, hogy csak lakóingatlanba adunk.

Dr. Csősz Péter

A jogszabálysértés, az karácsonykor is jogszabálysértés, ezt tudom válaszolni. Ez a következetlenség megint. Ha le van írva az, hogy lakóingatlan, akkor amíg ezek az ingatlanok nem lakóingatlanok, akkor egyszerűen nem jár. Nem azért, mert rosszindulatú a képviselő-testület, hanem azért, mert ha van egy szabály, akkor azt most vagy betartjuk vagy felesleges szabályokat hozni, mert úgyis áthágjuk.

Ha az önkormányzat kezdi el áthágni a szabályait és az önkormányzatra is ugyanazok a játékszabályok vonatkoznak, az nem jó üzenet. Valamelyik nap kaptunk jelzést, hogy parlagfüves az önkormányzati terület a Veres Péter utca végén. Azonnal intézkedtünk, mert nem néz ki jól, ha megköveteljük a lakosoktól, hogy vágják le a parlagfűvet, akkor az önkormányzatnak is példát kell mutatni.

Amíg az van odaírva, hogy lakóingatlan, addig lakóingatlanra jár a karácsonyi támogatás. Ha van módosítási igény, akkor bevisszük, rendeletmódosítással megváltoztatjuk és onnantól kezdve lehet adni bárkinek, csak ha nem jár, akkor nem jár. Tehát ez ennyire egyszerű. Ha ez most kicsiben nem működik, akkor nagyban sem fog működni és ugyanúgy következetlen lesz. Változtatni kell akkor azon a rendeleten, hogy akkor járjon mindenkinek, ha van ilyen igény.

Németi Beáta

Kaphatunk-e arra egy ígéretet, hogy akkor az összes tulajdonos ide eljön, hogy egyáltalán kerüljön már mindenki képbe, az is, aki itt van, az is, aki nincs, hogy mi az, amit lehet, mit nem lehet, hogy lehet és akkor csináljunk már ennek egy vázat. Hogyan lehet valahol elkezdeni? Jussunk el egyáltalán odáig, hogy meg kell beszélni egy időpontot, ahol itt van a megbízott főépítész, a településtervező, meg mindenki.

Bajusz Istvánné

Most itt azon tanakodunk, hogy mikor legyen ez a fajta megbeszélés, mert itt kell lenni mindenkinek, jön a nyár, mindenki megy szanaszét. Körbe kell járni a főépítésznek is, hogy mit lehet, mit nem.

Dr. Csősz Péter

Találni kell egy fórumot, amikor összehívjuk a tulajdonosokat, vagy a tulajdonosok nagy részét, ahol itt van a megbízott főépítész és a településtervező, ők elmondják

építéshatóságilag mit lehet, mit nem lehet. A kérdéseket fel lehet tenni, itt van a képviselő-testület valamennyi tagja és akkor utána abból lehet egy anyagot csinálni.

Azt gondolnám, főleg az építéshatósági részről, önkormányzati oldalról legyen itt a településtervező és akkor ők tudják a hatályos jogszabályi előírásokat, hogy mit lehet, mit nem lehet. A testület laikus ebből a szempontból, meg én is.

Akkor eldől a kérdés, mert valószínűleg megoldás nem lesz, ami mindenkinek egységesen jó, mint ahogy ez általában a nagy számok törvénye alapján igaz az egész településre folytonosan. Olyat nehezen fogunk találni megoldást, ami mindenkinek jó lesz. Olyat kell találni, ami a többségnek vagy a nagyon nagy többségnek jó és megfelelő.

Szatmáriné Máté Éva

Minden tulajdonosnak meghívót kell küldeni egy időponttal, akit érdekel, az úgysis el fog jönni.

Bajusz Istvánné

Legelőször a főépítészt kell megkeresni, meg a településtervezőt, mondjanak egy időpontot, mikor érnek rá. Nyáron nem szoktunk testületit tartani, de erre össze lehet jönni. Szeretném, ha minden képviselő itt lenne, de nem látok lehetőséget arra, hogy a nyáron ez rendbe megy, mert ki erre megy, ki arra megy, mindenkinek van dolga. Legkorábban én szeptember elejét látom egy ilyen egyeztetésre, mert van valamilyen céldátuma az új településrendezési tervnek.

Dr. Csósz Péter

Egy-két hónapot, ha csúszik, az nem annyira túl nagy, abból semmi baj nem származik.

Bajusz Istvánné


Higgyétek el, hogy nem rosszindulat beszél belőlünk, de nem, mert annyi ütközővel találkozunk és akkor, amikor leülsz, már mikor konkrétumok jönnek, hogy na ezt ezért nem lehet, azt meg azért nem lehet. Van-e valakinek valamilyen más jellegű kérdése?

Szatmáriné Máté Éva


Reflektálva arra, hogy nagyon szép lett a kávézó előtti terület, úgyhogy igazán üde színfoltja lesz maga az épület is, meg az előtte lévő park is a településnek, úgyhogy gratulálok a jelen lévő kivitelezőnek Tóth Tibornak.

Bajusz Istvánné

Tibinek mondtam, hogy amikor a papírokat hozta, hogy valami csoda készül. Még nincs befejezve és reméljük, hogy a lakosság örömeire szolgál és nem fogják tönkre tenni. Ha nincs más, akkor én köszönöm mindenkinek az aktivitást, a jelenlétet, bezárom a közmeghallgatást is.


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csósz Péter
jegyző