



JEGYZŐKÖNYV

Nagyhegyes Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2026. június 18. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Bajusz Istvánné** polgármester
Dr. Csósz Péter jegyző

Mellékletek: Meghívó;
Előterjesztések;
Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. június 22.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



**Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. június 18. napján tartott ülése**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

<u>Pult</u>	<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Titulus</u>
1	Bajusz Istvánné	1	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csósz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	KÉPVISELŐ
4	Lajter-Hódos Loretta	1	KÉPVISELŐ
5	Kordás János	1	KÉPVISELŐ
6	Vendég I.	0	-
7	Dobó Dániel	1	KÉPVISELŐ
8	Szatmáriné Máté Éva	1	KÉPVISELŐ
9	Buczi Zoltán János	1	ALPOLGÁRMESTER
10	Vendég II.	0	-
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 18-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. szám alatti tanácskozó termében.

Bajusz Istvánné

Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégeink! Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen! Külön köszöntöm a meghívott vendégeinket, Jurácsik Zoltánt a Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat új igazgatóját, Őz Lajos esperes urat, a Nádudvari Református Egyházközség vezetőjét és egyben a nagyhegyesi telephely üzemeltetőjét, a pénzügyi irodavezetőnket Kissné Tóth Emmát, Cseke Tamás településfejlesztési referenst és a mellettem helyet foglaló jegyző urat, dr. Csósz Pétert.

Javaslom a képviselő-testületnek a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalásra. Kérem, aki elfogadja szíveskedjen igennel szavazni!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

90/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.06.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. június 18-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.06.18.
2. A PLATINUM Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat 2025. évi beszámolója
3. A Nádudvari Református Egyházközség beszámolója az Idősek Háza fenntartásáról
4. A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
5. A Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
6. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása
7. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása
8. Döntés a „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
9. A Járdacépitési Szabályzat felülvizsgálata
10. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2026.06.18.
11. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. június 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.06.18.

Bajusz Istvánné

Kérdezem, kinek van kérdése, észrevétele a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban? Akinek van szíveskedjen megtenni! A 65/2026. (III. 10.) határozatról nekem kell beszámolni, de majd a különfélékben elmondom. Nem jelentkezik senki, akkor szavazásra bocsátom az első napirendi pontot, a lejárt határidejű határozatokat!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

91/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: jelentés a lejárt határidejű határozatokról 2026.06.18.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

2. A PLATINUM Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat 2025. évi beszámolója

Bajusz Istvánné

Annyit szeretnék elmondani, hogy ne legyen meglepő a tegező viszony, hiszen legalább 30 éve ismerjük egymást. Az írásos anyagot megkaptátok. Szeretném kérdezni igazgató urat, van-e kiegészíteni valója?

Jurácsik Zoltán

A 2025-ös év beszámolója egy picit speciális. Ez év április huszadikától vettem át a Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalatnak az irányítását, így a 2025-ös évre vonatkozóan nincs rálátásom, csak a száraz számadatokat kaptam meg a leköszönő igazgató asszonytól, valamint a kollegákkal volt alkalmam beszélgetni.

A cég működése a tavalyi évben veszteséges volt. Ennek az okait nem szeretném részletezni. Április 20-a óta van mit csinálni, és már a következő év egy kicsit másabb lesz. Az biztos, hogy a mostani beszámolóban lévő számoknak a valódiság-tartalmáért felelősséget nem tudok vállalni, viszont az már látszik, hogy a könyvelési rendszerünket teljesen át fogjuk alakítani. Sajnos egy rendkívül elavult rendszere van a cégnek. Egy korszerű könyvelőszoftvert fogunk beállítani, valamint az ügyviteli rendszer és a temetkezést támogató rendszerszernek a beindítása is az idei évben megvalósul. Kvázi digitalizálni fogjuk a működési folyamatainkat, amelynek a fejlesztésében aktívan fogok részt venni, mivel a korábbi években is foglalkoztam ilyen témával. A

mai kor elvárásának megfelelő és a számviteli törvényeknek megfelelő új számlatükör lesz kialakítva, amely nagymértékben elő fogja segíteni a vezetői döntések alapos mérlegelését és meghozatalát. Azt gondolom, hogy más struktúrában fogunk az idei évről beszámolni és egy jobban átlátható, értelmezhetőbb képet fogunk tudni biztosítani a temető működéséről.

A temetőhöz gratulálni szeretnék, nagyon szép a temető Nagyhegyesen. Nagyon sokat láttam már mind Magyarországon, mind külföldön, de ez a temető rendben van, tényleg rendezett, szép. Kollegák tájékoztatása alapján tudom, hogy van egy gondnok, aki tisztességgel, becsülettel végzi a dolgát. A jövőre való tekintettel majd szeretnék egy egyeztetést. A kegyeleti közszolgáltatási szerződés érvényes, hatályos, ugyanakkor egy teljesen új modellt tervezek felállítani.

Nekem az egyik fő vészőparipám az a digitalizáció - ahogy már említettem - és nem nagy a temető, viszont jól átlátható. Ugy tudom, hogy a sírhelybevételelt azt az önkormányzat szedi be és a sírhelynyilvántartás is itt van még. Nekem lesz egy szakmai javaslatom az irányotokba. Szeretnék a teljes nyilvántartást digitalizálni és azt követően meg fogom kérni az ajánlatot egy digitális térképállomány kialakítására is. A debreceni köztemetőben „Memorián” szoftver fejlesztésében anno részt vettem. Ez egy egyszeri beruházás, de erről majd fogok felétek hozni egy tájékoztatást és be fogom nektek mutatni a lehetőségeket.

Azt gondolom, hogy itt baj nincsen, a ravatalozó épület rendben van, a halotthűtő rendben van, ez egy sarkalatos pontja a temetőfenntartásnak, üzemeltetésnek. Azt gondolom, hogy ilyen szempontból Nagyhegyes településnek a temetkezési szolgáltatási színvonala megfelelő.

Megköszönöm, ha bármilyen észrevételük van, legyen az negatív, de segítő szándékú, én azt mindig örömmel meg is köszönöm. A cél közös, meg kell felelni a lakossági elvárásoknak, megfelelő színvonalon kell üzemeltetni a temetőt és az igazságosság sem utolsó szempont, mindezt úgy, hogy tiszteletben tartjuk a kegyeleti igényeket. Nektek, illetve önöknek rendkívül fontos a lakosság és a terheit próbáljuk az elfogadható szinten tartani. Nem célunk a profithajhászás, hogy a lakosokat megsarcoljuk ebben a nehéz helyzetben. Tisztességes szolgáltatást, színvonalas szolgáltatást kívánunk a jövőben is végezni, és majd megbeszéljük azokat a javaslatokat, fejlesztéseket, amelyeket szerintem indokolt lesz, vagy ajánlott lesz megvalósítani. Ha bármilyen kérdés van, észrevétel van, azt örömmel veszem és nagyon szívesen válaszolok!

Bajusz Istvánné

Minket is nagyon sokszor bombáznak a digitális nyilvántartás bevezetésével. Annak idején több vezetővel is beszéltem erről, hogy nektek az összes temetőre, ami hozzátok tartozik együtt könnyebb lenne megvásárolni és kevesebbe kerülne. Egy pár éve adtuk át, addig itt volt a nyilvántartás, papír alapon van meg, ezt jól kezelik.

Lakossági kérésre csináltattunk még egy kutat is, tehát nincs a temetőnkben távolság. Azon is gondolkodunk, hogy mibe kerülne elektromos kapuk felszerelése. A kollegáid mindent megtesznek. Sokszor azt mondom, hogy nehéz nekik, de igyekeznek segíteni, úgyhogy én egy rossz szót nem tudok mondani róluk. A temetőgondnokot szeptembertől alkalmazzuk. Rengeteg viráglopás volt, sajnos azóta is már, hiába ott van a gondnok. Kamera most már van, de az az országotat nézi. A polgárőrség is rendszeresen besegít, de nem tudjuk elkapni a tolvajokat.

Áprilisban ott voltam a közgyűlésen és remélem, hogy amit leírtál igazgató úr a pályázatában, sikerül megvalósítani.

Szatmáriné Máté Éva

A szóbeli kiegészítése mindenféleképpen előremutató, és ehhez a munkához kívánok én is sok sikert, és bízunk benne, hogy ez az ágazat is egy kicsit előremutató lesz, már amennyiben ez

lehet előre mutató a digitalizáció világában.

Buczi Zoltán János

Nagyon örülök ennek a kiegészítésnek, már csak azért is, mert több ponton erős visszaigazolást nyert a temetőgondnok alkalmazása. Esetünkben nagyon jól sikerült választani, egy olyan embert, akiben a helyiek megbíznak, tudnak hozzá fordulni segítségért vagy jelzéssel tudnak irányába lenni. Nagyon örülök annak, hogy úgy látja, ez a temető nagyon jó karban és állapotban van. Az említett innovációknak is borzasztóan örülök. Nagyon szépen köszönöm és jó egészséget kívánok!

Bajusz Istvánné

Azzal tudnám zárni a napirendet, hogy nagyon köszönjük igazgató úrnak a kiegészítést, a hozzáállást, jó munkát kívánunk, jó egészséget és reméljük, hogy gyümölcsöző lesz a további együttműködés is.

Jurácsik Zoltán

Köszönöm és jó egészséget kívánok!

Bajusz Istvánné

Szavazásra bocsátom az előterjesztést!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

92/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a PLATINUM Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat 2025. évi beszámolójának elfogadása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 55. § (3) bekezdés b) pontja alapján a PLATINUM Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat 2025. évi temető üzemeltetéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. június 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. június 18.

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

3. A Nádudvari Református Egyházközség beszámolója az Idősek Háza fenntartásáról

Bajusz Istvánné

Tisztelettel kérem Őz Lajos esperes urat, foglaljon helyet, szeretettel köszöntelek! Az előterjesztést mindenki megkapta időben.

Szatmáriné Máté Éva

Elöljáróban annyit szeretnék elmondani, hogyha esperes úrnak is megfelelő, meg polgármester asszonynak is, akkor kérdésenként szeretném a válaszokat megkapni, hogy mire a végére érünk, addigra ne felejtjük el az elejét.

Megkaptuk a beszámolót, nagyon minimális magyarázat van benne, célirányos kérdések voltak benne feltéve, de nagyon sok helyen csak egy-egy szó található, ezért néhány kérdés így menet közben felmerült a beszámolóval kapcsolatban. Olvashattuk, hogy 18 fő volt a helyi lakos, aki az otthonban él. Az előző évekhez képest ez javulást vagy romlást jelent? A férőhelyek közel kétharmadát nem nagyhegyesi lakosok töltik be. Ennek van-e esetleg valamilyen oka?

Őz Lajos esperes

Azt tudom mondani, hogy az én ismereteim és szakmai meglátásom szerint ez magas számnak felel meg. Ha a másik intézményünket nézem és veszem alapul, akkor ott a helyi lakosoknak a száma sokkal kisebb. Minden körülmény közepette, polgármester asszonnal folyamatos egyeztetésben vagyunk, s a lehetőségeinkhez mérten igyekszünk segíteni a nagyhegyesi embereken. Két kitételnek kell megfelelnünk. Az egyik, hogy amikor segítségre szorul egy nagyhegyesi lakos, akkor éppen legyen szabad lakrész, a másik, hogy az ő alapbetegségei lehetővé tegyék, hogy bentlakásos intézményrendszerben elhelyezést nyerjen.

Szatmáriné Máté Éva

Most is említette, hogy két feltétel közül az egyik az, hogy van-e éppen hely. A beszámolóban azt olvastuk, hogy nincsen, gyakorlatilag 0 a várólistán lévő személyek száma. Ez számomra azért néhány kérdést felvet, mert 2023. december 30-án 129 fős volt az intézmény várólistája és ebből 18 fő várt azonnali elhelyezésre.

Itt valami történhetett? Elvesztette esetleg az intézmény a vonzerejét, nem olyan híre van esetleg, mint régen volt? Ez egy adminisztrációs hiba, hogy nem történt meg a várólista pontos vezetése? Bármelyik verzió is igaz, az nem biztos, hogy annyira szerencsés. Akkor valóban 0 a várakozók száma?

Őz Lajos esperes

Azt tudom mondani, hogy nálam ez a kérdés más olvasatot kap. Ez azt jelenti, hogy azonnali elhelyezést kérők száma, a krízisben lévők száma 0. Ez azért 0, mert aki valóban krízisben van az azonnali elhelyezést igényelt. A bentlakásos rendszerben ez a mi fogalmaink szerint azt

jelenti, hogy téli időben nem működik a fűtési rendszer, vagy nincs megfelelő pénzügyi háttere vagy a hozzátartozók nem tudnak, nem akarnak segíteni. Ez egy krízishelyzet, amit mindenáron át kell hidalni, meg kell oldani, ha más nem, átmeneti módon is a bentlakásos rendszerbe be kell hozni. Ilyen nem volt.

A tervezett elhelyezést kérők száma 6 hónapon túl, ezért mondtam, hogy nekünk más az olvasata. Ez azt jelenti, hogy kérte az elhelyezést és 6 hónapon belül nem tudtunk ennek eleget tenni. Ilyen nem volt. Ennek két oka van. A bentlakásos rendszerben 2002-ben az idősek maguk érkeztek gyalog, busszal, vonattal. Azt mondták, hogy ők idős korba kerültek és ők saját maguk gondoskodnak arról, hogy idős korban megfelelő, biztonságos körülmények közepette legyenek. A 2010-es időszakról kezdve láthatjuk a szociális rendszerben, hogy egy óriási változás állt be. A mai időkben a következő történik. A hozzátartozó kéri, hogy azonnal oldjuk meg, mert az egészségi állapota annyit romlott, vagy olyan kórházi kezelés után van, amikor a szakorvosok azt állapítják meg, hogy önálló életvitelre már nem alkalmas, ezért intézményi elhelyezésre van szüksége. Ezt 6 hónapon belül tudtuk abszolválni. Aki felénk jött és kérte, hogy a nagyhegyesi intézménybe kerüljön elhelyezésre, 6 hónapon túl nem volt ilyen, mert ennek is két oka van. Az egyik a jelentkező elhalálozott, a másik, hogy a család más intézményrendszerben megoldotta az elhelyezését.

A várólista létezik, de nagyon sokan a következő módon szeretnék majd elhelyezni. Tudjuk, hogy nem lesz lehetőség itt, de több vasat tartunk a tűzbe, tehát több intézményhez is beadjuk, hogy melyikhez fog hamarabb lehetőség fölmerülni. Ezért mondtam, hogy nekünk más az olvasatunk. Tehát az intézmény megítélésem szerint nem romlott, sőt sokat javult. A későbbi kérdésekben szerintem erre ki tudunk térni. Konkrétan értelmezésben azonnali krízis nem volt és olyan sem, aki a várólistán 6 hónapon túl várákozott volna. Ilyenről nekem nincs tudomásom.

Szatmáriné Máté Éva

Az átlagos várákozók száma mennyi?

Őz Lajos esperes

A várólistának a száma ugyancsak hosszú. Ha leszűkítjük azt a kört és azt mondjuk, hogy valóban a mi rendszerünkbe be tudna költözni 48 órán belül, akkor azt tudom mondani, hogy a nagyhegyesi intézménybe is körülbelül 50 embert el tudunk helyezni, ha és amennyiben van rá kapacitásunk.

Szatmáriné Máté Éva

Volt-e ellenőrzés az intézményben? Az volt a válasz, hogy igen, azonban erre vonatkozóan nem láttunk semmiféle felcsatolt mellékletet. Az is kérdés volt, hogy tett-e a hatóság valamilyen hiánypótlásra felhívást? Ide is csak egyszavas válasz van írva, hogy igen, illetve a szabályzatoknak a felülvizsgálata vált szükségessé. Ez milyen hiányosság volt, milyen súlya volt ennek a hiányosságnak, illetve milyen határidő volt ennek a kijavítására, milyen szabályzatokat kellett módosítani? Milyen módosítás vált szükségessé a működési rendszerben?

Őz Lajos esperes

Igyekeztem partnerként információkat Önök felé szállítani és pozitívan ítélem meg, hogy az elmúlt alkalommal az hangzott el, hogy nincs konkrét kérdéssor. Most egy kicsit - ha nem sértek meg senkit - átestünk a ló másik oldalára, két okból. Ez a kérdéssor - nem vitatva a szakmaiságát - az önkormányzati testületi döntés melyik számával született meg? Hiszen ahhoz testületi határozat

kellene. Jelenleg az intézmény fenntartója a Nádudvari Református Egyházközség és nem Nagyhegyes Önkormányzata. Azt szoktuk mondani, hogy jól ülünk fel a lóra és megfelelő irányba.

Igen, volt állami ellenőrzés, volt nemcsak közigazgatási, nemcsak MÁK, ÁNTSZ és sorolhatnám. Mindegyiknél az intézmény megfelelt. Sarkalatos és rendszerszintű hibát nem találtak, hiszen 2002 óta ilyen nincs is a mi intézményrendszerünkben. Sőt, azt is el tudom mondani, hogy az ellenőrök elmondták, hogy pontosan ezt várták, hogy az a színvonal fog megvalósulni, amit ismernek a nádudvari intézményrendszerben. És azt is hadd mondjam el, hogy kerestük a korábbi ellenőrzési jegyzőkönyveket és nem találtunk egyetlenegy jegyzőkönyvet sem. És azt is hadd mondjam el, hogy a meglévő dokumentációs rendszert teljes egészében átalakítottuk, ugyanis egyik sem felelt meg az ide vonatkozó szabályoknak és törvényi kitételeknek. A Nádudvaron ismert adminisztratív rendszert vezettük át teljes egészében a bentlakásos rendszerbe. Az, hogy a szabályzatokat felül kell vizsgálni, természetesen a meglévő és fellelhető szabályzatokat, amiket mi megtaláltunk, azokat módosítottuk. A szabályzatok felülvizsgálata pedig tudjuk, hogy az ide vonatkozó törvényi kitételek folyamatos változását le kell képezni és le kell követni. Ez azt jelenti, ha egy szabályzatot létrehoztunk 2024-ben és 2026-ban kapunk egy ellenőrzést, akkor minden bizonnyal azt fogják mondani, hogy aktualizáljuk az ide vonatkozó jogszabályok változásának megfelelően. Ezért mondtam azt, hogy értjük egymást, és szerintem ugyanarról beszélünk, csak nem biztos, hogy a kérdéssor alatt ugyanazt értjük.

Szatmáriné Máté Éva

Jól ülök a lovon és általánosságban is jól ülök rajta. Annyit szeretnék még elmondani, hogy elkészült ez a kérdéssor. Bárkinek joga van vagy bárkinek lehetősége van közülnünk kérdéssort készíteni. Igazából ez egy mankó lett volna ahhoz, hogy ne essünk abba a hibába, mint az előző beszámoló alapján, hogy nem sok minden derült ki az akkori beszámolóból és azelőtt meg nem ehhez voltunk szokva. Egy több oldalas, nagyon részletes beszámoló volt a tavalyi évben. Ez nem így volt, tehát ezért készült el ez a szempontrendszer. Nyilván ennek semmilyen formai és tartalmi követelménye nincs, ez egy segédmankó volt azzal kapcsolatban, hogy ami bennünket érdekel, azt megkérdezhessük. Nem kellett döntésnek születni ahhoz, hogy ez elkészüljön.

Az, hogy kíváncsiak vagyunk a hatósági ellenőrzés eredményére, azt gondolom, hogy ez az intézmény Nagyhegyes területén működik. Nagyon nem mindegy, hogy milyen híre van nemcsak ennek az intézménynek, hanem bármelyik Nagyhegyes közigazgatási területén működő intézménynek. Ha esetleg ott van bárminemű probléma, akkor szerintem az önkormányzat jó, ha tud róla, ha nincs probléma, akkor meg arról, hogy ez egy jól működő intézmény. Ha esetleg bármi negatívum visszacsapódhat az önkormányzatra, azt gondolom, hogy arról jó, ha tájékoztatva vagyunk. Ezért lett volna esetleg ez is lényeges, hogy tudjunk a felmerült problémákról, ha volt ilyen, mert nem látjuk.

Én úgy tudom, hogy néminemű hiányosságok voltak az államkincstári elszámolással kapcsolatban. Ez az információ valós vagy nem valós információ?

Őz Lajos esperes

Az önkormányzat nevében kaptam a kérdéssort, nem egy képviselő, hanem az önkormányzat nevében. Én magam két cikluson át voltam önkormányzati képviselő, többek között több bizottságnak is tagja és elnöke voltam. Ez azt jelenti, hogy amikor kimegy, akkor a bizottsági határozat önkormányzati testületi határozattal megy ki. Ez az én ismereteim szerint nem releváns.

Jelenleg az intézmény fenntartója a Nádudvari Református Egyházközség. Polgármester

asszonyt minden egyes felmerülő kérdésben azonnal és folyamatosan tájékoztatom. Azt tudom elmondani e körben, hogy amióta átvettük az intézményt, az az időszak teljes egészében rendben van. A Magyar Államkincstár ellenőrzésénél arra az időintervallumra semmilyen hiányosságot nem találtak.

Szatmáriné Máté Éva

Tisztában vagyok vele, hogy a Nádudvari Református Egyházközség a fenntartó, már nem Nagyhegyes Község Önkormányzata, de amikor az átadás megtörtént, akkor az is el lett mondva, megegyezés született, hogy beszámoló történik. Azt gondolom, ha mi valamire kíváncsiak vagyunk, akkor hadd telessük már fel a kérdésünket, hogy mire vagyunk kíváncsiak. Én ezért teszem fel a kérdéseimet, mert nagyon sok mindenre még kíváncsi vagyok.

A következő kérdésem az a fluktuációra vonatkozik. Azt látjuk, hogy 3 főnek a munkaviszonya szűnt meg. Itt szeretném megkérdezni, hogy mi miatt szűnt meg? Esetlegesen nyugdíjba vonulás, felmondás, kiégés, bér, tehát mi volt a távozásnak az oka? Milyen munkakörből távoztak a dolgozók? Milyen időn belül tudták pótolni ezt a létszámot a szakmai munka színvonalának megőrzése érdekében?

Őz Lajos esperes

Az egyik egy karbantartó volt, aki egy közmunkás úriember volt. Közös megegyezéssel szüntettük meg, mert mi nem alkalmazunk közmunkásokat, tehát mindenkivel szerződést kötünk és teljes munkaidőben foglalkoztatunk. Valamint úgy ítélt meg, hogy az intézményben felmerülő karbantartási munkálatokhoz szakember szükséges, ezért fölvtünk egy szakembert és azt teljes munkaidőben, az ide vonatkozó bérrel alkalmazzuk.

Két nővér ment el, az egyik azon a településen kapott munkát, ahonnan átjárt a szakmájában, a másik kollegina pedig olyan egészségügyi problémák miatt ment el, amely összeegyeztethetetlen a munkavégzésével. A pótlásuk azonnal megtörtént. Azt is szeretném elmondani a képviselő-testület számára, hogy az általunk elkészített anyagban látható, hogy magasabb létszámmal van jelen az ápoló személyzet, mint az előírt, tehát ezt megint csak az intézmény saját költségén álljuk, mert úgy ítéljük meg a lakóösszetételt, hogy magasabb szakmai munkára van szükség. Emellett szakápolók is vannak, nemcsak gondozó-ápolók, és a főnővér is pluszban főiskolai végzettséggel van jelen az intézményben.

Amikor átvettük az intézményt, akkor a nádudvari teamből oldottuk meg, hogy a szakos ellátás teljes egészében eleget tegyen az ide vonatkozó törvényi kitételeknek, illetve a régóta itt dolgozó, korábban főnővérként is vagy intézményvezetőként dolgozó kollegina is egy másik állást pályázott meg, ahol az én ismereteim szerint intézményvezető-helyettesként jelenik meg egy másik településen. Helyette ugyancsak főiskolai végzettségű kolleginát hoztunk és a gyógyszeres programot pedig ő vette át zökkenőmentesen.

Szatmáriné Máté Éva

Milyen halaszthatatlan tervezett épületkarbantartás, felújítási munka történt? Ide nem volt írva semmilyen kiegészítés, majd később olvashattuk a kazáncserét. Ide van-e bármilyen kiegészíteni való? Olvasható, hogy adományból kaptak néhány eszközt. Van-e saját fejlesztési stratégia, ami nem adományból történik, tehát a jövőre nézve van-e ilyen jellegű elképzelésük?

Őz Lajos esperes

Az átvételt követően a téli időben szembesültünk azzal, hogy a kazánokkal problémák

vannak. Kiderült, hogy a kazánokkal nem most lett probléma, hanem már korábban is probléma volt. Igyekeztünk ezt a lehetőséghez mérten gyorsan kezelni, de rádöbbsentünk arra, hogy mind maga a rendszer alultervezett, mind pedig a kazánok állapota nem tette lehetővé azt, hogy gazdaságosan lehessen javítani. Mind az ide vonatkozó hivatalok, mind pedig a szakemberek soron kívül és a törvényes határidőkön belül a legrövidebb időn belül engedélyezték, hogy a kazánokat lecseréljük. Ezek teljesen más rendszerrel működnek, és azt is el lehet mondani, hogy illetően módon kapacitásbővítést is értünk el, tehát sokkal erősebb kazánok érkeztek, amelyekben már ki tudtuk mutatni, hogy mennyi a megtakarítás.

Emellett szembesültünk azzal, hogy egy olyan szivattyú volt behelyezve, amelyik nem oda való, ezért még egy szivattyút beépítettünk, hogy el tudja vinni a legtávolabbi szobákba a meleget. Amikor ennek eleget tettünk, akkor azzal szembesültünk, hogy a mi megítélésünk szerint még mindig hideg van a szélső szobákban. Akkor szembesültünk azzal, hogy ez minden évben így van, akkor arra döntöttünk, hogy plusz radiátorokat helyezünk el a szélső szobákba.

Ugyanez érvényes a meleg vizes rendszerre, amelynél én körülbelül 15 csőtörésig számoltam a problémákat, amelyekre azt lehet mondani, hogy rendszerszintű. Olyan csövek kerültek be a falba, amelyek nem azt a célt szolgálják, és nem képesek az adott vezetékes víznek a nyomását kellően tartani, kiváltképp amikor meleg víz megy. Állandóan eltörnek, elpattannak, ezeket folyamatosan cseréljük, és folyamatosan felújítjuk. Ez azt is jelenti, hogy szét kell verni a falat, ki kell verni a téglát, meg kell keresni a folyásnak a lehetőségét és azt a csőszakaszt teljes egészében ki kell cserélni. Jelenleg ebben állunk, és abban állunk, hogy az adott közösségi terekben hűtés legyen. Az idős embereknél az adott lakrészekben nem lehet, ezért a folyosókat hűtjük folyamatosan. Egy olyan rendszert örököltünk, amelyiknél egyetlen érzékelő van, ezt pedig az irodában lehet állítani, és a korábbi rend az volt, hogy kinyitották az ablakot, és ha azt mondták a lakók, hogy hideg van, akkor mindig folyamatosan fölverték az érzékelőn a hőmérsékletet. Én ezt nem találtam jó megoldásnak és arra kértük a szakszervizt, hogy alakítsa ki a külső hőmérséklet-érzékelőt számítógépes vezérléssel az átlaghőmérséklet érzékelését, és szüntessük meg ezt a fajta a technikát, hogy téli időben teljesen nyitva van az irodában az ablak, attól függően, hogy mennyi a hőmérséklet. Ennek az átállása nem volt egyszerű mert meg kellett értetni a kolleginákkal is, hogy értjük, hogy ez volt a régi technika, de ez azon túl, hogy nem szakszerű megoldás, finoman szólva nem is gazdaságos.

Azért mondtam el ilyen részletességgel, hogy el tudjam azt mondani, hogy jelenleg ezeket a hibákat próbáljuk kiküszöbölni. Ezek rendszerszintű hibák az én megítélésem szerint, és emellett megpróbáljuk hatékonyabban használni a napelemes és egyéb dolgokat, illetve egy belső strukturális átalakítást próbálunk kialakítani arra vonatkozólag, hogy a sok kis apró helyiséget mire tudjuk használni. Ezért van, hogy az elkülönítő is, ami elkülönítőnek volt nevezve kifejezetten lakrészként szolgált, hogy a maximális kapacitást el tudjuk érni. Nem törvényes és nem szabályos, hogy elkezdjük rakosgatni a lakókat, ha ő abba a lakrészben van, akkor oda kell visszakerülnie. Amíg a fertőzés meg nem szűnik, akkor az a lakrész zárolva van. Ez kellemetlenséget okoz, de én azt gondolom, hogy kisebb kellemetlenség, mint ha azt mondanánk, hogy az egész intézményben megjelenik az MRK és tudjuk, hogy az szinte kiírthatatlan. Türelmet kértünk a lakóktól, türelmet kértünk a hozzátartozóktól. Megvan a megfelelő protokoll és sikerült is elérni minden egyes ilyen érkező lakónál, aki ebbe belekerült, hogy záros határidőn belül 3 negatív mintája lett, így fel lehetett szabadítani a szobát. Magam nem vállaltam föl annak a felelősségét, hogy nem látható ez a fertőzés, hadd jöjjön bárki. Igen, ez nehézséget okozott a hozzátartozóknál is, mert azt mondtuk, hogy a nővérek is és a hozzátartozók is csak megfelelő védőruhában és megfelelő adott időre mehetnek be az adott lakrészbe.

Szatmáriné Máté Éva

Olvashattuk szintén a beszámolóban, hogy az egyházi fenntartó kiegészítésből közel 70.000.000 forintot tettek a működéshez hozzá. Erre vonatkozó kérdésem az az, hogy ez az egyházi kiegészítésből történt, vagy az is teljes mértékben ide lett költve és még azon felül tettek hozzá egyéb fenntartónál lévő forrásból?

Őz Lajos esperes

Az állami normatíva és kiegészítő normatíváról beszélünk a szakfeladatra való bontásban, ez csak erre az intézményre került ráfordításra. Emellett még a fenntartó a saját forrásából is az adományokból is, illetve az intézmény a saját forrásából is fordított mind a fűtésrekonstrukcióra, mind a kazáncserére, mind a légkondicionáló rendszernek a kialakítására.

Szatmáriné Máté Éva

A beszámolóban céladományként szerepel 9.200.000 forint, illetve utána bontásban van, hogy mire lett ebből felhasználva. Ha összeadjuk a céladományok alatt található sorokat, akkor az nagyságrendileg 6.000.000 forint. Ha céladományként érkezik egy adomány, akkor azt az adott célra kell fordítani. A kettő közötti eltérés mire lett fordítva? Mert céladományból tartalékot nem képezhetünk, hiszen azt adott célra használhatjuk fel.

Itt még mindig kering a településen a bekerülési adomány, hogy csak úgy lehet bekerülni az intézménybe, ha a lakó adományt fizet az intézménynek. Ez valóban így van-e?

Őz Lajos esperes

Az adomány egyházi fogalom a mi megítélésünk szerint adomány és azt a fenntartónak adományozzák. Ez nem kötelező. Ha pedig egyházi adomány, azért céladomány, hogy csak és kizárólag arra a célra, a cél pedig a nagyhegyesi intézmény. Ebben nem értünk egyet, mert egyházi pénzről lévén szó, igenis tartalékolhatunk, ez nem állami pénz. A kettő közötti összeg pedig az intézmény alszámláján van, ami kifejezetten csak és kizárólag a nagyhegyesi telephelyre vonatkozik.

Az adományozásnak a lehetősége az adott, ennek az összege nincs meghatározva és nem feltétel. Volt olyan, hogy bekerült a lakó és a bekerülést követően ő úgy döntött, hogy ő szeretne adományozni az idősek otthona javára. Olyan is volt, hogy amikor az a lakó elhalálozott, akkor ezt követően a hozzátartozók akartak adományt adni. Ezt minden egyes esetben, amikor jelzik, akkor nem nekem jelzik, hanem az itt lévő főnövérnek, aki azonnal szól a gazdasági vezetőnek, aki jön. Rajtam nem megy át egyetlenegy fillér sem. Kifejezetten elmondjuk, hogyha adományoznak önkéntesen, hogy mire tetszenek gondolni? Ha ide a házra, akkor ennek a lehetősége a következő: kifejezett céladományt tetszenek adni a Nádudvari Református Egyházközség Idősek Otthonának a Nagyhegyesi Telephelyére. Ezért céladomány, mert csak és kizárólag erre az objektumra lehet használni, semmi másra. Ez egyházi adomány és az egyházi adomány felhasználásának a módját a fenntartó szabja meg és kifejezetten tartalékolni lehet, tehát nem kötelező adott esztendőben felhasználni. A hangsúly azonban, hogy csak ide lehet felhasználni, nem lehet felhasználni a kabai telephelyre, nem lehet felhasználni a karcagi telephelyre és nem lehet felhasználni a gesztor településre. Ami adomány önkéntesen érkezik, az csak a nagyhegyesi intézményre fordítható teljes egészében.

Szatmáriné Máté Éva

A beszámolóban csak annyi volt írva, hogy a fennmaradó összegből tartalék képződött. Tehát azt nem láttuk belőle, hogy ez itt képződött tartalék, ezért is érdekelt ez a kérdés. Oszlassuk

el a félreértéseket, vagy erősítsen meg Ön benne, hogy akkor a bekerülésnek nem feltétele, hogy bárki is adományt adjon? Rendben van, hogy önkéntes az adomány, de a nagyhegyesi lakosok nem így értékelik, hanem úgy, hogy ez a bekerülés feltétele, és az nagyon sokszor jön vissza hozzánk, képviselőkhöz információként a várólistán lévő emberektől is.

Őz Lajos esperes

A bekerülésnek egyetlen egy feltétele van, hogy éppen legyen adott szabad lakrész. Ha van, akkor ezt követően a következő feltétel, hogy a bekerülendő, beköltözendő lakónak az egészségi állapota lehetővé teszi, hogy bekerüljön. Ez, és ennyi a feltétel, semmi más.

Az, hogy valaki önkéntesen kíván adományt adni - a magyar nyelv olyan szép - azt mondja: önkéntesen. Tehát nem feltétel, hanem önkéntes. Ezt én nem tudom irányítani. Én csak akkor találkozok beköltözendő lakóval és hozzátartozójával, amikor már megvan az előgondozás, amikor már a főnővérrel lebeszéltek, hogy milyen feltételeknek kell eleget tenni. Itt értem azt, a beköltözésnek az egészségügyi és adminisztratív feltételeit, és én már csak az adott szerződés aláírásának teszek eleget, amely abszolút egyforma, mint a nádudvari gesztor intézményben, csak annyi a különbség, hogy nagyhegyesi telephely, és annyi a különbség, hogy szerepel, hogy a nagyhegyesi intézményünkben melyik lakrészben melyik megnevezéssel kerül elhelyezésre. Ennyi a feltétel, aminek eleget kell tenni.

Szatmáriné Máté Éva

A nem létező várólistán előre kerülhet-e bárki azért, mert esetleg ő önként adományt ad az intézmény részére?

Őz Lajos esperes

Ilyenről én nem tudok. Még egyszer elmondanám, csak akkor tudunk segíteni, ha van szabad lakrész. Ha egy olyan állapot áll fönt, hogy egyszerre több hozzátartozó, vagy több beköltözendő lakó szeretne bekerülni, akkor minden egyes esetben annak tudunk segíteni, aki hamarabb jelentkezett és az egészségi állapota eleget tesz annak, hogy be tudjon költözni.

Szatmáriné Máté Éva

Azt szeretném megkérdezni, hogy most hány demens lakó van az intézményben? Ők milyen stádiumban vannak? Romlott-e esetleg az ő állapotuk az elmúlt időszakban? Van-e esetleg információja azzal kapcsolatban, hogy hány fő az? Hány fő olyan lakó van, akinek a demenciájához még egyéb pszichés tünet is társul?

Őz Lajos esperes

Általában az intézményeinknek a 35 és 40 százaléka dementálódott. Itt különbséget kell tenni az enyhén, közepesen vagy súlyosan dementálódott lakókra nézve. Attól, hogy valaki dementálódott, attól még az intézménynek a lakója. Hogy kinek milyen súlyú az ő dementálódása, ez azt gondolom, hogy őrá tartozik és a hozzátartozójára. Erre nem szeretnék részletesebben felelni. Az adatokat elküldtük. Azt tudom mondani, hogy igen, vannak dementálódó lakók és aki ért a szakmához, az tudja, hogy a demencia jelenlegi orvostudomány szerint csak jobb esetben lassítható vagy kísérhető, de a dementálódást nem lehet megfordítani, ezért nem akarok részletesebben belemenni.

Vannak lakóink, akiknek az állapotát tudjuk relatíve stagnálni, vannak lakók, akiknek az állapota hanyatlott és vannak olyan súlyos dementálódó lakóink, akiknek még egyéb kórkép is

csatlakozik az állapotához, de egyetlenegy lakót sem indítottunk speciális intézményi elhelyezésbe. Zárójelben szeretném megjegyezni, hogy 2002 óta működtetem a nádudvari intézményünket, ott sokkal több lakó fordult meg az adott idő alatt, már lassan 600-nál járunk, aki megfordult, és voltak nagyon súlyos demenciás lakók és egyéb kórképpel rendelkezők, mégis kísértük őket, és egyetlenegy esetben sem helyeztük át speciális intézménybe, még akkor sem, hogyha az orvosi dokumentáció ezt 100 százalékosan alátámasztotta. Ezért van nemcsak a szakszemélyzet, nemcsak a nővéri gárda, hanem ezért vannak a mentálisok, ezért vannak a foglalkoztatók emelt számban és ezért van többek között kutyaterápia, mert megtapasztaltuk a mi intézményünkben is, hogy azok a demenciás lakók, akiket bezárnak, és akik beszűkülnek erre a terápiára, megnyílnak, és sokkal inkább kommunikatívabbak és sokkal inkább együttműködőek, és sokkal inkább jobb a lehetőségekhez mérten az egészségi állapotuk. Ez is egy plusz, amit többek között biztosítunk ebben az intézményben is heti rendszerességgel is.

Szatmáriné Máté Éva

Nem azt kértem, hogy név szerint sorolja fel, hogy melyik lakónak van ilyen tünete, hanem igazából a tendenciára voltam kíváncsi, hogy hogyan alakul az intézményben a demens betegeknek a száma, illetve az ő egészségi állapotuk.

Őz Lajos esperes

Azt tudom mondani, hogy teljes mértékben az egyedi kórképtől függ, hogy valaki enyhén, súlyosan demenciás állapotban van és élete végéig ebben marad. Van ilyen is, van, akinek hirtelen van hanyatlása és van, akinek fokozatos hanyatlása van. Ez a kortól, az egyéb egészségi állapotától is függ. A demenciás idős embert nem lehet jelenlegi felállás szerint ebből a hanyatló állapotból kihozni, visszahozni és jobb állapotba helyezni. Ezért szoktam elmondani a hozzátartozóknak, amikor találkozok velük, hogy senki ne várja azt, hogy nem emlékszik, és mióta bejött, ez mondjuk romlott. Igen, ez romlik és romolhat, ha valaki beköltözik. Ezért szoktuk azt mondani, hogy idős fát nagyon nehéz átültetni, mert az idős embert igenis meg tudja zavarni, ha a szokott környezetéből kivesszük, ezért mindig van egy átállási idő.

Szatmáriné Máté Éva

Az élelmezési és fizikai jóléttel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az élelmezéssel kapcsolatban volt-e esetleg bárminemű panasz az intézményre vonatkozóan? Az érdekképviseleti fórumon egyszer a polgármester asszony is részt vett és ott pontosan az étkezést kifogásolták.

Őz Lajos esperes

Az étkezéssel kapcsolatban néhány alaptézissel kell tisztában lennünk ahhoz, hogy megértsük a felmerülő panaszokat. Ahogy idősödünk, változunk, az ízlelés is változik, és ez teljes mértékben egyedi. Amikor valamelyik idős lakó azt mondja, hogy sótlan vagy sós az étel, az nem feltétlenül egyenes arányban jelenti azt, hogy ez valóban sós is, vagy sótlan is. Megváltozik az érzés, és ezt nekünk is tolerálnunk kell.

Összességében az adagszámokkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy változatos, és pont az ellenőrzésnél megkaptuk, hogy túl sok húst adunk annak ellenére, hogy egy héten egy nap húsmentes nap. Amikor 49 idős ember van együtt, ott mindig megjelennek az egyéni ízek, ki mit szeret. Tegyük hozzá, hogy vannak még erre a diéták, és akkor egy asztalnál ülnek, az egyik idős embernek átlagos ebédet lehet adni, a mellette ülő ember zsír- és fűszerszegényt kap, és azt látja,

hogy az övé jobb, és ő meg szeretné enni. Kardinális, rendszerszintű probléma nem volt. Igen, olyan volt, hogy „én is szeretném azt megenni”. „Ön megeheti?” Nem, mert én cukros vagyok.” „Én is szeretném, hogyha abból több lenne! Miért? Mert azt meg nem szeretem!” Tehát ilyen megközelítések vannak, de az is felmerült, hogy a hús rágós, na most, ha mi fölívájuk és elfogyasztjuk, azt mondjuk, hogy finom, ha egy idős ember, akinek sajátos a protézisnek a behelyezése, nem biztos, hogy úgy tudja megrágni. Tehát ilyen jellegű problémák merülnek föl.

Olyan problémák szoktak fölmerülni, hogy az ebédhez kenyeret kínálunk föl. Itt megint fehér kenyér, barna kenyér. „Én miért nem ehetem azt?” Az az asztal nagy szeletet kap, nálunk meg megjelent a kenyérnek a kisebbik része. „Mi miért nem kapjuk azt?” Ezeket úgy szoktuk, hogy mindig megpróbáljuk az asztalokat keverni, hogy mindenhova megjelenjen.

Ezeket tudjuk kezelni, és próbálunk arra figyelni, hogy a rántott húsnak az állapotát omlósabbnak érezzék az idős emberek. Polgármester asszony is hallotta, hogy volt olyan lakó, aki ezt szóvá tette, hogy bizony ez neki nehezen rágható volt. A másik lakó pedig azt mondta, hogy én szerintem meg nagyon finom volt. Nem vagyunk egyformák, én erre ezt tudom mondani.

Szatmáriné Máté Éva

A mennyiséggel is kaptam jelzést, hogy a vacsora mennyisége, nem mindig kielégítő. Nézőpont kérdése, elég sokat vagyok bent az intézményben, nagyon sokat beszélgetek az ott lakókkal, nem azért, mert kíváncsi vagyok, hanem mert így hozza az élet. Ilyen jelzést kaptam, hogy esetleg ezt meg lehetne vizsgálni a vacsora mennyiségét a későbbiekben.

Az elégedettségmérésről nem kaptunk információt. Ez is fel volt tüntetve az esetlegesen csatolandó mellékletek közé, tehát egyikről sincsen hiteles információnk. A tavalyi évben is én magam szorgalmaztam, hogy jó lenne, ha lenne mind a lakók számára egy elégedettségmérés, mind pedig a dolgozók számára egy elégedettségmérés. Nem látok ezzel kapcsolatosan információt. Azt szeretném megkérdezni, hogy történt-e ilyen kérdőívezés vagy bármilyen elégedettségmérés és akkor annak mi lett az eredménye? Ha merültek fel problémák, akkor azok milyen jellegű problémák voltak?

Óz Lajos esperes

Az étkezéssel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a hivatalos szervek felé kötelezettségünk van elküldeni az étrendet. Külön dietetikusunk van, akit külön fizetünk azért, hogy a fejadag meglegyen. Mi azt kaptuk, hogy túl sokat adunk. Azt meg kell érteni, hogy vannak erősebb és vannak gyengébb reggelik és vacsorák, attól függően, hogy hogy áll össze a heti tematika. Azt is tudni kell, hogy itt nem háromszori, hanem ötszöri vagy hétszöri étkeztetést kell biztosítanunk attól függően, hogy milyen egészségi állapotban van az idős lakó.

Van, akinek gyengébb a vacsora, mert így jön ki az adag. Van, aki azt mondja, hogy neki ez sok és van, aki pedig azt mondja, hogy hát ez neki kevés, mert ő többet szeretne enni. Egy dolgot tudok ezzel kapcsolatban mondani, amikor a lakók beköltöznek, akkor az állapotfelmérésnél az is megtörténik, hogy ki hány kiló, és mind a nagyhegyesi intézményünkben, mind a nádudvari intézményben, sajnos minden egyes lakónk hízik, tehát mindenkinek több a súlya, mint ahogy beérkezett. Itt rendszeres étkezés van, rendszeres gyógyszerbevitel van az otthon megszokottól eltérően. Erre ezt tudom mondani, hogy az étkezést dietetikussal egyeztetjük. A hivatalok szerint bőséggel eleget tesz és a kilók nem csökkennek, hanem nőnek.

Az érdekképviselési alkalom, az elégedettség, az pedig a belső rend szerint működik, nemcsak a, a nagyhegyesi telephelyünkön, hanem az egész rendszerünkben. Az érdekképviselési fórumon pedig az én emlékeim szerint polgármester asszony is jelen volt, és szeretném

visszacsatolni, hogy természetesen minden kérdésre igyekszek választ adni, de ez a fenntartó felelő kommunikációnak az alapja.

Szatmáriné Máté Éva

Elmondtam az előző beszámoló alkalmával, hogy mi szeretnénk képet látni azzal kapcsolatban, hogy hogy érzik magukat a lakók és a dolgozók. Egy évvel ezelőtt ezt szerintem a jegyzőkönyvből is visszanézhető, és ezért is szerettem volna erre újra ráerősíteni, hiszen az előző beszámolók is mindig tartalmazták az előző intézményvezető által elkészített felmérésnek az eredményét mind a lakók, mind pedig a dolgozók vonatkozásában. Ezt egy kardinális kérdésnek tartom, hiszen egy bentlakásos intézményben fontos az, hogy hogy érzi magát a lakó és hogy érzi magát a dolgozó is. Szerintem ez egy fontos kérdés, amire nem kaptunk választ.

Őz Lajos esperes

Minden hónapban van lakónévnapi, amikor mindig találkozunk velük, és mindig meg is kérdezem, hogy hogy érzik magukat? Ettől függetlenül még egyszer mondom, a belső rendünk szerint van elégedettségi mérés, ebben az évben is lesz, ez mindig év végén van. A munkatársakkal minden hónapban nénapos alkalmat tartunk, és kérésükre bibliaórát is tartok ezen az alkalmon. Emellett még minden hónapban nővérértekezleteink is vannak, éppen azért, hogy a felmerülő problémákat meg tudjuk beszélni, vagy a kéréseknek eleget tudjunk tenni. Amikor a munkatársak azt kérik, hogy ők szeretnének egy kerti partit csak a munkatársaknak tartani, akkor úgy gondolom, hogy jól érzik magukat, mert nem hazamennek, hanem szeretnének együtt is lenni. Én azt gondolom, hogy egy jó és egységes team van azokkal az új munkatársakkal is, akik érkeztek, és én azt gondolom, hogy a régi munkatársak is jól érzik magukat, még akkor is, ha a régi munkatársaknál meg kellett értetni, hogy nem biztos, hogy a korábbi gyakorlat, az megfelelő minden tekintetben. Gyakran tetszik jönni, talán meg tetszik erősíteni azt, hogy amikor átvettük, akkor a folyosón milyen illatok voltak, és most milyen van? Ez is azt mutatja, hogy megpróbáljuk azt a lehetőségeinkhez mérten a környezetet kialakítani, amelyben mindenki jól érzi magát és jó illattal vagyunk. De szerintem érti ön is, hogy mire gondolok.

Szatmáriné Máté Éva

Év végén szokott elégedettségmérés lenni a lakók körében, hogy ebben az évben lesz, de hogy akkor volt-e ez a 2025-nek az év végén? Ez a 2025-ös évről szóló beszámoló, és esetleg akkor erről néhány szóbeli kiegészítést, hogyha kaphatnék?

Őz Lajos esperes

Az idős lakóink jól érzik magukat. Sőt, ki is nyilvánították, és el is mondták, hogy örülnek neki, hogy végre vannak programok, hétközi programok, vannak kirándulások, amelyek eddig nem voltak, és vannak olyan összejövetelek, amelyek alkalmával valóban úgy tudják tölteni a napjaikat, hogy aktívan.

A munkatársakra nézve az elmondottakon túl év végén is van közös rendezvény az összes munkatárssal, és amikor az intézményt átvettük, akkor is meghívtuk őket, éppen azért, hogy az adott szakterület szakemberei együtt is tudjanak beszélni. A Nagyhegyesen dolgozó kolleginák azokkal a kollégákkal is tudnak beszélni saját szakterületükön, akik a gesztornál vannak.

Emellett igen, van elégedettségi kérdőív, ez anonim, az adott szakterületnek a vezetőjével szokták elkészíteni, tehát ezen én nem vagyok ott. Ezeknek a végső méréseredményeit kapom meg. Még egyszer mondom, én csak összesítve kapom meg, még nem is telephelyekre lebontva,

hanem összességében, és az itt felmerülő javaslatokat igyekszünk beilleszteni, amennyiben a lehetőségünk ezt megadja. A tavalyi esztendőben is, idén is lesz és van családi napunk, ahova a nagyhegyesi ellátottainkat is átvittük, és a nagyhegyesi telephelyünkön dolgozó munkatársak úgy döntöttek, hogy ők fognak készülni egy műsorral, amit előadtak ott mindenki előtt. Én azt gondolom, hogy ez is azt mutatja, hogy otthonosan érzik magukat, és magukénak érzik a nagyhegyesi telephelyen való létet.

Szatmáriné Máté Éva

Az előző beszámoló kapcsán is hallhattuk a temetkezési vállalat részéről, hogy megfogalmaztak fejlesztendő területet vagy valamilyen jövőképet, hogy esetleg van-e valamilyen olyan fejlesztendő terület vagy jövőkép a nagyhegyesi idősothonnal kapcsolatosan, és amit szeretne még így elmondani, vagy célként fogalmazna meg?

Őz Lajos esperes

Itt jelenleg rövid- és középtávú terveket tudok megfogalmazni. A rövid távú fejlesztésünkhöz gyakorlatilag az épület állapotnak a javítását szeretném. Számomra hihetetlen, hogy az első emeleti erkély és ablakoknak az üvegei be vannak pattanva, be vannak törve. Az állítások szerint fűnyírásakor történt ez. Ezt nem tudom elhinni, hogy az emeletig fölcsapódik, és olyan erővel.

Szeretnénk elérni azt, hogy ezen a télen a fűtési rendszerünk úgy működjön, hogy a szélső szobákba is azt a hőmérsékletet el tudjuk érni, ami minimálisan szükséges. Ez is beruházást igényel, mert teljes egészében át kell alakítani.

Szeretnénk eljutni odáig, hogy a vízrendszerrel, szennyvízrendszerrel ne legyenek problémák. Itt behatároltuk a lehetőségeink, hiszen arra nincs módunk, hogy a teljes falban lévő rendszert kicseréljük, itt csak nyomon követjük, hogy ahol probléma jön létre, azt megpróbáljuk megoldani.

A melléképület állapota siralmas. Azon vagyunk, hogy a tető beázásait megszüntessük, és megpróbáljuk ezeket az alsó épületeket zárhatóvá tenni, hogy oda semmilyen rágszáló ne tudjon bemenni. A jelenlegi kert területét próbáljuk úgy megtisztítani, hogy ott a lakók tudják érdemben használni.

A középtávú fejlesztésben pedig egy 50 férőhelyes oldalszárnynak a megvalósulását szeretnénk, amit már polgármester asszonnyal egyeztetünk, és már tervezőt is kértünk, hiszen most a jelenlegi ismereteink szerint megnyitják ezt az ablakot. Adott agglomerációban új intézményrendszerek kialakítását fogja támogatni a jelenlegi kormány, illetve egy adott határon belül a meglévő intézményrendszernek a bővítését. A nagyhegyesi telephelyen nagyon szeretnénk ebben aktívan részt venni. Szeretnénk az elsők között lenni, akik benyújtják ezt a fajta igényt az én ismereteim szerint. Az önkormányzat az intézmény mellett lévő területet ily módon rendelkezésre bocsátja, tehát ott ez a fejlesztés megvalósítható, és ezzel kapcsolatban majd polgármester asszonnyal és a szakbizottsággal szeretnénk majd egyeztetni, mert jelenleg 49 férőhelyes az intézmény, ezt tudjuk. Az én meglátásom, megítélésem szerint az adott lakrészek mérete túl kicsi, de ezt most nem szeretném kifejezni, szerintem tetszik érteni, hogy mire gondolok.

Szatmáriné Máté Éva

A hosszú távú cél, az mindenféleképpen előremutató, viszont egy néhány dologra még vissza szeretnék reflektálni. Éreztem némi visszamutogatást a múltra, egyrészt az épület állagára vonatkozóan. Gondolom, hogy amikor átvételre került a sor, akkor vélhetően volt egy közös

bejárás, nem árultunk zsákbamacskát, hogy milyen állapotban van az épület.

Az ellenőrzések kapcsán mi soha nem hallottunk olyan negatív visszhangot, hogy itt valami nem működött volna rendben a korábbi vezetés vagy fenntartás alatt. Ezt egy picit nehezményezem, hogy ilyen jellegű információkkal szolgált most ön, mert mi nem tudtunk negatív dolgokról, tehát ez egy jó hírnevű intézmény volt. A rendelkezésre álló beszámolók sem mutattak soha semmilyen olyan hiányosságot, amiről most esetleg ön beszél. Illetve akkor megkaptuk az ellenőrzési jegyzőkönyveket, és azok sem tártak fel korábban hiányosságokat, vagy legalábbis, ami a birtokunkba jutott. Én nem tudok korábbi hiányosságról, amiről esetleg ön most beszélt.

Őz Lajos esperes

Arról beszélek, hogy amikor volt egy bejárás, akkor láttunk egy, az intézmény építéséhez mért kazánrendszert, amelyik ránézésre működik. Az első télen szembesültünk azzal, hogy nem mindegyik működik, a 3-ból csak 2 működik. Amikor az volt, hogy jött a tél és azt mondtam, hogy hát kérem szépen, akkor fűtsünk, na, akkor szembesültünk azzal, hogy nem fűt fel minden lakrészt. Erre értettem, hogy ezt én akkor nem láthattam. Az első télen szembesültünk, amit a lakók elmondtak, hogy hát itt mindig hideg volt. Azt mondtam, hogy ez elfogadhatatlan, tehát találjunk ki valamit. Amikor kiderült, hogy ezek a régi kazánok nem javíthatóak gazdaságosan, akkor meghoztam azt a döntést, hogy saját költségen az egész fűtési rendszert lecseréljük modern, erősebb, turbós kazánokra, ami gazdaságos is, illetve magasabb hatékonysággal tud működni. Ugyanígy a vízvezetékrendszert nem láthattuk, nincs röntgenschémem, tehát nem láthatom, hogy a falban mi történik. Amikor azt mondjuk, hogy egy-két csőtörés megtörténik, akkor azt mondjuk, hogy egy intézménynél lehetséges. A magam példáját mondom: 2002 óta működik a nádudvari intézmény 24 éve és ez alatt egy csőtörés történt. Itt pedig, amikor már folyamatosan előjön, a szakember azt mondta, hogy ez a cső nem alkalmas erre, ez folyamatosan szét fog menni. Nem visszamutogatok, csak elmondom, hogy ezzel szembesültünk, nem hátrálunk meg, ezzel együtt tudunk élni, mert nincs vele gond. Olyan karbantartót vettünk föl, aki ehhez is ért, tehát szakszerűen, gyorsan ki tudja zárni, gyorsan meg tudja szüntetni a problémát. Kint van egy kerti csap, az is szétpukkant a föld alatt. Mire átjöttünk azt mondta, hogy minden rendben van, meg tudta oldani.

Az ellenőrzésekre vonatkozólag pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy a dokumentáció erősen hiányos volt és az adott lakókra vonatkozó bekérendő dokumentum sem volt teljes, ami a beköltözésnek a feltételét képezi. Amikor az önkormányzati rendszerben jöttek ellenőrizni, akkor nem feltétlenül az idősek otthonát ellenőrizték, hanem a szociális rendszert és hálót, és az nem feltétlenül jelenti azt, hogy meg is jelentek az intézményben az ellenőrök. Ezért mondtam, hogy ide vonatkozó jegyzőkönyvet a fellelt dokumentumok között én nem találtam. Ezzel nem vissza kívántam mutogatni, csak egyszerű ténytet kívántam megjelölni. Természetesen azokra a lakókra vonatkozó, akik 3-4 évvel ezelőtt költöztek be, és az ellenőrzés kapcsán bármilyen problémát észlelt a hivatal, azt mi bepótoltuk, de ezért mondtam, hogy arra az időre, amikor átvettük, és onnantól kezdve a lakóknak a normatíva lehívásra vonatkozó teljes dokumentációja hibátlan volt. Én ezért vállalom felelősséget, és azért vállalom felelősséget, hogy a korábbi, nem általunk elkészített dokumentációnak a hiányosságát is magamra veszem, és azt mondom, hogy az én feladatom ezt pótolni. Ezt haladéktalanul megtettük, erről tájékoztattam polgármester asszonyt is.

Nem visszafele akartam mutogatni, hanem az önkormányzati képviselő-testület előtt egyenesen, nyíltan, nyílt sisakkal elmondani, hogy igen, ez van, de azért vagyunk, hogy kezeljük, ez nem okoz problémát, nem kívánunk visszafele mutogatni. Az épület állapota a korának megfelelő.

A melléképületeket megette az idő, ezt pótolni kell.

Nem akarok kiszolgáltatott idős embert látni. Amit láttam az átvételkor, megszüntettük azonnal, hogy egy adott idős lakónál nem az a megoldás, hogy felteszünk egy kamerát és nem az a megoldás, hogy bezárjuk, hanem igenis törődni kell vele, foglalkozni kell vele, meg kell erősíteni a szakmai jelenlétet ahhoz, hogy megfelelően el tudjuk látni őket. Én azt gondolom, ennek eleget teszünk, de ha bármilyen kérdés van, állok rendelkezésre, mert még itt nem mentünk végig mindenben.

Szatmáriné Máté Éva

A 3-as pontban csak annyi, hogy a táplálkozási szükségletet, ha összeadjuk a 22-27 plusz egyet, az 51 főre jön ki és 49 lakó volt. A táplálkozási szükséglet az 5-szöri étkezés, orvosi utasítás, satöbbi. Ott részletezve van, hogy 22 fő normál étrend, 27 fő diétás étrend, 2 szonda, satöbbi. Tehát ami így le van írva. Ha ezeket összeadjuk, az 51 fő, és egyébként 49 lakó van.

A 4.2 pontnál szépen fel van sorolva, hogy zeneterápia, kutyaterápia, satöbbi. Tehát ezek vélhetően vásárolt szolgáltatások. Viszont a 3.2.4-es pontban, ahol a vásárolt szolgáltatás van, ott pedig az van írva, hogy nem történt ilyen szolgáltatások kiszervezése.

Őz Lajos esperes

A kutyaterápiánál a kutya a mi tulajdonunk, a szakember az, aki jön és annak adunk tiszteletdíjat, de azt a belső rendünkben oldjuk meg. Ha segítene, hogy melyikre tetszik még gondolni?

Szatmáriné Máté Éva

Szépen fel van sorolva nagyon sok készségfejlesztő, zenés torna, satöbbi. Tehát azt is tudom, hogy gyógytornász jár önköz, tehát vélhetően ez egy vásárolt szolgáltatás. A vásárolt szolgáltatásnál meg nem volt írva semmi.

Őz Lajos esperes

Mert ez nem vásárolt szolgáltatás. A kedves hölgy, aki Szoboszlóról jár a mi intézményünkbe egy külön megállapodásunk van és az intézménynek a részét képezi. A többi, a zeneterápia és egyéb, azt pedig a mi foglalkoztatóságaink csinálják. Az nem külsős, ezeket a pluszokat is mi adjuk.

Amikor azt mondjuk, hogy másképp kell foglalkozni a súlyos demens lakókkal, a középsúlyosokkal, és megint más, amikor azt mondjuk, hogy idős ember, mások az igények és másképp kell velük és nem lehet egy csoportba, mert akkor nem lesz kedve az idős embernek ott lenni. De ezekre szükség van. Tehát ezért vállaltuk, hogy ezeket az intézmény saját költségén finanszírozza. Ezért nagyobb a szakmai létszám, mert én azt gondolom, hogy ennyi idős emberhez minimum ennyi szakemberre szükség van.

Szatmáriné Máté Éva

A mentálhigiéniai hölgyek, akik ezeket a tevékenységeket végzik, ők nagyon szépen végzik a rájuk bízott munkát. Jegyző úrhoz lenne egy kérdésem. Elhangzott a beszámolóban, hogy a képviselő-testület nevében ment ki. Ez jogilag aggályos-e, mint ahogy esperes úr is mondta?

Őz Lajos esperes

Azt mondtam, hogy én hivatalos kérešként kaptam, ami felér egy ellenőrzési

dokumentációval. Ezért mondtam azt, hogy a MÁK és a KÖZIG nem kérdez így, de nincs ezzel semmi baj. Ugyanez érvényes, hogy az elégedettségi kérdőívre konkrét kérdéseket teszünk és ezért utaltam rá, hogy egy kicsit lazítsam a végén, hogy ez fenntartói jog, tehát a fenntartó fogalmaz meg ilyen kéréseket. Mindazonáltal minden esztendőben ennek megfelelően nagyon szívesen beszámolunk, képes, videós háttéranyagot is nagyon szívesen mutatunk, mert büszkék vagyunk arra, hogy van mit és van, amit megéltünk a lakókkal, és ezért is vállaltam be, hogy a pénzügyi részét is egyenesen, nyíltan a képviselő-testület elé tárjuk.

Nem azt mondjuk, hogy ez a mi belső dolgunk, természetesen szakfeladatra bontva ennek eleget teszünk, nincs ezzel semmi gond. Egyet kell látni: közös a cél, tehát a nagyhegyesi intézményrendszernek mi magunk is szeretnénk öregbíteni a hírét. Azt el tudom mondani, hogy a nádudvari intézménynek nagyon jó híre van, és ehhez szeretnénk a nagyhegyesi intézményrendszert is felhúzni minden tekintetben. Amikor elvállaltuk ezt a szolgáltatást, akkor úgy vállaltuk el, hogy benne van a fejlesztési lehetőség, ezért bátorkodtam hozzátenni középtávra, mert a jelenlegi kormányának a koncepciójában, elgondolásában ez nagyon markánsan megjelenik.

Magam voltam fönt Budapesten egyeztetéseken, tehát első kézből tudom, hogy ez nem ígéret, hanem megvalósulandó, és minden erőforrással azon leszek, hogy a térségben a nagyhegyesi intézményrendszer ebbe belekerüljön. Természetesen egyeztetni kell a tulajdonossal, képviselő-testülettel, polgármester asszonnyal, és valahogy úgy kell majd eljutnunk ide, hogy a meglévő épület állagának frissítésére is jusson ebből a fejlesztési részből. Én nem ellenségesen vettem a kérdéssort, hanem igyekeztem konkrét válaszokat adni, és reménykedtem a kérdésekben, ahol ki lehet bontani.

Dr. Csősz Péter

Szerintem esperes úr megválaszolta félig-meddig, mert elmondta, hogy úgy viselkedtünk, mintha fenntartók lennénk. Itt nem szükséges formalizált képviselő-testületi vagy bizottsági döntést hozni. Szerintem választ is adott már esperes úr is erre a kérdésre. Az önkormányzat nevében polgármester is meg tudja keresni az általunk fenntartásba átadott másik intézmény vezetőjét. Az átlagnál talán egy kicsit részletesebb kérdéssorral kínáltuk most meg az Idősek Házát, de szerintem ez most kiváló alkalom volt arra, hogy mélységében beletekintsünk az intézmény működésébe.

Bajusz Istvánné

Kérdezem, hogy van-e képviselőtársak közül valakinek kérdése, vagy valamilyen észrevétele? Nincs, akkor én azzal zárnám, hogy amire igazából választ kaptam, meg tudjuk, hogy nagyon sok félreértés volt, többek között abból is, hogy az egyszemélyes szobák, amit mi átadtunk, azok befizetősök voltak. Volt, aki oda költözött be és elment a faluban a híre annak, hogy 2,5 milliót kért az egyház azért.

Voltam bent többször. Mindig van egy-két ember és majdnem mindig ugyanazok, akik valamiért panaszkodnak. Elmondja, hogy mi a panasza. Mire kiérek a bejárat ajtóig, vagy az udvarra, utánam jön valaki, hol egyik, hol másik lakó, hogy ne hallgass ezekre, mer már nem tudják, mit beszélnek. Szóval ilyen is van. Én úgy gondolom, hogy nem kell megvédeni az egyházat, meg esperes urat se, mert ahogy látom, jól működik az intézmény.

Nem is akarom tovább folytatni, mert egyrészt az idő is elment és másfél óránként szünetet kellene tartani, már túl vagyunk rajta, másrészt pedig, hogy én nagyon köszönöm esperes úr, ha már sikerült a továbbiakban a bővítéssel kapcsolatban is beszélned. Ha oda kerül a sor, vagy ki lesz írva a pályázat, állunk elébe, partnerek vagyunk. Köszönöm szépen a hozzáállást, az eddig

végzett munkát, a dolgozók hozzáállását is. Reméljük, hogy a jövőben is megmarad a jó kapcsolat a dolgozók részéről, mindenki részéről.

Dr. Csősz Péter

A bővítés szóba került, benne van a szerződésben is, hogy mi térítésmentesen biztosítjuk ehhez a területet. Szerintem van egy olyan mondat is, hogy már előzetesen hozzájárulunk mindenféle fejlesztéshez, hogy ne legyen ez akadály.

Őz Lajos esperes

A pályázat kiírását megelőzően már konkrét információink lesznek és akkor azonnal jelzéssel leszünk a képviselő-testület felé. Igen, jól mondja jegyző úr, benne van ez. Én ettől függetlenül minden egyes lépésnél szeretném, ha a képviselő-testület képből lenne, tudná és minden egyes részletet átbeszelnénk. Ez egy bizalom, hogy előre is hozzájárul, de én azt gondolom, hogy a hosszú távú együttműködésnek az alapja, hogy minden egyes lépést ismerjünk, tudjunk a megfelelő pillanatról.

Bajusz Istvánné

Köszönöm szépen mindenkinek! Úgy látom, hogy indítható a szavazás, nem jelentkezik senki. A határozati javaslatot szavaztatom az elhangzottakkal együtt, hogy megismertük és elfogadjuk a Nádudvari Református Egyházközség fenntartásába adott Idősek Házáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

93/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Nádudvari Református Egyházközség beszámolója az Idősek Háza 2025-2026 évi fenntartásáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nádudvari Református Egyházközség fenntartásába adott Idősek Háza intézmény 2025. évi működéséről szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. június 18.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Bajusz Istvánné polgármester 10 perc szünetet rendel el. Ezt követően folytatódik a képviselő-testület ülése, a határozatképesség továbbra is fennáll, valamennyi képviselő jelen van az üléssteremben.

-----Napirendi pont-----

4. A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Bajusz Istvánné

Véleményezte mindkét bizottság. Tisztelettel kérem Szatmáriné Máté Éva pénzügyi bizottsági elnököt, majd pedig Végh László településfejlesztési bizottsági elnököt, szíveskedjete a bizottság állásfoglalását elmondani.

Szatmáriné Máté Éva

A rendeletről a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal fogalmazott meg néhány javaslatot. Jegyző úr ez alapján elkészítette a rendelet módosítását. Igazából három területre korlátozódik a módosítás. Az építési munkálatok miatti közterület-használatra, a filmforgatási célú közterület-használatra, illetve néhány rendelkezés került hatályon kívül. A bizottság részletesen megtárgyalta a rendeletervezetet és azt elfogadásra javasolja.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendet és úgy találta, hogy az eredeti rendeletünk célkitűzései a módosítás után is megmaradnak, így támogatásra javasolja az elfogadását.

Bajusz Istvánné

Kérdés, vélemény, hozzászólás? Senki sem jelentkezik, Szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

9/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 június 18 16:56

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

9/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelete

a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyhegyes Község Önkormányzata tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használata feltételeinek és az ebből származó önkormányzati díjbevétel szabályait a helyi sajátosságok figyelembevételével állapította meg és fogadta el önkormányzati rendelet formájában a 2026 januári rendes ülésén.

[2] E rendelet célja, hogy a a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását és annak törvényességi felülvizsgálatát követően esetlegesen fennálló inkoherenciát kiküszöbölje, megfelelően ezáltal a magasabb szintű jogszabályokban kijelölt kereteknek is.

[3] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 13. és 14. alcím tekintetében a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság és az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az építési munka végzésének tartamára szóló közterület-használati engedélyben – szükség szerint – elő kell írni az érintett terület elkerítését. Amennyiben a járda teljes szélességében történő igénybevétele szükséges, és a gyalogos közlekedés a másik oldalon lévő járdára nem terelhető át, elő kell írni, hogy a közterület-használó köteles a gyalogosok számára védőtetővel ellátott átjárót létesíteni és azt szükség szerint nappal is megvilágítani, továbbá a közlekedés útjában álló oszlopokat és azok alátéteit fehérre festeni.”

2. §

A közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közterület filmforgatási célú használatának tekintetében turisztikailag kiemelt közterületek nem kerülnek kijelölésre Nagyhegyes község közigazgatási területén.”

3. §

Hatályát veszti a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében a „ , valamint a településképi követelményeket, műemlékvédelmi, köztisztasági előírásokat” szövegrész,
- b) 23. § (2) bekezdésében a „ , bárminemű kártalanítási igény nélkül” szövegrész,
- c) 25. § (3) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csősz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló 2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendeletét 2026. június 19. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. június 19.

Dr. Csősz Péter
jegyző

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

5. A Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bajusz Istvánné

Új rendeletről van szó. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem Végh László elnök urat, szíveskedj ismertetni a bizottsági javaslatot.

Végh László

Az előző napirendi pont kiindulópontja is a kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya volt. Két okból szükséges új rendeletet alkotnunk. Egyrészt a település jelképeiről szóló

rendeletünk már 2009 óta érvényben van és ezt a kormányhivatal nehezményezte, hogy több hiba is található a rendeletben. A bevezető része nem tartalmazott megfelelő jogszabályi felhatalmazást, másrészt pedig egy hatályon kívüli szabálysértési törvényre hivatkozott. Ez 2009-ben még természetesen megfelelő volt, de az idő múlásával ez szabálytalanná vált.

Emellett szintén fontos, hogy törvényi kötelességünk, hogy a nemzeti címerről és zászlóról szóló 2011. évi törvény kötelezővé teszi, hogy az önkormányzatok rendeletben szabályozzák a közterületek nemzeti ünnepeken történő nemzeti zászlóval való fellobogózását is. Ezt a két problémát egyszerre orvosolnánk és egy új rendeletet alkotnánk erre a célra. A rendelet mindenképpen bevezetésre kerülhet a Településfejlesztési Bizottság véleménye alapján.

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel, megjegyzés, hozzászólás bárki részéről? Nem jelentkezik senki, szavazásra bocsátom a rendeletet!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

10/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 június 18 16:58

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelete

Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról

[1] Nagyhegyes település kulturális örökségének és közösségi identitásának megőrzése, a települési jelképek méltóságának és tekintélyének védelme, valamint azok rendeltetészerű és szabályozott használatának biztosítása érdekében e rendeletet alkotja.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 8. § tekintetében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 7. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Nagyhegyes Község Önkormányzatának jelképei a címer és a zászló.

2. §

Nagyhegyes Község Önkormányzatának címere arany szegélyű vágott pajzs, azúrkék alappal, melynek pajzstalpa zöld színű. Az azúrkék mezőn, a zöld mezőre állítva a címerkép közepén stilizált arany gázkút áll, melyből arany mezőben vörös gázláng csap fel, jobb- és baloldalán arany búzalkasz.

3. §

Nagyhegyes Község Önkormányzatának zászlója arany szegéllyel díszített fehér mező, melyben közepén Nagyhegyes Község Önkormányzatának címere van elhelyezve. A címer alatt, annak szélességében írott betűkkel "Nagyhegyes" felirat szerepel.

4. §

(1) Nagyhegyes Község Önkormányzatának címerét a képviselő-testület és szervei, a polgármester, a jegyző, az önkormányzat költségvetési szervei, és azok dolgozói, valamint e rendelet 1. mellékletében meghatározott szervezetek

- a) külön engedély nélkül használhatják feladataik ellátása, valamint a település bemutatása és népszerűsítése során,
- b) külön engedély nélkül elhelyezhetik az önkormányzat épületeiben, azok helyiségeiben, a település bemutatása, népszerűsítése érdekében szervezett tanácskozásokon, kiállításokon, vásárokon, egyéb rendezvényeken, Nagyhegyes Község közterületein.

(2) Engedély nélkül felhasználható a település címere az önkormányzat támogatásával kiadott, a település életével és az önkormányzat működésével foglalkozó helyi lap címében és impresszumában.

5. §

(1) Magánszemély a foglalkozásának, hivatásának gyakorlása során, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet tevékenysége során, szervezete jelképeként vagy ennek részeként, sajtótermék címfeliratán, továbbá védjegy elemeként a címert csak az önkormányzat engedélyével használhatja.

(2) Védjegy elemeként való használat engedélyezése során vizsgálni kell, hogy az áru minősége, jellege, a kérelmező tevékenysége indokoltá teszi-e a címer használatát.

(3) A képviselő-testület a címer használatának engedélyezése hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

(4) A polgármester döntése elleni jogorvoslati kérelemről a képviselő-testület dönt.

6. §

(1) Az önkormányzat címerével ellátott bélyegző az önkormányzat és más bel-, illetve külföldi önkormányzatok közötti kapcsolatokban protokolláris célból, kitüntetett oklevelek hitelesítésekor használható.

(2) Az önkormányzat címerével ellátott bélyegző hatósági eljárás során nem alkalmazható.

7. §

(1) Az önkormányzat zászlóját vagy lobogóját valamennyi, az önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv központi épületén vagy központi épülete előtt folyamatosan kitűzve, vagy felvonva kell tartani.

(2) Valamennyi Nagyhegyes község közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója jogosult a tulajdonában, használatában álló ingatlanon a település zászlóját, lobogóját elhelyezni.

(3) Aki zászlót vagy lobogót tűz ki vagy von fel, illetve helyez el, köteles azt folyamatosan tiszta és sérülésmentes állapotban tartani, szükség szerint cserélni.

8. §

(1) Magyarország zászlaját vagy lobogóját állandó jelleggel ki kell tűzni, illetve fel kell vonni

- a) a Polgármesteri Hivatal elhelyezésére szolgáló épületen vagy épület előtt,
- b) az Önkormányzat által fenntartott, közfeladatokat ellátó intézmények épületén vagy épülete előtt.

(2) Magyarország zászlaját nemzeti és állami ünnepek alkalmával közterületen, különösen a Kossuth utca teljes hosszában - a páros és páratlan oldalon egyaránt - ki kell tűzni, vagy fel kell vonni.

9. §

Hatályát veszti a Nagyhegyes Község Önkormányzata jelképeiről és használatuk szabályairól című 8/2009. (III. 19.) önkormányzati rendelet.

10. §

Ez a rendelet 2026. július 1-jén lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csósz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Nagyhegyes község jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló 10/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendeletét 2026. június 19. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. június 19.

Dr. Csósz Péter
jegyző

Nagyhegyes Község Önkormányzata címerének használatára külön engedély nélkül jogosult szervezetek

1. Nagyhegyesi Polgárőr Egyesület
2. Kráter Horgász Egyesület
3. Nagyhegyesiek Egymásért Alapítvány
4. Nagyhegyesi Íjász Egyesület
5. NSC Nagyhegyesi Sportcentrum Sportegyesület
6. Nagyhegyesi "Tündérkert" Alapítvány
7. Nagyhegyesi Nebuló Alapítvány
8. Nagyhegyesi Szabadidős és Lovassport Egyesület
9. Nagyhegyesi Üstökös Lovas Egyesület
10. Fusshegyes Sportegyesület
11. Nagyhegyesi Hagyományőrző Csoport

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

6. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása

Bajusz Istvánné

Nem volt bizottsági véleményezés, éppen ezért kérdezem a képviselőtársakat, kinek van kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatosan? A vagyonynyilatkozattételi kötelezettségéről van szó. Szabályozni kell a képviselő-testület külső, nem képviselő bizottsági tagjai vagyonynyilatkozattételi kötelezettségét is. Jegyző úr elkészítette a módosítást.

Nem jelentkezik senki, akkor szavazásra bocsátom a rendelet módosítását!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

11/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 június 18 17:00

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet célja, hogy a képviselő-testület által a polgármesterre, a bizottságaira és a jegyzőre átruházott hatásköröket más szabályozásokkal összhangban, pontosan állapítsa meg a szervezeti és működési szabályzat.

[2] A rendeletmódosítás további célja, hogy a rendeletben korábban nem szereplő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget mind a képviselők, mind a nem képviselő bizottsági tagok esetében részletesen szabályozza.

[3] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„22/A. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség

24/A. §

(1) A képviselő és a nem képviselő bizottsági tag vagyonnyilatkozatának vizsgálatát, nyilvántartását, ellenőrzését a Pénzügyi Bizottság végzi.

(2) A vagyonnyilatkozatot a Pénzügyi Bizottság elnöke veszi át. Az átvétel tényéről két példányban igazolást kell kiállítani, melynek egy példányát az iratokhoz kell csatolni. Az igazolás tartalmazza a nyilatkozatot adó személyét, a hozzátartozói vagyonnyilatkozatok számát, a nyilatkozat(ok) átvételének időpontját, valamint az átadó és átvevő aláírását.

24/B. §

A képviselői és a nem képviselői bizottsági tag vagyonyilatkozatát, valamint a hozzátartozói vagyonyilatkozatot lezárt, és a Pénzügyi Bizottság elnöke által lepecsételt borítékban kell leadni, tárolni.

24/C. §

A Pénzügyi Bizottság a vagyonyilatkozatokról nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a képviselő nevét,
- b) a vagyonyilatkozatot tett hozzátartozója nevét,
- c) a benyújtás időpontját,
- d) a vagyonyilatkozatba betekintés időpontját, jogalapját, valamint
- e) a betekintő nevét.

24/D. §

A Pénzügyi Bizottság a vagyonyilatkozatokat, valamint az erre vonatkozó nyilvántartást elkülönítetten tárolja páncélszekrényben.

24/E. §

A nyilvános képviselői vagyonyilatkozat megtekintése iránti igényt a Pénzügyi Bizottság elnökénél írásban vagy szóban kell bejelenteni; a megtekintést a bizottság elnöke biztosítja.”

2. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

Hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet

- a) 1. mellékletében foglalt táblázat B:1 mezőjében a „rangsorolja,” szövegrész,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat 2. sora,
- c) 1. mellékletében foglalt táblázat 6. sora,
- d) 1. mellékletében foglalt táblázat 11. sora,
- e) 2. mellékletében foglalt táblázat 6. sora.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csósz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendeletét 2026. június 19. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. június 19.

Dr. Csósz Péter
jegyző

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 12–14. sorral egészül ki:

	(A)	(B)
12	11/2025. (XI. 21.) önkormányzati rendelet	<p>12. § (3) A polgármester hatáskörébe tartozik:</p> <ul style="list-style-type: none">a) az 5 millió forint és az alatti értékű ingatlan és vagyoni értékű jog szerzése,b) a 10 millió forint és az alatti értékű ingóság szerzése, ésc) az 1 millió forint és az alatti értékű portfólió vagyon megszerzése. <p>12. § (4) A polgármester a (3) bekezdésben meghatározott döntéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles írásban tájékoztatni.</p> <p>13. § (1) Az Önkormányzatot terhelő követelés elismerésére a költségvetési törvényben meghatározott</p> <ul style="list-style-type: none">a) kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelés esetén a polgármester jogosult, ha a követelés jogossága megalapozottan nem vitatható, valamint döntésével az Önkormányzatot további szükségtelen kiadástól mentesíti. <p>13. § (2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az Önkormányzatot megillető követelésről lemondani</p> <ul style="list-style-type: none">a) kis összegű követelés értékhatárát el nem érő követelés esetén a polgármester jogosult. <p>14. § (3) A polgármester hatáskörébe tartozik:</p> <ul style="list-style-type: none">a) az 5 millió forint értékhatár és az alatti értékű ingatlan, ingóság, portfólió vagyon és vagyoni értékű jog<ul style="list-style-type: none">aa) elidegenítése,ab) megterhelése,b) az ingóvagyon bérbe adása. <p>14. § (4) A polgármester a (3) bekezdésben meghatározott döntéseiről a Képviselő-testületet soron következő ülésén köteles írásban tájékoztatni.</p> <p>19. § (2) A Képviselő-testület az alábbi tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármestert hatalmazza fel:</p>

		<p>a) a Képviselő-testület vagy a Pénzügyi Bizottság által szövegszerűen elfogadott szerződés aláírása,</p> <p>b) a Képviselő-testület vagy a Pénzügyi Bizottság döntése alapján – amennyiben a döntéshozó a szerződést nem szövegszerűen fogadta el – az önkormányzati határozat keretei között a szerződés szövegének megállapítása, elfogadása és a szerződés aláírása,</p> <p>c) az Önkormányzat vagyonának, továbbá jogos érdekeinek védelme céljából szerződés felbontása, vagy megszüntetésére irányuló jognyilatkozatok megtétele, az Önkormányzat igényeinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok kiadása,</p> <p>d) az Önkormányzat igényének érvényesítése, az Önkormányzat jogvédelme érdekében peres vagy nem peres eljárás megindítása,</p> <p>e) az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon közművek, valamint nyomvonalas jellegű létesítmények, építmények, egyéb al-, és felépítmények létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadása,</p> <p>f) a bérbe adott vagy más célú hasznosítással érintett ingatlan esetében amennyiben a bérlő, használó az ingatlanon beruházást kíván megvalósítani, az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulásával kapcsolatos döntés meghozatala, amennyiben a beruházás várható költsége nem éri el az 500 ezer forintot.</p>
13	2/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet	<p>3. § (2) A közterület-használat engedélyezésére irányuló kérelem (a továbbiakban: kérelem) ügyében, önkormányzati hatósági eljárásban a polgármester dönt az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározott eljárásrendben.</p> <p>6. § (2) A közterület-használatra irányuló engedélyezési eljárásban kérelemre a polgármester – méltányosságból – mentességet adhat a díj megfizetése alól, ha az engedélyezhető közterület-használat</p> <p>a) karitatív célt szolgál,</p> <p>b) közhasznú célt szolgál vagy</p> <p>c) tulajdonosi érdek indokolja.</p> <p>23. § (5) Az elhagyott dolog elszállítása vagy elszállíttatása során a használati állapotot és az eltávolítás folyamatát képi rögzítéssel dokumentálni kell, s az eltávolított dolgokról nyilvántartást kell vezetni. Ezen dolgok őrizetére a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti megbízás nélküli ügyvitelre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, a következő előírások betartásával:</p>

		<p>a) ha az eltávolított dologért az azzal rendelkezni jogosult nem jelentkezik, írásban (az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó közterület-használót hirdetményben) értesíteni kell a tárolás helyéről és a további eljárás rendjéről,</p> <p>b) a jogosulatlan közterület-használó a közterületről eltávolított dolgait csak az eltávolítás, tárolás és az ezzel kapcsolatos eljárás költségeinek megfizetése után veheti át,</p> <p>c) ha az eltávolított dologért az azzal rendelkezni jogosult az a) pont szerinti értesítés közlésétől számított 60 napon belül nem jelentkezik, vagy jelentkezik ugyan, azonban a költségeket nem fizeti meg, a polgármester a dolgot értékesítheti,</p> <p>d) ha az értékesítés eredménytelen volt, vagy ha az elérhető bevételt feltehetően meghaladja a tárolás és az értékesítési eljárás költsége, a polgármester jegyzőkönyv felvétele mellett megsemmisítheti a közterületről eltávolított dolgot.</p> <p>24. § (3) Az eljáró szervezet az (1) bekezdés ben meghatározott célú közterület használatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 92. §-a szerinti hatósági szerződésben állapodik meg a kérelmezővel. A hatósági szerződés átruházott hatáskörben a polgármester jóváhagyásával válik érvényessé.</p>
14	4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet	<p>8. § (8) Az Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatai polgármesteri hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (2) bekezdése alapján egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a saját hatáskörben végrehajtott módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.</p> <p>9. § A polgármester a költségvetésben meghatározott általános tartalék terhére a költségvetési évben összesen 5 000 000 Ft-ot használhat fel. A polgármester köteles a felhasználásról a Képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatni és kezdeményezni a felhasználásnak megfelelően e rendelet módosítását.</p> <p>11. § (2) A polgármester köteles a zavartalan gazdálkodás biztosítása mellett a költségvetési elszámolási számlán lévő, saját bevételből, előző évi pénzmaradványból származó átmenetileg szabad pénzeszközöket a számlavezető pénzügyintézetnél vagy a Magyar Államkincstár értékpapír letéti számláján lekötött betétként elhelyezni.</p> <p>(3) Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti likviditási hiány megszüntetése érdekében szerződést kössön a számlavezető pénzügyintézettel 50 millió forint keretösszegben.</p> <p>(4) A polgármester a likviditási hitel felhasználásáról a Képviselő-testületet tájékoztatni</p>

		<p>köteles a soron következő ülésén.</p> <p>12. § (1) Az önkormányzat nevében kötelezettséget az e rendeletben meghatározott előirányzatok erejéig - a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - a polgármester vállal.</p> <p>13. § A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy e rendeletben megállapított szabályoknak megfelelően gondoskodjon a költségvetési gazdálkodás operatív végrehajtásáról.</p>
--	--	--

”

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 10. sorral egészül ki:

”

	(A)	(B)
10	3/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet	3. § A közterületi térfigyelő kamerarendszer üzemeltetési és kezelési feladatainak ellátását - a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 8 § (1) bekezdésére figyelemmel - a jegyző végzi.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

7. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása

Bajusz Istvánné

Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is. Ilyen sorrendben kérem a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait!

Szatmáriné Máté Éva

Összességében annyit szeretnék kiemelni, hogy az önkormányzat kiadási és bevételi főösszege közel 260 millió forinttal nőtt, 3,1 milliárdról 3,4 milliárd forintra. Ennek egyrészt az az oka, hogy kaptunk visszafizetést az iparűzési adónkból, ennyivel többet fizettünk be, tehát közel 61.000.000 forint került visszafizetésre részünkre. A Tündéerkert Óvoda és Bölcsőde esetében többlettámogatásra vagyunk jogosultak, körülbelül 6.100.000 forint összegben. A Versenyképes Járások Program keretében két pályázatunk nyert, vagy lett a forrás elosztva. Közbiztonsági fejlesztésre kaptunk 15.000.000 forintos támogatást a járási rendőrkapitányság gépjárműpark bővítésére, illetve közterület-fenntartási eszközök beszerzésére közel 21.000.000 forintot. A külterületi útfejlesztés pályázatán nyertünk 145.000.000 forintos támogatást. A beruházás teljes költsége picivel több, mint 153 millió forint, tehát 7.600.000 forint önrészt kell hozzá biztosítani. Az elnyert pályázatok összege beépítésre került a költségvetésbe.

Az előző testületi ülésen fogadtuk el a zárszámadási rendeletünket. Ekkor kerül meghatározásra a maradvány pontos összege, és ezt már az új rendelettervezet is tartalmazza. A tartalékot szeretném kiemelni, hogy az önkormányzat gazdálkodása továbbra is stabil, tehát 428 millió forint tartalékkal rendelkezünk erre az évre. A rendelettervezetet a Pénzügyi Bizottság elfogadására javasolja a képviselő-testületnek.

Végh László

Elnök asszony elmondta a tőle megszokott precizitással a költségvetésünkkel kapcsolatos módosításokat. A bizottságunk természetesen teljes egészében elfogadásra javasolja ezt a módosítást!

Bajusz Istvánné

Kérdés, észrevétel, megjegyzés, hozzászólás bárki részéről? Nincs kérdés, nincs észrevétel, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

Szavazás eredménye

12/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelet

Ideje: 2026 június 18 17:04

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évben első alkalommal módosítja az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendeletet. A módosítás keretében átvezetésre kerülnek az állami támogatásokat és az átvett pénzeszközöket érintő előirányzat-módosítások, a képviselő-testület által elfogadott határozatok alapján szükséges előirányzat-módosítások, valamint az önkormányzatot és intézményeit érintő egyes átcsoportosítások.

[2] Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 3. melléklete 1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszám előirányzatát 10 főben állapítja meg, 2026. évi költségvetését 145 923 747 Ft bevétellel, 145 923 747 Ft kiadással hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde létszámát 2026. augusztus 31. napjáig 46 főben, 2026. szeptember 1. napjától 49 főben állapítja meg, 2026. évi költségvetését 634 375 645 Ft bevétellel, 634 375 645 Ft kiadással hagyja jóvá.”

(2) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszám előirányzatát 8 főben állapítja meg, 2026. évi költségvetését 2 490 421 858 Ft bevétellel, 2 490 421 858 Ft kiadással hagyja jóvá.”

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. június 18.

2. §

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat előre nem látható feladatokra, valamint a többletfeladatok ellátására 428 205 231 Ft tartalékot képez.”

3. §

(1) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 4. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

(5) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 8. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

(8) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

(9) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 10. melléklete a 9. melléklet szerint módosul.

(10) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 12. melléklete a 11. melléklet szerint módosul.

(12) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

4. §

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (1) bekezdésében a „2 310 233 332” szövegrész helyébe a „2 558 363 506” szöveg, a „817 889 923” szövegrész helyébe a „829 021 389” szöveg, a „3 128 123 255” szövegrészek helyébe a „3 387 384 895” szöveg, az „1 532 465 050” szövegrész helyébe az „1 787 277 366” szöveg és az „1 595 658 205” szövegrész helyébe az „1 600 107 529” szöveg,
- b) 3. § (2) bekezdésében a „794 947 730” szövegrész helyébe a „788 265 589” szöveg lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bajusz Istvánné
polgármester

Dr. Csósz Péter
jegyző

Záradék: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendeletét 2026. június 19. napján kihirdettem.

Nagyhegyes, 2026. június 19.

Dr. Csósz Péter
jegyző

„1. melléklet a 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelethez

Nagyhegyes Község Önkormányzata és intézményei összesen 2026. évi költségvetése

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	2026. évi tervezett kiadások kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.	2026. évi tervezett bevételek kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.
2	K1 - Személyi juttatások	466 894 164	616 120 175	10 466 146	626 586 321	B1 - Műk.c.tám.ÁHT-n belülről	444 861 810	509 062 242	73 249 950	582 312 192
3	K2 - Munkaadókat terhelő járulékok	56 822 091	80 374 896	1 797 354	82 172 250	B2 - Felhalm.c.tám. ÁHT-n belülről	25 500 000	161 471 610	181 562 366	343 033 976
4	K3 - Dologi kiadások	359 122 595	424 110 992	2 613 120	426 724 112	B3 - Közhatalmi bevételek	598 263 470	550 200 000	0	550 200 000
5	K4 - Ellátottak pénzbeli juttatásai	16 565 702	27 530 000	0	27 530 000	B4 - Működési bevételek	204 174 299	207 981 198	0	207 981 198
6	K5 - Működési célú egyéb kiadások	383 128 889	697 673 969	46 060 339	743 734 308	B5 - Felhalmozási bevételek	4 487 008	103 750 000	0	103 750 000
7	K6 - Beruházások	184 128 212	355 139 800	187 193 215	542 333 015	B6 - Műk.c. átvett pénzeszközök	9 948 376	0	0	0
8	K7 - Felújítások	50 233 471	109 283 500	0	109 283 500	B7 - Felhalm.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
9	K8 - Egyéb felhalm. célú kiadások		0	0	0	-----	-----	-----	-----	-----
10	Költségvetési kiadások	1 516 895 124	2 310 233 332	248 130 174	2 558 363 506	Költségvetési bevételek	1 272 799 579	1 532 465 050	254 812 316	1 787 277 366

11	K9 - Belföldi finanszírozás kiadásai	10 073 324 014	817 889 923	11 131 466	829 021 389	B8 - Belföldi finanszírozás bevételei	11 095 286 952	1 595 658 205	4 449 324	1 600 107 529
12	Finanszírozási kiadások	10 073 324 014	817 889 923	11 131 466	829 021 389	Finanszírozási bevételek	11 095 286 952	1 595 658 205	4 449 324	1 600 107 529
13	KIADÁSOK ÖSSZESEN	11 590 219 138	3 128 123 255	259 261 640	3 387 384 895	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	12 368 086 531	3 128 123 255	259 261 640	3 387 384 895

”

„2. melléklet a 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelethez

Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal 2026. évi költségvetése

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	2026. évi tervezett kiadások kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.	2026. évi tervezett bevételek kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.
2	K1 - Személyi juttatások	88 151 598	112 002 282	232 990	112 235 272	B1 - Műk.c.tám.ÁHT-n belülről	0	2 547 764	128 016	2 675 780
3	K2 - Munkaadókat terhelő járulékok	11 872 316	15 257 185	17 044	15 274 229	B2 - Felhalm.c.tám. ÁHT-n belülről	0	0	0	0
4	K3 - Dologi kiadások	11 246 476	15 805 764	-122 018	15 683 746	B3 - Közhatalmi bevételek	0	0	0	0
5	K4 - Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	B4 - Működési bevételek	483 537	500 000	0	500 000
6	K5 - Működési célú egyéb kiadások	0	0	0	0	B5 - Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
7	K6 - Beruházások	2 321 895	2 730 500	0	2 730 500	B6 - Műk.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
8	K7 - Felújítások	0	0	0	0	B7 - Felhalm.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
9	K8 - Egyéb felhalm. célú kiadások	0	0	0	0	-----	-----	-----	-----	-----
10	Költségvetési kiadások	113 592 285	145 795 731	128 016	145 923 747	Költségvetési bevételek	483 537	3 047 764	128 016	3 175 780

11	K9 - Belföldi finanszírozás kiadásai	0	0	0	0	B8 - Belföldi finanszírozás bevételei	113 579 889	142 747 967	0	142 747 967
12	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	Finanszírozási bevételek	113 579 889	142 747 967	0	142 747 967
13	KIADÁSOK ÖSSZESEN	113 592 285	145 795 731	128 016	145 923 747	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	114 063 426	145 795 731	128 016	145 923 747

”

„3. melléklet a 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelethez

Tündérváros Óvoda és Bölcsőde 2026. évi költségvetése

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	2026. évi tervezett kiadások kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.	2026. évi tervezett bevételek kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.
2	K1 - Személyi juttatások	247 867 952	359 469 290	9 233 156	368 702 446	B1 - Műk.c.tám.ÁHT-n belülről	0	0	0	0
3	K2 - Munkaadókat terhelő járulékok	30 942 944	49 935 819	1 500 310	51 436 129	B2 - Felhalm.c.tám. ÁHT-n belülről	0	0	0	0
4	K3 - Dologi kiadások	125 068 223	155 043 650	334 000	155 377 650	B3 - Közhatalmi bevételek	0	0	0	0
5	K4 - Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	B4 - Működési bevételek	73 005 838	77 607 180	0	77 607 180
6	K5 - Működési célú egyéb kiadások	0	0	0	0	B5 - Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
7	K6 - Beruházások	17 166 517	58 859 420	0	58 859 420	B6 - Műk.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
8	K7 - Felújítások	0	0	0	0	B7 - Felhalm.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
9	K8 - Egyéb felhalm. célú kiadások	0	0	0	0	-----	-----	-----	-----	-----
10	Költségvetési kiadások	421 045 636	623 308 179	11 067 466	634 375 645	Költségvetési bevételek	73 005 838	77 607 180	0	77 607 180

11	K9 - Belföldi finanszírozás kiadásai	0	0	0	0	B8 - Belföldi finanszírozás bevételei	350 424 160	545 700 999	11 067 466	556 768 465
12	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	Finanszírozási bevételek	350 424 160	545 700 999	11 067 466	556 768 465
13	KIADÁSOK ÖSSZESEN	421 045 636	623 308 179	11 067 466	634 375 645	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	423 429 998	623 308 179	11 067 466	634 375 645

”

1. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat B:1 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(1)	Teljesítés 2025 (Ft)

”

2. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat E:1 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(E)
(1)	Teljesítés 2025 (Ft)

”

„5. melléklet a 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelethez

Nagyhegyes Község Önkormányzata 2026. évi költségvetése

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	2026. évi tervezett kiadások kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.	2026. évi tervezett bevételek kiemelt előirányzatonként	Teljesítés 2025. év	Eredeti előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.
2	K1 - Személyi juttatások	91 685 192	97 646 788	1 000 000	98 646 788	B1 - Műk.c.tám.ÁHT-n belülről	444 861 810	506 514 478	73 121 934	579 636 412
3	K2 - Munkaadókat terhelő járulékok	9 691 461	10 065 280	280 000	10 345 280	B2 - Felhalm.c.tám. ÁHT-n belülről	25 500 000	161 471 610	181 562 366	343 033 976
4	K3 - Dologi kiadások	188 871 870	191 573 860	2 401 138	193 974 998	B3 - Közhatalmi bevételek	598 263 470	550 200 000	0	550 200 000
5	K4 - Ellátottak pénzbeli juttatásai	16 565 702	27 530 000	0	27 530 000	B4 - Működési bevételek	129 750 873	128 634 018	0	128 634 018
6	K5 - Működési célú egyéb kiadások	383 128 889	697 673 969	46 060 339	743 734 308	B5 - Felhalmozási bevételek	4 487 008	103 750 000	0	103 750 000
7	K6 - Beruházások	162 951 218	290 692 380	187 193 215	477 885 595	B6 - Műk.c. átvett pénzeszközök	9 948 376	0	0	0
8	K7 - Felújítások	50 233 471	109 283 500	0	109 283 500	B7 - Felhalm.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
9	K8 - Egyéb felhalm. célú kiadások	4 037 188	0	0	0	-----	-----	-----	-----	-----
10	Költségvetési kiadások	907 164 991	1 424 465 777	236 934 692	1 661 400 469	Költségvetési bevételek	1 212 811 537	1 450 570 106	254 684 300	1 705 254 406

11	K9 - Belföldi finanszírozás kiadásai	10 073 324 014	817 889 923	11 131 466	829 021 389	B8 - Belföldi finanszírozás bevételei	10 552 844 920	791 785 594	-6 618 142	785 167 452
12	Finanszírozási kiadások	10 073 324 014	817 889 923	11 131 466	829 021 389	Finanszírozási bevételek	10 552 844 920	791 785 594	-6 618 142	785 167 452
13	KIADÁSOK ÖSSZESEN	10 980 489 005	2 242 355 700	248 066 158	2 490 421 858	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	11 765 656 457	2 242 355 700	248 066 158	2 490 421 858

”

„7. melléklet a 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelethez

Nagyhegyes Község Önkormányzata bevételei és kiadásai 2026. évben kötelező, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti megbontásban

	A	B	C	D	E	F
1	Sorszám		Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami feladatok	Összesen
2	1.	Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal				
3		Működési célú támogatások áht-n belülről	0	0	2 547 764	2 547 764
4		Módosítás I.	0	0	128 016	128 016
5		Módosított előirányzat	0	0	2 675 780	2 675 780
6		Működési bevételek	0	0	500 000	500 000
7		Módosítás I.	0	0	0	0
8		Módosított előirányzat	0	0	500 000	500 000
9		Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
10		Módosítás I.	0	0	0	0
11		Módosított előirányzat	0	0	0	0
12		Felhalmozási c. támogatások áht-n belülről	0	0	0	0
13		Módosítás I.	0	0	0	0
14		Módosított előirányzat	0	0	0	0
15		Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
16		Módosítás I.	0	0	0	0
17		Módosított előirányzat	0	0	0	0
18		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
19		Módosítás I.	0	0	0	0
20		Módosított előirányzat	0	0	0	0
21		Pénzmaradvány	471 141	0	0	471 141
22		Módosítás I.	0	0	0	0
23		Módosított előirányzat	471 141	0	0	471 141
24		Központi, irányító szervi támogatás	142 276 826	0	0	142 276 826
25		Módosítás I.	0	0	0	0

26	Módosított előirányzat	142 276 826	0	0	142 276 826
27	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	142 747 967	0	3 047 764	145 795 731
28	Módosítás I.	0	0	128 016	128 016
29	Módosított előirányzat	142 747 967	0	3 175 780	145 923 747
30	Személyi juttatások	109 721 657	0	2 280 625	112 002 282
31	Módosítás I.	0	0	232 990	232 990
32	Módosított előirányzat	109 721 657	0	2 513 615	112 235 272
33	Munkaadókat terhelő járulékok	14 870 046	0	387 139	15 257 185
34	Módosítás I.	0	0	17 044	17 044
35	Módosított előirányzat	14 870 046	0	404 183	15 274 229
36	Dologi kiadások	15 425 764	0	380 000	15 805 764
37	Módosítás I.	0	0	-122 018	-122 018
38	Módosított előirányzat	15 425 764	0	257 982	15 683 746
39	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
40	Módosítás I.	0	0	0	0
41	Módosított előirányzat	0	0	0	0
42	Egyéb működési c. kiadások	0	0	0	0
43	Módosítás I.	0	0	0	0
44	Módosított előirányzat	0	0	0	0
45	Beruházások	2 730 500	0	0	2 730 500
46	Módosítás I.	0	0	0	0
47	Módosított előirányzat	2 730 500	0	0	2 730 500
48	Felújítások	0	0	0	0
49	Módosítás I.	0	0	0	0
50	Módosított előirányzat	0	0	0	0
51	Egyéb felhalmozási c. kiadások	0	0	0	0
52	Módosítás I.	0	0	0	0
53	Módosított előirányzat	0	0	0	0
54	KIADÁSOK ÖSSZESEN	142 747 967	0	3 047 764	145 795 731
55	Módosítás I.	0	0	128 016	128 016

56		Módosított előirányzat	142 747 967	0	3 175 780	145 923 747
57	2.	Tündérbert Óvoda és Bölcsőde				
58		Működési célú támogatások áht-n belülről	0	0	0	0
59		Módosítás I.	0	0	0	0
60		Módosított előirányzat	0	0	0	0
61		Működési bevételek	77 607 180	0	0	77 607 180
62		Módosítás I.	0	0	0	0
63		Módosított előirányzat	77 607 180	0	0	77 607 180
64		Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
65		Módosítás I.	0	0	0	0
66		Módosított előirányzat	0	0	0	0
67		Felhalmozási c. támogatások áht-n belülről	0	0	0	0
68		Módosítás I.	0	0	0	0
69		Módosított előirányzat	0	0	0	0
70		Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
71		Módosítás I.	0	0	0	0
72		Módosított előirányzat	0	0	0	0
73		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
74		Módosítás I.	0	0	0	0
75		Módosított előirányzat	0	0	0	0
76		Pénzmaradvány	2 448 362	0	0	2 448 362
77		Módosítás I.	-64 000			-64 000
78		Módosított előirányzat	2 384 362	0	0	2 384 362
79		Központi, irányító szervi támogatás	543 252 637	0	0	543 252 637
80		Módosítás I.	11 131 466			11 131 466
81		Módosított előirányzat	554 384 103	0	0	554 384 103
82		BEVÉTELEK ÖSSZESEN	623 308 179	0	0	623 308 179
83		Módosítás I.	11 067 466	0	0	11 067 466
84		Módosított előirányzat	634 375 645	0	0	634 375 645

85		Személyi juttatások	359 469 290	0	0	359 469 290
86		Módosítás I.	9 233 156	0	0	9 233 156
87		Módosított előirányzat	368 702 446	0	0	368 702 446
88		Munkaadókat terhelő járulékok	49 935 819	0	0	49 935 819
89		Módosítás I.	1 500 310	0	0	1 500 310
90		Módosított előirányzat	51 436 129	0	0	51 436 129
91		Dologi kiadások	155 043 650	0	0	155 043 650
92		Módosítás I.	334 000	0	0	334 000
93		Módosított előirányzat	155 377 650	0	0	155 377 650
94		Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
95		Módosítás I.	0	0	0	0
96		Módosított előirányzat	0	0	0	0
97		Egyéb működési c. kiadások	0	0	0	0
98		Módosítás I.	0	0	0	0
99		Módosított előirányzat	0	0	0	0
100		Beruházások	58 859 420	0	0	58 859 420
101		Módosítás I.	0	0	0	0
102		Módosított előirányzat	58 859 420	0	0	58 859 420
103		Felújítások	0	0	0	0
104		Módosítás I.	0	0	0	0
105		Módosított előirányzat	0	0	0	0
106		Egyéb felhalmozási c. kiadások	0	0	0	0
107		Módosítás I.	0	0	0	0
108		Módosított előirányzat	0	0	0	0
109		KIADÁSOK ÖSSZESEN	623 308 179	0	0	623 308 179
110		Módosítás I.	11 067 466	0	0	11 067 466
111		Módosított előirányzat	634 375 645	0	0	634 375 645
112	3.	Művelődési Ház és Rickl Antal Vilmos Könyvtár				

113	Működési célú támogatások áht-n belülről	0	0	0	0
114	Módosítás I.	0	0	0	0
115	Módosított előirányzat	0	0	0	0
116	Működési bevételek	1 240 000	0	0	1 240 000
117	Módosítás I.	0	0	0	0
118	Módosított előirányzat	1 240 000	0	0	1 240 000
119	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
120	Módosítás I.	0	0	0	0
121	Módosított előirányzat	0	0	0	0
122	Felhalmozási c. támogatások áht-n belülről	0	0	0	0
123	Módosítás I.	0	0	0	0
124	Módosított előirányzat	0	0	0	0
125	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
126	Módosítás I.	0	0	0	0
127	Módosított előirányzat	0	0	0	0
128	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
129	Módosítás I.	0	0	0	0
130	Módosított előirányzat	0	0	0	0
131	Pénzmaradvány	242 634	0	0	242 634
132	Módosítás I.	0	0	0	0
133	Módosított előirányzat	242 634	0	0	242 634
134	Központi, irányító szervi támogatás	115 181 011	0	0	115 181 011
135	Módosítás I.	0	0	0	0
136	Módosított előirányzat	115 181 011	0	0	115 181 011
137	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	116 663 645	0	0	116 663 645
138	Módosítás I.	0	0	0	0
139	Módosított előirányzat	116 663 645	0	0	116 663 645
140	Személyi juttatások	45 001 815	0	2 000 000	47 001 815
141	Módosítás I.	0	0	0	0
142	Módosított előirányzat	45 001 815	0	2 000 000	47 001 815
143	Munkaadókat terhelő járulékok	4 856 612	0	260 000	5 116 612
144	Módosítás I.	0	0	0	0

145		Módosított előirányzat	4 856 612	0	260 000	5 116 612
146		Dologi kiadások	10 887 718	0	50 800 000	61 687 718
147		Módosítás I.	0	0	0	0
148		Módosított előirányzat	10 887 718	0	50 800 000	61 687 718
149		Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
150		Módosítás I.	0	0	0	0
151		Módosított előirányzat	0	0	0	0
152		Egyéb működési c. kiadások	0	0	0	0
153		Módosítás I.	0	0	0	0
154		Módosított előirányzat	0	0	0	0
155		Beruházások	2 857 500	0	0	2 857 500
156		Módosítás I.	0	0	0	0
157		Módosított előirányzat	2 857 500	0	0	2 857 500
158		Felújítások	0	0	0	0
159		Módosítás I.	0	0	0	0
160		Módosított előirányzat	0	0	0	0
161		Egyéb felhalmozási c. kiadások	0	0	0	0
162		Módosítás I.	0	0	0	0
163		Módosított előirányzat	0	0	0	0
164		KIADÁSOK ÖSSZESEN	63 603 645	0	53 060 000	116 663 645
165		Módosítás I.	0	0	0	0
166		Módosított előirányzat	63 603 645	0	53 060 000	116 663 645
167	4.	Nagyhegyes Község Önkormányzata				
168		Műk.c.tám. ÁHT-n belülről	506 514 478	0	0	506 514 478
169		Módosítás I.	73 121 934	0	0	73 121 934
170		Módosított előirányzat	579 636 412	0	0	579 636 412
171		Felhalm.c.tám. ÁHT-n belülről	161 471 610	0	0	161 471 610
172		Módosítás I.	181 562 366	0	0	181 562 366
173		Módosított előirányzat	343 033 976	0	0	343 033 976

174		Közhatalmi bevételek	550 200 000	0	0	550 200 000
175		Módosítás I.	0	0	0	0
176		Módosított előirányzat	550 200 000	0	0	550 200 000
177		Működési bevételek	84 744 018	43 890 000	0	128 634 018
178		Módosítás I.	0	0	0	0
179		Módosított előirányzat	84 744 018	43 890 000	0	128 634 018
180		Felhalmozási bevételek	0	103 750 000		103 750 000
181		Módosítás I.	0	0	0	0
182		Módosított előirányzat	0	103 750 000	0	103 750 000
183		Műk.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
184		Módosítás I.	0	0	0	0
185		Módosított előirányzat	0	0	0	0
186		Felhalm.c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0
187		Módosítás I.	0	0	0	0
188		Módosított előirányzat	0	0	0	0
189		Pénzmaradvány	791 785 594	0	0	791 785 594
190		Módosítás I.	-6 618 142	0	0	-6 618 142
191		Módosított előirányzat	785 167 452	0	0	785 167 452
192		Államháztartáson belüli megelőlegezés	0	0	0	0
193		Módosítás I.	0	0	0	0
194		Módosított előirányzat	0	0	0	0
195		BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 094 715 700	147 640 000	0	2 242 355 700
196		Módosítás I.	248 066 158	0	0	248 066 158
197		Módosított előirányzat	2 342 781 858	147 640 000	0	2 490 421 858
198		Személyi juttatások	71 086 650	26 560 138	0	97 646 788
199		Módosítás I.	0	1 000 000	0	1 000 000

200	Módosított előirányzat	71 086 650	27 560 138	0	98 646 788
201	Munkaadókat terhelő járulékok	6 612 462	3 452 818	0	10 065 280
202	Módosítás I.	0	280 000	0	280 000
203	Módosított előirányzat	6 612 462	3 732 818	0	10 345 280
204	Dologi kiadások	138 982 160	52 591 700	0	191 573 860
205	Módosítás I.	0	2 401 138	0	2 401 138
206	Módosított előirányzat	138 982 160	54 992 838	0	193 974 998
207	Ellátottak pénzbeli juttatásai	3 930 000	23 600 000	0	27 530 000
208	Módosítás I.	0	0	0	0
209	Módosított előirányzat	3 930 000	23 600 000	0	27 530 000
210	Egyéb működési c. kiadások	664 244 969	33 429 000	0	697 673 969
211	Módosítás I.	46 060 339	0	0	46 060 339
212	Módosított előirányzat	710 305 308	33 429 000	0	743 734 308
213	Beruházások	48 806 070	241 886 310	0	290 692 380
214	Módosítás I.	187 193 215	0	0	187 193 215
215	Módosított előirányzat	235 999 285	241 886 310	0	477 885 595
216	Felújítások	109 245 400	38 100	0	109 283 500
217	Módosítás I.	0	0	0	0
218	Módosított előirányzat	109 245 400	38 100	0	109 283 500
219	Egyéb felhalmozási c. kiadások összesen	0	0	0	0
220	Módosítás I.	0	0	0	0
221	Módosított előirányzat	0	0	0	0
222	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	17 179 449	0	0	17 179 449
223	Módosítás I.	0	0	0	0

224	Módosított előirányzat	17 179 449	0	0	17 179 449
225	Központi, irányító szervei támogatás	800 710 474	0	0	800 710 474
226	Módosítás I.	11 131 466	0	0	11 131 466
227	Módosított előirányzat	811 841 940	0	0	811 841 940
228	Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	0	0	0	0
229	Módosítás I.	0	0	0	0
230	Módosított előirányzat	0	0	0	0
231	KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 860 797 634	381 558 066	0	2 242 355 700
232	Módosítás I.	244 385 020	3 681 138	0	248 066 158
233	Módosított előirányzat	2 105 182 654	385 239 204	0	2 490 421 858

”

1. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D
1	A települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása, valamint a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai a 2025. évi LXIX. törvény 2. és 3. melléklete szerint	Támogatás összege	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.
2	1.1. A települési önkormányzatok működésének általános támogatása (1.1. és 2.1. összesen)	106 977 117	0	102 642 310
3	1.1.1. Önkormányzati hivatal működésének támogatása	77 697 560	0	77 697 560
4	1.1.2. Településüzemeltetés - zöldterület-gazdálkodás támogatása	4 641 000	0	4 641 000
5	1.1.3. Településüzemeltetés - közvilágítás támogatása	5 279 000	0	5 279 000
6	1.1.4. Településüzemeltetés - köztemető támogatása	1 868 300	0	1 868 300
7	1.1.5. Településüzemeltetés - közutak támogatása	4 346 300	0	4 346 300
8	1.1.6. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	8 338 400	0	8 338 400
9	1.1.7. Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	471 750	0	471 750
10	1.2. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	236 397 934	4 106 726	240 504 660
11	1.2.1.1. Óvodaműködtetési támogatás - óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát	26 424 934	-172 374	26 252 560
12	1.2.2.1. Napi nyolc órát elérő nyitvatartási idővel rendelkező óvodában foglalkoztatott pedagógusok átlagbáralapú támogatása	157 002 000	0	157 002 000
13	1.2.3.1.1.1. Pedagógus II. kategóriába sorolt pedagógusok, pedagógus szakképzettséggel rendelkező segítők kiegészítő támogatása	2 868 000	-956 000	1 912 000

14	1.2.3.1.1.2. Mesterpedagógus, kutatótanár kategóriába sorolt pedagógusok kiegészítő támogatása	0	3 565 000	3 565 000
15	1.2.5.1.1. Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező segítők átlagbáralapú támogatása	50 103 000	1 670 100	51 773 100
16	1.3. A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	46 874 000	1 707 600	48 581 600
17	1.3.3.1.2. Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	42 690 000	1 707 600	44 397 600
18	1.3.3.2. Bölcsődei üzemeltetési támogatás	4 184 000	0	4 184 000
19	1.4. A települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	71 344 324	334 000	71 678 324
20	1.4.1.1. Intézményi gyermekétkeztetés - bértámogatás	33 220 000	352 000	33 572 000
21	1.4.1.2. Intézményi gyermekétkeztetés - üzemeltetési támogatás	38 081 524	0	38 081 524
22	1.4.2. Szünidei étkeztetés támogatása	42 800	-18 000	24 800
23	1.5. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	6 590 314	0	6 590 314
24	1.5.2. Települési önkormányzatok egyes kulturális feladatainak támogatása	6 590 314	0	6 590 314
25	2.1. A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú kiegészítő támogatása	12 237 317	0	12 237 317
26	2.1.1. Polgármesteri illetményhez és költségtérítéshez nyújtott támogatás	4 334 807	0	4 334 807
27	2.4.6. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	7 902 510	0	7 902 510
28	A települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása összesen	476 086 199	6 148 326	482 234 525

2 9	4. Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás	222 684 574	0	222 684 576
--------	---	-------------	---	-------------

”

8. melléklet a 12/2026. (VI. 19.) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat D:3 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(D)
(3)	20,00

”

2. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat H:3 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(H)
(3)	49,00

”

3. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat D:5 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(D)
(5)	20,00

”

4. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat H:5 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(H)
(5)	64,00

”

5. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat F:6 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(F)
(6)	4,00

”

6. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat H:6 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(H)
(6)	13,00

”

7. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(D)
(7)	20,00

”

8. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat F:7 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(F)
(7)	4,00

”

9. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében foglalt táblázat H:7 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	<i>(H)</i>
<i>(7)</i>	77,00

”

1. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 10. mellékletében foglalt táblázat a következő 23a. és 23b. sorral egészül ki:

”

	(A)	(B)
23a	Versenyképes Járások Program II. ütem „Közbiztonság fejlesztése a Járási Rendőrkapitányság gépjárműparkja bővítésével”	15 000 000
23b	Versenyképes Járások Program II. ütem „Közterület-fenntartásához kapcsolódó eszközök beszerzése”	20 707 350

”

2. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 10. mellékletében foglalt táblázat B:24 mezője helyébe a következő mező lép:

”

	(B)
(24)	235 847 149

”

„11. melléklet a 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelethez

Nagyhegyes Község Önkormányzata 2026-2028. évi költségvetésében európai uniós forrásból megvalósítandó projektek, fejlesztések

	A	B	C	D	E
1	Piacfejlesztés (TOP_PLUSZ)	2026.	2027.	2028.	Összesen (Ft)
2	Bevételek (források)				
3	Európai Uniós forrás	146 500 546	0	0	146 500 546
4	Kormányzati támogatás	0	0	0	0
5	Egyéb támogatás	0	0	0	0
6	Önkormányzat saját forrásaiból	8 499 454	0	0	8 499 454
7	Összesen:	155 000 000	0	0	155 000 000
8	Kiadások				
9	Felújítás	0	0	0	0
10	Beruházás	155 000 000	0	0	155 000 000
11	Egyéb kiadás		0	0	0
12	Összesen:	155 000 000	0	0	155 000 000
13					
14	KAP-RD43-1-25. 0205 hrsz-ú külterületi út szilárd burkolattal történő kivitelezése	2026.	2027.	2028.	Összesen (Ft)
15	Bevételek (források)				
16	Európai Uniós forrás	145 855 016	0	0	145 855 016
17	Kormányzati támogatás	0	0	0	0
18	Egyéb támogatás	0	0	0	0

19	Önkormányzat saját forrásaiból	7 676 581	0	0	7 676 581
20	Összesen:	153 531 597	0	0	153 531 597
21	Kiadások				
22	Felújítás	0	0	0	0
23	Beruházás	151 485 865	0	0	151 485 865
24	Egyéb kiadás	2 045 732	0	0	2 045 732
25	Összesen:	153 531 597	0	0	153 531 597

”

1. Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 7.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 1. és 2. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„1. Működési célú bevételek és kiadások mérlege (önkormányzati szinten)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Sor	Bevételek				Kiadások			
2	- szám	Megnevezés	2026. évi előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.	Megnevezés	2026. évi előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat 2026.06.01.
3	1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	509 062 242	73 249 950	582 312 192	Személyi juttatások	616 120 175	10 466 146	626 586 321
4	2.					Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	80 374 896	1 797 354	82 172 250
5	3.					Dologi kiadások	424 110 992	2 613 120	426 724 112
6	4.	Közhatalmi bevételek	550 200 000	0	550 200 000	Ellátottak pénzbeli juttatásai	27 530 000	0	27 530 000
7	5.	Működési bevételek	207 981 198	0	207 981 198	Egyéb működési célú kiadások	304 111 934	11 417 143	315 529 077
8	6.	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0		Működési c. tartalékok	393 562 035	34 643 196	428 205 231
9	7.	Költségvetési bevételek összesen	1 267 243 440	73 249 950	1 340 493 390	Költségvetési kiadások összesen	1 845 810 032	60 936 959	1 906 746 991

10	8.	Hiány belső finanszírozásának bevételei (9.+...+13.)	1 595 658 205	4 449 324	1 600 107 529	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	0	0	0
11	9.	Költségvetési maradvány igénybevétele	794 947 731	-6 682 142	788 265 589	Likviditási célú hitelek törlesztése	0	0	0
12	10.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	0	0	0
13	11.	Betét visszavonásából származó bevétel	0	0	0	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	0	0	0
14	12.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	800 710 474	11 131 466	811 841 940	Kölcsön törlesztése	0	0	0
15	13.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (14 +15.)	0	0	0	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	0	0	0
16						Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	17 179 449	0	17 179 449
17	14.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	Betét elhelyezése	0	0	0
18	15.	Értékpapírok bevételei	0	0	0	Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	800 710 474	11 131 466	811 841 940
19	16.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen	1 595 658 205	4 449 324	1 600 107 529	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (8+..+15.)	817 889 923	11 131 466	829 021 389
20	17.	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL ÖSSZESEN (7+16.)	2 862 901 645	77 699 274	2 940 600 919	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (7+16.)	2 663 699 955	72 068 425	2 735 768 380

2. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege (önkormányzati szinten)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Sor	Bevételek					Kiadások		
2	- szám	Megnevezés	2026. évi előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat	Megnevezés	2026. évi előirányzat (Ft)	Módosítás I.	Módosított előirányzat

					2026.06.01				at 2026.06. 01.
3	1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	161 471 610	181 562 366	343 033 976	Beruházások	355 139 800	187 193 215	542 333 015
4	3.	Felhalmozási bevételek	103 750 000	0	103 750 000	Felújítások	109 283 500	0	109 283 500
5	4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele	0	0	0	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0
6	6.	Költségvetési bevételek összesen:	265 221 610	181 562 366	446 783 976	Költségvetési kiadások összesen:	464 423 300	187 193 215	651 616 515
7	7.	Hiány belső finanszírozás bevételei (8+...+12)	0	0	0	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	0	0	0
8	8.	Költségvetési maradvány igénybevétele	0	0	0	Hitelek törlesztése	0	0	0
9	9.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	0	0	0	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	0	0	0
10	10.	Betét visszavonásából származó bevétel	0	0	0	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	0	0	0
11	11.	Értékpapír értékesítése	0	0	0	Kölcsön törlesztése	0	0	0
12	12.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	0	0	0	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	0	0	0
13	13.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (14+...+18)	0	0	0	Betét elhelyezése	0	0	0
14	14.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0	Pénzügyi lízing kiadásai	0	0	0
15	15.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0				

16	16.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	0	0	0				
17	17.	Értékpapírok kibocsátása	0	0	0				
18	18.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	0	0	0				
19	19.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (7+13.)	0	0	0	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (7+..+14.)	0	0	0
20	20.	FELHALMOZÁSI BEVÉTEL ÖSSZESEN (6+19)	265 221 610	181 562 366	446 783 976	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (6+19)	464 423 300	187 193 215	651 616 515
21	21.	BEVÉTEL MINDÖSSZESEN	3 128 123 255	259 261 640	3 387 384 895	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	3 128 123 255	259 261 640	3 387 384 895

”

Nagyhegyes Község Önkormányzata előirányzat felhasználási és likviditási ütemterve 2026. évben

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen (Ft)
2	1. Működési célú támogatások ÁHT-n belülről	42 421 854	42 421 854	103 196 322	48 620 994	42 421 854	42 421 854	43 467 910	43 467 910	43 467 910	43 467 910	43 467 910	43 467 910	582 312 192
3	2. Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről	13 455 968	13 455 968	13 455 968	49 163 318	13 455 968	159 310 984	13 455 968	13 455 968	13 455 968	13 455 968	13 455 968	13 455 962	343 033 976
4	3. Közhatalmi bevételek	5 000 000	5 000 000	200 000 000	5 000 000	15 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	285 200 000	10 000 000	5 000 000	5 000 000	550 200 000
5	4. Működési bevételek	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 766	17 331 772	207 981 198
6	5. Felhalmozási bevételek	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	3 750 000	0	0	0	0	0	0	0	103 750 000
7	6. Működési c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	7. Felhalm. c. átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

9	8. Költségvetési bevételek összesen	103 209 588	103 209 588	358 984 056	145 116 078	91 959 588	224 064 604	79 255 644	79 255 644	359 455 644	84 255 644	79 255 644	79 255 644	1 787 277 366
10	9. Belföldi finanszírozás bevételei	132 971 517	132 971 517	132 971 517	135 196 179	135 196 179	132 971 517	132 971 517	132 971 517	132 971 517	132 971 517	132 971 517	132 971 518	1 600 107 529
11	10. BEVÉTELEK ÖSSZESEN	236 181 105	236 181 105	491 955 573	280 312 257	227 155 767	357 036 121	212 227 161	212 227 161	492 427 161	217 227 161	212 227 161	212 227 162	3 387 384 895
12														
13	11. Személyi juttatások	66 256 262	49 655 945	63 770 615	49 655 945	49 655 945	49 655 945	49 655 945	49 655 945	49 655 945	49 655 945	49 655 944	49 655 940	626 586 321
14	12. Munkaadói járulék	10 917 931	6 269 843	8 555 890	6 269 843	6 269 843	6 269 843	6 269 843	6 269 843	6 269 843	6 269 843	6 269 843	6 269 842	82 172 250
15	13. Dologi kiadás	35 342 582	35 342 582	37 955 702	35 342 582	35 342 582	35 342 582	35 342 582	35 342 582	35 342 582	35 342 582	35 342 582	35 342 590	426 724 112
16	14. Ellátottak juttatásai	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 167	2 294 163	27 530 000
17	15. Működési célú egyéb kiadások	33 675 995	33 675 995	33 675 995	38 675 995	38 808 537	38 808 537	38 808 537	38 808 537	38 808 537	38 808 537	38 808 537	332 370 569	743 734 308
18	16. Beruházás	31 386 317	31 386 317	31 386 317	31 386 317	67 386 317	52 985 348	52 985 348	52 985 348	52 985 348	52 985 348	52 985 348	31 489 342	542 333 015
19	17. Felújítás	8 048 625	8 048 625	8 048 625	18 048 625	10 748 625	8 048 625	8 048 625	8 048 625	8 048 625	8 048 625	8 048 625	8 048 625	109 283 500

20	18. Egyéb felhalmozási c kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	19. Költségvetési kiadások összesen	187 921 879	166 673 474	185 687 311	181 673 474	210 506 016	193 405 047	193 405 047	193 405 047	193 405 047	193 405 047	193 405 046	465 471 071	2 558 363 506
22	20. Belföldi finanszírozás kiadásai	68 157 493	68 157 493	68 157 493	73 157 493	70 157 493	68 846 070	68 846 070	68 846 070	68 846 070	68 846 070	68 846 070	68 157 504	829 021 389
23	21. KIADÁSOK ÖSSZESEN	256 079 372	234 830 967	253 844 804	254 830 967	280 663 509	262 251 117	262 251 117	262 251 117	262 251 117	262 251 117	262 251 116	533 628 575	3 387 384 895

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

8. Döntés a „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

Bajusz Istvánné

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem, Szatmáriné Máté Éva elnök asszonyt, szíveskedj ismertetni a döntéseket.

Szatmáriné Máté Éva

Az önkormányzat közbeszerzési eljárást indított és a megadott határidőig összesen 4 pályázat érkezett be, amiből kettő sajnos eredménytelen volt, mert nem tartalmazta azokat a követelményeket, amiket mi támasztottunk. A két érvényes pályázatból a D-Profil Kft. az, aki a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be nettó 55.047.012 forint összegben. A vállalkozás a szakmai alkalmassági követelményeket is teljesítette, illetve még 24 hónap többletgaranciát is vállalt, ezért a bizottság a D-Profil Kft-t javasolja nyertes ajánlattevőnek.

Itt még szeretném kiemelni, hogy eredetileg 50.000.000 forint volt a költségvetésünkben biztosítva, tehát a plusz nettó 5.000.000 forintos összeget a 2026. évi általános tartalékunkból szeretnénk majd finanszírozni. A határozati javaslatban le van írva, hogy érvényesnek nyilvánítottuk a D-Profil Kft. ajánlatát, elfogadjuk az ő ajánlattételét, illetve a plusz összeget az általános tartalékkeret terhére biztosítjuk, és akkor a közbeszerzési eljárás nyertesének a D-Profil Kft-t jelöljük meg. A bizottság ezt így egyöntetűen elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Bajusz Istvánné

Kérdezem a képviselőtársakat, kérdés, észrevétel, megjegyzés bárki részéről van-e? Nincs, akkor indítható a név szerinti szavazás.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

94/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 17:07

Típusa: Név szerinti

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú közbeszerzés lezárása

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. június 18.

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozza:

1. A „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **érvényesnek nyilvánítja a D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen Ozmán utca 9.) ajánlattevő ajánlatát.**
2. A „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **hiányzó pénzügyi fedezet (nettó 5 047 012,- Ft + ÁFA) biztosítását** a 2026. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére **jóváhagyja.**
3. A „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**
4. A „Nagyhegyes 2026. évi útépítések” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás **nyertese** a **D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen Ozmán utca 9) ajánlattevő.**

A szerződés az alábbi feltételek szerint kerül megkötésre:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	55 047 012 Ft
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Többször jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. december 31.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Név	Voks	Frakció
Bajusz Istvánné	Igen	POLGÁRMESTER
Buczi Zoltán János	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dobó Dániel	Igen	KÉPVISELŐ
Kordás János	Igen	KÉPVISELŐ

Jegyzőkönyv Képviselő-testület 2026. június 18.

Lajter-Hódos Loretta	Igen	KÉPVISELŐ
Szatmáriné Máté Éva	Igen	KÉPVISELŐ
Végh László	Igen	KÉPVISELŐ

-----Napirendi pont-----

9. A Járdaeépítési Szabályzat felülvizsgálata

Bajusz Istvánné

Véleményezte a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is. A sorrendet megtartjuk, ezért ismételten kérem tisztelettel Satmáriné Máté Éva elnök asszonyt, szíveskedj elmondani a bizottsági javaslatot.

Szatmáriné Máté Éva

A jelenlegi szabályzat 2013-ban lett megalkotva, tehát ebből a dátumból is látszik, hogy ez nem mostani keltezésű. Az elmúlt időszakban összesen 17 ingatlan előtt valósult meg új járdaszakasz megépítése. Ez közel 300 négyzetméteres útszakaszt jelentett és az önkormányzat ehhez 582.165 forint támogatást nyújtott. A támogatás eredetileg 1700 Ft/m² volt, majd 2020-ban megemeltük ezt az összeget 3000 Ft/m² támogatásra annak érdekében, hogy a beruházási költségeknek legalább 30 százalékát fedezze az önkormányzati támogatás.

A múlt testületi ülésen képviselő asszony által merült fel a kérdés lakossági jelzésre, hogy egyáltalán hogyan történik ennek a megvalósulása, tehát milyen támogatást tud az önkormányzat adni, illetve a meglévő járdafelújításokra is vonatkozott a kérdés. Így került most ez a napirend elé. A határozati javaslatban három összeg szerepelt, hogy milyen négyzetméter árakra kívánjuk esetleg emelni. A bizottsági ülésen 7000 forintos összegre tettem javaslatot és a járdafelújítás pedig ennek az ötven százalékos mértéke. Ez nem is a legalacsonyabb, nem is a legmagasabb összeg, de próbáljuk meg egy ilyen köztes megoldással, ezért a bizottság ezt a 7000 Ft/m² összeget javasolja elfogadásra.

Végh László

A Településfejlesztési Bizottság is javasolja ennek az összegnek a megemelését annyi különbséggel, hogy mi 8000 Ft/m² összeget adnánk. Valószínűleg a költségvetésünket nem fogja megrengetni, nem lesz akkora igény, de egy picit jobban tudjuk motiválni a lakosokat a járdák megépítésére.

Lajter-Hódos Loretta

Sajnos nem tudtam részt venni hétfőn a bizottsági ülésen, és ezért szeretnék itt felszólalni, és reflektálni az ott elhangzottakra is. Teljes mértékben egyetértek Végh László képviselő úrral, amikor azt mondtad, hogy megfelelően tájékoztatni kellene a lakosságot, mert nem néztem utána, de így „csuklóból” azt mondanám, hogy nagyon sokan nincsenek tisztában ezzel, hogy van-e ilyen lehetőség. Járdafelújításról még korábban nem volt szó, hanem járdaeépítéshez ad támogatást az önkormányzat, de én mondtam azt, hogy a meglévő járdák felújítására is igazán adhatnánk, hiszen nagyon sok a beköltöző család, nagyon sok lecserélődött család van a faluban. Szerintem, ha ezt tudnák, hogy ilyen magas összeget adunk, ezzel is motiválnánk abban, hogy esetleg lecserélnék vagy felújítanák azokat a járdákat.

Itt a jó idő, én a családommal szoktam biciklizni a faluban és látom a járdák állapotát. A saját utcámban is azt látom, hogy van balesetveszélyes szakasz, konkrétan 50 fokban meg van dőlve a járda, és nem is lehet rajta menni. Szerintem indokolt lehet több utcában is, hogy ezeket a burkolatokat érdemes lenne felújítani, ezért én is a 8000 forintot támogatnám, tehát a legnagyobb összeget.

Polgármester asszonynak a hozzászólására reflektálva pedig nem hinném, hogy ez arról szólna, hogy az emberek ebből majd pénzt csinálnak, és kihagyják belőle az anyagot, vagy ingyen pénzszerzés céljából adnák be ezt a kérelmet. Nem hiszem, hogy ezzel csalnának az emberek. Jegyző úr mondta, hogy kérelem útján jut ez be hozzánk, és ha látjuk azt, hogy előző évben is volt egy ilyen kérelem, akkor felül tudjuk vizsgálni, meg tudjuk nézni akár személyesen is, hogy tényleg indokolt-e annak a burkolatnak a felújítása.

Ez a tájékoztatás ez nagyon fontos dolog! Én jelenleg is többeket látok a faluban, akik újítják a járdát, és tudom azt, hogy nem kértek ilyen támogatást. Szerintem nem is tudtak róla, én biztos vagyok benne, igaz, nem kérdeztem meg. Ez mindenképpen hasznos lehet és motiváló lehet a lakosok számára. Teljes mértékben támogatom, ezt akartam elmondani hétfőn, csak nem voltam itt.

Bajusz Istvánné

Sajnálom, de én olyat nem mondtam képviselő asszony, hogy pénzszerzési lehetőség. Nem értetted, akkor miről beszélek? Arról, hogy olyan is bejön, akinek jó a járdája. Arra mondtam, mert ő most úgy gondolja, hogy akkor a beton járdáját kicseréli térkőre. Mindenki egyszer kap, vagy akkor változtatni kell, mert ezer éve volt egy ilyen döntés, amikor még az emberek társadalmi munkát is jobban végeztek. Ezt a döntést nem változtattuk meg, hogy minden egyes házhoz egyszer adunk a járdához pénzt. A járdalapos részeket is kicseréltük a kis utcákban.

Viszont ott vannak az árkok, nagyon rossz állapotban van a betonos árkok jó része. Tehát ilyen problémák is vannak, amióta a szennyvizet megcsináltuk, nincs belvíz a településen, le tud folyni minden.

Én nem mondom, hogy ne csináljuk, de azt mondom, hogy fel kellene mérni előtte arra mondtam és ezt tartom is, hogy én arra nem fogok szavazni, hogy valaki most kicseréli a betonjárdáját térkövesre. Az idősek már nem fogják cserélni, de én nem mondom, hogy ne cseréljünk, de csak azért ne cseréljen valaki mert neki nem tetszik a betonos járda. Azt meg megint vitatom, hogy nincsenek az emberek tisztában, mert minden fent van a honlapon, minden fent van az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán is, meg lehet nézni, vagy ha valaki bejön mindenki tud választ adni rá. Tehát ezt én vitatom, hogy nem tudják az emberek. Aki nem jön be kérdezni, az nyilván nem is tud semmit.

Buczi Zoltán János

Nem gondoltam, hogy pont a járdaszabályzat lesz ilyen szenvedélyes. Nem megyek bele, hogy szerintem jó ötlet-e vagy sem ez a kiegészítő támogatási lehetőség. Az biztos, hogy én egyre hívnám csak föl a figyelmet, hogy a műszaki előírásoknak megfelelően legyen megépítve a járda és azt hajtsuk be, mert pontosan tudjuk, meg látjuk. Ebben a nem túl nagy faluban élünk és látjuk, hogy hol épült meg úgy a járda, hogy nem vízszintes, meg nincs meg a szélessége.

A járda vonatkozásban egy külön önálló vitában bármikor benne vagyok, önálló napirendként tárgyaljuk meg, mert mind a két oldalon van így gondolkodni való. Nem feltétlenül esztétikai okból kell kicserélni a kívánt járdaszakaszt, de mégiscsak közterület. Ha az megújul, az nyilván a település képét javítja úgy műszakilag, mint esztétikailag. Ebbe most én nem szeretnék nyilván belemenni, úgyhogy támogatni fogom a magasabb összeget.

Szatmáriné Máté Éva

Egyrészt alpolgármester úr elmondta a mondandómnak az elejét, tehát a szabályzatban feketén-fehéren le van írva a műszaki előírás, aminek meg kell felelni mind az új járda megépítése kapcsán, mind pedig a felújítás kapcsán. Itt azért elég részletesen le van írva minden. Igazából az a hivatalnak a felelőssége, hogy valaki valóban menjen oda és ezt ellenőrizze le, hogy a támogatás

valóban a célnak megfelelően lett-e felhasználva és valóban azzal a technológiával, amire mi a támogatást adtuk.

A magam részéről a járdafelújítást is támogatnám két okból. Az egyik az, hogy egyrészt esztétikai, illetve balesetvédelmi szempontból is szerencsésebb lenne, ha a rosszabb állapotban lévő járdáink megújulnának, illetve azt ne felejtjük el, hogy ez az építkezés az önkormányzat vagyonát növeli. Nem a lakos tulajdonába fog kerülni, nem az ő ingatlanának a tulajdonát képezi, hanem az önkormányzat vagyonát növeljük ezzel. „Magunknak” adunk támogatást, ha adunk. A mindenkori költségvetésünkben lesz majd erre egy keret. Ha azt kimerítettük, akkor nyilván az ott véges.

Ezek a beruházások kérelemre indulnak és ezt a kérelmet nem vagyunk kötelesek elfogadni vagy támogatni. Delegálható a feladat valakinek, hogy menjen ki, nézze meg, hogy valóban a járdaszakaszon indokolt-e a felújítás vagy az új járda elkészítése. Nem gondolom ezt akkora óriási feladatnak, amit ne tudnánk megugrani. Mind az új járda építését, mind pedig a járdafelújítást is támogatom a magam részéről.

Bajusz Istvánné

Félreértetek, azt nem támogatom, hogy valaki csak azért akarja felbontani, mert arra akar támogatást kérni. Az természetes az én számomra is, hogy a rossz járdákat cseréljük ki, de csak azért, mert valakinek még jó a járdája, de mégis felbontja, azt én nem támogatom.

Azt meg most is vitatom, hogy nem tudják az emberek. Volt rá példa, hogy csak 80 centi széleset csinált és még neki állt feljebb, ha ezért szóltunk. Saját pénze is benne volt, pedig elmondtuk, hogy ki kell jönni, szólni kell, amikor kezd, amikor hozzákezd, de néhány öntörvényű emberrel nem tudsz mit csinálni.

Lajter-Hódos Loretta

Kiegészíteni szeretném, amit az előbb mondtam. Nem gondoltam én se, hogy ez ilyen vitába torkollik, mert tényleg csak el szerettem volna mondani azt, amit hétfőn nem sikerült. Egyetértetek, hogy szerintem is meg kíván egy külön napirendi pontot erről beszélni, mert nagyon sokan használják a járdát és érdemes külön beszélni róla.

Polgármester asszony mondtad, hogy a térkövet nem támogatod. Nagyon kicserélődött a lakosság és ezeket a régi házakat fiatalok vették meg, és lehet, hogy nekik jobban tetszetős lehetne egy másik burkolat, így ezért vettem fel. Nem gondoltam volna, hogy csak olyan járdákat támogatnánk ebben az összegben, ami már szanaszéjjel van törve, meg porladva, hanem aki szeretne egy szebb járdát magának, akkor miért is ne?

Kordás János

Napi szinten járom a hétvége kivételével a járdákat, az egész falut, amikor egyedül kell teljesítenem a munkakötelességem. Támogatom a 8000 forintos szintet, de nincs akkora kihasználtsága a járdáknak, mint ahogy régebben volt. A község elején az idősebb korosztály jobban alkalmazza. Meglátásom szerint a babakocsis közlekedés inkább az útburkolaton történik.

A Virág utcán, a Hunyadi utcán tényleg vannak járdahiányosságok. Ha meg akarja csinálni, nyilván be kell jönnie. Én nem gondolom, hogy online felületet néznek, vagy szájról szájra járna ez a témakör. Sokan nem informáltak ezzel kapcsolatban. A héten én is felvettem már egy lakónak, aki éppen a házát újítja, a járda eléggé elavult állapotban van. Kérdezte is, hogy ennek a kérelme megindítható, tájékoztattam, de nem nagyon alkalmazzák már a járdát. Napi szinten járva, tényleg ritka a járda közlekedése, de mindenképp ez a lehetőség én úgy gondolom, hogy nem rossz.

Bajusz Istvánné

Nagyon igaz, amit most mondtál, hogy a régi utcákban inkább használják a járdát, az újakban meg kevésbé.

Végh László

Polgármester asszonyra reflektálnék, amikor azt mondtad, hogy tudják az emberek. Próbáljunk ennek nagyobb publicitást adni. Én arra gondoltam, hogy ez nincs közszájon, ahogy Kordás János is fogalmazott. Nagyon sok ember nem tud erről, főleg egy beköltöző. Minél nagyobb publicitást próbáljunk ennek adni.

Ami a felújítást illeti, én abban nem értek egyet polgármester asszonnal, tehát én azt is tudom támogatni, ha valaki a sima betonjárdát át szeretné alakítani térköves járdára. Az az 50 százalék nem egy akkora költségvetési tétel, hogy ne érje meg a településünk képe érdekében. Nekem is felmerült a Pénzügyi Bizottságban, hogy nem ad-e ez okot valamilyen visszaélésre. Ez egyedi elbírálás alá fog esni, és polgármesteri hatáskörébe helyezi a szabályzatunk.

Emellett tudni kell azt, hogy az általános karbantartás, rendben tartás a lakosokra fog hárulni, de mivel az önkormányzat tulajdonába fog ez kerülni, a saját tulajdonú járdákra, hogy adunk támogatást, annak a felújítására? Jegyző úr tud erre majd választ adni? Ha a mi tulajdonunk lesz, akkor utána arra mi adunk-e támogatást?

Ha a járdával olyan probléma adódik, akkor az önkormányzat feladata lesz, ennek majd az elhárítása? Zoli inkább erre gondolt, nem konkrétan csak a járdákra a külön napirendnél. Feltételezem, nem erre gondoltál, hanem egy településképi elképzelésről.

A járdaszabályozásról szerintem most kell döntenünk, tehát döntenünk kell egy támogatásról. Úgy gondolom, hogy a felújítást is mindenképpen bele kell rakni és bízva abban, hogy visszaélésekre nem lesznek okot adó dolgok, hiszen polgármester asszony ezt egyedi elbírálásban tudja eldönteni.

Buczi Zoltán János

Arról van szó, hogy tegyük már tényleg egy önálló napirendé, körbejárva majd ezt a témát, mert azért az, hogy mikor, melyik járda mikor kapott első körben támogatást és az milyen módon ment tönkre. Az nagyon nem mindegy, hogy valaki szétszóta vagy összetörte egy nagyobb járművel. Érdekes ezt jobban körül járni. Most csak döntsünk erről az összegről, amiről eredetileg is szó volt.

Bajusz Istvánné

Én ezekre értettem, nem arra, hogy most ő kicseréli és kér rá támogatást. Arra mondom, hogy nem. Nem a felelősséget akarom hárítani, de lehet, hogy jobb lenne, ha nem egyedül döntenék ebben, hanem a Településfejlesztési Bizottság dönthetne. Nem biztos, hogy én jól ítélem meg, de ezek már részletkérdések. Ha elfogadjuk most ezt, akkor nyilván az én hatásköröm lesz. Minden bizottsági ülésen ott vagyok, ha csak egy mód van rá, el tudom mondani a véleményemet, de utána nehogy az legyen, hogy én akadályoztam meg, hogy rózsaszínű térköves járdát akar valaki csinálni. Extrém esetekre értettem, amit néhányan félreértettek.

A 8000 forintot fogom szavaztatni és akkor meghagyom magamnak most már még csak azért is. Majd, ha nem fog működni, akkor majd lesz bizottság. Az is benne volt, hogy az idei évre nincs betervezve összeg, csak új járdára van valami pénz. Nem ragozom tovább, majd változtatunk, ha kell. A 8000 Ft/m² forintos javaslatot szavaztatom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

95/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 17:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a lakossági járdaépítés támogatásának szabályzatáról

Nagyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a lakossági járdaépítés támogatásának felülvizsgált és módosított szabályzatát - a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal - elfogadja;
2. rendelkezik arról, hogy a járdaépítési támogatás mindenkori mértékét a képviselő-testület évente, a mindenkori költségvetési rendeletben határozza meg, melyet az idei évben bruttó **8.000 Ft/m²** összegben állapít meg;
3. rendelkezik arról, hogy a járdaépítési támogatás mindenkori mértéke járdafelújítás (tehát szilárd burkolattal már rendelkező járda felújítása) esetén a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott támogatási összeg 50%-a.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szabályzatot a helyben szokásos módon tegye közzé, és gondoskodjon annak folyamatos végrehajtásáról.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. július 1.

NAGYHEGYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA



Lakossági járdaépítés támogatásának

SZABÁLYZATA

Készítette:	Cseke Tamás vezető-tanácsos	_____
Jóváhagyta:	Bajusz Istvánné polgármester	_____
	Dr. Csósz Péter jegyző	_____
Kiadás dátuma:		2026. június 19.
Következő felülvizsgálat ideje:		2027. június 1.
Felülvizsgálatért felelős személy:	Dr. Csósz Péter jegyző	_____

FIGYELEM!

Jelen szabályozás Nagyhegyes Község Önkormányzata dokumentuma. Továbbadása sokszorosítása írásos engedély nélkül nem megengedett! A szabályzat hiteles példánya a készítőnél található.

Jelen szabályozás kinyomtatott formátumú változata csak akkor használható, ha annak hatálybalépési dátuma megegyezik az elektronikus dokumentumtárban tárolt törzspéldányéval!

I. A LAKOSSÁGI JÁRDAÉPÍTÉS TÁMOGATÁSI SZABÁLYZAT CÉLJA ÉS HATÁLYA

1. A Szabályzat célja

Jelen járdaépítési támogatási szabályzat (továbbiakban: Szabályzat) célja, hogy Nagyhegyes Község Önkormányzata lehetővé tegye a lakosság által felajánlott önerő bevonásával történő közterületi gyalogos járdák építését (továbbiakban: járdaépítés), a lakosok számára támogatást jelentő, de a szabályok szerint önkormányzati vagyonmérlegben aktiválandó járdaépítési beruházást anyagi támogatás biztosításával segítse elő.

2. A Szabályzat hatálya

A Szabályzat hatálya kiterjed:

- Nagyhegyes község belterületére;
- minden olyan, a belterületi közterületen korábban gyalogos járdával ingatlana előtt **nem rendelkező ingatlantulajdonos részére**, aki a jelen szabályzatban foglalt műszaki leírások figyelembe vételével kívánja a létesítményt megépíteni;
- minden olyan, a belterületi közterületen korábban gyalogos járdával ingatlana előtt **már rendelkező ingatlantulajdonos részére**, aki a jelen szabályzatban foglalt műszaki leírások figyelembe vételével kívánja a létesítményt megépíteni.

3. Fogalmi meghatározások

E Szabályzat alkalmazása szempontjából

- járda: a közútnak a gyalogosok közlekedésére szolgáló, attól szintkülönbséggel, szegéllyel vagy más módon elválasztott része, amely szilárd burkolattal (beton, térkő, aszfalt) rendelkezik.
- járdaépítés: az ingatlan előtti szilárd burkolattal nem rendelkező járdaszakasz szilárd burkolattal (beton, térkő, járda) történő ellátása, továbbá az ingatlan előtti szilárd burkolattal már rendelkező járdaszakasz felújítása.

II. A TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK SZABÁLYAI

1. Támogatás mértéke és módja

- 1.1. Az önkormányzat a magánszemélyek kivitelezésében, a tulajdonukat képező lakóingatlan előtti közterületen történő járdaépítés anyagköltségét vagy annak egy részét az éves költségvetési rendeletben meghatározott keret erejéig az alábbiak szerint viseli burkolattípustól függetlenül: **m²-enként az évenként az önkormányzati költségvetésben megállapított - Ft/m² (bruttó)**
- 1.2. Az anyagköltségnek az 1.1. pontban meghatározott mértékű megtérítésére akkor kerülhet sor, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:
 - a magánszemély ingatlantulajdonos a járdaépítés anyagköltségét **Nagyhegyes Község Önkormányzata nevére szóló számlával igazolja**,
 - a járdának a műszaki leírásnak és szakmai előírásoknak megfelelő minőségben és megfelelő módon történő megépítését a Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) teljesítésigazolás kiállításával igazolja,
 - a járdaépítő ingatlantulajdonos **a kivitelezés megkezdése előtt az Önkormányzattal a jelen Szabályzat mellékletét képező megállapodást aláírja**, ezen megállapodásban pedig kötelezettséget vállal arra, hogy a járdát a Hivatal által meghatározott műszaki és szakmai előírásoknak megfelelően legfeljebb a megállapodás aláírásától számított **6**

hónapon belül megépíti, és azt a megépítést követően térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába és használatába adja; a megállapodás egyben az önkormányzati költségviselésre vonatkozó igénybejelentésnek minősül.

1.3. Az önkormányzat a járdaépítés költségét az éves költségvetési rendeletében meghatározott keretösszeg erejéig az igénybejelentés sorrendjében biztosítja.

1.4. A folyamat szabályozása

- a) A lakosság a járdaépítésre irányuló igényét a Hivatalban jelentheti be. A beérkező igényeket - a c) pontban foglalt kivétellel - a beérkezés sorrendjében a polgármester bírálja el.
- b) Az igénybejelentés alapján a Hivatal munkatársa helyszíni szemlét folytat le, melynek során felméri az építendő felület nagyságát, meghatározza annak pontos paramétereit.
- c) A helyszíni szemlét követően a Hivatal által készített megállapodást a polgármester köti meg az igénybejelentővel, a mindenkor éves költségvetésben meghatározott keretösszeg erejéig.
- d) A megállapodás tartalmazza a kivitelezés befejezésének határidejét. A határidőt a lakos ajánlása szerint kell megállapítani, de minden esetben a költségvetési éven belül úgy, hogy a pénzügyi lebonyolítás is megtörténhessen a tárgyév **november 30.** napjáig. Határidőn belüli építés mentesíti az építőt a közterület használat bejelentési kötelezettség alól. Határidő elmulasztása esetén a megállapodás hatályát veszti.
- e) A megállapodásban kell rögzíteni az alkalmazott technológia fajtáját és az önkormányzati támogatás összegét is.
- f) A megállapodás megkötését követően a járdaépítéshez felhasznált valamennyi építőanyag megrendelését és leszállítását az ingatlantulajdonos végzi, aki gondoskodik arról, hogy a megállapodásban szereplő értékben az építőanyag számlája – a Nagyhegyes Község Önkormányzata nevére kiállítva – elkészüljön. A számlán szereplő építőanyag árát - a költségvetési rendeletben meghatározott m² ár mértékéig – az ingatlantulajdonosnak a Hivatal pénztára utólag, a járda műszaki átvételét követően fizeti ki készpénzben vagy banki átutalással.
- g) Az ingatlantulajdonos a járda megépítését követően, annak elkészültét írásban bejelenti a Hivatalnak.
- h) A Hivatal munkatársa – helyszíni ellenőrzéssel – megfelelés esetén átveszi az elkészült járdaszakaszt, melyről dokumentumot készít (üzembe helyezési jegyzőkönyv). A műszaki dokumentáció tartalmazza a paramétereket is (hosszúság, szélesség, elkészült m², szerkezet).
- i) A Hivatal a beérkező számlát, számlákat felülvizsgálja, összeveti a megállapodással, a felhasználással, majd kifizetés végett a pénztárba továbbítja. A Hivatal a keletkezett dokumentumok alapján a beruházást a számviteli előírásoknak megfelelően aktiválja.
- j) E Szabályzatban szabályozott járdaépítés önkormányzati fedezetéről a képviselő-testület gondoskodik az önkormányzat költségvetésében. Az éves keretösszeg kimerülésekor a Hivatal az igénybejelentések befogadását felfüggeszti és erről a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatja.

III. MŰSZAKI FELTÉTELEK

1. Műszaki előírások

- a) Az építendő járda szélességét, szerkezetét a járdaépítésre jelentkező ingatlantulajdonos szándékára is figyelemmel a helyszíni szemle alapján a Hivatal határozza meg. Az önkormányzati részvételtől – az építőanyag-rész biztosításáról – szóló megállapodás csak a szemle során bemutatott, szakmailag jóváhagyott és egyébként e szabályzat feltételeinek is megfelelő területnagyságra köthető.
- b) Az építendő járda szerkezete betonjárda esetén:
- C 16-32 KK minőségű **fagyálló (XF2)** beton 12 cm vastagságban (260 kg cement/1 m³ beton)
 - járdaszintet az út felé 1-2 % lejtéssel kell készíteni,
 - kavicsagyazat 10 cm vastagságban,
 - tömörített föld (min. 85 % trg. tömörségű)
- gépkecski bejáróknál:
- C 16-32 KK minőségű **fagyálló (XF2)** beton 15 cm vastagságban, **acélháló erősítéssel Ø6 háló 15×15 cm kiosztással,**
 - kavicsagyazat 15 cm vastagságban,
 - tömörített föld (min. 90 % trg. tömörségű).
- c) Az építendő járda szerkezete térkő vagy egyéb kőburkolat járda esetén
- minimum 4 cm vastag térkő mindkét oldalon járdaszegéllyel
 - alap szerkezete a gyártó által előírt technológiai előírások szerint kapubejárónál a szükséges erősítéssel
 - kavicsagyazat 10 cm vastagságban
- d.) Az építendő járda szerkezete aszfaltozott járda esetén:
- 3 cm AC 4 Kopó aszfaltréteg
 - **5 cm-es szegélykő alkalmazása (burkolat szélességébe beleszámítható)**
 - 15 cm CKT útalap (mikrorepszítés szükséges) kapubejárónál ugyanez 20 cm-ben
 - kavicsagyazat 10 cm vastagságban

2. A kivitelezésre vonatkozó egyéb előírások

- 2.1. Az elkészült járda és környezete csapadékvíz-elvezetéséről gondoskodni kell.
- 2.2. Olyan utcában, ahol járdaépítésre a jelen szabályozást követően első alkalommal kerül sor, az építendő járda szélessége minimum 1 méter.
- 2.3. Azon utcákban, ahol már egyes szakaszokon a járda megépült, ott – az egységes utcakép miatt – azonos szélességben építendő a hiányzó járda is.
- 2.4. A járdában lépcső nem helyezhető el.
- 2.5. Szintkülönbség esetén az emelkedés nem lehet több 14 %-nál (1 méteren 14 cm szintkülönbség).
- 2.6. Ömlesztett burkolóanyagú (beton) járda esetén hosszanti irányban 1,5 méterenként keresztirányú, a teljes vastagságot érintő dilatációs hézagot kell hagyni, és a járda éleit élsimítóval kell kiképezni legalább 5 mm-es lekerekítéssel.
- 2.7. Az ingatlanról a járdára csapadékvizet kivezetni nem szabad. A csapadékvíz elvezetését a járda nyomvonalán keresztül elsősorban a járdaburkolat alá helyezett csővel kell megoldani.

Pályázati adatlap önerős járdaépítéshez 20.....

1. Pályázó adatai

1.3. Pályázó ingatlantulajdonos neve:	
Értesítési címe:	
Telefonszáma:	
Email címe:	

2. Pályázat leírása

2.1. Pályázat által érintett járda szerinti ingatlan címe:	
--	--

2.2. Pályázat során megvalósítandó járdaburkolat rövid műszaki tartalma (járda szerkezete, szélessége, hossza):	
---	--

2.3. A pályázat során megvalósuló beruházás becsült költsége (Ft)	
--	--

2.6. A pályázó által igényelt önkormányzati támogatás mértéke (Ft)	
---	--

3. Pályázó nyilatkozata

3.1. Nyilatkozat az eljárásrend tudomásul vételéről:

Nyilatkozom, hogy .../2026. (VI. 19.) Kt. határozattal elfogadott Nagyhegyes Község Önkormányzata Lakossági járdaépítés támogatásának szabályzatában foglalt eljárást, tudomásul veszem, elfogadom és azt magamra nézve kötelezőnek tartom.

Nagyhegyes, 20... _____

aláírás

Együttműködési Megállapodás MINTA

amely létrejött

egyrésztől **Nagyhegyes Község Önkormányzata** (4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. törzsszám: 728395, statisztikai számjel: 15728393 8411 321 09, adószám: 15728393-2-09) képviseli: Bajusz Istvánné polgármester), mint támogató (a továbbiakban: **Támogató**),

másrésztőlképviseletét.....(lakcím), mint támogatott (a továbbiakban: **Támogatott**, együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Szerződő Felek) között, alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a 20.. ...-án Támogatott pályázatot nyújtott be önerős járdaépítés önkormányzati hozzájárulásához a Nagyhegyes ... utca szám előtti közterület előttiszerkezetű ... m hosszúságú m szélességű járda megépítéséhez. .../2026.. (VI. 18.) Kt. határozattal elfogadott Nagyhegyes Község Önkormányzata Lakossági járdaépítés támogatásának szabályzata (továbbiakban: szabályzat) alapján, az abban foglalt feltételek betartása mellett Támogatott a 2. pontban rögzített támogatásra jogosult.
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a szabályzatában foglaltak alapján Támogató a teljes beruházási költség % -át, azaz m²-ként (bruttó),- Ft-ot mindösszesenFt-ot biztosít támogatásként. A beruházás számlával igazolt teljes anyagköltsége, szállítással.....Ft. A beruházás számlával igazolt, vagy saját megvalósításban becsült munkadíja.....Ft. A beruházás teljes költsége.....Ft.
3. Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a járdát Nagyhegyes Község Önkormányzata által meghatározott műszaki és szakmai előírásoknak megfelelően megépíti 20. hó naptól 20. hó napig. A határidő elmulasztása esetén a megállapodás hatályát veszti.
4. A megállapodás megkötését követően a járdaépítéshez felhasznált valamennyi építőanyag megrendelését és leszállítását a Támogatott végzi, aki gondoskodik arról, hogy a megállapodásban szereplő értékben az építőanyag (munkadíj) számlája – a Nagyhegyes Község Önkormányzata (4064 Nagyhegyes Kossuth utca 2.) nevére kiállítva – elkészüljön. A számlán szereplő építőanyag árát a 2. pontban rögzített összegben – a Támogatottnak a Polgármesteri Hivatal pénztára utólag, a járda műszaki átvételét követően fizeti ki.
Teljesítés igazolására: Nagyhegyesi Polgármesteri Hivatal által kijelölt személy jogosult.
5. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a megvalósuló szilárd burkolatú járda Nagyhegyes Község Önkormányzata tulajdonát képezik. A beruházás megvalósulása esetén a Támogatottnak pénzügyi elszámolási igénye, követelése nincs, illetve tulajdoni igényekkel nem lép fel.
6. Jelen szerződésből származó jogviták elkerülésére a szerződő felek megállapodnak abban, hogy a felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között rendezik. Amennyiben ez nem jár sikerrel, Felek alávetik magukat a Támogató székhelye szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság döntésének.
7. „A Támogatott tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás teljesítése érdekében az Önkormányzat a személyes adatait a vonatkozó adatvédelmi jogszabályok – különösen az (EU) 2016/679 rendelet (GDPR) – szerint kezeli. Az adatok kezelése kizárólag a támogatási eljárás lefolytatásához, a műszaki átvételhez és a pénzügyi elszámoláshoz szükséges mértékben történik. A Támogatott az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól az Önkormányzat adatkezelési tájékoztatójából tájékozódhat.
8. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.
9. Jelen megállapodást a felek elolvasták, azt értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Nagyhegyes, _____

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

10. Tájékoztató a két ülés között eltelt eseményekről 2026.06.18.

Bajusz Istvánné

Kérdezem a képviselőtársakat, van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?
Nem jelentkezik senki, szavazásra bocsájtom!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

96/2026. (VI. 18.) Kt. határozat

Ideje: 2026 június 18 17:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a 2026. május 21-i ülést követő időszak eseményeinek tájékoztatója

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: Bajusz Istvánné polgármester

Határidő: 2026. június 18.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	<u>0</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
Összesen	7		100.00

-----Napirendi pont-----

11. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Bajusz Istvánné

Kérdések, interpellációk, bejelentések. Tessék parancsolni!

Szatmáriné Máté Éva

A pénzügyi bizottsági ülésen polgármester asszony felé intéztem néhány kérdést, a Művelődési Ház költségvetésének a teljesüléséről. Megint aggályomat fejeztem ki azzal kapcsolatban, hogy az első öt hónap teljesítési adatai alulmaradtak a többi intézményhez képest. Szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban kapott-e polgármester asszony választ?

Március elején intézményvezető úrnak új munkaköri leírása készült, amit ő akkor nem írt alá. Az én értelmezésemben ez az együttműködési kötelezettség megtagadása volt részéről. Azt a választ kaptam polgármester asszonytól, hogy még a bizottsági ülésig ezt nem írta alá. Ezzel kapcsolatban is szeretném a kérdésemet feltenni, hogy aláírta-e intézményvezető úr a munkaköri leírását?

Bajusz Istvánné

A munkaköri leírást tegnap aláírta. A felhasználásra pedig, amit mondtam a bizottságin, megerősítette, hogy szeptember közepén ad tájékoztatást az időarányos teljesítésről, mert többnyire a nyár második részére datálódik nagyon sok kifizetés, ezért alacsony a mostani felhasználás. Azt mondta, hogy fel lesz használva időarányosan, és a szeptemberi testületi ülésre be tud róla számolni.

Szatmáriné Máté Éva

Igazából arra szerettem volna a figyelmet irányítani, hogy majd ne essünk 2027 év elején abba a hibába, amibe estünk 2026 év elején, hogy láttuk a teljesítési adatokat és igazából ezen intézmény kivételével mindenki teljesítette a költségvetés számait. Ezért forszírozom én ezt ennyire, hogy figyeljünk oda egy kicsit jobban az idei évben a Művelődési Háznak a működésére, tehát amit a testület elfogadott az intézménynek forrást, akkor az valóban úgy legyen elhasználva, amire intézményvezető úr kérte és ne hivatkozzon majd megtakarításra. Próbálja meg magát tartani a tervhez és hogy ne jussunk el oda, ahova az idei év elején eljutottunk.

Bajusz Istvánné

Ő megtakarított, nem pedig túlköltekezett. Volt egy megjegyzése rá, hogy akkor még ez is probléma, nem jött össze úgy, ahogy szeretne volna, amiket szeretett volna megcsinálni.

Buczi Zoltán János

Nem esett neki jól, nem megtakarított, nem túlköltött, hanem ő egy szakmailag felkészült, évtizedes vezető, akinek volt egy előirányzata 130 millió forint összköltségben és ezt nem valósította meg. Megtörtént egy személyes beszámoló, tulajdonképpen nem tudta elmondani, hogy miért nem, és akkor ült át arra a lóra, ami a megtakarítást jelenti. Ennyi. Ne ragozzuk tovább.

Bajusz Istvánné

Hát a dolog kétoldalú. Lehet másképp foglalkozni ezzel a dologgal.


A lejárt határidejű határozatok kapcsán nem jelentkezett senki, akkor most elmondom, amit ott ígértem. Az ifjúsági közösségi tér kialakításának vizsgálata című határozatot most fogom ismertetni. Többszöri egyeztetés után sikerült az ifjúsági klub jelenlegi vezetőjével összeülni.

Feltettük a kérdéseket, mit szeretnének?


Úgy gondolják, hogy a nyáron 3-4-szer sütnek szalonnát az erdőben és szeptemberben szeretnének kezdeni. Havonta egyelőre egyszer, aztán majd kéthetente, pénteken vagy szombaton szeretnének összegyűlni. Panna azt mondta, ő csak a háttérből szeretne irányítani. Elsősorban most a 16 és 22 év közötti életkorú fiatalokat szeretnék ott látni a klubban.

10 éve kaptak egy legjobb vidéki ifjúsági közösség díjat és ennek kapcsán hívták Pannát tavaly tavasszal Pestre. Megint beadtak egy pályázatot „Miért szeretünk itt lakni?” címen. Még nem bírálták el a pályázatot. Reméljük, hogy lesz valamilyen foganatja.

Van-e valakinek még más kérdés, észrevétel, megjegyzés? Nincs, nem jelentkezik senki, akkor a képviselő-testületi ülést bezárom. Köszönöm az aktivitást, a hozzászólásokat, a vitát, mindent. Remélem, hogy ami elhangzott, minden csak előre viszi a feladatokat.


Bajusz Istvánné
polgármester




Dr. Csósz Péter
jegyző