

JEGYZŐKÖNYV

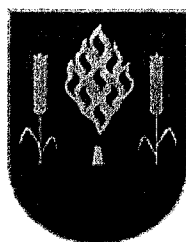
Nagyhegyes Község Önkormányzata
Pénzügyi Bizottsága
2026. október 12. napján tartott üléséről

Jegyzőkönyv aláírók: **Szatmáriné Máté Éva** a bizottság elnöke
 Végh László a bizottság tagja

Mellékletek: Meghívó;
 Előterjesztések;
 Jelenléti ív.

Készült: MikroVoks szavazó és konferencia rendszer program, valamint MikroText jegyzőkönyvleíró program használatával, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete alapján.

2026. október 13.
CSEKE TAMÁS
jegyzőkönyvvezető



Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága
2026. október 12. napján tartott ülése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Bajusz Istvánné	0	POLGÁRMESTER
2	Dr. Csősz Péter	0	JEGYZŐ
3	Végh László	1	BIZOTTSÁGI TAG
4	Lajter-Hódos Loretta	1	BIZOTTSÁGI TAG
6	Vendég I.	0	-
8	Szatmáriné Máté Éva	1	BIZOTTSÁGI ELNÖK
10	Vendég II.	0	-
11	Pálovics Anikó	1	BIZOTTSÁGI TAG
12	Cziberéné Hüse Mónika	1	BIZOTTSÁGI TAG
	Cseke Tamás		jegyzőkönyvvezető

Készült: Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2026. október 12-i üléséről, a Polgármesteri Hivatal 4064 Nagyhegyes, Kossuth utca 2. szám alatti tanácskozó termében.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Nagyhegyes Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottsági ülésén. Külön köszöntöm Bajusz Istvánné polgármester asszonyt, dr. Csősz Péter jegyző urat, Cseke Tamás településfejlesztési referenst, a bizottság megjelent tagjait, illetve Báthory Péter vendégünket a tűzoltóság részéről.

Mielőtt megszavaztatnám a napirendet, külön kellene szavaznunk egy sürgősségi indítvány megtárgyalásáról. Amennyiben egyetértetek, akkor azt felvennénk a napirendi pontok közé az 5. napirendnek. Tehát először a sürgősségi indítványnak a tárgyalásáról szavaznánk, erről indítható is a döntés.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

66/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgy: sürgősségi indítvány az ipari ingatlanvétel vevői kérelmének elbírálásáról szóló

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2026. október 12.

előterjesztés napirendre tűzéséről

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülés ötödik napirendi pontjára veszi az ipari ingatlanvétel vevői kérelmének elbírálásáról szóló sürgősségi indítványt.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 12.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

67/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirendi pontok elfogadása 2026.10.12.

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2026. október 12-i ülésének napirendjét a következők szerint elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros kérelméről
2. Döntés a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kérelméről
3. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
4. Döntés az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum SE támogatási kérelméről
5. Ipari ingatlanvétel vevői kérelmének elbírálása
6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 12.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
<u>Távol</u>	<u>0</u>		<u>0.00</u>
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

1. Döntés az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros kérelméről

Szatmáriné Máté Éva

A tűzoltóság 2026. januárjában 16.757.285. forintos támogatást kért az önkormányzattól, amelyből a képviselő-testület 10.000.000 forintot hagyott jóvá. Akkor elhangzott az ülésen, hogy amennyiben szükséges és indokolt, akkor megfontolja az esetleges újabb kérelmet. Most ezt a kérelmet láthatjuk magunk előtt, amelyben a tűzoltóság a fennmaradó 6.757.285 forintnak a biztosítását kéri, elsősorban a megemelkedett bérköltségre, illetve a szakképzett tűzoltóknak a megtartására hivatkozva.

Láthattuk a szöveges indokolásban, hogy több új létesítményi tűzoltóság is alakult az elmúlt időszakban, akik versenyképesebb fizetéseket kínálnak, illetve azt is láthattuk, hogy a kért összeg az a 18 fős állományi létszámnak az egyhavi nettó munkabérét fedezné, amennyiben jóváhagyja majd a bizottság.

A magam részéről támogatom a tűzoltóság kérelmét a teljes összeg vonatkozásában és akkor átadom a szót a bizottság tagjainak. Szeretném megkérdezni Báthory Péter urat, hogy van-e esetleg kiegészíteni valója, vagy szeretne-e valamit elmondani a napirend kapcsán?

Báthory Péter

Köszönöm az eddigi támogatását is Nagyhegyesnek. Azt gondolom, hogy az évek óta tartó együttműködésünk példaértékű az országban, és ahogyan a levélben is igyekeztünk kifejezni, most nem fejlesztésre kérnénk, nem bővítésre, nem luxuscikkekre, hanem egyszerűen csak szeretnénk megőrizni azt a stabilitást a szervezet működésében, amihez a legfontosabb a humánerőforrás. Érzik már mindenki, főleg itt az ország ezen részeiben, hogy már lassan minden szférában, ez lesz a legnagyobb probléma, vagy a legnagyobb kincs, hogy legyen, aki működtetni tudja azokat a felszereléseket, eszközöket, vagy azokat a technológiákat, amik már megvannak.

Mi is eljutottunk erre a szintre, hogy szeretnénk ezt megőrizni, szeretnénk stabilizálni a működést. Ebből kifolyólag ez mindenkinek pozitív lenne, azt gondolom.

Szatmáriné Máté Éva

Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy van-e valakinek hozzászólása vagy egyéb elképzelése? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot úgy szavaztatom, hogy támogatjuk a tűzoltóság kérelmét 6.757.285 forint összegben az általános tartalékunk terhére. Erről indítható a szavazás.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

68/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Jegyzőkönyv Pénzügyi Bizottság 2026. október 12.

Egyszerű

Tárgy: az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2026. évi támogatása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az Önkormányzati Tűzoltóság Balmazújváros 2026. évi támogatása” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 15.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

2. Döntés a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kérelméről

Szatmáriné Máté Éva

Főigazgató asszony nem tervezhető kiadások miatt többletforrási igénnyel élt az önkormányzat irányába. A kérelem egyrészt a meglévő óvodaépületben bekövetkezett halaszthatatlan fűtési, karbantartási feladatok fedezetére, másrészt az új óvoda épületrész kivitelezésének befejezéséhez szükséges többletforrások biztosítására irányult.

A karbantartási munkát azonnali intézkedést igényelt. A fűtési rendszer meghibásodása felmerült költség 2.240.000 forint plusz ÁFA volt, amelyet az intézmény ki tudott ugyan fizetni, de átcsoportosítással és szükséges annak a visszapótlása.

Az új óvoda épületrész kivitelezése során is többletfeladatok jelentkeztek, amelyek az eredeti költségvetésben még nem szerepeltek és a beruházás befejezéséhez további 12.009.278 forint plusz ÁFA-ra lenne szükség; a két jogcímen jelentkező többletigény összesen 16.850.423 forint.

A fűtési rendszer meghibásodása valóban olyan feladat volt, ami nem várható magára, tehát ezt értelemszerűen meg kellett oldani. Azzal is tisztában vagyunk, ha egy beruházás elkezdődik, akkor az, mire a végére ér, nem biztos, hogy az eredeti költségeket tudja tartani. Főigazgató asszony mindent részletezett, hogy milyen tételekből tevődne össze ez a többletforrás, illetve bizonyos szakhatóságok is írtak elő dolgokat, tehát azokat pedig be kell tartani ahhoz, hogy működési engedélyt kaphasson majd az új rész.

Két határozati javaslat van előttünk. Az egyik a fűtési-karbantartási feladatok finanszírozásának a fedezetére, a másik pedig a beruházás befejezésére vonatkozik. Szeretném kérdezni a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatosan van-e bárkinek hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor indítható a szavazás a két határozatról.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

69/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde dologi kiadások megemeléséről szóló döntés

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Tündérkert Óvoda és Bölcsőde dologi kiadások megemeléséről szóló döntés” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 15.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

70/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az új óvodai épületrész kivitelezéséhez szükséges többletforrás biztosításáról

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az új óvodai épületrész kivitelezéséhez szükséges többletforrás biztosításáról” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 15.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

3. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Szatmáriné Máté Éva

Szeptember 21-én volt egy HEP fórum, amin képviselő úrral, polgármester asszonnyal, jegyző úrral együtt részt vettünk, illetve még néhány meghívott vendéggel. Tikászné Zselencz Aliz hatósági ügyintéző részletesen ismertette az esélyegyenlőségi programnak az egyes pontjait, illetve az arra épülő helyzetelemzést, valamint az arra készült intézkedési terveket is. Átbeszélésre került még, hogy az egyes területeken min lehetne majd a későbbiekben javítani, vagy változtatni. Például az esélyegyenlőség kapcsán ne csak a mozgásbeli fogyatékosokra gondoljunk, hanem például a vakok vagy gyengénlátók, vagy esetleg a hallási fogyatékosággal élő emberekre is.

Mielőtt átadom a szót a bizottságnak, egy nagyon fontos momentumot szeretnék kiemelni erről a tanácskozásról, az pedig az volt, hogy Aliznak a munkáját külön kiemelték ezen a fórumon. Egy nagyon színvonalas anyagot raktak össze itt a hivatalban, illetve Aliz prezentációja is példaértékűnek bizonyult, úgyhogy ott, akkor kapott egy dicséretet a szakembertől.

A magam részéről a helyi esélyegyenlőségi programot elfogadásra javaslom, de szeretném kérdezni a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatosan van-e bárkinek kérdése vagy észrevétele? Ha nincs, akkor még egy mondatot felejtettem elmondani és utána szavaztatom. Azt pedig azt, hogy azt is fontos elmondani, hogy Nagyhegyes igen jó helyzetben van, tehát akármelyik területet nézzük, akár a fogyatékosággal élő embereket, az idősellátást, vagy a gyermekek területén is, tehát a veszélyeztetettség területén is igen jó adatokkal tudunk szolgálni. Tehát túl nagy probléma szerencsére nincs a településen. Mivel nem érkezett jelzés, akkor indítható a szavazás a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatára vonatkozóan.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

71/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2024-2029) felülvizsgálata

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2024-2029) felülvizsgálata” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke
Határidő: 2026. október 15.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

4. Döntés az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum SE támogatási kérelméről

Szatmáriné Máté Éva

Az egyesület támogatási kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez. Az elnök kérelmében leírta, hogy 1.701.000 forint kiegészítő támogatásra lenne szüksége, utánpótlási mezek cseréjére, valamint a 2014-ben kiépített öntözőberendezés felújítására és karbantartására. A mezekre 1.141.000 forintot, míg az öntözőberendezés felújítására 560.000 forint többlettámogatást szeretne kérni.

Az önkormányzat elkötelezett a civil szervezetek támogatásában és minden év elején támogatást is állapítunk meg a részükre. A képviselő-testület év elején már 5.000.000 forintos támogatást biztosított az egyesületnek a civil keretből és azt gondolom, hogy ha most újabb támogatást adnánk az egyesületnek, az nem lenne fair a többi egyesülettel szemben sem. Az önkormányzat általános tartalékkeretének nem az a célja, hogy a civil szervezetek váratlan kiadásait fizessük vagy finanszírozzuk, hanem hogy a mi saját kötelezően ellátandó feladataink váratlan helyzeteinknek a finanszírozását tudjuk biztosítani. Megkapták az év elején az 5.000.000 forintos támogatást és ha most egy pluszt ítélnék meg a részükre, akkor azt gondolom, hogy egy rossz gyakorlatot vezetünk be, mert innentől kezdve egy olyan lavinát indítunk el, amikor más civil szervezetek is év közben megjelent kérelmeivel fordulhatnak az önkormányzathoz.

A kérelemben elmaradt tervezési és karbantartási költségekre van hivatkozva. A sportfelszerelések tekintetében azt írta le elnök úr, hogy 2021 óta nem történt mezcseré. Azt gondolom, hogy egy 2021 óta húzódó, meg nem valósult dolognak nem 2026 év végén kell megjelennie, ez egy tervezhető kiadás lenne. Javaslom, hogy ezt a jövő évi költségvetésbe majd tervezzék be. Az öntözőberendezések kapcsán le is volt írva, hogy korábban kevés anyagi ráfordítással működtették, tehát ezt is elég sokszor hangsúlyoztuk már, hogy azért a karbantartásra figyelni kell, mert az nem várt kiadásokkal is járhat. Azt gondolom, hogy az üzemeltetőnek az egyesületnek a felelőssége, tehát ezt sem az önkormányzatra kellene hárítani. A harmadik észrevétel, hogy megint egy benyújtott kérelem van, ami igazából becsült összegeken alapszik, felsorolás jelleggel, tehát így is van megfogalmazva, hogy körülbelül 60.000 forint munkabér. Ha adok be egy kérelmet - és ezt is nagyon sokszor elmondtuk már - akkor az egy megalapozott kérelem legyen. Innen is hiányoznak a csatolt árajánlatok, különböző műszaki felmérések, költségvetés. A saját véleményem alapján nem fogom támogatni az egyesület kérelmét, de átadom a szót a bizottság tagjainak.

Végh László

Egyetértek elnök asszonynak a legtöbb elhangzott szavával, tehát több részre

szedném én is, ahogy elnök asszony is tette. A mezek cseréje nem gondolom, hogy az egy pótigényes októberi külön kérelem kell, hogy legyen, még ha az egyesületnél voltak átszerveződések is. A következő évben, ha ez így szerepelne, akkor azt az önkormányzat is tudja esetleg támogatni. Nem egy ilyen év végi sürgősségi dolognak kellene ennek lennie.

Az öntözőrendszert illetően valóban figyelni kellett volna a karbantartási időszakokra, ez tervezhető lett volna, de az egyesület elmúlt pár éves költségvetési problémáit ismerve engem nem lep meg, hogy ezzel nem terveztek. Voltak fontosabb dolgaik sajnos ennél.

Ami az én szemszögemből egy picit máshogy tűnik, az, hogy a Kosztolányi parknak az öntözése is erről működik. Ha ez nem lesz felújítva az a Kosztolányi park gondozására is kihathat. Tehát a szivattyú, meg az öntözőfejek cseréjét vagy karbantartását én nem vetném el, hiszen nekünk is érdekünk, hogy ez a pálya olyan minőségben maradjon, és akár ez az önkormányzat költségvetésébe is beépíthető, vagy átvezethető lehetne. Nem tudom, hogy van a szerződésben az egyesülettel, hogy mondjuk egy kazán meghibásodása az szerintem önkormányzati feladat, annak a javítása. Most a szivattyú is lehet, hogy ide tartozik, de nem tudom, hogy mennyire a mi felelősségünk ez.

Ezt szerettem volna, hogy a kérelmet így lehetne szerintem két részre bontani, hogy az egyik része szerintem nem ide tartozik, de az öntözőrendszer felújításáról szerintem tárgyalhatunk.

Szatmáriné Máté Éva

Mielőtt továbbadom a szót, csak annyira reflektálnék a dologra, hogy az öntözőberendezések kapcsán teljesen vakon vagyunk, mert ebből a két mondatból, ami ide le van írva a kérelembe, semmilyen konkrét információ nem derül ki. Az sem, hogy ez mennyire égető probléma, esetleg átcsúsztható-e a következő évi költségvetésünkre? Igazából az van leírva, hogy a 24 darabból legalább 50 százalék cserére szorul. Azt sem tudjuk pontosan, hogy mit jelent az, hogy legalább 50 százaléka cserére szorul.

El tudom azt fogadni, ha a testületi ülésre a karbantartással kapcsolatban bejön egy egészen konkrét dolog, akkor arról tárgyaljunk, de így, ebben a formában ezt továbbra sem tudom támogatni. A sportszerekre vonatkozóan elmondtam az előbb is, hogy nem októberben kell ennek a kérelemnek megjelennie. Azt a részét semmiképpen nem tudom támogatni.

Cziberéné Hüse Mónika

Általában egyetértünk azért a sportegyesület dolgaiban. Most is el tudom fogadni egyébként a véleményt. Egy pici pozitívumot szeretnék megjegyezni az ő javukra, hogy én úgy látom, hogy hosszú évekig az utánpótlással egyáltalán nem foglalkoztak és a támogatás igénye az teljesen más célokra ment el. Most talán úgy látom, hogy egy kicsit összerázva próbálják kezelni a sportegyesület helyzetét. A mezekre vonatkozóan nem most kell beadni egy kérelmet és ez tervezhető költség, viszont én is azt gondolom, hogy valóban cserére szorulnak. A betűk leszakadva, és azon a felirat Nagyhegyes szerepel, ami ránk nézve is negatív lehet. El tudom fogadni, hogy ne támogassuk, egyet is értek vele, csak egy pici pozitívat szerettem volna az ő részükre mondani ezzel.

Dr. Csősz Péter

Nem beszéltem elnök úrral, mert nem egyeztettünk, de nekik a működésük időben eltolódott, tehát ők nem költségvetési év szerint működnek. Gondolom, a mezigény azért jöhetett be most, mert most kezdődött a szezon.

A szivattyúra azért mondtam, hogy nem a mi dolgunk mivel ők üzemeltetik, működtetik ezt a területet, amit átadott az önkormányzat. Ha azt akarná a bizottság, hogy a szivattyú megújításra kerüljön, akkor azt nem javaslom, hogy az önkormányzat csinálja meg.

Úgy csinálja meg az önkormányzat, hogy adjon ehhez pénzt, tehát átadott pénzeszközön keresztül, de ők csinálják meg.

Szatmáriné Máté Éva

Azt gondolom, hogy akkor ez így körvonalazódhat, hogy a karbantartásra, ha a testületi ülésig érkezik be pontosabb kérelem, akkor arra a részére visszatérhetünk. Mivel most ez egy határozati javaslatban van meghatározva, akkor az első határozati javaslatot szavaztatnám, ami arról szól, hogy ebben a formában nem támogatjuk a kérelmet.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

72/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum SE támogatási kérelmének elutasítása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az NSC Nagyhegyesi Sportcentrum SE támogatási kérelmének elutasítása” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 15.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

5. Ipari ingatlanvétel vevői kérelmének elbírálása

Szatmáriné Máté Éva

Ezzel kapcsolatban határozottan azt gondolom, néhány tényt ki kell, hogy emeljünk. Az egyik az, hogy a vevőnek nem hetek vagy hónapok álltak arra rendelkezésre, hogy a vételár lehetőségét biztosítsa, hanem erre évek álltak rendelkezésre. Az önkormányzat mindig partnere volt a vállalkozásoknak, tehát azért azt láthattuk, hogy sokszor többkörös egyeztetés is folyt, különösen az iparterületek kapcsán. Ettől függetlenül a cég most mégis késelelembe esett, és azt gondolom, hogy az önkormányzatot hozta ezzel kellemetlen és bizonytalan helyzetbe, mert

ezzel a bevétellel, az önkormányzat számolt, illetve ő nem teljesítette határidőre a fizetési kötelezettségét, és erről a fizetési kötelezettségéről sem múlt héten vagy múlt hónapban értesült, hanem ez világos volt már hónapokkal ezelőtt mindenki számára. Azt gondolom, ha könnyítést adunk, akkor ahhoz szigorú feltételeket kell szabnunk és határozottan kell fellépünk, csak így tudunk előre lépni, illetve nem precedenst teremteni a későbbi kérelmekre vonatkozóan. Nem engedhetjük meg azt, hogy az önkormányzat kárára elhúzódjon egy adásvétel.

Ahogy látjuk, most előttünk egy kompromisszumos javaslat van, ami arról szólna, hogy a vételár 50 százalékát legkésőbb 2026. november 30-ig egy összegben kellene megfizetnie a cégnek és a fennmaradó 50 százalékra kapna csak hathavi egyenlő részletfizetési lehetőséget, amelynek az első részlete 2026. december 15-én lenne esedékes, és zéró toleranciával járnánk el, ha a vevő bármelyik részletfizetési határidőt elmulasztja, mivel akkor a fennmaradó összegnek az azonnali, egy összegben történő kifizetése válna esedékessé. Amennyiben ezeket a feltételeket nem fogadja el, akkor a határozati javaslat értelmében polgármester asszony felhatalmazást kapna az adásvételi szerződéstől történő elállásra, illetve a jogkövetkezményeknek az alkalmazására. Én pénzügyi bizottsági elnökként azt gondolom, hogy a gazdálkodóval jó partneri viszonyt ápolunk eddig is, tehát rábólinthatunk erre a konstrukcióra, de azt gondolom, hogy kizárólag a határozati javaslat szerinti szigorú feltételekkel, amelyeket kötelező érvényűnek kellene, hogy tekintsünk.

Dr. Csősz Péter

Eredetileg a költségvetésbe három darab vételár lett betervezve az ütemezés szerint azaz a Batiz László, a Tálás-Bodnár Adrianna és a Binzel Kontroll Kft.-é. Ebből Batiz László és Tálás-Bodnár Adrianna megfizette és a Binzel Kontroll-éról most beszélünk. Ellenben, amit nem tervezett eredetileg a pénzügyi vezető, az a Nagyhegyesi Állattenyésztő Kft. és a Bodnár István egyéni vállalkozóé, de a Nagyhegyesi Állattenyésztő már megfizette. Ha úgy tetszik, most annyi deficitben van a költségvetés a tervezetthez képest, hogy körülbelül 99.000.000 forint jött be, tehát 20.000.000 forint mínuszban van. Ez nem veszélyezteti az önkormányzat működését és likviditását, de így is óvatosan járt el a gazdasági vezető, mert gyakorlatilag mind az ötöt betervezhette volna már idénre, de ő azt mondta, hogy az aláírt szerződések tűnnek biztosnak.

Cziberéné Hüse Mónika

Az összeállított feltétel, amit az önkormányzat nyújtana segítségként a kérelem írójának, mindenképpen egy méltányos és részünkről nagyvonalú felajánlás, már csak azért is, mert egyrészt a vevőnek kötelessége megfizetni, a másik, ez a kérelem beérkezése. Igazából ez megint neki fontos, mert szerintem október végéig van bejegyezve a földhivatalnál és ez önös érdek részéről, merthogy a fizetési határidő már letelt, tehát jóval később érkezett ez a kérelem. Én úgy gondolom, ha valamit nem tudok teljesíteni, akkor azt megelőzően próbálok segítséget kérni és hangsúlyozni szeretném azt, hogy nem ellene vagyok és nyújtunk segítséget, csak kicsit jobb lett volna, ha ezt megelőzően próbálunk segítséget kérni, vagy elmondani, hogy mi a helyzet és úgy beadni egy ilyen kérelmet. Én tudom támogatni ezt a határozati javaslatot és szerintem ez így is segítség.

Szatmáriné Máté Éva

Másnak esetleg kérdése vagy észrevétele, vagy javaslata? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot szavaztatom, tehát a határozati javaslat szerinti feltételekkel támogatjuk a kérelem elbírálását.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Szavazás eredménye

73/2026. (X. 12.) PB határozat

Ideje: 2026 október 12 14:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: ipari ingatlanvétel vevői kérelmének elbírálása

Nagyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „*ipari ingatlanvétel vevői kérelmének elbírálása*” tárgyú határozatot.

Végrehajtásért felelős: Szatmáriné Máté Éva a bizottság elnöke

Határidő: 2026. október 15.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

-----Napirendi pont-----

6. Kérdések, interpellációk, bejelentések

Szatmáriné Máté Éva

Szeretném kérdezni a bizottság tagjait, hogy van-e bárkinek bejelenteni valója vagy kérdése? Amennyiben nincs, akkor a mai bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést!

Szatmáriné Máté Éva
Szatmáriné Máté Éva
bizottság elnöke

K.m.f.



Végh László
Végh László
bizottság tagja